

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
SERVICIUL ADMINISTRATIE LOCALA
BIROUL ASISTARE CONSILIU LOCAL

PROCES-VERBAL

Incheiat azi, 20.06.2013, cu ocazia dezbaterii publice a Proiectului de hotarare privind aprobarea Metodologiei de atestare a persoanelor fizice și autorizarea persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de imobile în Municipiul Timsoara și constituirea Comisiei de Atestare.

La dezbateră publică desfășurată în data de 20.06.2013 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara participa reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-mediei locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

Din partea executivului participa domnul viceprimar Dan Diaconu.

La întâlnire au participat aproximativ 80 de persoane. Dezbateră s-a desfășurat pe parcursul unei ore și jumătate, cu începere de la ora 16⁰⁰.

D-nul viceprimar Diaconu: Buna ziua! Bine ati venit la dezbaterile publice asupra metodologiei de atestare a persoanelor fizice si autorizarea persoanelor juridice pentru îndeplinirea functiei de administrator de imobile. Aceasta dezbatere publica survine in urma existentei unui proiect de hotarare, ulterior retras de pe ordinea de zi a penultimei sedinte de consiliu local si pe care urmeaza sa-l dezbatem impreuna cu dumneavoastra, pentru ca sunteti, in primul rand, interesati de o metodologie cat mai buna pentru acest proces de atestare. Aceasta dezbatere publica se poarta pe proiectul care deja a fost scris si publicat pe site, acesta este motivul pentru care avem o dezbatere publica. Asta nu inseamna ca nu vom asculta toate opiniile pe care le aveti. Noi am avut discutii cu domnul Olaru, in special, pe tema acestui proiect de hotarare. Cred ca o sa ajungem sa avem un material foarte bun, care, pe de o parte, sa va ajute sa obtineti pentru dumneavoastra, daca mai e cazul, atestarea intr-o forma cat mai usoara, pe de alta parte, sa permita si primariei si dumneavoastra sa aveti respectul pe care aceasta meserie il necesita si sa nu ne mai lovim de unele elemente negative care sunt cauzate de unii dintre administratori, sigur, putini la numar. Exista plangeri catre primarie legate de activitatea unor administratori. Ceea ce trebuie sa reusim impreuna este sa ajungem la o concluzie de metodologie care sa va ajute sa fiti atestati si cu actele in regula din toate punctele de vedere si sa ne ajute si pe noi sa avem protectia pentru cetateni in fata unor eventuale acte negative din partea celor care indeplinesc aceasta functie. O sa va rog ca interventiile pe care le aveti sa fie cat mai succinte. Va rog sa va inregistrati la cuvânt.

D-nul consilier Orza: Vreau sa salut faptul ca se tine dezbatere publica. Au mai fost cazuri in care ea s-a cerut si nu a avut loc. Din punct de vedere civic, aceasta are rolul de a transmite anumite reactii din partea celor interesati de un anumit proiect de hotarare, pentru ca acele reactii sa fie luate sau nu in calcul de catre votul consilierilor locali. Au venit la mine, in ultima perioada, o serie de administratori care mi s-au plans de proiectul de hotarare. Vreau sa ating trei mari lucruri care mi s-au parut putin abrupte in ceea ce priveste legislatia dar si o anumita aplecare spre probleme sociale. In primul rand, legea e foarte clara si spune ca un atestat dobandit e pe perioada nedeterminata. Se poate spune ca exista persoane printre administratori care nu-si fac treaba. Exista suficiente organisme ale statului care, la sesizarea angajatorului, asociatia de proprietari, pot sa intervina, si in cazul in care

nu s-a respectat legea, respectivul sa fie exclus din sistem. Pe de alta parte, o chestiune care nu mi se pare corecta este a zonarii. Ne plangem ca stat ca cetatenii nostri care merg sa lucreze in Anglia, de exemplu, nu aveau, la un moment dat, libertatea de a munci in anumite domenii. Cu acest proiect de hotarare incercam sa nu permitem unor persoane care au domiciliul in zone limitrofe ale municipiului sa munceasca. E o chestiune care, din punctul meu de vedere, nu e foarte constitutionala, dreptul la munca. M-am ocupat de persoanele in etate, dar se vede si cu ochiul liber si intr-o statistica foarte sumar facuta asupra varstei, e vorba de pensionari. Nu mi se pare corect ca ei sa fie eliminati de sistem. Inchei, in speranta ca mai sunt si alte nelamuriri. Sunt impotriva politizarii si sunt pentru liberalizarea, inclusiv, a acestei profesii.

D-nul Manolache, consilier la Serviciul Relationare cu Asociatiile de Proprietari:

Avem reclamatii impotriva administratorilor, marea majoritate sunt peste 65 de ani. Daca noi ii trimitem la instanta, ei se leaga de faptul ca nu facem nimic ca si compartiment, ca sunt platiti din banii lor, trebuie sa luam o masura de control asupra activitatii acestor oameni. Cu domiciliul pare o masura discriminatorie. Va dau un exemplu: iau un atestat in primaria Timisoara, cu semnatura domnului primar si merg si lucreaza la Lugoj, se muta la Lugoj. Noi cum il mai controlam?

D-nul viceprimar Diaconu: Asupra varstei de 65 de ani, am purtat o discutie cu domnul Olaru inainte, nici mie nu mi se pare normal sa existe ca limita in hotararea de consiliu local si ea va disparea din punctul meu de vedere. Asupra valabilitatii atestatului, legea spune ca atestatul este valabil pe tot teritoriul tarii. Aici nu se pune problema de faptul ca semneaza primarul un atestat si el lucreaza la Lugoj, pentru ca asa spunea legea. Poate sa lucreze si la Lugoj. Sa nu creditam asociatia de proprietari cu o mai mare maturitate decat o are in momentul de fata. Din punctul de vedere al celor 65 de ani, nici noi nu suntem de acord, va disparea din proiectul de hotarare de consiliu local. Din punctul de vedere al cetateanului municipiului Timisoara, este o discriminare, reala atata timp cat atestatul are valabilitate pe intreg teritoriul tarii. Cu privire la cat de multe sau de putine organe ale statului isi pot face datoria intr-un caz de acest gen, nu trebuie sa creditam asociatia de proprietari cu o mai mare maturitate decat o are. In momentul in care exista un administrator rau intentionat , asociatiile de proprietari nu sunt pregatite sa mearga in instanta, din pacate, de cele mai multe ori si nu au foarte multe parghii pe care sa le foloseasca. Aici, va rog sa aveti maturitatea, si dumneavoastra si noi, sa gasim o forma prin care cei care sunt rau voitori in

aceasta meserie sa poata sa fie sanctionati intr-un fel. Acum vorbim de metodologia pe care o propunem la nivelul consiliului local, inasa trebuie sa avem un mecanism. Daca totul se reduce la capacitatea asociatiilor de proprietari de a ajunge in instanta, vom continua sa avem 500-1000 de plangeri pentru acei administratori care sunt rau-voitori din toate punctele de vedere.

D-nul Olaru, presedinte F.A.L.T.: Vreau sa va multumesc pentru gestul d-voastra pe care l-ati facut la solicitarea acelor persoane, care, datorita acelei interpretari, cu conventie civila, versus contract, aveau nevoie sa-si faca P.F.A. Pana aici, intentia dumneavoastra a fost benefica, va multumim foarte mult. La F.A.L.T. au venit o gramada de persoane care au avut nevoie sa dea in judecata un administrator, un presedinte, un cetatean, le-am facut gratis actiune in instanta. Primaria, prin lege, are atributia de a indruma si sprijini asociatiile de proprietari. Am discutat cu domnul Manolache, daca sunteti de acord, puteti sa le spuneti sa faca acea actiune, nu in numele primariei, ci a asociatiei de proprietari. Toate intampinarile, la asociatie, le facem gratis. Daca nu vor sa mearga la noi, pot sa mearga la acest compartiment de indrumare si control din cadrul primariei. Aceasta hotarare de consiliu local are meritul de a putea ajuta acele persoane care si-au facut, pana la un moment dat, P.F.A.-urile fara atestat. Am vazut raspunsul dumneavoastra imperativ ca trebuie atestat. Pana se rezolva problema in parlament cu acei 18 parlamentari care au semnat modificarea legislativa, nu putem sa nu ajutam acele persoane care doresc sa-si faca P.F.A. Faptul ca nu ma vreti in comisie nu il comentez. Trebuie sa discutam cine sa fie in comisie, nu se poate ca cel care propune sa fie si in comisia de atestare si in comisia de solutionare. Referitor la metodologie: atestatul, spune clar in lege, atributiile consiliului local, ale primariei, sunt cele de a verifica cunostintele profesionale. Daca dumneavoastra vreti sa faceti si examen oral, nu se poate impotrivi nimeni, dar va intreb: in momentul in care in comisie este domnul primar, aveti timpul la sute de oameni sa stati in comisie? Din punctul meu de vedere ar trebui, poate, numai scris, dar, daca vreti si oral si comisia are disponibilitate sa mearga si la oral, nu are nimeni nimic impotriva. Sa mergem pe lege, sa se faca atestarea in conditiile legii, retragerea atestatului in conditiile legii, institutia suspendarii nu exista in lege, nu se poate suspenda ceva sau sa se puna valabilitate de doi ani. Atata timp cat prin lege este pe perioada nedeterminata, nu avem ce discuta. Legea 230 prevede o pagina de sanctiuni. Nu este normal ca primaria, printr-un compartiment, sa se transforme in instanta. Trebuie sa functioneze comisiile de cenzori, sa functioneze

comitetele, nu primaria sa fie moasa comunala si noi sa asteptam. Vin la primarie pentru orice lucru in loc sa se duca sa faca contestatie. Am aici adresa de la Ministerul Administratiei si Internelor care ne-a scris clar ca nu face primaria nici o verificare pana nu trimite la comisia de cenzori.

D-nul viceprimar Diaconu: Proiectul de hotarare de consiliu local va intra in urmatorul plen.

Cetatean, administrator: Sunt administrator la trei blocuri . Nu stiu ce relevanta ar avea pentru mine ca administratorul sa fie atestat de primarie atat timp cat el nu-si plateste toate darile catre furnizorii de utilitati. Acestia, de ce lasa sa treaca atata timp pana cand anunta ca nu s-au platit darile? Atestatul nu ajuta cu absolut nimic, atata timp cat administratorul nu-si face treaba. Am vorbit cu marea majoritate a proprietarilor pe care nu ii intereseaza atestatul, pe ei ii intereseaza cum sa recupereze datoriile de la italienii care stau si nu platesc, ii intereseaza cum primaria isi face datoria fata de locatari, deci, cred ca atestatul este foarte putin important fata de celelalte probleme pe care le are un bloc.

D-nul viceprimar Diaconu: Daca am spune Aquatimului sau Coltermului sa taie utilitatile dupa prima luna, tot proprietarii ar fi cei afectati.

D-na Maria Maghiar, presedinta la Asociatia de proprietari, Republicii nr.10: Sunt presedinta de sapte ani. Noi am platit impozitele care se platesc normal. In primii doi ani de activitate eu am facut investitie in blocul nostru de 80.000 euro. Nu stiu cate asociatii au mai facut asa o investitie. Primaria nu a fost interesata. Am avut si avem administrator cu atestat. De ce trebuie sa fie din doi in doi ani reevaluat acest atestat? Un administrator, cu cat este mai vechi, cu atat are o experienta mai mare. El acumuleaza experienta. Sunt asociatii care recupereaza foarte greu banii de la locatari. Ar fi fost mai important ca primaria sa fi cerut la presedintii asociatiilor sa le faca o situatie cu numarul de oameni pe care il au in asociatia lor fara loc de munca, nu sa puna biruri in plus. Nu am avut niciodata nici o restanta, dar pentru aceasta se implica tot comitetul. Si daca dumneavoastra vorbiti de administratori care au atestat, la noi administratorii trebuie sa fie in majoritatea blocurilor alesi de asociatie si atunci nu se pune problema ca fug cu banii. Referitor la varsta de 65 ani, eu am fost aleasa la 66 de ani presedinta, inaintea mea a fost un domn tanar, de 40 de ani, timp de doi ani l-au testat, nu a facut nimic, este angajat la primarie. Ar trebui sa se repara trotuarul de la Str. Republicii nr.10 pana la Piata 700. Primaria are multe probleme de care sa se intereseze. Nu suntem preocupati de politica, ci sa ne platim facturile la timp.

D-nul viceprimar Diaconu: Functionarii sunt verificati anual. Atestatul nu inseamna o suma de bani pe care sa o platiti, nu vad de unde ar aparea discutia despre taxe aici. Ma bucur ca doamna a facut investitie in asociatie, inseamna ca este o asociatie foarte buna, care functioneaza, sunt altele care nu functioneaza si care au nevoie de sprijin. Primaria nu strange nici bani din acest lucru si nu are legatura cu vreun bir pe care l-am propune.

D-nul Olaru, cetatean: Avem aici o parte din compartimentul asociatiilor de proprietari. Vin cu propunerea ca administratorii sa-si faca treaba, conform legii 230. Cei care nu si-o fac, sa fie sanctionati, iar cei care nu stiu, sa nu mai profeseze. Am dat in judecata pe cei care sunt rau platnici si pe administrator. Nu are importanta varsta, daca omul sfinteste locul, cei care l-au angajat il tin in continuare, altfel, nu. De condominiu raspund presedintele si cei care semneaza acolo. Sunt persoane care-si bat joc de asociatiile de proprietari, ar trebui verificati si chemati macar o data pe an cu documentele la verificat si daca s-a constatat ca a incasat banii si nu-i varsa unde trebuie, sa fie dati afara si fara drept de a mai lucra. Vin cu propunerea, ca sa nu mai fie discutii, toate contoarele de apa calda si rece, daca se merge pe sistemul de incalzire cu contorizare, sa fie pe casa scarii, pentru ca sa fie vizibil si sa nu mai fie discutii legate de furturi, de citire. Doresc ca acest compartiment, al asociatiilor de proprietari, sa-si faca treaba, legea le da tot dreptul.

D-nul viceprimar Diaconu: Despre problema dumneavoastra am discutat chiar la mine in birou si sunteti unul dintre cei care au fost pagubiti astfel. Daca ramane doar instanta ca singura forma de pedeapsa, pana la urma, daca asta este concluzia dezbaterii publice, nu avem nicio problema, inasa, trebuie sa fiti toti constienti ca acest lucru se intinde pe foarte multi ani.

Cetatean: Eu reprezint interesele familiei mele dintr-o asociatie de 176 de membri, de proprietari. E grav, este noapte. Daca ati sti ce putere are un administrator care nu se lasa de profesia asta de 28 de ani si inca mai vrea 30 de ani sa mai fie administrator, m-ati intelege. In asociatia noastra nu puteam rezolva nimic daca nu exista compartimentul asociatiilor de proprietari. In asociatia noastra au avut loc furturi masive, delapidari. Din anul 2008 au inceput, cand eu, ca cetatean, recunosc, nu mi-am indeplinit simpla functie civica de a ma duce la adunarile generale. Am inceput sa particip la adunarile generale si sa iau atitudine in momentul in care o vecina s-a plans de atitudinea jignitoare a administratorului. Dar problema este la presedinte, care supervizeaza tot ceea ce se intampla. Am fotografiat listele cu cheltuielile la intretinere si, calculand, am gasit un dezastru. Am solicitat ajutorul

primariei care a venit, a cerut documentele, a facut un control prin sondaj pe sase luni. S-a gasit o suma de peste 3000 de lei care nu a putut fi justificata. Noi aveam multe reclame, care, din ceea ce am inteles, sunt platite si trebuie afisate semestrial la avizier pentru a vedea ce bani se incaseaza. Am aflat cine este cel care patroneaza aceste reclame si am facut demersuri la parchet, politie, DNA, etc si am fost tratat foarte bine. La ora actuala, este cercetata fosta conducere a asociatiei, respectiv, presedintele, administratorul si cei doi cenzori care semnau aiurea documentele. Se afla la parchet dosarul in cercetare, altul la Sectia nr.4-politie. A fost amendat fostul administrator de cateva ori de primarie si de organele de politie si tot nu renunta. Eu am cerut, in asociatie, cu ani in urma, sa fim trecuti la F.A.L.T. si nimeni nu a fost de acord. Nu sunt impotriva F.A.L.T.U.-lui, dar masurile acestea, poate trebuie putin corectate, dar sa ramana.

D-nul Florin Stroe, administrator: Noi discutam probleme din asociatie, dar trebuie sa discutam, efectiv, despre functia de administrator. Asociatiile de proprietari, F.A.L.T.U.-ul, trebuie sa ne spuna exact ce statut indeplineste in Timisoara. Impreuna cu celelalte asociatii de proprietari trebuie sa ne unim si sa discutam ce avem de facut. Trebuie sa discutam de ajutorul dat de noi pentru un om, dar noi discutam despre societati, despre afaceri si nu mi se pare normal. Trebuie sa stim cati administratori sunt in Timisoara. Legat de varsta, majorati la 70 de ani, dar atunci ea sa se opreasca aici.

D-nul consilier Orza: Asociatia de proprietari e angajator. Daca vorbim de unii administratori la modul negativ, schimbati-i. Constat cu durere in suflet ca dupa 23 de ani n-am scapat de umbrele comunismului iar acest lucru e valabil pentru toate varstele. In lege scrie ca primariile asigura consultanta Nu putem cere primariei sa fie „moasa” comunala si instanta pe de alta parte. Putem sa inventam o instanta mai rapida la primarie? Daca administratorul acuzat nu e vinovat si cineva din primarie spune ca e vinovat, pentru ce mai avem instanta si justitie? Asociatia poate demite un administrator care nu-si face treaba si isi angajeaza altul.

D-nul viceprimar Diaconu: Primaria nu este acea institutie care aplica in fiecare saptamana amenzi. Amenzile se dau doar in cazurile cele mai grave. Nu-mi spuneti ca legea prevede amenda, pentru ca, daca ar trebui sa o aplicam de fiecare data cand este necesar sa o aplicam, bugetul local ar fi mult mai mare. Este suspendat atestatul in momentul in care un expert vede un prejudiciu material banesc produs asociatiei de proprietari sau in cazul in care, la trei somatii din partea asociatiei de proprietari, administratorul refuza sa predea

documentele. Noi putem sa renuntam la aceasta suspendare, toate lucrurile merg in instanta, insa, principalii pagubiti de acest lucru vor fi asociatiile de proprietari.

D-nul Olaru, presedinte F.A.L.T: Orice expert care face expertiza, poate, din greseala, la calcul, sa il scoata cu 1000 lei lipsa pe administrator. Nu a fost intentie de furt. Daca erau conditii de prejudiciu, trebuia spus in ce conditii s-a produs. Nu inseamna ca acel om este hot.

D-nul viceprimar Diaconu: Nu pornim de la ideea ca administratorii sunt hoti. Am spus ca exista oameni care practica aceasta meserie si aduc prejudicii asociatiilor de proprietari.

D-nul Manolache, consilier la Serviciul Relationare cu Asociatiile de Proprietari: Nimeni nu o sa solicite de la asociatie expertiza contabila pentru un leu sau 100 de lei. O expertiza contabila costa foarte mult.

D-nul Olaru, presedinte F.A.L.T: Va arat expertiza contabila pe sase ani facuta de un expert. Nu a fost niciun prejudiciu, dar s-a cerut expertiza pntru ca sunt restantieri care nu vor sa plateasca. Cei mai multi care fac reclamatii sunt cei care nu vor sa plateasca cheltuielile de bloc.

Cetatean, administrator: Este foarte bine ca se vorbeste de administratori. Prin detinerea atestatului, consideram ca am obtinut o diploma prin care putem sa ne desfasuram activitatea. Administratorul e un angajat al asociatiei de proprietari, la care se merge pentru rezolvarea problemelor, iar acesta este invinuit in diverse situatii care apar. Dar trebuie facute verificari.

D-na Laura Radovan, consilier la Serviciul Relationare cu Asociatiile de Proprietari: Referitor la aceasta hotarare a consiliului local, toti cei din cadrul compartimentului am considerat necesara o completare asupra legii, acolo unde sunt anumite lacune, unde noi am considerat ca sunt probleme foarte grave si cu care ne confruntam in fiecare zi. Cu privire la domiciliul in Timisoara, problema s-a pus ca domiciliul sa fie in Timisoara pentru ca, prin lege este prevazut clar ca autoritatea emitenta a atestatului este si autoritatea care o retrage, in baza unei hotarari judecatoresti definitive si irevocabile. Cu privire la P.F.A.-uri, nu sunt impuse de noi. Legea 230 este in vigoare din 6 iulie 2007. Prevederile legii sunt foarte clare. Administratorii trebuie sa fie atestati de catre autoritatea locala. Tot in lege este prevazut contractul de munca, nu conventia civila. Datorita faptului ca I.T.M., in urma mai multor sesizari si probleme a facut anumite verificari si a dat amenzi usturatoare asociatiilor de proprietari, este hotararea dumneavoastra cum veti functiona. P.F.A.-ul nu este impus nici

de primarie, nici de compartiment. Este alegerea dumneavoastra. Contractul de munca presupune anumite taxe suplimentare, pe cand P.F.A.-ul presupune taxele conventiei civile, pe care, pana acum, v-ati desfasurat activitatea 99% dintre dumneavoastra. Deci, este alegerea d-voastra, impreuna cu angajatorul. Nu sunt impuse de noi.

D-nul Olaru, presedinte F.A.L.T: Vreau sa citesc din lege (Hotarare nr.1588/19 dec.2007), ca sa nu mai fie discutii, referitor la ce s-a spus anterior: Art.17, alin.5: „Comitetul executiv poate angaja personal specializat pentru indeplinirea atributiilor ce ii revin si adopta decizii asupra cuantumului salariilor, indemnizatiilor, remuneratiilor si al eventualelor premieri care se acorda personalului incadrat cu contract individual de munca sau in baza unei conventii civile de prestari de servicii, in limita bugetului adoptat de adunarea generala”. Cred ca nu este treaba compartimentului asociatiilor de proprietari sa stabileasca completari de legi. Legile le face parlamentul, consiliul local are atributii in Legea 215 si nu puteti sa impuneti d-voastra contract de munca, pentru ca o asociatie cu 10 apartamente, cu 10 batrani trebuie sa faca o gramada de lucruri, Nu inteleg care e motivatia d-voastra pentru care vreti contract de munca.

D-na Laura Radovan, consilier la Serviciul Relationare cu Asociatiile de Proprietari: Dar nu noi am impus contractul de munca. Noi si I.T.M.-ul suntem doua institutii absolut diferite.

D-nul viceprimar Diaconu: Ce s-a spus, ca nu este treaba primariei, ce tip de relatii de munca sunt între asociatiile de proprietari si administrator. Nu este treaba noastra, este a I.T.M.-ului, dar este treaba noastra sa dam acest atestat atat catre Registrul Comertului cat si catre administratori ca persoane.

Cetatean, administrator: Sunt administrator de aprox.20 de ani. As vrea sa fac cateva referiri legate de reclamatii pe care le fac unii cetateni prin asociatiile de proprietari. Ca sa fie eliminate formele de atac impotriva administratorilor: sa faca cererea catre asociatie, sa i se dea rezolutia semnata, stampilata, iar apoi sa vina sa faca reclamatii la forurile superioare. In momentul in care depun plangerile la primarie, sa vina si cu rezultatele primite de la presedinte, cenzori, daca este cazul, administratori. Fac un apel catre toate asociatiile, sa vina la F.A.L.T., juristul este foarte bine pregatit. Nu am avut nicio problema. Am dat telefon la jurist de la care am primit lamuririle necesare.

Cetatean: Sunt cel care a furat multi bani, daca domnul Zamfirescu cauta, sunt 160 euro adunati din acele plusuri de casa, iar din cei 3400 lei despre care spune dumnealui ca

lipseste, sunt prezenti, precum si acele chitante. Am fost dat afara pentru ca eu fur. Din acei 3400 lei, daca scadem 200 lei pe luna pentru instalatii, sunt 2400 lei pe an, ce mai ramane de acolo? Am redevenit administrator, am hotarare judecatoreasca. Incercati sa diminuatii aceasta presiune asupra administratorilor. Eu am adus cea mai mare suma de bani asociatiei noastre. Suntem atacati in dreptul nostru de a ne apara.

D-na Corina Malgoci : sunt dintre administratorii care nu si-au putut face P.F.A. pentru ca nu au atestat. Primaria nu a mai organizat atestat de cinci ani. Sunt intr-o situatie foarte neplacuta, fiindca trebuie sa-mi fac munca. Ati vorbit aici despre reclamatii. De multe ori reclamatiiile sunt facute de oameni bolnavi psihic. Am patit-o la un bloc, din scrisoarea dumnealui se vedea foarte clar ca omul bate campii. Totusi, am fost chemata, a trebuit sa prezint tot felul de hartii, a trebuit sa demonstrez ca ceea ce a spus el acolo nu este real. Si la politie s-a intamplat acelasi lucru. Dar atata timp cat omul acela vorbeste aiurea, de ce trebuie sa ne puneti pe drumuri?

D-nul viceprimar Diaconu: Atestarea va fi in iulie, noi suntem obligati sa raspundem oricarei hartii care vine, indiferent de felul in care este scrisa, de stilul ei, ortografic si gramatical.

D-nul Chisalita: Sunt administratorul unui imobil de pe Ghe.Lazar din anul 1980. Vreau sa fac o propunere. Aceasta testare propusa sa nu o facem in doi ani, sa o facem intr-un an, intr-o saptamana sau, daca se poate, din doua in doua zile. In optiunea mea, aceasta testare sau verificare mi se pare, daca nu inutila, in plus. Legea 230 este din 2007. Daca noi facem din doi in doi ani o verificare, ce lucruri noi putem aduce in ceea ce priveste buna functionare a asociatiilor de proprietari? Asociatiile de proprietari care isi desfasoara activitatea, numai ele stiu in ce conditii, in ce dificultati se zbat, vis-a-vis de impozitele si taxele care se platesc. Atmosfera intr-o asociatie de proprietari este dirijata de o adunare generala care are putere asupra intregii activitati a asociatiei. Adunarea generala stabileste comitetul executiv, relatiile pe care le are cu administratorul, iar celelalte parti care sunt externe sunt foarte slab intelese de catre biroul care exista in cadrul primariei. In ceea ce priveste atestarea, am obtinut atestatul de administrator printr-un examen care s-a dat la primaria Timisoara. Propun ca administratorii de bloc care au deja un atestat, sa se prezinte in fata acestui birou, care functioneaza in conformitate cu legea 230, cu o recomandare din partea asociatiei de proprietari prin care asociatia, adunarea generala, comitetul executiv, comisia de cenzori confirma buna purtare si administrare pe care o au administratorul

respectiv si recomanda ca, in continuare, administratorul respectivei asociatii sa functioneze in mod normal. Mi se pare imperios necesar, ca asociatia de proprietari, prin semnatura autorizata a presedintelui respectiv, sa prezinte, vis-a vis de persoana administratorului, un certificat de buna-purtare sau de buna organizare sau administrare a imobilului pe care-l are. Ma gandesc ca aceasta recomandare este suficienta pentru ca administratorul sa-si poata continua activitatea. Asociatia noastra de proprietari nu a avut nicio restanta fata de furnizori, nu au existat conflicte intre membrii asociatiei. O parte din aceasta atmosfera se datoreaza si unui administrator, a persoanei care cunoaste cel mai bine toate problemele din cadrul asociatiei de proprietari. Deci, propunerea care exista din partea biroului respectiv, ma gandesc sa fie modificata, in sensul ca o data la doi ani mi se pare inutila atestarea, iar aceasta recomandare pe care asociatia o inainteaza sub semnatura si stampila este suficienta pentru ca administratorul sa-si poata continua activitatea.

D-nul Vlaicu Radu, administrator, Str. Harniciei: Daca exista o buna colaborare intre administrator si presedinte, activitatea se desfasoara bine si oamenii sunt multumiti. Daca avem atestat, de ce sa mai fim verificati din doi in doi ani? Daca nu ne facem treaba bine, nu ne tine nimeni administratori. In cadrul asociatiei de proprietari se rezolva problemele.

D-nul viceprimar Diaconu: Va multumesc tuturor. Am preluat ideile dumneavoastra, multe dintre idei sunt bune si aplicabile. O sa continuam si dialogul cu reprezentantii d-voastra de la F.A.L.T. sau de la alte asociatii si urmeaza sa modificam, in consecinta, proiectul de hotarare de consiliu local in baza ideilor prezentate in cadrul acestei dezbateri si sa supunem votului consiliului local din plenul de la sfarsitul acestei luni.

Sef Birou Asistare Consiliu Local
Gabriela Mohuț

Consilier
Camelia Crișan