

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
SERVICIUL ADMINISTRATIE LOCALA
BIROUL ASISTARE CONSILIU LOCAL

PROCES-VERBAL

Incheiat azi, 03.04.2013 cu ocazia dezbaterii publice a Proiectului de hotarare pentru aprobarea bugetului local al municipiului Timisoara pe anul 2013.

La dezbaterea publică desfășurată în data de 03.04.2013 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, participa reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

Din partea executivului participa: Domnul primar Nicolae Robu, domnii viceprimari Traian Stoia și Dan Diaconu.

Domnul Primar: Sarut mâinile, bună ziua! Vă propun să începem dezbateră publică pe tema Proiectului de hotărâre de Consiliu Local privind bugetul Municipiului Timișoara pe 2013.

În primul rând vreau să vă mulțumesc tuturor pentru prezență. Ca de obicei, suntem mai mulți cei din interior și reprezentanții mass-media decât alți cetățeni.

Aș vrea mai întâi să vă prezint, dacă îmi îngăduiți, câteva date sintetice:

-Bugetul pentru Cultură pe anul acesta va fi cu 43% mai mare decât cel executat în 2012. În sume absolute, pentru Cultura în 2012, s-au cheltuit 19,2 milioane lei iar pentru 2013 avem prevederi de 27,5 milioane lei.

- La Invățământ creșterea este cu 13% per global. În termeni absoluți, în 2012 s-au cheltuit 150 milioane lei, pt.2013 sunt prevazute 169 milioane lei. E o creștere importantă la invatamant pentru reparatii. O creștere cu 40 %. În 2012 s-au cheltuit 5 milioane lei pentru reparatii în infrasatura din invatamant, pentru 2013 sunt prevazute 7 milioane lei. La investitii și dotari este mai bine să vă spun în termeni absoluți și în termeni relativi alocările sunt de aproape 9 ori mai mari decât în 2012. În sume absolute, în 2012 s-au cheltuit 491 mii lei și pt.2013 avem prevederi de 4,3 milioane lei. În domeniul sanatații sunt creșteri f. importante, de 3 ori mai mult în 2013 față de cât s-a cheltuit în 2012. În sume absolute, în 2012 s-au cheltuit 8,8 milioane lei iar în 2013 avem prevederi de 27 milioane lei. În domeniul transporturilor, creșterea este de 2,5 ori. În termeni absoluți, în 2012 s-au cheltuit 159 milioane lei, pt 2013 avem prevederi de 394 milioane lei. Mă limitez la aceste date care, cred că sunt relevante pentru orientarea pe care bugetul o are. Procentul din bani pentru funcționare este de 48 % la dezvoltare și 52 % pentru funcționare. Veti vedea slite-ul exact. Vă propun să interveniți.

D-na Directoare Haraciu: O să vă prezint bugetul consolidat al unității administrativ teritoriale a municipiului Timișoara pe anul 2013, care se compune din principalele bugete și începem cu principalele categorii de surse, veniturile proprii ale bugetului pe anul 2013 sunt 509.307,96, (mii lei), ceea ce înseamnă o creștere de 23,95% față de realizările anului 2012, de 410.903,21(mii lei). Sumele defalcate din TVA alocate de bugetul de stat pe anul 2013 sunt de 152.216 (mii lei), comparativ cu anul 2012, executia de 251.721,87(mii lei), deci este o reducere de 39,53 %. La subvenții asigurate din bugetul local, realizările de 30.210,33(mii lei) la 2012, iar din anul 2013 sunt de 124.783,46 (mii lei), deci reprezintă o creștere de 313,05%. Sunt sumele previzionate pentru proiectele europene, de 246.072,71(mii lei) comparativ cu realizările de 14.499,65(mii lei). La poziția transferuri, avem pentru anul în curs 69.003,12 (mii lei) comparativ cu realizările la 2012, de 44.236,13(mii lei). De asemenea, o creștere de 55,99 %, ceea ce reprezintă bugetul local pentru anul în curs, 2013, de 1.032.380,13 (mii lei) comparativ cu realizările anului 2012 de 751.571,19 (mii lei), deci o creștere de 37,36 %. Aveți aici o reprezentare grafică a ponderii veniturilor în bugetul local și anume veniturile proprii reprezintă 47 % din total, apoi avem sumele defalcate din TVA, 14%, subvențiile 11%, sumele de la bugetul de stat pt.proiecte europene 22% , transferurile 6%. Avem o reprezentare a cheltuielilor bugetului local în anul 2013 comparativ cu executia la 2012 și anume la cheltuieli de personal pe anul 2013 avem o creștere de 15,03 % , la bunuri și servicii o creștere a anului curent față de anul precedent de 5,62%, dobânzile 49,93%, la subvenții avem o reducere de 62,44 %, transferurile către alte unități ale administrației publice de la alte bugete 157,27 %, proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, avem o creștere de 436,54%, să sperăm că o și realizăm, asistența socială, o creștere de 41,06%, alte cheltuieli sunt pentru domeniul public, 109,46%, cheltuielile de capital finanțate din bugetul local, în anul curent avem o reducere față de anul precedent de

executie, cu 12,85% . Rambursarile de credite, o previziune, o crestere de 42,42%, iar total buget avem o crestere de 32,31 %. Avem prezentarea grafica a acestor categorii de cheltuieli, de asemenea avem prezentarea cheltuielilor totale pe capitole bugetare, sectiunea de functionare si sectiunea de dezvoltare, pentru ca bugetul se compune din aceste doua sectiuni, si anume la autoritati publice, sectiunea de functionare, in mii lei este in suma de 48.357,13, sectiunea de dezvoltare este de 2.979,84, total 51.336 mii lei. Alte servicii publice generale, pe sectiunea de functionare 5.854, sectiunea de dezvoltare 98, total:5952,25 (mii lei). Tranzactii privind datoria publica si imprumuturi: Sectiunea de functionare: 20.927,39 mii lei, Ordine publica si siguranta nationala –Sectiunea de functionare:15.810 mii lei.

DI.Primar: Proiectul in detaliu este pe site, a putut fi studiat si poate fi si in continuare studiat de oricine.

D-na Directoare Haraciu:

- Invatamantul: 164.104 (mii lei)- Sectiunea de functionare, 4.535 (mii lei)- Sectiunea de Dezvoltare.
- La Sanatate: 10.639 (mii lei), Sectiunea Dezvoltare: 16.419 (mii lei).
- Cultura, recreere si religie: Sectiunea de functionare: 55.104 (mii lei), Sectiunea de dezvoltare: 13.757 (mii lei).
- Asigurari si Asistenta Sociala: 43.710 (mii lei)- Functionare, 13.577(mii lei) – Dezvoltare.
- Locuinte, Servicii si Dezvoltare Publica: 57.337(mii lei) -Functionare, 97.544 (mii lei) - Dezvoltare.
- Protectia Mediului: 21.000 (mii lei)– Functionare, 816 (mii lei) - Dezvoltare.
- Combustibili si Energie: 45.000 (mii lei)– Functionare, 144.068(mii lei)-Dezvoltare.
- La Transporturi: 68.226 (mii lei) –Functionare, 182.359(mii lei) – Dezvoltare.
- Total la Functionare: 556.071 (mii lei), 476.309 (mii lei) –Sectiunea Dezvoltare.

Avem o prezentare a executiei pe capitole la anul 2012. Toate aceste informatii sunt puse si pe site si, daca se doreste, sugestiile pot fi transmise on-line, care, bineinteles, le vom lua in discutie , le vom analiza si vom propune sa fie introduse in buget. Avem o evolutie a cheltuielilor pe anul 2013, comparativ cu 2012 la Sectiunea de Functionare. Si, vom vedea, la autoritati publice, previziunea pe anul 2013, o crestere de 30,45 %,

- Alte servicii Publice, o crestere de 39,15%;
- La datorie publica, fata de Executie, 49% crestere,
- Ordine si Siguranta Nationala, o crestere de 31,75%;
- La Invatamant, o crestere de 10,36%;
- Sanatate, 41,14% crestere;
- Cultura si Religie, 11,57 % crestere;
- Asigurari si Asistenta Sociala: 39,69%, crestere;
- Locuinte, Servicii si Dezvoltare 29,78%;
- Protectia Mediului: 3,53%;
- Combustibili si Energie: aici avem o reducere de 55%;
- La Transporturi, o reducere de 53 %. Aceste reduceri sunt influentate, datorita

Ordonantei 47 din anul 2012 si 61 care a obligat evidentierea arieratelor si, bineanteles, in functie de sursele alocate au fost si onorate la plata si achitate, asta, datorita, in primul rand, d-nului primar, care a adus o suma importanta de bani la bugetul local pe anul 2012. De asemenea, avem o evolutie a cheltuielilor, la Sectiunea de Dezvoltare, la fel, comparativ, deci, anul 2013, comparativ cu 2012, se poate vedea pe ecran, per total, influenta este o crestere de 191,41% in anul 2013 comparativ cu 2012. Deci, 476.309 mii lei pentru Sectiunea de Dezvoltare in 2013 comparativ cu executia, deci cu realizarile pe anul 2012 la

sectiunea de Dezvoltare, de 163.448, bineanteles, din bugetul local. Aici avem reprezentarea grafica unde, la fel cum spunea d-nul primar, deci Sectiunea de Dezvoltare, reprezinta 54%, iar Functionarea, 46%.

D-nul Primar: Multumim, doamna directoare. Trecem la alte interventii, dezbateri, va rog.

D-l consilier Orza : Daca imi permiteti, foarte pe scurt, cateva considerente. Imi aduc aminte de toata atmosfera care se crea cu ani in urma la dezbaterile bugetului local, foarte agresiva, foarte tensionata, bine ca nu se mai intampla lucrul acesta, dar se arata faptul ca tot ce se intampla atunci era pregatit in culise si bine gestionat, ca si paranteza, apropo de ceea ce ati spus d-voastra la inceput. E bine de amintit doar faptul ca, s-a vazut si din cifre, ca ponderea covarsitoare legata de cresterile bugetare sunt legate de proiectia fondurilor europene in bugetul de lucru, sigur ca el urmeaza sa se cheltuiasca, sa nu figureze doar ca si cifre ci sa se transpuna in practica, dar de aici este aceasta crestere importanta. Un singur lucru as comenta, toata aceasta crestere, e ciudat ca la cheltuielile de capital avem o scadere. Deci cred ca, asa cum se insista in toti anii, important era sa avem cresteri pe cheltuieli de capital, deci pe investitii, eu am spus-o si mai devreme intr-o conferinta de presa si o repet si aici, din punctul meu de vedere, crearea unui buget, desenarea lui este apanajul acelora care conduc administratia locala. Am dat un exemplu ca sa subliniez asta, la fel ca si organigrama, deci, doua lucruri pe care, cred eu, consiliul local trebuie sa le asume aproape direct. Sigur ca pot fi comentarii, pot fi amendamente, dar, in principiu, cred ca e foarte important sa acceptam un buget asa cum este el prezentat in mare, pe cifre descriptive de catre administratia locala. Si, evident, toate lucrurile asumate, de-a lungul timpului, trebuie sa se regaseasca in buget. Deci, asta am vrut sa subliniez si o fac si din postura omului, care, in 12 ani de zile n-am fost in opozitie si stiu ce inseamna discutie pe buget, vot impotriva sau vot pentru. Deci, repet, chiar daca sunt lucruri care pot fi contestate si, pe buna dreptate, unele dintre ele pot fi analizate, contestate si supuse dezbaterii plenului local, rezultanta, cred ca, pana la urma trebuie sa dea aprobarea bugetului orasului si, repet, pentru ca el reprezinta viziunea si este asumarea viziunii unei administratii locale la un moment dat fata de cetatenii orasului respectiv. Va multumesc.

D-nul Primar: Multumesc si eu pentru interventie. Vreau sa fac o precizare. Sunt de acord cu principiile anuntate de d-nul consilier Orza si, de altfel, bugetul chiar este gandit in acord cu aceste principii, lasa aparenta doar ca e mai putin pentru dezvoltare, pentru cheltuieli de capital, pentru ca o suma de 136 milioane de lei reprezinta contributia noastra pe proiectele europene f.numeroase si asta sunt tot pe cheltuieli de capital, dar e mascata acolo, nu apare evidentiata in partea cealalta, altminteri, sigur, si eu consider ca proiectul de buget este intocmit asa cum este, ca e nevoie de investitii, cheltuieli de capital, e nevoie de dezvoltare si cred ca, in sume absolute vorbind, ceea ce avem pentru 2013 este mult peste ceea ce a avut Timisoara de foarte multa vreme, poate dintotdeauna. Nu stiu daca este record absolut si asta se datoreaza, in cea mai mare parte faptului ca avem sansa sa absorbim f.multi bani europeni. Contractele sunt semnate si saptamana aceasta am semnat inca unul, al noalea pe care l-am semnat eu. Cred ca trei erau semnate dinainte, sunt 12.

D-l consilier Orza : Imi cer scuze ca va intrerup, se spune lucrul asta , sunt proiectele europene lucrate si sper sa apara si altele. Nu trebuie sa ne mai fie jena , cum am spus eu ca votez bugetul, nu trebuie sa ne mai fie jena sa spunem, da, s-au facut de administratia Ciuhandu. Cred ca nu se intampla nimic daca spunem lucrul acesta. E normal, orasul are o dinamica, o sa vina o alta administratie dupa aceasta, care va continua ceea ce veti incepe d-voastra, deci, trebuie ca Timisoara sa redevina orasul care vorbeste natural, cu echilibru, cu asumarea unor lucruri despre care vorbim, tanjim sa se intample, si anume, de normalitate. Nu trebuie sa avem nicio problema sa spunem ca au fost lucrate de administratia Ciuhandu

si de asta e un record absolut. Acum e momentul cand ele intra efectiv in buget. Daca procedurile care erau dupa integrarea Romaniei in structurile europene ar fi fost mai scurte, sa nu fi fost prin Ministerul Dezvoltarii, sa fie doar prin agentiile de dezvoltare regionala, probabil ca ar fi fost de un an sau doi sumele respective prinse in buget.

D-nul Primar: Eu ma bucur ca opozitia incepe sa se comporte constructiv si pozitiv, asa cum este firesc. Eu cred ca noi am exercitat puterea de la bun inceput intr-o maniera eleganta, si, niciodata nu a incercat cineva sa mascheze ceea ce se preia si se duce mai departe, daca eu am criticat ceva si cu asta ma opresc, nu vreau sa fie o dezbatere politica aici, a fost capacitatea redusa pe care am vazut-o de a pune in opera niste proiecte, niste idei. Acum nimeni nu ne da acesti bani de-a gata, pentru faptul ca avem proiecte si pentru faptul ca a insemnat niste contracte. E greu sa pui in practica ceva. E o vorba: „Teoria ca teorie, dar practica te omoara”. Acum suntem in situatia in care Timisoara trebuie sa vada ca se face ceva practic . Oportunitati sunt, posibilitati de finantare sunt, trebuie sa le valorificam. Romania a avut la dispozitie 30 miliarde de euro din care a reusit sa absoarba mai nimic, pentru ca absorbtie inseamna punere in practica a proiectelor. Acum noi trebuie sa punem in practica aceste proiecte si altele care vor veni evident, si, pe cale de consecinta, sa absorbim acele fonduri europene pe care nu ni le da nimeni in cont. Sper ca lucrurile sunt clarificate, si pentru cei care se mira ca o administratie pune in practica proiecte initiate intr-o alta administratie, mai exista si astfel de cetateni, ce poate fi mai absurd ca cineva sa inlature ce a facut cineva si sa plece de la zero, cineva nu poate sa nu puna in practica un proiect pentru ca acel proiect e mai vechi, in definitiv proiectele sunt scrise de experti, de consultanti si nu sunt scrise nici de Robu, nici de Ciuhandu sau de alta persoana care exercita functii in administratie la un moment dat. Alte interventii, va rog frumos.

D-nul consilier Mosiu: Eu as vrea sa ma bucur sa avem, cred, cel mai fantastic proiect de buget din istoria orasului si asta este de bine, mai ales daca se va si intampla asa si cred ca o sa avem un aflux de noi locuitori in oras care sa umple apartamentele care au ramas, pentru ca ar fi o crestere nemaiintalnita in Romania daca s-ar intampla asa ceva si as vrea sa intreb, la capitolul cultura, sunt, daca nu ma insel, 68 milioane lei, de ce sunt trecute si spatiile verzi si intretinerea spatiilor verzi la Cultura, care ar fi logica si care e procentul din cele 68 milioane lei care se vor da la intretinere spatii verzi, asta nu a reiesit din ce s-a prezentat.

D-l consilier Orza :Asa e definit in fiecare an la buget, 67 milioane Cultura. Noi am declarat ca pentru Cultura suma este undeva la 27 milioane lei, luand in considerare si dotarile de la teatre.

D-nul Primar: De aceea, d-nule consilier si, ma adresez tuturor, de aceea v-am prezentat la inceput o situatie mai comprehensiva, in termeni sintetici, pe principalele categorii si am spus, la Cultura, 27,5 milioane lei, insemnand cu 43% mai mult decat anul trecut. Pentru ca in tabelele pe care le aveti, acolo se respecta structurile impuse de normele contabilesti si fiscale si acelea sunt mai greu de inteles, ele sunt mai tehniciste si nu atat pe intelesul nostru, al celor care nu suntem in specialitatea contabilitate.

D-nul consilier Mosiu: Am mai vrut, doar asa ca observatie si sa atrag atentia, la capitolul Semnalizari rutiere, nu cumva sa se apropie de 50% din totalul investitiilor de drumuri si reparatii , am inteles ca mai este loc, noi am fost dezinformati, deci mai este loc de semaforizare suplimentara.

D-nul Primar: Am spus, s-au putut intampla acele lucruri in neregula cu semne nejustificate in diverse locuri, pentru ca era un viciu de procedura interna. Punctele de vedere ale comisiei de circulatie deveneau, cumva, comanda catre Rosign si se puneau imediat in opera. Acum, nu poate face nimic Rosign fara o asumare din partea conducerii executivului. Ori semnez eu, ori semneaza un viceprimar comanda catre Rosign, altfel pot fi

emise orice puncte de vedere la nivelul comisiei de circulatie, ele nu se materializeaza fara semnatura primarului sau a unui viceprimar.

D-nul consilier Mosiu: D-nule primar, va multumesc si vroiam sa specificam: Rosign este o societate comerciala al carei scop este profitul. Deci, Rosig-nul este o societate comerciala care doreste sa faca profit . Problema este in alta parte, nu la Rosign, Rosignul putea sa factureze dublu, nu e problema la Rosign.

D-nul Primar: Va rog, d-nul consilier Sandu.

D-nul consilier Sandu: Din intregul buget as vrea sa ma refer putin la capitolul 70.02 Locuinte si Servicii si Dezvoltare Publica. Chiar daca suma este sensibil mai mica decat cea de anul trecut, cu aproape 8 procente, la cap.Lucrari Noi, pct.B, intreaga suma repartizata, oricum, 98 % din reaspectiva suma este destinata reabilitarii cladirilor istorice, ramanand doar sume simbolice opentru reabilitarea termica a blocurilor cu locuinte . Avand in vedere ca la ultimele sedinte de plen, in mod constant am aprobat reabilitari pentru cateva zeci de blocuri, sa inteleg din aceasta constructie bugetara ca, practic, reabilitarea termica nu mai este o prioritate pentru primaria Timisoara si ne vom orienta doar spre reabilitarea cladirilor istorice din zona centrala? Avand in vedere ca si acestea sunt, la urma-urmei cladiri cu proprietar privat, care, nu am vazut ca ar fi fost, oarecum, indemnati sa –si refaca pe cheltuiala proprie cladirile, in conditiile in care alti cetateni din oras, si ma refer la cei care locuiesc la casele de locuit din cartierele orasului, isi repara singuri si fatada, isi izoleaza termic si fatada, isi vopsesc si gardul, mai cosesc si iarba din fata casei, deci , chiar nu stiu daca este potrivita renuntarea la reabilitarea termica a blocurilor de locuinte.

D-nul Primar: D-nule consilier, nu se pune problema, nici vorba, este una din prioritatile asumate, reabilitarea termica a sute de blocuri. Avem proiectele europene, avem proiectul pe care-l stiti, cu finantare europeana si de la guvernul Romaniei si cu cofinantare din bugetul local, si din partea proprietarilor. Acest proiect, pentru care avem la dispozitie o suma de 13 milioane lei, este in derulare, avem deja proiecte pentru 10 milioane din cele 13 si vom continua pana la suma maxima. Acolo avem o cota parte de contributie care se regaseste partial aici si cu fiecare aprobare punctuala pe care o vom da prin hotarari de consiliu, pentru ca asa e procedura, vedeti ca de fiecare data aproape am venit cu suplimente la suplimente pentru astfel de obiective, eficientizari energetice ale unor blocuri. Asa vom face si in continuare, nu cu suplimente la suplimente, ci cu un numar mare de proiecte de hotarari care vor intra pe rol pentru fiecare bloc in parte. Deci, nu va faceti griji in privinta aceasta. Daca d-nul viceprimar Diaconu vrea sa mai adauge ceva.

D-nul consilier Sandu: Aici sunt nominalizate doar zece blocuri cu adresa si numar, deci cu strada si numar.

D-nul viceprimar Diaconu:Le gasiti in lista de investitii, cheltuielile pe care noi trebuie sa le realizam in avans pentru proiectul european, adica cheltuieli de proiectare si de asistenta tehnica. In momentul in care contractul de finantare este semnat pe proiectul european, se face rectificarea de buget prin care se includ veniturile din proiectele europene si contributia proprie a primariei si a asociatiilor de locatari la acest proiect. Pana cand contractul nu este semnat, apar pe lista de investitii doar lucrarile pentru programul POR care sunt deja angajate in vederea proiectarii, pentru ca se duce pana in faza de proiect tehnic cererea de finantare.

D-nul Primar: Sper ca e clar pentru toata lumea. Una dintre prioritati ramane reabilitarea termica a cat mai multor blocuri. Alte interventii, va rog.

D-l consilier Mosiu: La Protectia Mediului, nu stam prea bine din punct de vedere al poluarii si vad o scadere cu 98% la Sectiunea Dezvoltare. Care ar fi logica, daca e cineva sa ne spuna?

D-na Directoare Haracicu: Este scaderea de la Aquatim , in anul 2012 a venit o suma de la bugetul de stat pe proiectul ISPA, reprezentand TVA-ul aferent, pentru acel proiect si s-a derulat prin bugetul local si atunci, sigur ca, comparativ cu realizarile anului precedent a rezultat reducerea aceasta.

D-nul viceprimar Diaconu: Datele nu mai sunt f.actuale cu privire la pozitia Timisoarei ca nivel de poluare. Saptamana trecuta a fost o sedinta la guvern in care suntem dati ca exemplu de buna practica. Si vom reveni cu toate detaliile acestea.

D-nul Primar: Din pacate, ni se aduc deservicii prin publicarea unor parametrii de mediu din 2010 si 2011. De la an la an in Timisoara s-a prods o imbunatatire a parametrilor de mediu, la un moment dat chiar eram sub sanctiune, depaseam f.mult. Chiar in legislatura actuala am avut f.putine depasiri, la cele doua statii am avut, daca nu ma insel, la una, 4 depasiri si la cealalta 10, 14 in total, sa fie 15 ,20 in total .

D-nul viceprimar Diaconu: In momentul de fata, ca numar de depasiri din toate orasele care au statii de monitorizare, suntem pe primul loc ca numar minim, cel mai mic numar de depasiri.

D-nul Primar: Si avem multe de facut in continuare, sa inlaturam, noi umblam la cauze, inlaturam principala sursa de noroi si de praf. Nu putem sa facem peste noapte lucrul acesta complet la scara intregului oras, dar am facut deja destul de masiv si continam in 2013, in 2014, deci, stam mult mai bine acum la parametrii de mediu, chiar ne putem mandri ca am ajuns pe primul loc. Va rog, d-nul consilier Herzog.

D-nul consilier Herzog: Buna ziua, domnule Primar, stimati colegi si stimati cetateni, f.probabil ca vom vota si noi acest buget, am cateva intrebari, pur si simplu tehnice pntru a-mi clarifica eu opiniile. Catre d-na Smaranda Haracicu, daca ne puteti pune la dispozitie astazi, daca nu, in sedinta de maine, un indicator vis-a vis de gradul de indatorare al orasului. Si as fi interesat, si in 2012 si in 2013 si serviciul pe care il facem noi, de ce pun aceasta problema, sa nu ne pomenim si noi ca si oras in problema in care se afla acum Romania cu datoria fata de diverse institutii de credit. Si as dori, daca puteti sa ne faceti aceasta statistica, pe total buget, dar si scotand din ecuatie cifrele care vin din subventii si cifrele care vin din fonduri europene, deci sa vedem, pur si simplu si poate chiar si sumele defalcate din TVA. Sa vedem veniturile pe care noi le administram direct fara sa mai depindem de alte institutii, vis a vis de datoriile pe care le avem si serviciul acestor datorii. Nu stiu daca aveti acum aceste date la dispozitie, dar pe maine, sigur se poate face un calcul pe bugetele din 2012 si 2013.

D-nul Primar:Le avem, pentru ca acesti indicatori se calculeaza in permanenta si exista o definire legala a lui. Puteti spune, 20,5 sau cat este?

D-na Directoare Haracicu: 24,6, dar, sunt puse pe site.

D-nul Primar:Au intrat cele 5 milioane, ieri s-a semnat contractul de indatorare din trezorerie, cu cele 5,6 milioane lei pentru plata arieratelor. Prin urmare, datoria a ajuns de 24,6%. Legea permite pana la 30%. Dar vreau sa va spun ca am avut, in urma cu doua saptamani vizita primarului din Lublin, oras comparabil cu Timsoara din f.multe puncte de vedere si cu care incercam sa ne infratim si, l-am intrebat pe primarul din Lublin care a fost principala sursa de bani pentru dezvoltarea frumoasa pe care orasul a cunoscut-o. Raspunsul a fost: creditele bancare. L-am intrebat care e plafonul de indatorare permis la d-voastra. Raspuns: pana la 60% din veniturile proprii. La noi e pana in 30%. Aceleasi discutii cu primarii din Franta, situatie asemanatoare. Acesta e motorul in capitalism, creditul, dar, este important ce faci cu banii pe care ii imprumuti. Daca banii imprumutati ii folosesti pentru dezvoltare autentica, pentru proiecte rationale, utile comunitatii, atunci e f.bine, daca te

imprumuti ca sa irosesti niste bani, atunci, desigur, ca la un moment dat, cand vine scadenta, patesti ce, iata, pateste Romania.

D-nul consilier Herzog: cateva intrebari aditionale: cei 24,6% se refera la total buget?

D-nul Primar: La venituri proprii.

D-nul consilier Herzog: Multumesc frumos. Inca doua intrebari: Nu sunt sigur daca am inteles eu exact, imi cer scuze daca sunt niste neclaritati ale mele. Au scazut sumele defalcate din TVA fata de 2012?

D-na Directoare Haracicu: Da, sigur, au scazut, la bugetul initial noi am prezentat comparativ cu executia la 2012, noi, pe parcursul anului am avut mai multe rectificari, sigur ca au mai venit bani de la bugetul de stat.

D-nul consilier Herzog: Sa intelegem ca s-ar putea, la finalul lui 2013 sa nu fie mai putini, daca vin rectificari, defalcari suplimentare din TVA pe parcursul anului.

Plata arieratelor s-a facut din sumele defalcate?

D-na Directoare Haracicu: Da.

D-nul Primar: Aceasta este principala explicatie. Acea suma de cca 140 milioane de lei pe care am adus-o pentru plata arieratelor, figureaza aici. Si ea nu mai apare acum si, bine ar fi sa obtinem sume si mai mari, dar cu alte scopuri.

D-nul consilier Herzog: Si o ultima intrebare mai am: daca am inteles eu bine din situatiile prezentate, au scazut subventiile ca si cheltuiala ale primariei. Sa intelegem ca sunt anumite servicii sau cheltuieli pe care primaria, consiliul local nu le mai subventioneaza si daca da, care sunt acestea?

D-na Directoare Haracicu: Subventiile, comparativ cu anul 2012, pentru ca erau introduse pe cheltuieli, si la aceste subventii au fost sursele de la bugetul de stat, ele s-au centralizat pe cheltuieli.

D-nul consilier Herzog: Totul se invarte in jurul celor 140 milioane lei care apar ca si cheltuieli de subventii, pentru ca erau arierate in domeniul subventiilor. Ca atare, suma de anul acesta este mai mica pentru ca ea cuprinde doar subventiile din 2013.

D-nul Primar: Multumim. Alte interventii, daca sunt. Va rog, poftiti.

D-nul Bogdanescu: Vreau sa aduc in discutie consiliului problema celor evacuati din casele nationalizate. Din 2008 exista un HCLMT, cu aprobare, a PUZ-ului si a proiectului tehnic de realizare a acestor obiective. Pana in prezent, din 2008, suntem in 2013, buna intentie nu a reusit sa fie concretizata. In aceasta situatie, dupa unele cifre, ar exista 230 de familii numai pe legea 112 la care s-a anulat contractele. N-am inteles, desi promisiuni au fost si toate documentele care exista in circulatie la primarie arata ca la cel putin doua blocuri ar trebui sa se inceapa constructia anul acesta. Anul trecut, tot intr-o sedinta de genul acesta, domnul primar Ciuhandu a facut tot la fel promisiuni, eu am sustinut aceasta chestiune, a ramas pentru anul viitor. Atunci s-a dat explicatia politica, ca d-na Udrea nu avea bani. Dar, probabil, nu era asa.

D-nul Primar: In mod sigur avea.

D-nul Bogdanescu: Avea. Stim ce se spune la televizor in cate locuri s-au distribuit banii.

D-nul Primar: Li avea pentru alte scopuri, dar ii avea.

D-nul Bogdanescu: Acum eu pun problema in felul urmator: aceasta justificare din punct de vedere politic nu mai exista. N-am inteles de ce d-voastra n-ati reusit sa obtineti finantare de la Ministerul Dezvoltarii pentru cel putin doua locuinte care ar fi rezolvat 70 % din cazurile f.deosebite, in situatie de evacuare sau care urmeaza sa fie evacuati. Eu am aici o hartie, am facut si la d-voastra un memoriu cu numele celor din casa in care locuiesc si, bineanteles, ca ar fi mai multi, intrebarea mea este, dumneavoastra, consiliul, pentru ca exista o obligatie legala, exista legile, eu le-am enumerat, le am aici, si daca exista

secretariat, eu as putea sa dau hartia care justifica acest lucru. Evacuarea nu poate fi facuta fara a se da ceva.

D-nul Primar: Pot sa va raspund.

D-nul Bogdanescu: Legea este rotunda, am urmarit exact.

D-nul Primar: D-voastra aveti dreptate. Asa este. N-au fost resurse, din pacate, chiar si acum, desi avem cel mai mare buget din istorie, pentru 2013 avem obligatii asumate, f.mari, apropo de fondurile europene, si pe alte proiecte si nu putem spune ca ne-am scalda in bani, sa nu intelega cineva asa ceva, suntem intr-o situatie financiara la limita, cu toate. Va dau o veste buna.

D-nul Bogdanescu: Suntem intr-o situatie precara. Anul trecut a fost un excedent bugetar f.mare. Nu s-a folosit excedentul bugetar cel putin pentru un bloc sau pentru ceva. Acum, la fel, totul este cu 30% mai mare.

D-nul Primar: Vreau sa va dau o veste buna. Vreti sa cresteti suspansul pentru d-voastra. Va dau o veste buna. Vom construi locuinte si fata de ceea ce vedeti, fata de ceea ce este postat pe site, vom veni maine cu niste modificari facute de executiv, pentru ca am mai redus niste cheltuieli, la politie si in alte doua-trei locuri, considerand ca putem sa mergem cu sume mai reduse si am creat un fond pentru construirea de locuinte si vom demara cu un fond de 1,5 milioane lei, vom demara elaborarea studiilor de fezabilitate si a proiectelor tehnice pentru constructia de locuinte modulare.

D-nul Bogdanescu: Exista din 2008 aprobat in HCLMT pentru 6 blocuri.

D-nul consilier Orza: Exista proiectul de executie si trebuie sa se tina doar licitatia. E vorba de fosta baza a RATT, sunt acolo 3 blocuri, proiectul e gata, din pacate nu am reusit.

D-nul Primar: Dar eu vorbeam despre un proiect de realizare de locuinte modulare.

D-nul Bogdanescu: Nu este adevarat.

D-nul viceprimar Diaconu: Proiectul de la baza RATT are un cost previzionat de 114 milioane. Noi nu ne permitem, in momentul de fata sa licitam un proiect pe care stim ca n-avem cum sa-l finantam din bugetul local in perioada urmatoare.

D-nul consilier Orza: Se poate face pe bucati, era vorba tot de locuinte sociale.

D-nul Primar: Vom construi sute de locuinte in acest an.

D-nul Bogdanescu: Daca nu apar in buget, cum se vor construi?

D-nul Primar: Aveti rabdare, aveti incredere, am alocat acesti bani pentru studiul si pentru proiect tehnic pentru ca aceste locuinte sunt mult mai ieftine decat cele avute in vedere pe alta tehnologie in urma cu mai multi ani, acum sunt alte tehnologii.

D-nul Bogdanescu: Acum schimbam tehnologia?

D-nul Primar: Stimate domn, va rog sa intelegeti ca nu e rea vointa nimanui

D-nul Bogdanescu: Nu se poate admite ca la distanta de 5 ani sa nu se poata face nimic. Acum schimbam tipul de locuinte.

D-nul Primar: Schimbam tehnologia ca sa le putem realiza, sa nu mai stam 5 ani pana se le realizam. Au aparut tehnologii mult mai ieftine, nici eu nu le-am cunoscut, poate nici dumneavoastra nu le cunoasteti, nu stiu ce specialitate aveti, dar sunt tehnologii.

D-nul Bogdanescu: Inginer chimist, am fost director tehnic la „Solventul”. E pacat ca am ajuns in halul acesta si d-voastra nu intelegeti obligatia legala a administratiei locale pentru aceste blocuri. De ce nu sunt introduse in proiectul bugetului ?

D-nul Primar: Nu putem sa prevedem 100 de milioane pentru a realiza un numar mic de locuinte, cand avem la dispozitie o tehnologie mult mai ieftina, cu care putem sa realizam mai repede mai multe locuinte. Va rog sa intelegeti.

D-nul Bogdanescu: Exista reglementat tipul de locuinte, exista legea locuintei.

D-nul Primar: Exista si banii.

D-nul Bogdanescu: Exista lege. Respectati legea. Eu vreau sa spun ca finantarea majoritara este de la bugetul de stat. Administratia veche, dupa parerea mea, anul trecut, am aflat acest lucru, nu cunostea ca finantarea este majoritara de la bugetul de stat. Legea 84/2008 a schimbat, cand s-a aprobat O.U. nr.74, a schimbat modalitatea de finantare. In Ordonanta era majoritar de la bugetul alocat, cand a aparut legea 84 de aprobare a ordonantei, s-a schimbat, administratia locala are numai in sarcina punerea la dispozitie a terenului si utilitatile, lucru care e realizat deja la primaria Timisoara, va rog sa analizati.

D-nul Primar: Domnule inginer, eu va inteleg supararea, desigur ca si d-voastra si altii, in situatia d-voastra vreti sa aveti garantata o locuinta si noi ne straduim sa va asiguram. Presupun ca ati primit acea locuinta. Eu sunt convins ca d-nul Ciuhandu, daca avea locuinta mai buna, v-ar fi dat. Daca nu sunt bani, degeaba prevede legea, citind un text de lege nu se intampla nimic in realitate. Noi am luat la cunostinta, v-am spus ca vom realiza cat mai multe locuinte cu putinta si vom recurge la acele tehnologii care ne permit lucrul acesta, in limita fondurilor disponibile. Daca noi primim bani de la guvern, am cerut, pentru proiectul cu RATT, vom realiza si acel proiect, pana la 50% din fonduri pot fi alocate de guvern, restul tot de la noi trebuie sa provina. Daca Ministerul Dezvoltarii ne va aloca fondurile, vom actiona si pe acea directie, dar va spun sincer ca nu sunt foarte optimist in aceasta privinta, stiind ce datorii are Romania de rambursat, stiind ce rate ale dobanzilor are Romania de rambursat in continuare. Ce putem, facem.

D-nul Bogdanescu: Ce trebuie facut fata de ce exista, este sa se asigure finantarea majoritara de la bugetul de stat. D-voastra ati fost si apreciez acest lucru, ca ati fost si ati obtinut finantari de la toate ministerele, stiu cum s-au obtinut, pentru acest obiectiv nu s-a facut nimic. Este clar si va rog sa actionati in directia asta, tot asa cum l-am rugat si pe d-nul primar Ciuhandu intr-o sedinta similara de genul asta, s-a promis, acum este luna aprilie, dar macar sa fie prevazuta acolo pozitia. E o conditie, Ministerul Dezvoltarii nu finanteaza daca nu exista pozitia in bugetul local, cu parte de finantare locala. Asa este reglementata Ordonanta de Urgenta nr.74. Exista un program facut, toata legislatia se inchide, dar degeaba se inchide, suntem dati afara din locuinte, noi suntem cinci familii in locuinta aceasta, o familie a fost evacuata si locuieste in chirie, a venit aici, la d-voastra si nu aveti fond de locuinte civilizate, dar nu asa, in fundul curtii cu WC. E imposibil acest lucru, e adevarat, oamenii d-voastra de la patrimoniul fac toate posibilitatile sa te lamureasca unde au ei disponibil.

D-nul Primar: Am inteles, domnule inginer. Am inteles cu totii care este problema. Va multumim. Domnul consilier Sandu doreste interventie.

D-nul consilier Sandu: As dori sa va reamintesc un lucru. In urma cu cativa ani s-a facut mare valva in jurul vanzarii cazarmei „U” si la momentul respectiv, executivul de la acea vreme ne-a asigurat ca acei bani vor fi destinati constructiei de locuinte sociale in cea mai mare parte. Intre timp, sunt absolut convins ca respectivele sume s-au evaporat, dar ar trebui verificat modul in care s-a facut acea vanzare, destinatia initiala a banilor si totusi, ce cale au luat, pentru ca, cu siguranta, ei nu se mai regasesc in conturile primariei.

D-nul Primar: Chiar va rog, nu stiu ce s-a intamplat atunci, in mod sigur nu se regasesc acum.

D-nul consilier Orza: D-nule consilier, eu am tot respectul pentru niste fraze care se spun, dar folositi un cuvint, „evaporat”, insinuand ca banii au disparut din conturile primariei. Acum, d-nul director Bodo, d-na Haracicu sunt aici si pot sa va spuna niste chestii elementare de legea administratiei locale si de finante locale. O primarie nu-si tine banii in cont in Romania, cat are venituri, atata cheltuie. Cum se stie, ca si bugetul acesta, ca si celelalte bugete de venituri si cheltuieli, au fost votate de consiliul local, banii respectivi nu

s-au dus spre constructia de locuinte, desi eu personal care ma ocupam de social mi-am dorit asta, ci s-au dus spre alte cheltuieli, spre dezvoltare, spre alte lucruri, eu m-am straduit la patrimoniul sa fac proiectul respectiv, la baza si l-am finalizat, ca n-am primit finantare pentru el, e altceva, am incercat la vremea respectiva sa facem o discutie, inclusiv cu Guvernul Romaniei, cum spune dansul, pe ANL si sa punem la dispozitie tot ceea ce construiseam ca proiect si ca teren fiind viabilizat acolo, ca sa vina ANL-ul sa construiasca, stiti foarte bine ca in anii aceia, si nu aveti d-voastra personal nicio vina, Guvernul Romaniei a transmis o hartie oficiala prin care a spus ca se sisteaza constructiile ANL, pentru ca e criza financiara, daca acum exista bani pentru ANL, foarte bine.

D-nul consilier Orza: Si vanzarea cazarmei „U”, ca sa se retina f.bine, as fi mandru daca Guvernul Romaniei, oricare ar fi el, ar reusi sa vanda Olchimul sau altele la valoarea la care am vandut noi o ruina. Deci, am vandut cu 14 milioane de euro acea cladire, cred ca nu mai exista asa ceva, nici un guvern nu se poate lauda ca a vandut o entitate, o proprietate cu asa o suma.

D-nul Primar: Deci s-au lamurit lucrurile. Domnul consilier Mosiu.

Domnul consilier Mosiu: Domnule primar, ultima interventie, stiu ca sunteti un mare amator de sport si in comisii am observat un deficit pentru sport, in afara de cele patru asociatii, un deficit de 2 milioane de euro, bani cu care ar fi urmat sa incurajam sportul.

D-nul Primar: Nu euro, lei. 2 milioane de lei.

Domnul consilier Mosiu: Pardon, de lei. Am avut o discutie cu d-na director, a spus ca se gandeste si ar trebui sa gasim o solutie pana maine, pentru ca altfel omoram sportul de masa a copiilor si a tinerilor si ar fi pacat.

D-nul Primar: Maine, in contextul acelor amendamente, fata de materialul publicat, veti vedea o ajustare si acolo, v-am spus ca am facut cateva reduceri si suma este alocata pentru locuinte, pentru sport si, mai sunt cateva, pentru drumuri. Vetii vedea maine, concret. Poftiti, va rog.

Buna ziua! Ma numesc **Gavra Cosmin**, sunt din Timisoara si as dori sa va aduc la cunostinta o situatie din cartierul in care locuiesc, este vorba despre strada Magnoliei, este facuta dintr-un drum de dale de beton, cu multi ani in urma, care a ajuns intr-o stare f. deplorabila si este f.greu de circulat pe ea. Am inteles ca nici anul acesta nu este cuprinsa in buget pentru reparatie. Eu as dori sa se poata face ceva. Taximetrele nu vin, daca faci comanda din zona nu-ti vine taxiul, daca vine salvarea isi rupe masina, masinile de la Retim vin f.greu, tot din acelasi motive.

D-nul Primar: Vom analiza, ati consultat lista noastra, nu stiu toate strazile, e f.lunga, nu ati regasit strada?

D-nul Gavra: Este, proiectul exista pentru constructie de ani de zile.

D-nul Primar: apare ca pozitie, numai ca nu are bani alocati acum, nu putem sa intram deodata pe toate strazile. Cand vom face rectificarea, intre timp vor fi terminate lucrarile pe alte strazi, si, in a doua jumatate a anului vom putea sa ajungem si pe strada Magnoliei.

D-nul Gavra: Daca nu se poate asfalta, macar sa se poata face ceva cu dalele.

D-nul Primar: Vom aloca la rectificarea fonduri. Ca pozitie este prinsa. Tocmai ca semn a intentiei de a intra anul acesta.

D-nul Gavra: Va multumesc f.mult.

D-nul Primar: Cu placere.

Daca se poate, domnule primar.

D-nul Primar: Poftiti.

Numele meu e **Buciuman Nicolae**. Referitor la zona Plopi Sud, e o zona noua, s-a introdus in PUZ in 2002 de catre primarie ca zona de locuinta, cea mai mare parte, vreo 60 ha si zona

de agrement, zona verde si industrială. Eu am fost printre primii si mai sunt cateva planuri de urbanism aprobate in zona, un PUZ aprobat in 2005. Pana in 2008 a fost un mare entuziasm, inclusiv din partea primariei privind dezvoltarea respectivei zone, am obtinut aprobarea pentru introducerea apa-canal in zona, e o zona noua, intr-adevar, sunt primele locuinte facute, si inca cateva zeci de oameni care ar vrea sa-si construiasca. In 2007 s-a aprobat, prin hotararea C.L.107 introducerea apa-canal in zona. S-au realizat cca, in 2008-2009 si putin in 2010 cam 80% din lucrare , dar nu s-a finalizat si acum sunt sparte drumurile, noi am facut, inclusiv la canalizare, am contribuit si noi cu zeci de mii de euro. Am facut drumuri, am facut pod peste un canal ca sa ajungem in conditii optime in zona. Lucrarea a fost scoasa anul trecut si ca pozitie, ca lucrare in continuare din bugetul primariei. Deci s-a realizat in proportie de cca 80% in 2008-2010 si s-a oprit. Nici macar ca pozitie nu mai este. Rugamintea mea este, daca se poate introduce, finaliza si reface drumul. Noi am facut o banda de drum pe baza de autorizatie, cu tot ce trebuie, cu zeci de mii de euro cheltuieli pentru drum. Drumul a ramas spart, canalizarea nu e terminata, nu e functionala, mai sunt 200 m de facut dintr-un km si ceva, si nu e cuprinsa nici macar ca pozitie cu 0 lei, a fost scoasa anul trecut.

D-nul Primar: Vom analiza, domnule Buciuman, dupa cate stiu sunt putine locuinte in zona la ora actuala, acesta e motivul pentru care zona nu beneficiaza de finantare cu prioritate. Dar ati vazut ca este in planuri prinsa si finalizarea acelor lucrari facute in proportie mare si desigur ca, la o rectificare, la un moment dat, se vor aloca bani pentru finalizare, dar n-am putut sa prevedem cu prioritate fonduri, tocmai datorita faptului ca e un numar mic de beneficiari in momentul de fata.

D-nul Buciuman: Aveti dreptate. Dar nici macar ca pozitie nu mai exista.

D-nul Primar: Am inteles.

D-nul Buciuman: Cu aceasta ocazie, vin si alte probleme de rezolvat, daca se poate, as solicita o audienta la d-voastra. Am facut un material si l-am depus ieri la camera 12.

D-nul Primar: Nu e nici o problema, insa trebuie sa va inscrieti prin camera 12 in audienta , sunt f.multi cetateni care doresc sa vina si trebuie sa aveti programare.

D-nul Buciuman :Am facut multe investitii, si noi si primaria, zeci, sute de mii de euro am facut si noi.

D-nul consilier Orza: Daca imi permiteti, inainte de interventia societatii civile prezenta la microfon: noi ani de zile am facut un lucru care nu s-a mai facut in Romania legat de transparenta. Am discutat bugetul local inainte de comisii si de plen si chiar de aceasta dezbatere publica cu consiliile de cartier. Genul de problema pe care o ridica dansul era o chestiune care ar fi putut fi rezolvata la acel timp. E pacat ca nu se mai tin acele dezbateri pe buget cu consiliile de cartier. Deci, cred ca ar trebui reluat asta.

D-nul Buciuman:Aveti mare dreptate, la consiliile de cartier s-au ridicat multe probleme care puteau fi luate de primarie.

D-nul Primar: Functioneaza consiliile de cartier si consultarile cu consiliile de cartier functioneaza f.bine, sunt de un real folos pentru noi toate intalnirile pe care le-am avut. S-a intarziat f.mult cu bugetul, stiti bine, datorita faptului ca legea bugetului a intrat in vigoare f.tarziu si noi nu mai avem timp de asteptat pentru mai multe consultari, e una singura si aici participa cine doreste sa o faca, fiindca altfel iesim din termene, si nu e vina noastra pentru aceasta intarziere, nu s-a putut mai devreme datorita lipsei legii bugetului national pe 2013. Va rog, d-nul Olaru.

D-nul Olaru: Multumesc mult. Domnule primar, am inteles cu blocurile, in momentul finantarii fiecarui set se face rectificarea si este in regula. Primaria vrea sa inventarieze patrimoniul si este foarte bine ca face. Va dau un exemplu. La noi, unde stam, intreaga

cladire a vrut sa o ia, stiti d-voastram ce etnie, dar eu nu am voie sa pronunt fiindca suntem un birou de consiliere , dar am avut noroc, primaria in instanta a ramas cu casa, spatiul in care stam noi nu este nici intr-un C.F.si Directia Patrimoniu, impreuna cu Directia Urbanism nu pot sa-l intabuleze pentru ca nu sunt bani. Imi cer scuze, n-am apucat sa citesc in bugetul acesta daca reusiti sa puneti o suma cat de cat , ca acele spatii care sunt in pericol sa dispara, sa nu dispara, sa ramana in patrimoniul primariei.

D-nul Primar: O sa vedem, cine v-a spus ca din lipsa de bani nu se pot face intabularile, a gresit. Rezolvam problema, nu asta e problema, problema este ca e o lunga traditie, in primaria municipiului Timisoara sa nu existe inventar al lucrurilor. Asta este problema. Si acum, cand noi ne zbatem sa realizam un inventar, mereu se pare ca imaginatia unora gaseste motive sa nu faca ceea ce cerem noi. Vom avea cat de curand un inventar, pentru ca am fost superintelegatori , excesiv de tolerant vi-a -vis de prea multe persoane. Si, cine nu intelege sa-si faca datoria conform dispozitiilor pe care le dau, va avea probleme de acum inainte.

D-nul Olaru: S-a pierdut dosarul un an de zile, acum a ajuns unde trebuie.

D-nul Primar: Stiu. E un dezastru: Pentru mine, e f.limpede: nu s-a vrut sa existe un inventar al patrimoniului. E f.clar.

D-nul Olaru: D-le primar, cunosc situatia f. bine, ce a spus colegul, Retimul in curand nu o sa mai intre pe strada respectiva , pentru ca acele dale de care vorbeste domnul, cand le-au pus oamenii pe banii lor, le-au pus cat de cat orizontal, s-a introdus apa si canal pe strada, stiind ca exista un proiect de asfaltare al strazii, nu le-a mai pus la loc, masina Retimului este f.scumpa si nu se va mai permite sa intre pe strada.

D-nul Primar: Am inteles. Multumim frumos. Alta interventie, daca mai este. Poftiti, va rog.

D-nul Sarbu: 3 remarci as avea de facut. Incep cu cea mai mportanta, anume, in bugetul pe 2013, din ceea ce inteleg eu, nu am vazut prevazut lucrari pentru centura Timisoarei.

D-nul Primar: Nici n-o sa vedeti nicodata. Va spun de ce. Pentru ca centura Timisoarei nu este in prerogativele primariei. Centura va fi realizata, speram, incepand cu 2014 , dar nu este proiectul municipalitatii, va fi realizata de catre cine, vom vedea, Compania Nationala de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania si, pe fonduri europene va fi realizata. Atat legatura dintre drumul spre Lugoj si drumul spre Sag cat si drumul spre Arad si drumul spre Sag pe partea cealalta. Centura nu este in responsabilitatea primariei, decat responsabilitatea morala, noi facem lobby, interventiile in vigoare pentru a urgenta, dar nu noi putem aloca fonduri pentru asta. Va rog.

D-nul Sarbu: Problema urmatoare pe care o ridic, am vazut in bugetul alocat pe 2013, 10 milioane lei, daca nu gresesc, pentru proiectul salii polivalente, a salii de sport Politehnica.

D-nul Primar: Nu sunt 10, dar poate ca in final vor fi 10, deocamdata sunt 7 milioane. Eu am declarat ca 10 milioane mai trebuie pentru finalizarea salii, intr-o prima instanta noi am alocat mai putin, urmand ca la rectificare sa suplimentam daca va fi nevoie, pana la 10.

D-nul Sarbu: Sunt de acord, este un lucru f.bun, am fost sportiv de performanta, chiar aprob, dar ca inginer nu pot, fiindca nu am toate datele problemei. Nu stiu stadiul lucrarilor, ceea ce noi trebuie sa receptionam ca si primarie, nu stiu daca aceste costuri se ridica la 50% din valoarea lucrarii. Eu, tot dintr-un interviu al d-voastra, am vazut ca in parteneriat va intra 50% primaria, 50% Politehnica. Eu va pot spune, din ceea ce se vede, repet, fara a avea in fata un deviz, conform caietului de sarcini, ca nu sunt poate 50% din lucrari executate, as dori sa se constituie o comisie, o expertiza, fiindca asa mi se pare normal si atunci noi, poate intram in parteneriat cu 80% si eu sunt de acord sa intram si cu 40% daca au fost 60% din lucrari executate, fiindca acea lucrare a fost contractata de catre

Universitatea Politehnica f.bine, dar nu a reusit sa o duca la bun sfarsit, putem continua, de la un adevar, ceea ce eu as dori sa se expuna si opiniei publice acest lucru, deci sa nu incepem niste lucrari si sa ne trezim in 2014 ca nu ne ajung banii si ca nu reusim sa mergem inainte.

D-nul Primar: Nu va faceti griji, exact asa cum v-ati gandit d-voastra sa se procedeze, exact asa se procedeaza. Decizia este luata cu evaluare, deci nu se dau banii publici asa usor, fara sa se faca verificari pe ce se dau. Si la Politehnica se stie exact cati bani s-au dat, pentru ce s-au platit, se face o constatare pe teren a lucrurilor, se vor aloca in continuare bani de catre primarie si poate si de Politehnica . Noi ne-am propus ca, in final, sa asiguram contributiile celor doua parti in proportie egala, pentru ca proprietatea sa fie impartita 50% - 50%. La sfarsit, cand vom trage linia, vom vedea, daca contributiile au fost in aceste proportii sau altfel. Iar cota de proprietate, asa scrie in hotararea de consiliu, va fi proportionala cu cota de contributie la realizarea obiectivului.

D-nul Sarbu: Sa inteleg ca exista si o comisie din partea primariei.

D-nul Primar: Sigur ca da, va fi o comisie, reprezentanti ai primariei, suntem coproprietari si avem toate drepturile, exact ca si partenerul Universitatea Politehnica. In plus, fiind vorba de doua institutii publice, ambele sunt supuse controalelor Curtii de Conturi si, evident, noi ne bucuram sa se verifice totul acolo pentru a nu exista nici o umbra asupra unui obiectiv atat de frumos ca acesta si care va bucura f.multi timisoreni. Va fi cum v-ati gandit.

D-nul Sarbu: Multumesc. Si o ultima chestiune: Am inteles ca tot in bugetul pe 2013 vor fi alocate sportului , pentru echipa de fotbal, o rectificare, daca se va hatari sau nu, handbal, baschet si rugby. Ce nu am gasit eu, si asta o spun ca un fost jucator, profesionist, am facut liceul sportiv acum multi ani, nu gasesc fonduri alocate cluburilor si ne plangem atata ca in Timisoara nu exista cluburi de juniori. Am ocazia acum, nu as vrea sa se piarda chiar asa usor acest aspect si nu am nici un interes, doar asa ca simplu cetatean, am doi copii, eu am fost jucator de handbal, era totul gratuit, am iesit campion national si am reprezentat cu cinste acest oras. Ceea ce astazi nu se mai intampla, doar cu un buget f.mare, cu alte persoane.

D-nul Primar: eu va felicit pentru performantele pe care le-ati obtinut, desi atunci totul era gratuit, era, in mod paradoxal, mult mai rau ca acum si nu avem motive sa regretam acele vremuri, cu gratuitatile lor, cu tot. Va pot spune ca aici vedeti explicit alocarile pentru acele cluburi in care primaria este asociat. Il las pe d-nul viceprimar Dan Diaconu sa va dea cateva detalii, eventual despre finantarea celorlalte activitati sportive.

D-nul viceprimar Diaconu: Nu va pot spune in momentul de fata sume exacte, pentru ca sumele urmeaza sa fie supuse aprobarii consiliului local cu privire la asocierile cu alte cluburi in anul 2013, dupa aprobarea bugetului. De la baschet fete, la automobilism, la motociclism, juniori la fotbal, la lupte libere, toate aceste sporturi sunt finantate, mai mult sau mai putin prin intermediul Clubului sportiv municipal sau altor cluburi sportive din Timisoara.

D-nul Sarbu:Exista, in raport cu anul trecut, m-am bucurat f.mult cand am auzit ca bugetul a crescut si chiar la punctele care ma interesau cel mai mult .

D-nul Primar: E o crestere, pe parcurs vor mai fi si rectificari, poate ar fi trebuit sa o spun la inceput, dar si acum, cand inteleg ca suntem spre finalul dezbaterii, cred ca e potrivit sa o fac, noi acum avem un buget cu care incepem activitatea din luna aprilie, mai, practic, din plin. Tarziu, dar pe parcursul anului se vor face rectificari. Executia bugetara o vom vedea la sfarsitul anului si, cum se intampla intotdeauna, vor fi diferente intre planificarile bugetare si executia bugetara. Vetii vedea ca pe parcurs vor fi sustinute diverse activitati

sportive care nu se regasesc acum in proiectul de buget, dar, pe baza de hotarari de consiliu local, se vor mai aloca fonduri bazate pe rectificari de buget.

D-nul Sarbu: Multumesc mult de tot.

D-nul consilier Mosiu: D-nule primar, este vorba de acea descoperire de 2 milioane pentru sportul de masa. De asta am atras atentia pentru maine, daca gasim resurse sa fie lamurita problema, ar fi pacat pentru ca copiii sa ramana fara sustinere.

D-nul Primar: Va aparea un amendament.

D-nul Costa: Este si o chestiune de procedura, imi cer scuze. Stiti ca exista o comisie de analiza si evaluare a asociierilor. Toate propunerile venite dinspre cluburile sportive la care noi dam finantare neramburasbila pe legea sportului, vor fi supuse atentiei incepand cu saptamana viitoare, dupa votarea sumelor din bugetul local, maine se voteaza cele 4 asociieri ca membrii activ sau fondatori din care facem parte si pe cre-i finantam ca si cotizatie sportiva. De aceea, d-nul nu a vazut pe site propunerile, pentru ca vor fi supuse atentiei d-voastra in comisia aprobata prin hotarare de consiliu local, propunerile noastre de la Compartimentul sport vor face temeiul proiectelor de hotarari care vor intra in urmatorul plen, in care se vor regasi toate sporturile, individuale, jocuri sportive la nivel de seniori si juniori.

D-nul consilier Mosiu: Aveti bani de toate sporturile, una discutam in comisie, alta acum.

Dl. consilier Orza: Este vorba de sport profesionist, versus sport de masa. Sportul profesionist, in mare majoritate e facut pe asocierile care sunt facute de ani de zile. D-nul consilier zice, pe sportul care nu apare, pe sportul de masa, exista bani, sau, comparativ cu anii trecuti, Clubul sportiv scolar si Clubul sportiv municipal ce sume primeste, egale, mai mari sau mai mici fata de celelalte care sunt de performanta.

D-nul Primar: Mai sunt interventii? Daca nu mai sunt, va multumesc tuturor pentru participare si sa ramanem cu totii cu speranta ca acest proiect frumos va fi materializat.

Sef Birou Asistare Consiliu Local
Gabriela Mohuț

Întocmit
Consilier Camelia Crișan