

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
SERVICIUL ADMINISTRATIE LOCALA
BIROUL ASISTARE CONSILIU LOCAL

PROCES-VERBAL

Incheiat azi, 22.04.2013, cu ocazia dezbaterii publice a Proiectului de hotarare pentru modificarea Hotararii C.L.nr.68/27.03.2007 pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finantarilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activitati nonprofit de interes local.

La dezbaterea publică desfășurată în data de 22.04.2013 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara participa reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-mediei locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

Din partea executivului participa: domnul primar Nicolae Robu, d-nul viceprimar Dan Diaconu.

D-nul Primar: Sarut mâinile, bună ziua tuturor! Vă propun să începem dezbaterea publică pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțarilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local. Începem înscrierea la cuvânt. Presupun că Regulamentul l-ați văzut pe site-ul primăriei, proiectul de regulament, evident.

D-nul Daniel Vighi: Am mai discutat și cu alți colegi în ideea în care trebuie să îmbunătățim multe lucruri, dacă veți fi de acord, decizia este a d-voastră. În primul rând, ca o observație generală, ar trebui să avem un concept general de politică culturală. Noi am avut, în urmă cu câțiva ani și ne-am și înscris în el, acea idee sugerată și aprobată de consiliul orașului a scriitorului Petru Iliescu, cu „Open Art City”. Probabil că vă amintiți, probabil că știți, noi am și încercat cu străzi istorice, ați și fost la una din manifestări, să coagulăm în jurul acestui concept. Este nevoie și de așa ceva, să știm, am înțeles că s-a renunțat.

D-nul Primar: Nu s-a renunțat, pot să vă informez, în cadrul unui proiect cu finanțare europeană, România-Serbia, până la sfârșitul anului trebuie să se elaboreze strategia culturală.

D-nul Daniel Vighi: Așteptam, atunci, să fim convocați cu toții și să ne spunem punctul de vedere. O nevoie pe care o avem ca ONG-uri. ONG-ul meu este un ONG care încearcă să atragă studenții cu preocupări culturale și din facultățile de profil. Noi nu putem cu 50% cofinanțare să ne angajăm datorită puținătății puterilor noastre financiare și am înțeles că acest lucru este valabil și pentru alții care au ONG-uri cu tineri. Ori vom folosi pe tineri cu toată inventivitatea lor, ori, dacă nu, lucrurile vor fi complicate. Asadar, vă rugăm să gândiți puțin și la această cofinanțare a ONG.

D-nul Primar: Să o luăm punctual: putem discuta asupra procentului de cofinanțare, finanțarea de către primărie se face numai pe proiecte. Fiecare proiect în parte va fi analizat și va beneficia de un sprijin financiar în funcție și de impactul pe care îl produce, în funcție de beneficiitatea sa și de modul în care putem să îl valorizăm. Poate să fie un lucru foarte bun în sine, dar dacă nu reușim să îl și valorizăm, atunci nu este justificată o finanțare la un nivel foarte ridicat. Noi nu putem să finanțăm tot ce este bun pe lume, trebuie să fie în egala măsură și bun și valorizabil pentru interesul orașului.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: Atunci când ne referăm la 50% cofinanțare, cum putem vedea și în Regulament, 50% poate să fie valorizarea muncii voluntarilor, poate să fie

valorizarea unui sediu, poate sa fie orice fel de resurse pe care organizatia o aduce in cadrul proiectului si care este valabila conform legii.

D-nul Daniel Vighi: Astept sa vina si colegii cu precizarile legate si de acest lucru. Un alt lucru asupra caruia ar trebui gandit ar fi cel legat de alocatia financiara directa si catre persoane fizice, nu numai catre persoane juridice. Asta este si conform legii, avem de a face cu oameni de cultura, respectiv din domeniul muzical, al artei plastice, scriitori, care au PFA-uri. In felul acesta nu-i obligam sa faca parte neaparat din ONG-uri sau fundatii in cazul in care nu doresc.

D-nul Primar: In principiu, eu nu as avea nimic impotriva, pentru ca asa cum am spus mai devreme, noi finantam proiecte si proiectul ar putea sa fie initiat si de o persoana fizica, autorizata sa desfasoare genul respectiv de activitati. Cred ca este o problema de lege, daca nu ma insel, cred ca legea permite finantarea. Noi avem deschidere. Ne vom consulta cu juristii, ideea este in totala rezonanta cu modul nostru de gandire, vom verifica.

D-nul Daniel Vighi: De asemenea, am mai avut o problema, anualitatea, respectiv neretroactivitatea in raport cu alocarea financiara. Proiectele intra in finantare, nu stiu daca au intrat, eu nu am mai depus anul acesta, in aprilie, si noi trebuie sa incheiem tot ce lucram, in decembrie. Sa fie trei luni importante, ianuarie, februarie, martie, trebuie gasita o solutie pentru a avea o continuitate in manifestarile culturale, sa se poata realiza o agenda si pentru turism cultural, in asa fel incat sa avem toate lunile acoperite.

D-nul Primar: Din pacate, in acest an s-a intarziat cu legea bugetului si pentru ca a fost 2012 un an electoral, legea bugetului national a fost adoptata cand a fost, a mai fost atacata si la Curtea Constitutionala, a trebuit sa asteptam pana s-a adoptat bugetul la nivel judetean si la doua zile am adoptat si bugetul nostru, abia de atunci incolo, conform legii Finantelor Publice putem discuta de finantarea diverselor activitati, proiecte, etc.

D-nul Daniel Vighi: Ar fi pacat sa stam trei luni fara o activitate acoperita.

D-nul Primar: Se pot desfasura activitati, dar in limitele mediei, la capitolele respective de buget din anul bugetar anterior. Daca am avut prevederi in urma cu un an, in limita lor, al celor medii, se mai pot desfasura activitati. Sa speram ca la anul va fi mai bine, ca bugetul national va fi adoptat, incat si noi sa putem sa ne adoptam bugetul si sa putem intra de la 1 ianuarie pe noul buget.

D-nul Daniel Vighi: In final, ar fi o rugaminte, transparenta sa avem, ca sa nu fie discutii, veti avea discutii, dar ele se pot diminua in conditia in care exista aceasta transparenta si sa

investiti comisii de selectie si de jurizare a proiectelor culturale din oameni de maxima competenta culturala. Politicul sa decida infiintarea comisiilor, sa decida bugetul, dupa care sa permita organismelor culturale de performanta, UAP, uniunile de creatie, sa-si delege oameni competenti si care sa aiba raspunderea exacta sa jurizarii pe care o fac, ca sa reducem abuzurile si discutiile.

D-nul Primar: Fiti siguri ca vom fi lucra total transparent si ca vom face apel la oameni credibili, nu putem sa luam structurile la care ati facut referire, daca intra in jurizare, automat nu mai au dreptul sa aplice pentru finantare. Vom cere acestor structuri sa ne nominalizeze experti pe care ii vom coopta ca persoane fizice, desigur cu consecinta ca nici acele persoane nu vor putea sa aplice pentru finantare. Eu am inceput foarte abrupt, presupunand ca stiti cu totii ca am prevazut un buget sensibil crescut anul acesta pentru cultura, pentru educatie, sport, am facut cunoscut bugetul in ansamblul sau, inca inainte de a fi adoptat, apoi, dupa ce l-am adoptat, oricand poate fi consultat pe site-ul nostru ca deja un lucru in vigoare. Ca sa subliniez preocuparea actualei administratii pentru sustinerea acestor sectoare, am introdus gratuitate la Uniunea Scriitorilor pentru utilizarea spatiilor. Inainte erau cu chirie, am introdus chirie zero, am preluat toate cheltuielile pentru tiparirea revistei „Orizont”, mai putin cele de personal, la U.A.P. Maine avem pe ordinea de zi un proiect de hotarare prin care la toate atelierele va fi chirie zero, daca mai era o chirie de o anumita valoare si, de asemenea, chiar la galeria de arta va fi chirie zero. Initial, a fost o idee de a se percepe pentru galerie, avand in vedere ca acolo se comercializeaza arta, o anumita suma, 2 euro/mp, in scopul constituirii unui fond care sa fie destinat tot artistilor plastici. Lucrurile stau in realitate altfel decat au fost ele comunicate si exploatate politic in mod clar de o mana de oameni la acea vreme. Realitatea, dovedita prin documente care produc efecte este cea pe care o explic. Si, in continuare, vom incerca sa sustinem fenomenul cultural in orasul nostru. S-a putut vedea in buget ce atentie acordam si agendei culturale a orasului si institutiilor in sine. Nu ne poate fi indiferent cum arata sediul Filarmonicii, si, la fel, sediile celorlalte institutii culturale.

D-nul consilier Mosiu: As vrea sa remarc interesul acordat acestor intalniri pe teme culturale de catre consilierii USL si imi dau seama de importanta pe care o au aceste intalniri vis - a - vis de felul nostru de accede la „Timisoara, capitala cultural-europeana”. Cred ca nu s-a diluat ideea, si chiar as dori sa luati masuri, daca nu cumva s-au impus colegilor nostri sa nu bage in seama asemenea intalniri. Din tot ce s-a spus pana acum, cred

ca cel mai important lucru este desfiintarea aportului comisiei de cultura pe care l-a avut pana acum la studierea continuitatii proiectelor si formarea unui birou de „Organizare Evenimente” care sa isi dea cu parerea asupra importantei actiunilor culturale din acest an. Biroul „Organizare Evenimente” si, in general, comisiile de organizare din primarie s-au dovedit ineficiente , ca sa nu spun direct interesate de a-si plati anumite polite din campania electorala.

D-nul Primar: D-voastra vorbiti mereu de plati din campania electorala. Nu fac toti ca d-voastra, v-am mai spus si in sedinta de consiliu, eu am alte abordari. Eu nu sunt dator nimanui din campania electorala, nu am fost si nu voi fi niciodata dator nimanui, sunt un om total independent, altii or fi avand diverse indatoriri, ii priveste. Sa vorbim tehnic.

D-nul consilier Mosiu: Tehnic, comisa de cultura nu mai are nici un aport.

D-nul Primar: Are exact rolul de pana acum.

D-nul consilier Mosiu: Va citesc: comisia de analiza...

D-nul Primar: Este de analiza, nu este de decizie.

D-nul consilier Mosiu: Comisia de analiza a functionat din `90 pana acum. Inainteaza acest proces-verbal a proiectelor castigatoare si a procedurilor de selectie biroului Organizare.

D-nul Primar: Este comisia de care vorbea d-nul prof. Vighi. Este o comisie formata din experti, comisie numita prin Dispozitie a primarului care pregateste lucrurile, face o analiza a proiectelor si pregateste deliberarea comisiei de cultura.

D-nul consilier Mosiu: „Pregateste si inainteaza spre selectie Biroului „Organizare Evenimente”. Deci, comisia de cultura nu mai are nici un aport. Cine are interes sa faca o alta comisie, un alt birou!

D-nul Primar: Dar nu pentru a decide Biroul „Organizare Evenimente”, pentru a face munca de secretariat. Art.35: „Comisia de analiza inainteaza procesul verbal de stabilire a proiectelor castigatoare a procedurii de selectie Biroului „Organizare Evenimente” in vederea intocmirii proiectului de hotarare de consiliu privind alocarea sumelor din bugetul local.” Biroul „Organizare Evenimente” face doar munca de secretariat si transmite proiectul comisiei de cultura. Art.33: „Decizia comisiei de analiza privind atribuirea contractelor de finantare nerambursabila va fi aprobata de catre comisia pentru cultura, stiinta, invatamant, sanatate, protectie sociala” .

D-nul consilier Mosiu: Dupa selectie.

D-nul Primar: art.33: dupa evaluare, dupa analiza. Analiza o face comisia de experti. Punctajul se inainteaza comisiei de cultura. Comisia de cultura valideaza, poate sa analizeze sau nu.

D-nul consilier Mosiu: Comisia de cultura este scoasa din aceasta ecuatie.

D-nul Primar: Nu este scoasa. Poate nu este redactarea cea mai potrivita. Textele luate izolat sunt clare. Pentru a inlatura neantelegerile putem sa le rearanjam. Vom rearanja articolele 33 si 35.

D-nul consilier Mosiu:In comisia de cultura sunt membrii de la toate gruparile politice. Ramane doar un Birou de „Organizare Evenimente”.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: Aveti o hotarare de consiliu local prin care comisia de evaluare si selectie este comisia cinci si acea hotarare de consiliu local este inca valabila. Noi nu ne permitem sa cerem consilierilor locali sa acorde punctaje pe proiecte, pe sute de proiecte.

D-nul consilier Mosiu: In fiecare an s-au dat punctaje pe sute de proiecte.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: nu le-au facut consilierii locali.

D-nul Primar: Nu trebuie sa dea comisia aceste punctaje. Nu face fata comisia la cate proiecte vor fi. Trebuie sa fie comisii de experti care vor face aceasta evaluare si care vor transmite propunerile lor, cu punctajele aferente, comisiei de cultura. Iar comisia poate sa valideze evaluarea facuta de experti, asa cum este ea sau poate sa o amendeze. Ce iese din comisia de cultura se prezinta consiliului spre aprobare.

D-nul consilier Mosiu: Sunt multe proiecte care presupun continuitate. In comisia de cultura, in fiecare saptamana, cei care stiu si cei care au proiecte isi prezinta proiectele. Daca apare cineva cu un proiect nou, cei din aceasta comisie de experti, de unde stiu importanta acestui proiect, pentru ca ei nu-l cunosc! Proiectele sunt prezentate in comisia de cultura, ceea ce mi se pare firesc, cu luni inainte. De unde sa stie comisia de experti ce proiecte sunt si cum decid dansii banii publici? Nu se poate, clar e ilegal.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: Procesul este in felul urmator: cererile de finantare se depun pana la un termen limita, nu se depun in nici un alt fel. Intervine comisia de analiza formata din experti care este numita prin dispozitie a primarului si care da punctaje asa cum sunt ele prevazute in regulament, la cap. ”Criterii de evaluare”. Proiectele impreuna cu punctajele sunt trimise ulterior comisiei de cultura care valideaza sau nu valideaza aceste punctaje. Rezultatul final al deciziei comisiei de cultura intra in plenul consiliului local.

D-nul consilier Mosiu: Este o comisie in plus, domnule viceprimar.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: nu este o comisie in plus pentru ca acest lucru s-a cerut tocmai aici, sa existe o forma de experti tehnici, independenti politic care sa-si dea cu parerea asupra proiectelor si este un lucru la care trebuie sa tinem daca vrem sa ajungem la o anumita normalitate. Aveti posibilitatea de evaluare si selectie in cadrul comisiei de cultura. Puteti sa amendati toate aceste punctaje. Punctajele trebuie date si pe baza de expertiza.

D-nul consilier Mosiu: Sunt proiecte pregatite de personalul de la primarie in functie de continuitate si proiectele noi care trebuie si ele promovate.

D-nul viceprimar Dan Diaconu: Nu am vrut ca aceasta sarcina sa cada la personalul primariei, de aceea am infiintat aceasta comisie de analiza de experti, tocmai ca nu personalul primariei sa fie cel care evalueaza, ci o comisie de experti.

D-nul Primar: Parerile sunt impartite. Nu avem prevazute fonduri pentru comisia de experti.

D-na Raceanu: Va multumesc f.mult pentru ca ati lansat aceasta solicitare publica de dezbatere si readucerea la lege a finantarilor pe proiecte. Ati vorbit la inceputul prezentarii d-voastra despre strategia culturala. Institutul Intercultural este acea organizatie care, in parteneriat cu d-voastra a castigat finantarea, suntem in faza finala la Bucuresti a contractarii si probabil ca vom incepe strategia culturala de luna viitoare. In parteneriat cu Pancevo, Zrenjanin si Varset. Toate entitatile au resurse proprii. Aceste entitati doresc si ele strategii culturale in acele orase. Rugamintea noastra este ca in acest regulament, la art. privind criteriile de aplicare, sa apara directii si obiective strategice. Orice finantare e legata de un document de politica publica in preambulul regulamentului. S-a castigat finantarea si pentru strategia de tineret. Va rugam sa aduceti in preambul nu numai capitala culturala, ea se subsumeaza si este parte dintr-o strategie culturala mai ampla si mai mare pentru Timisoara, la fel cum strategia de tineret va fi un document de planificare participativa si un document de politica publica. De anul viitor, directiile de finantare le veti scoate la licitatie de proiecte din strategie.

D-nul Primar: La acest punct, pot sa va raspund, total de acord cu aceste sugestii.

D-na Raceanu: Va rugam sa se retina introducerea acelor cuvinte in preambul, inainte de capitala culturala, in conformitate cu obiectivele strategiilor de tineret si cultura. In legatura cu aceasta evaluare, de 7 ani sunt evaluator national pentru fondul cultural national. Au fost si telefoane de la ministri secretari de stat. Pentru proiecte de 30 de puncte. Acei

evaluatori competenti care si-au facut datoria nu au acceptat proiecte de 30 de puncte care n-au avut valoare. Avem nevoie de o comisie de evaluare, nu de o comisie de analiza, asa cum se spune la art.27 pentru ca regulamentul prevede la art. 34 de membrii comisiei de evaluare. Este o confuzie intre termeni, cand apare cuvantul comisie de analiza, cand comisie de evaluare. Legea 350 prevede comisie de evaluare. Rugamintea noastra este de a adauga cuvantul „membrii de specialitate.” La art.27, unde se scrie de comisia de analiza, sa fie formata, 5 membrii sunt insuficienti.

D-nul Primar: Va fi o singura comisie de experti cu o anumita tematica.

D-na Raceanu: Sa se treaca la plural: „comisiile” de evaluare.

D-nul consilier Mosiu: Este o singura comisie formata din 5 membrii.

D-nul Primar: Se poate trece la plural, pentru a nu fi neintelegeri. Cuvantul „analiza” nu este intamplator. Comisia 5 a consiliului local este investita cu competenta de a face evaluare. Ea evalueaza propunerile rezultate din analiza comisiei de experti. Si le insuseste sau poate sa nu le valideze. De aceea se face o analiza care se soldeaza cu punctaje.

D-na Raceanu: Trebuie sa apara cuvantul „expertii”, formata din personal de specialitate, din experti. Remuneratia este o remuneratie care nu este daramatoare, nu este extraordinar de mare. Puteti invita experti straini si experti nationali.

D-nul Primar: Noi facem mereu apel la comunitate sa se implice in problematica ei insasi. Facem apel la mediul socio-economic sa se implice, sa sponsorizeze actiuni culturale, sportive, de infrumusetare a orasului, de imbunatatire a infrastructurii orasului. Poate fi facuta si o munca de genul acesta fara retribuire, altminteri o sa pierdem putinii finantatori.

D-na Raceanu: Va rog frumos, pe langa grila de evaluare sa cereti un raport de evaluare, pentru ca din raportul de evaluare membrii comisiei pentru cultura vor intelege de ce trebuie si de ce nu trebuie finantat. Am avut sansa sa fiu la primaria din Rotterdam, in momentul in care era Capitala Culturala Europeana. Toate proiectele care au fost finantate pentru Rotterdam erau evaluate de experti si trimise cu raportul de evaluare catre comisia pentru cultura din primaria Rotterdam.

D-nul Primar: Exact acesta este sistemul.

D-na Raceanu: Este sistemul international oriunde va veti duce. La art.4 „solicitant persoana juridica”, ati adaugat si persoana fizica autorizata si legea 350 prevede si persoane fizice sau juridice straine.

D-nul Primar: Nu cred ca formularea este exclusiva. Intra si romani si straini in egala masura.

D-na Raceanu: Documentele pe care trebuie sa le depuna vor fi altele, fiindca vin cu documentele din tara de origine.

D-nul Primar: Nu, vin cu documentele cerute de finantatori. E regula universala pe toata planeta.

D-na Raceanu: Legea 350 prevede documentele cerute din tara de resedinta.

D-nul Primar: Eu nu cunosc un astfel de caz in lume, sa te duci undeva sa aplici dupa obiceiul tau de aplicant. Trebuie sa aplici dupa obiceiul finantatorului.

D-na Raceanu: Din punct de vedere al cap.5.1, la inceput, in enunt sa se adauge „conform criteriilor solicitate prin programul european”. Sunt cele 6 criterii pe care trebuie sa le adaugam. . Va rugam sa adaugati acest lucru, conform criteriilor solicitate in programul european.

D-nul Primar: Este corect, se pare ca se schimba, se asteapta acum sa se mai faca niste schimbari.

D-na Raceanu: Nu se schimba, a fost schimbat anul trecut, a fost validat. Si la „evaluare”, avem o grila de evaluare, este o scapare extrem de importanta din grila de evaluare si anume „vizibilitatea”. Eu sunt evaluator si am evaluat sute de proiecte, spre mii de proiecte la Fondul Cultural National. Orice finantator vrea sa vada vizibilitatea. D-voastra, ca primarie, doriti sa se vada vizibilitatea. Va rog sa completati, la 3.4 sa apara ”vizibilitatea” si la 2.5 nu apare nimic legat de managementul riscului, nimic despre riscuri si masuri care pot sa apara si cum poate se justifice o situatie neprevazuta care poate sa apara. Care sunt riscurile si masurile pe care puteti sa le previzionati a avea loc in perioada de implementare. Nu putem sa avem sustenabilitate daca nu avem aceste riscuri si masuri. Va multumesc.

D-nul Primar: Este la 2.4: in ce masura proiectul vizeaza rezultate de impact remarcabil in comunitatea locala.

D-na Raceanu: Trebuie adaugat si riscul. Va multumesc mult.

D-nul Primar: Si eu va multumesc.

Reprezentant Agentia pentru Informare si Dezvoltare a O.N.G. : Vreau sa-mi exprim aprecierea legata de faptul externalizarii procesului de evaluare. Sunt multi ani de zile in care in Timisoara un grup de ONG a militat pentru aceasta idee. Legat de continutul actual

al dezbaterii, am remarcat doua restrictii, cea referitoare la contributia pe care consiliul local si-o asuma, de pana la 50% in cazul de fata si cea referitoare la eliminarea eligibilitatii cheltuielilor din infrastructura. Logica unui proces de evaluare, a unui proiect, cheltuielile, sunt evaluate din perspectiva obiectivelor asumate. In masura in care acceptam ca cei care vor face evaluarea sunt experti pe subiect, sunt capabili sa deceleze intre cheltuieli oportune si cheltuieli neoportune, cred ca ar fi nefericit pentru primarie, pentru consiliul local, sa restranga posibilitatile de finantare a unui proiect care ar putea sa justifice o contributie mai mare, fie pe cheltuieli de infrastructura. Ar putea sa fie o problema minimala ca si cost, dar care sa aduca o contributie importanta la realizarea obiectivului proiectului sau referitoare la contributie. Din acest punct de vedere, militez pentru ideea ramanerii la restrictiile, asa cum erau ele in varianta initiala si, respectiv, dublat de mandatarea unor experti care sa stabileasca in ce masura unele cheltuieli sunt justificate sau nu. Voi incheia spunand ca, in raport cu complexitatea procesului pe care-l discutam in acest moment si cu termenul foarte scurt la care organizatiile ar fi trebuit sa aiba o reactie fata de oferta d-voastra generoasa, cred ca ar fi bine, daca s-ar putea extinde acest proces de dezbatare, intr-o forma sau alta, fie printr-o alta reuniune anuntata din timp si, probabil ca cei de aici am putea sa ajutam la mediatizarea, la promovarea ei, fie fixand un termen pentru propuneri scrise. Ideea este sa continuam acest proces de dezbatare, astfel incat, acest continut foarte bogat, referitor la partea procedurala sa poata fi continuat. Va multumesc.

D-nul Primar: Si noi va multumim. In privinta dezbaterii nu mai putem, din pacate, maine adoptam acest proiect, il supunem la vot cu speranta ca va fi si votat.

Reprezentant Agentia pentru Informare si Dezvoltare a O.N.G. : Pe de alta parte, exista riscul ca aceasta dorinta de a grabi lucrurile sa aduca prejudicii in raport cu respectarea termenelor procedurale la Legea 52/2003, 30 de zile din momentul anuntarii pana la adoptarea deciziei. Si daca saptamana trecuta s-a facut anuntarea, nu intram in termenul de 30 de zile.

D-nul Primar: Noi trebuie sa fim realisti in conditiile date. Daca noi amanam cu 30 de zile, inseamna sa mai rupem inca o luna, apropo de ceea ce spunea d-nul Vighi la inceput. Si asa anul este incomplet, daca mai luam inca o luna din ea, intram in vacanta de vara. Nu suntem de vina ca nu s-a putut mai devreme adopta bugetul. Noi l-am adoptat in 48 de ore de la momentul la care puteam sa o facem. Mai prompt de atata nu puteam fi. Cred ca alegem intre doua rele si raul cel mai mic cred ca este sa adoptam regulamentul si sa dam

drumul la proiecte. Ar fi foarte pagubos sa mai stam inca o luna. Cred ca se poate vedea buna intentie, buna credinta si, daca pe parcurs constatam ca unele lucruri chiar nu functioneaza cum trebuie, revenim si mai facem ajustari, dar haideti sa-i dam drumul si sa nu tinem totul blocat. E un sector prea important ca sa-l tinem pe loc. Multumim pentru interventie si pentru sugestii.

D-na consilier Tarziu: Multumesc. Doua chestuni punctuale, d-le primar. Ati spus la inceputul interventiei d-voastra ca acel procent de cofinantare de maxim 50% din partea consiliului local ar putea fi crescut, s-ar mai putea umbla la el. Ati putea preciza, in sus, ma gandesc, sa fie o cofinantare mai mare din partea consiliului local si pana la ce procent v-ati gandit si daca ar putea sa fie un procent de cofinantare de 70% , sa putem lasa la latitudinea comisiilor de evaluare din cadrul consiliului local sau a comisiilor de experti, sa stabileasca ei procentul de cofinantare, intre 50 si 70%.

D-nul Primar: Eu aveam in minte 2/3, 66%. Ma gandeam ca ar fi rezonabil asa.

D-na consilier Tarziu: Vom face un amendament in acest sens. La art.13, in care scrie ca, daca se contracteaza de cate un solicitant mai mult de un proiect, totalul bugetului sa nu fie mai mare de 1/3 din bugetul total alocat . Mie mi se pare 1/3 foarte mare, in sensul ca, daca vine un institut intercultural, o persoana juridica straina si va accesa doua proiecte, daca vin trei solicitanti, s-a dus tot bugetul.

D-nul Primar: Da, este de discutat.

D-na consilier Tarziu: Propunerea mea ar fi daca 1/3 ar putea sa fie 1/5.

D-nul Primar: Cel mult 20%. Este o anumita doza de risc.

D-na consilier Tarziu: Sa acceseze cat mai multe persoane fizice autorizate.

D-nul Primar: Noi dorim si proiecte bune, consistente, cu vizibilitate, cu impact cat mai mare, ne dorim sa accedea la finantare cat mai multi actori.

D-na consilier Tarziu: Stiti foarte bine ca la sfarsitul lunii viitoare, la urmatorul plen, astept raportul asociatiei „Timisoara, Capitala Europeana”, careia i-am dat acel spatiu cu titlu de comodat si care, prin amendament, o data la trei luni trebuie sa ne prezinte raportul lor si previziunile pe urmatoarele trei luni.

D-nul Primar:Asa este, se lucreaza la raport.

D-na Jecza: Pornesc de la doua afirmatii pe care le-ati facut. In Timisoara nu se poate miza pe sponsorizari si, totusi, proiectul propune doar 50% finantare din partea primariei, obligand restul sumelor sa fie aduse de organizatii si, aici, apare o inadvertenta.

D-nul Primar: Vrem sa schimbam aceasta stare de fapt, de aceea tot insist eu si catre agentii economici, sa vina si sa sustina cultura, sportul, invatamantul, infrastructura orasului, frumusetea orasului .

D-na Jecza: Procentul de 50% este un procent prohibitiv pentru organizatii, mai cu seama in contextul in care unul dintre articolele pe care proiectul le propune si care este foarte bun, este sa stimuleze debutantii. Eu ma indoiesc ca un debutant, care nu are argumente in fata unui sponsor, ca este suficient de credibil incat sa i se ofere un quantum mai mare de bani, poate sa aduca un procent de cofinantare de aceasta natura. As merge punctual doar pe cateva lucruri formale pe care le-am gasit in proiectul de hotarare si una se refera exact la acel 10% de aport propriu pe care, intr-un loc se specifica ca acest aport poate sa fie si in natura si mi se pare normal sa fie asa, iar, pe de alta parte, acolo unde se solicita documentele de depus pentru proiect, se cere din partea bancii organizatiei un document financiar care sa ateste existenta in banca a acestei sume financiare. In situatia in care eu detin un spatiu care este cuantificabil ca aport propriu, nu se mai justifica aducerea unui document de cofinantare de 10% in banca. Alt aspect pe care l-am gasit tot ca inadvertenta intre mai multe capitole si articole din proiectul de hotarare, se refera la spatiul in care se desfasoara actiunile care se propun prin proiectul de hotarare. Intr-un loc, si se scrie cu atentionare, nu se sustin proiecte in afara perioadei de finantare si in afara spatiului Timisoarei, dar, in momentul in care dorim vizibilizarea prezentei Timisoarei, in momentul in care noi dorim activitati care sa puna Timisoara in lumina internationala, interesul meu este sa fac in alta parte activitati. Merg anul acesta prin fundatie la Reully-Malmaison si la Venetia, la bienala de arta de la Venetia. Sunt doua puncte de maxima vizibilizare internationala europeana si, conform acestei variante a proiectului, d-voastra n-ati avea dreptul sa aprobat o finantare pe proiectele mele care se fac in afara orasului. Nu mi se pare normal si invit sa reflectati asupra acestei inadvertente, pentru ca, intr-o parte scrie in tara si in strainatate, in alta parte, ca nu se poate face in alta parte.

D-nul Primar: Noi dorim sa finantam actiuni culturale in Timisoara si nu numai culturale, pentru ca numai asa pulsul cultural, sportiv si toate celelalte pot fi imbunatatite. Ne putem manifesta in afara si e foarte bine, dar nu pe putinii bani pe care ii avem la consiliul local.

D-na Jecza: Atata vreme cat capitala culturala trebuie sa dovedeasca dimensiunea europeana a activitatii sale, va trebui sa gasim resurse.

D-nul Primar: Dimensiunea europeana o poate dovedi prin evenimente de interes european care se intampla in orasul nostru. Schimburile sunt cu totul altceva. Una este un schimb cultural, alta este organizarea de evenimente in alta parte. Nu se interzice niciunde prin acest regulament vreo coproductie.

D-na Jecza: Dar nu se finanteaza.

D-nul Primar: Cum nu se finanteaza? De unde rezulta ca nu se finanteaza?

D-na Jecza: Este scris sub forma de atentie si semn de exclamare. Nu se finanteaza in alte spatii.

D-nul Primar: Asa dorim noi sa se intample in Timisoara, pentru a creste importanta Timisoarei. Nu sa ne agatam remorca de altii. Putem sa o facem, dar nu pe acesti bani. Parerile sunt deja, la noi, consolidate. Nu ducem putinii bani in alta parte. Ducem din sponsorizare, ducem de oriunde, nu acestia. Daca e atat de important ce vrem sa facem in alta parte, haideti sa convingem lumea ca e important. Sibienii n-au fost intr-o competitie. La Sibiu a fost cu totul si cu totul altceva. N-are nici o legatura ce s-a intamplat la Sibiu cu ce avem noi de facut. Sibiul a beneficiat de un context in care a fost evaluat ca oras cu totul altfel decat vom fi noi evaluati. Vreti sa risipim banii prin lume sau sa facem ceva in orasul nostru si pentru orasul nostru? Daca am avea mai multi, am putea sa facem.

D-na Jecza: Vizibilitatea orasului Timisoara se face acolo unde se aduna multa lume care sa vada Timisoara.

D-nul Primar: Avem actiuni de promovare a orasului, sunt cu totul altceva. Sunt alte lucruri.

D-na Jecza: Va spun foarte concret. Cea mai mare manifestare culturala europeana pe domeniul artelor vizuale este bienala de la Venetia.

D-nul Primar: Putem sa finantam participarea la un eveniment international, este cu totul altceva. Aici este vorba de competitia de proiecte organizate de catre noi. Bienala respectiva nu o organizam noi. Noi trimitem participanti, este cu totul altceva.

D-na Jecza: Foarte de acord. Dar un eveniment care se organizeaza acolo, cu vizibilizare maxima, trebuie sustinut.

D-nul Primar: Sustinem participarea noastra si vom participa, este cu totul altceva. Nu vorbim de participare, participarea o sustinem, vorbim de organizare. Sunt lucruri total diferite. A organiza ceva si a participa la ceva. Nu vrem sa fim noi organizatori ai acestor evenimente in alta parte. Nu a spus nimeni ca nu vom participa. La evenimente culturale

organizate in diverse locuri. Daca am avea bani destui, am organiza noi evenimente pe tot mapamondul. Haideti sa organizam evenimente la care sa vina lumea si din alte parti, nu numai noi de noi sa fim prezenti si haideti sa trimitem ambasadori culturali la evenimente culturale organizate de altii. A organiza un eveniment cultural la Viena inseamna niste cheltuieli uriase. Noi trebuie sa fim realisti. Va rog sa-mi dati voie sa gestionez, impreuna cu consilierii locali bugetul, atata cat este el. Si dam noi socoteala in fata cetatenilor de ceea ce am facut. Nu hotarati d-voastra si raspundem noi.

D-na Jecza: Sa inteleg ca ceea ce ati spus d-voastra ca ambasadorii nostri culturali pot sa fie sustinuti prin proiectele culturale.

D-nul consilier Mosiu: Trebuie proiecte. Nu se poate altfel. Banii sunt limitati. Sunt chiar foarte limitati. Sunt 400 de proiecte. Eu de abia astept cei cinci experti sa se adune si l-as ruga pe d-nul primar sa dea dispozitie la secretariat si noi sa venim ca si invitati. De abia astept cinci experti sa-si piarda cateva nopti intr-un cadru din primarie sau din alta parte. Dar nu este atat de simplu. Noi vedem idilic, banii sunt foarte putini. Comisia de experti este foarte bine venita. Dar sa se si intample treaba aceasta. Credeti ca este simplu sa se adune cinci experti la o anumita ora si sa stea 10 ore aici sau 8 ore sau 4 ore? Daca nu, se pierd acesti bani, deci noi suntem contra-cronometru. Nu cred ca comisia va face dreptate cu cateva sute de proiecte. Si nu as vrea ca o nedreptate sa o indreptam cu o alta nedreptate mai mare. Suntem cinci in comisia de cultura, sa fim invitati in momentul in care se aduna cinci experti.

D-nul Primar: Va fi greu, d-le consilier si eu va rog sa fim realisti. Trebuie sa intelegem ca avem un proiect limitat si ca trebuie sa il gestionam cu intelepciune si cu eficienta. Sunt bani publici si trebuie sa avem grija ce facem cu ei. Am stabilit participarea la alte evenimente pe alte meleaguri. E de dorit chiar sa se intample. Cu cat ne creem vizibilitate mnai mare prin ambasadorii nostri, cu atat ne va fi mai bine.

D-na Jecza: Acolo unde se dau exemple de activitati care sunt sustinute prin proiect, sunt limitative, evident ca sunt mult mai multe.

D-nul Primar: Enumerarea nu are cum sa fie exhaustiva.

Reprezentant Fundatia Pentru Tineret Timis: In primul rand as dori sa apreciez primaria Timisoara pentru ca a prevazut un buget separat pentru finantarea activitatilor de tineret, nu s-a intamplat pana acum. In Timis cred ca este singura institutie locala care prevede un buget separat pentru tineret. La Anexa nr 10 este prevazuta separat finantarea pentru activitati de

tineret. Daca putem prevedea ca si prioritati stabilite de Consiliul Consultativ al tineretului. Cele prevazute in Anexa nr.10 sunt cele din 2008. Consiliul Consultativ de Tineret a lucrat destul de mult la prioritatile pe tineret si, daca se poate, sa fie cele stabilite de consiliu.

D-nul Primar: Suntem de acord. Consiliul a lucrat, stim asta.

Reprezentant Fundatia Pentru Tineret Timis: La art. 46 se prevede un termen de maxim 15 zile de depunere a documentatiei finale de decont. Daca se poate, sa fie un termen mai lung, de maxim 30 de zile.

D-nul consilier Mosiu: Se intra in alta luna fiscala, nu se mai pot inregistra facturile.

D-nul Primar: Se pot face formele in 15 zile.

D-na Matei, Institutul Intercultural Timisoara.: Ma ocup de proiecte de tineret. As dori sa se specifice diferenta intre fondul destinat activitatilor de si pentru tineret si fondul cultural. Pentru mine nu este clar, nevoile sunt diferite in momentul in care vorbim de activitatile de si pentru tineret si in momentul in care vorbim de activitatile culturale. Daca se poate, cofinantarea sa fie mai mica. Sunt anumite documente care se cer la art. 24, cum ar fi acea dovada ca organizatiile de si pentru tinert au in banca cofinantarea. Consider ca este o cerinta cam greoaie pentru niste tineri.

D-nul Primar: Am renuntat la asta, dupa observatia care a fost facuta, va fi o declaratie pe proprie raspundere. Ea acopera si partea de contributie cash si contributia in natura.

D-na Matei: Pe langa ce a spus si colegul meu, de introducerea a obiectivelor strategice temporare care sunt facute de Consiliul consultativ, as introduce si crearea unei comisii speciale dedicata activitatilor de si pentru tineret. Sau, daca nu se poate, intocmirea unei alte comisii de evaluare sau de analiza a proiectelor. Sugestia mea ar fi ca, in comisia de cultura sa se introduca persoane care au si expertiza pe activitatile de si pentru tineret. Membrii comisiei sa fie evaluati conform unor competente clar specificate, sa fie externi. Multumesc.

D-nul Primar: Multumim si noi. Acea separare este deja, intre parteneri si partea culturala si ca buget si ca formularistica, totul este separat. Altcineva.

D-le Rector, vreau sa va intreb sincer daca comisiile de cultura din cadrul partidelor politice vor avea, intr-un fel sau altul, acces la aceste proiecte. Va multumesc.

D-nul Primar: Nu.

D-nul consilier Mosiu: Daca sunt elevi sau studenti, nu-i va intreba nimeni de apartenenta politica. Nu viti ca membru de partid.

D-nul Primar: Vor fi ca aplicant, nu cred ca este in regula sa se aplice din postura aceasta politica. Trebuie sa ne gandim si la perceptie, dincolo de fondul problemei.

D-na consilier Tarziu: Probabil, d-nul s-a referit la faptul ca in Consiliul Consultativ pentru Tineret fac parte si presedintii partidelor politice de tineret.

D-nul Primar: In Consiliul Consultativ pentru Tineret pot fi si sunt, daca au dorit sa fie, inclusiv reprezentantii organizatiilor politice de tineret. Pot veni persoane fizice sau din partea unor ONG-uri. Nimeni nu intreaba pe cineva ce orientare politica are sau ce inrolare politica are. Vom asigura o echidistanta, o detasare totala de factorul politic.

D-nul consilier Mosiu: As vrea sa specific ca proiectele sa fie foarte atent intocmite si, eventual, sa cereti consultanta de la cei care au mai facut proiecte, nu se vor primi atat de multi bani cat se cer. Par multi bani la nivel de oras, cand se impart, va rog sa fiti foarte atenti. Este idilic totul, dar nu se vor primi toti banii. Trebuie sa aveti acea cofinantare, altfel, s-ar putea sa ramaneti descoperiti cu o parte din cheltuieli. Ar fi bine sa putem oferi bani la toata lumea, la 300 de proiecte, in totalitate. Pentru a impulsiona tinerii si pe ceilalti, sa atraga si de partea lor si alti sponsori sau alte persoane, punctajul depinde nu numai de continuitate cat si de impactul pe care il are vis avis de numele Timisoara si de promovarea noastra ca si oras. Dar nu se vor primi in totalitate banii care se cer.

D-nul Primar: Ati mai vrut o completare.

-D-le profesor, acei experti sa fie platiti. Nu se poate fara bani. Expertii, daca sunt de buna credinta, trebuie sa ia bani. Va multumesc.

D-nul Primar: E discutabil. Altcineva.

-Buna ziua! Vreau sa va spun ca, in tara, facand foarte multe excursii, cu elevii, Timisoara este privita ca un oras deosebit. Atunci cand vii aici, si noi am avut rude si cunostinte care au venit in vizita la noi, fiind doar de un an aici, au ramas usor dezamagiti. Va spun ceea ce este perceput in tara. In urma cu tei ani de zile am facut o excursie cu elevii, eram profesor la un colegiu in Bucuresti, si ne-am cazat in Timisoara. Elevii stiau de importanta Timisoarei, dar, faceti ceva pentru Timisoara, pentru ca cei care vin sa nu fie dezamagiti. Aveti o imagine foarte frumoasa in tara, insa cand vin multi oameni, raman dezamagiti. Se asteapta sa vada altceva de la Timisoara. Eu va doresc mult succes, sa reusiti sa realizati, in primul rand pentru orasul d-voastra. Se va vedea cine sunteti. Va doresc succes.

D-nul Primar: Multumim! Asta vrem si noi, sa schimbam in bine Timisoara si atunci trebuie sa folosim toti banii cu chibzuinta.

D-nul consilier Mosiu: Fiecare dintre noi primește oaspeti din strainatate si multi dintre noi mergem in strainatate. In afara de cladiri, Timsoara are si oameni si spiritul timsorean este inconfundabil, indiferent unde mergeti in tara. Si nu cred ca cineva de la Viena sau din Elvetia sau de la Paris vine in Timisoara sa vada arhitectura care este deosebita, dar copiii chiar sa vina in Timisoara sa studieze, cred ca nu. Cred ca vin pentru spiritul din oras, pentru cluburi, pentru multiculturalitate, nu pentru arhitectura, neaparat, care, in afara de Piata Unirii, nu putem concura nici cu Viena, nici cu Szeged, macar.

D-nul Primar: Noi ne iubim mult orasul si tocmai pentru ca il iubim trebuie sa fim si critici cu el si sa constientizam ce nu e in regula in orasul nostru, ce avem de facut pentru a-l schimba in bine, cred ca asta facem.

D-na Raceanu: Datorita faptului ca maine va intra in plen, as avea rugamintea, la art. 5, la „alte activitati”, sa aveti amabilitatea sa treceti si reconversie de spatii pentru facilitati culturale. Aveti conservare si protejare de monumente, dar poate ca avem nevoie de reconversie de spatii. Discutam de un incubator cultural de atata timp si avem conservare si protejare monumente.

D-nul Primar: Va rog sa fiti de acord, o sa punem si altele, altfel nu epuizam niciodata o enumerare.

D-nul Daniel Vighi: Poate ar fi util sa zicem: restaurarea de monumente de for public, asta inseamna monumentele care revin intr-un fel primariei. Sunt o serie de monumente de for public. Una este fatada cu proprietarul si alta este acest lucru care tine de obligatia primariei.

D-na Raceanu: In legatura cu restaurarile de fatade: stiu ca exemplu de buna practica din Praga, faptul ca primaria din Praga a concesionat fatadele monumentelor care sunt de categorie nationala si le-a finantat prin banii primariei si prin proiecte europene, cred ca poate sa fie un exemplu pe care putem sa incercam sa-l urmam.

D-nul Primar: Asa este, d-na Raceanu, nu putem sa facem deocamdata pentru ca stiu de la ministrul culturii ca se lucreaza la nivel national la o reclasificare a monumentelor. La ora actuala, in Romania e monument si ce n-ar zice nimeni ca ar fi. Avand sute de mii de monumente, din care, o buna parte nu sunt monumente in adevaratul sens al cuvintului, se irosesc banii, fara sa se vada ceva in urma cheltuirii lor. Se va face o reevaluare si se vor imputina monumentele, dar cele care raman trebuie sa beneficieze de o finantare mai consistenta, astfel incat sa putem avea grija de ele asa cum merita. Si, dupa ce se termina

aceasta actiune, eu, personal, sigur, consiliul hotaraste, pana la urma, am in vedere si aceasta solutie de la Praga.

D-na Lupu, Grupul de Initiativa Altfel: O sa revin la discutia pe fondul de tineret, la cap.7 , Procedura privind derularea contractului de finantare. La art. 44 se explica foarte clar faptul ca se va acorda o transa de 30% din finantarea totala, va exista o finantare intermediara si apoi, 10% din valoarea finantarii la depunerea raportului. Noi am sugera sa existe o singura sau doua transe pe proiect, mai ales la proiectele care beneficiaza de sume destul de mici din bugetul acesta, in sensul de a exista un prag de 70-75% la inceput, iar dupa aprobarea bugetului de cheltuieli si a raportului, sa vina si restul de bani de 25%. E foarte dificil, pentru organizatiile de tineret si in general, daca prima transa este de 30% , e foarte mica daca bugetul aferent proiectului e mic si nu se pot desfasura activitatile foarte bine.

D-nul Primar: Sunt doua aspecte, pe de o parte exista o prevedere legala care limiteaza avansul la 30%, pe de alta parte, practica a dovedit ca, atunci cand nu au fost astfel de delimitari s-a ajuns la foarte multe situatii in neregula. Nu putem sa crestem peste 30%.

D-na Lupu: Un alt lucru asupra caruia as vrea sa va atrag atentia este cel legat de obiective. In obiectivele care sunt trecute acum in Regulamentul de finantare se merge foarte mult pe institutii de invatamant si nu se specifica absolut deloc educatia nonformala care o fac majoritatea organizatiilor de tineret din Timisoara si, daca am merge la obiectivele pe care consiliul le-a discutat la inceput, ar fi o varianta mai buna, spunem noi.

D-nul Primar: Le preluam, asa cum am stabilit. Cele de la consiliul pentru tineret, le preluam. Multumim.

Reprezentant Institutul Intercultural Timsoara: As avea un comentariu privind sursele de finantare in natura. Spuneti ca ele sunt eligibile pentru birouri, spatii, evenimente culturale sau echipamente de sunete, lumini, dar, in Anexa 6 se spune ca costurile pentru chirie, sediu, apa, electricitate, nu sunt costuri eligibile.

D-nul Primar: Nu sunt eligibile in sensul ca nu se pot obtine bani pentru a fi platite ele, dar sunt cheltuieli considerate ca si contributie. Asa cum este sediul in sine, si cheltuielile conexe pot reprezenta contributie. Insa nu se pot obtine bani pentru a se putea plati utilitatile.

Daca nu mai sunt interventii, va multumesc frumos tuturor pentru aceasta dezbatere. Este dezbaterea publica cu cei mai multi participanti si noi ne bucuram ca problematica culturala

si cea pentru tineret suscita interes. Multumesc domnilor consilieri locali, doamnei si domnului consilier local din grupul PDL si multumesc domnului consilier local Geana si d-lui consilier local si viceprimar, totodata, Dan Diaconu din partea USL. A fost o reprezentare echilibrata a puterii si opozitiei locale.

Sef Birou Asistare Consiliu Local
Gabriela Mohuț

Consilier
Camelia Crișan