

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN 27.10.2016  
A PROIECTULUI DE HOTARARE PRIVIND APROBAREA  
PROGRAMULUI DE SPRIJIN FINANCIAR  
PENTRU CREȘTEREA CALITĂȚII ARHITECTURAL-  
AMBIENTALE A CLĂDIRILOR  
DIN ZONELE PRIORITARE DE INTERVENȚIE DIN  
MUNICIPIUL TIMIȘOARA

La dezbateră publică desfășurată în data de 27.10.2016 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai Ordinului Arhitecților din România, reprezentanți ai asociațiilor de proprietari de imobile. La întâlnire au participat aproximativ 80 de persoane și s-a desfășurat pe parcursul a unei ore și jumătate, începând cu orele 15:00.

#### ORDINEA DE ZI:

1. Proiectul de hotărâre privind declararea zonelor prioritare de protejare și intervenție asupra clădirilor din Municipiul Timișoara
2. Proiectul de hotărâre privind aprobarea programului de sprijin financiar pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor din zonele prioritare de intervenție din municipiul Timișoara

**Director Direcția Urbanism, arh. Sorin Ciurariu:** detalii de organizare pentru desfășurarea întâlnirii și dezbaterii.

Materialele se referă la inițiativa Primăriei referitoare la posibilitatea de a susține din bani publici intervenții asupra clădirilor istorice. Unul dintre materiale se referă la zonele pe care le propunem a fi prioritizate fără ca asta să însemne o excludere a altor zone, în timp. Au fost dezbătute în Comisia Tehnică (de Amenajare a Teritoriului și Urbanism – CTATU). Această zonă anual va fi modificată ca să cuprindă din ce în ce mai multe inițiative. De asemenea - detaliată procedura de intervenție, astfel încât să știți sub ce formă se poate oferi acest sprijin.

Prezint pe scurt aceste zone:

- Piața Victoriei, care a fost declarată ca zonă prioritară de intervenție acum 3 ani,
- Cetatea – pietonizarea spațiului public, ca urmare, țintă predilectă și în Program; sunt date mai mult de 15 autorizații pentru lucrări la clădiri din zona respectivă în momentul de față – cei care dețin imobile în zona Cetate au înțeles importanța intervenției asupra clădirii lor ținând cont de faptul că s-a deschis această zonă pietonală majoră;
- cele două cartiere istorice Fabric și Iosefin – propuneri de zonă prioritară principală și una secundară

Tot ce înseamnă dezvoltarea sau completarea acestor zone este subiectul acestei dezbateri. Avem suport și temei legal pentru a cheltui bani publici pentru astfel de intervenții. Inițiativa aceasta a autorității publice nu exonerează de îndatoririle și responsabilitățile proprietarilor pe care Legea 422/2001 le impune.

**Mihai Jădăneanț – Asociația de proprietari Str. Lenau 10** – blocul în zonă de protecție pentru care e nevoie de aviz de la Direcția pentru Cultură pentru orice tip de lucrare. Întrebări despre: participarea financiară a Primăriei (14,9% spațiu în imobil) în situația de inițiere lucrări fațadă și acoperiș, modalitate/criterii de accesare a listei prioritare a Programului în dezbateri. Observație referitoare la procedura complicată și asumarea doar a contribuției financiare din partea autorității, fără implicarea în etapele precedente dintr-un proiect.

Răspuns – **Viceprimar Dan Diaconu:** Direcția Clădiri Terenuri și Dotări Diverse. Primăria își asumă cota parte din cheltuieli. O implicare în celelalte etape ar impune o procedură chiar mai complicată pe parcursul proiectului.

**Arh. Victor Popovici, OAR – Filiala Timiș:** „Aș vrea să atrag atenția asupra unor fronturi din Iosefin și Fabric care sunt secundare și care, în opinia mea, ar trebui să fie principale. Frontul nordic al Pieței Doja unde e o rezervație de Sezeșion de 1900 cu case de Syekely și Gemeinhart, Casa cu păuni. Zone – Parcul Doja, frontul nordic, frontul din spatele bisericii din Piața Kutl, care iarăși e un front Sezeșion de valoare, care ar trebui să fie principal ca zonă de intervenție. Și la fel, în zona, Fabric, frontul începând cu Palatul Neptun până la Biserica Millenium unde sunt case valoroase tot din perioada 1900 și care e în zona secundară. Nu poate fi lăsat în zonă secundară, e un bulevard foarte important care ar trebui să fie principal.”

**Petru Rincec, Asociația de locatari Bd. 3 August 1919, 9 – Palatul Steiner:** clădire din Fabric 2, conform propunerii de zone prioritare, 24 de familii, clădire cu suprafață mare cu gradul de uzură emnificativ, mai ales la fațate și acoperiș. Întrebări referitoare la: posibilitatea de acordare de sprijin financiar de către municipalitate, în baza Legii 153/2011 modificată în iulie 2016; posibilitatea de participare în program fără 4, 5 proprietari care nu doresc să participe la reabilitarea clădirii (nu-și achită nici cheltuieli de întreținere); posibilitatea de aplicare de avertismente, măriri de impozite pentru astfel de cazuri. Asociația a solicitat oferte pentru proiectul tehnic (7-8 oferte) – posibilitatea de a accesa programul după ce e întocmită documentația tehnică.

**Cătălin Iapă, consilier al Primarului:** Procedura pe care o supunem dezbaterii publice care se referă la ultimele modificări pe Legea 153/2011 presupune acordul unanim al proprietarilor pentru intrarea în program. Investiția Primăriei – 50% fonduri nerambursabile, 50% or să se recupereze de la proprietari în maxim 10 ani. O să se impună o taxă specială la fel ca și impozitul pe clădire.

**Reprezentant FALT:** Ce soluție există pentru persoane rău platnice? Sunt persoane care au restanțe.

**Viceprimar Dan Diaconu:** „În măsura în care se stabilește taxa de reabilitare a clădirilor istorice, care funcționează ca un impozit, este treaba noastră să recuperăm aceste sume, acesta fiind motivul din care este nevoie de acordul unanim în momentul în care se pornește la procesul de reabilitare. Aș vrea să vă readuc aminte că acesta este un program de sprijin, pornim de la punctul 0: nu este obligația Primăriei să facă aceste lucrări; vine în sprijinul proprietarilor; nu înseamnă că obligația de a realiza reabilitarea clădirii în care locuiți nu vă aparține. Motivul pentru care am pornit într-un cadru atât de larg este de a nu sta cu bugete nefolosite până când una dintre cele să zic 20 de clădiri emblematice pe care le-am selecta poate să-și facă proiectul tehnic. Astăzi nici una dintre clădirile din Piața Victoriei nu are proiect tehnic pregătit, spre exemplu.”

**Reprezentant Asociație de proprietari Str. Ep. Augustin Pacha, 1:** Posibilitatea ca Asociația să semneze contractul cu Primăria (în Program) în cazul în care nu sunt 100% de acord. Să recupereze asociația ulterior banii de la proprietarii care refuză să participe în program. Să fie clădiri în care sunt 100% de acord – nu or să fie multe clădiri în situația asta – și dacă nu sunt de acord, pe legea asociației de proprietari, asociația să încheie contractul cu Primăria și să recupereze banii de la proprietari – soluție mult mai practică și ușor de abordat.

**Viceprimar, Dan Diaconu:** „E o operațiune care se poate realiza în măsura în care dvs. vă constituiți ca și asociație de proprietari fondul de 50% din cuantumul lucrărilor și pe care-l puteți achita la finalizarea lucrărilor.”

**Cătălin Iapă, consilier al Primarului:** „Legea prevede foarte clar că sumele care trebuie recuperate de către Primărie, trebuie recuperate de la fiecare proprietar. Asociația de proprietari poate veni cu 50 % din toată lucrarea. Și atunci cei 50% pot fi strânși în proporție diferită, cum hotărăște asociația de

proprietari – pot fi proprietari care nu dau bani, pot fi proprietari care dau. Dar situația trebuie să fie clară când se finalizează proiectul, trebuie să aveți banii respectivi.”

**Reprezentant proprietari:** „Referitor la procentul de 100%: în Legea 153 văd ca se vorbește de un procentaj de 90% de accept. Cred că procentul de 10% nu trebuie așa ușor eliminat pentru că reprezintă exact unul-două apartamente care pun probleme într-o clădire. Multe clădiri ar putea să beneficieze de finanțare în momentul în care s-ar ține cont de procentul de 90% așa cum apare în lege. Articolul 16 din lege (153/2011).”

**Adrian Bodo, Director Direcția Fiscală:** „Dumneavoastră ați pune asociația în locul unui proprietar care nu este de acord. Discuția este însă despre individ – recuperăm sumele respective de la proprietar, nu de la asociație și dacă proprietarul nu este de acord, degeaba asociația ar fi de acord: noi lucrăm ca și în cazul impozitului pe clădiri și ne putem îndrepta doar împotriva proprietarului care nu-și achită obligațiile.”

**Reprezentant proprietari:** „Dacă dumneavoastră aplicați o taxă, aceea se aplică indiferent dacă vrea sau nu vrea cetățeanul respectiv. E o taxă care se aplică pentru creșterea calității ambiantului arhitectural.”

**Adrian Bodo, Director Direcția Fiscală:** Nu, ea nu este o taxă de natură fiscală. Ea se stabilește după ce s-au terminat lucrările, în momentul în care se cunoaște cât a costat acea lucrare, după ce se acoperă sumele din fondul de reparații și rămâne o sumă fixă. Suma aceea o putem împărți la cei 90% care au fost de acord, iar partea pentru cei 10% trebuie să și-o asume și să o plătească asociația sau să vină cu partea care nu este individual asumată, cu 10% contribuție.

**Bogdan Demetrescu, Ordinul Arhitecților din România – Filiala Timiș:** „Cred că sunt vocea câtorva colegi care am sesizat o problemă destul de delicată în ceea ce privește actul proiectării, în ultimele luni în raportul cu Primăria Timișoara care este completată și de documentațiile din cererea de finanțare. Ni se cere o expertiză tehnică. Pe lângă acea expertiză tehnică, care conform normelor trebuie făcută pentru toată clădirea, și care presupune un număr mult mai complex de lucrări decât reabilitarea fațadelor. Acest lucru va ridica costurile de proiectare foarte mult. Al doilea aspect: văd că se cere o notă tehnică de constatare privind siguranța și protecția la PSI, la incendiu. Din nou, aceasta presupune o expertiză și o documentație care complică tot procesul proiectării. Sunt costuri foarte mari. Sunt mult peste cele enunțate în aceste discuții. Cred aceste cereri de finanțare și pretențiile cerute prin documentația tehnică nu sunt deloc realiste și conforme cu realitatea proiectării din aceste zile și cu legislația din acest moment. Posibil să nu rezulte proiecte eligibile.”

**Viceprimar Dan Diaconu:** Expertiza tehnică se solicită prin C.U. – veți avea nevoie de ea la autorizația de construire indiferent cine plătește lucrările.

**Bogdan Demetrescu, Ordinul Arhitecților din România, Filiala Timiș:** „Una este o expertiză tehnică ce ține de fațadă, de reabilitarea fațadei, dar Primăria cere expertiză completă, pe toată clădirea. Gândiți-vă la Piața Victoriei – o clădire are o suprafață de 600-800mp. O expertiză, că e făcută de experți locali sau din toată țara, va fi făcută pe suprafața desfășurată, ceea ce înseamnă mii de metri pătrați.”

**Arh. Marius Hârța:** propunere ca Primăria să-și asume proiectarea și eventualul risc de imposibilitate de punere în practică a lucrărilor pentru ca programul să funcționeze. Riscul investițional să nu fie doar al proprietarilor. Opinie: „Eu nu cred că proprietarii nu vor să dea banii, eu cred că nu au bani.”

**Sorin Predescu, Director Direcția Județeană pentru Cultură Timiș:** „Faptul că o clădire pe care o ai în proprietate trebuie să aibă un proiect e un fapt, că-l va finanța sau nu Primăria este un bonus. Ne apropiem de Capitală Culturală Europeană și a avea un proiect va fi un avantaj – punctul de plecare pentru orice tip de finanțare/cofinanțare.” De acord cu d. Demetrescu referitor la dimensiunea /tipul expertizelor solicitate. Sprijinul financiar vine din partea comunității.

**Arh. Marius Hârța și arh. Victor Popovici:** Când vorbesc de riscul investițional mă refeream la banii de proiectare. Dacă nu-i proiectul eligibil, îi pierzi. Propunere ca Primăria să finanțeze proiectul tehnic motivată de faptul că va finanța proiecte eligibile, eliminând riscurile – 100% finanțare pentru proiectele pe care le va face. Altfel, se depun 50 de proiecte din care 10 sunt eligibile. / Sunt niște sume care nu sunt ușor suportabile de către asociația de proprietari. Aprox. 150.000 – 200.000 de euro.

**Viceprimar Dan Diaconu:** amintește că acest proiect de lege a pornit din Primăria Timișoara - modificarea la 153/2011. Această cheltuială nu este eligibilă din punct de vedere al legii – proiectul tehnic, documentația tehnică pentru lucrări.

**Arh. Adrian Ionașiu: președinte asociație de proprietari din clădire din Piața Victoriei, fostul Palace:** pus în discuție acordul unanim al proprietarilor și expertiza: într-o clădire ca și Palatul Dauerbach, puțin probabil să poată fi obținut – pentru cei care nu sunt de acord, să fie stabilită taxa prin H.C.L; expertiza pentru clădire e extrem de complicată pentru că trebuie documentate toate transformările de pe parcursul timpului și implică mult timp și costuri mari. Expertiza să se refere la lucrările de efectuat: la stabilitatea fațadei și eventual, la înlocuirea învelitorii; nu intervenim structural asupra clădirii.

**Arh. Victor Popovici:** Ordinul Arhitecților a înaintat un document către Direcția Urbanism referitor la o posibilitate prin care Primăria poate ajuta la deblocarea problemei cu expertiza tehnică – cea mai mare și constisitoare parte din proiectare - ordonanța privind reducerea riscului seismic care prevede că autoritatea publică locală poate aloca bani din bugetul local pentru aceste expertize. Aceste expertize sunt cerute astfel de ISC, pe toată clădirea, ca să-și facă o imagine asupra riscului pe care-l presupune clădirea în momentul de față. Și atunci se pot aloca bani din bugetul local pentru expertize pentru proiecte care sunt eligibile.

**Viceprimar Dan Diaconu:** „Am primit adresa dumneavoastră - e de dată relativ recentă. Însă nu are foarte mare legătură în momentul de față cu programul. Într-adevăr, din procedura pe care o știm noi, Ministerul Dezvoltării este cel care plătește pentru expertize.”

**Arh. Victor Popovici:** „Am comunicat și cu Inspectoratul Național care ne-a trimis o procedură extrem de stufoasă care durează cel puțin un an de zile până obții bani. Pe plan local, cred ca se rezolvă în câteva luni o problemă de genul ăsta. Nu este chiar în legătură cu reabilitarea, dar cred că poate ajuta.”

**Gabriela Bica, semnatară program:** „În Nota tehnică de constatare din Legea 153/2011 scrie că se recomandă o expertiză tehnică pentru structură, teren de fundare, nu scrie că e pentru o fațadă sau pentru altceva. Puteți să faceți doar pentru fațadă și, în timp, se întâmplă ceva la structură, inclusiv la fațada reabilitată – investiție pierdută atât a proprietarilor, cât și din bani publici.” La art. 11 L153/2011: Deținătorul trebuie să facă expertiza dacă expertul decide astfel prin nota tehnică de constatare.

**Arh. Victor Popovici:** Nu este așa. Din păcate Inspectoratul (ISC) cere expertiză.

**Sorin Ciurariu, Director Direcția Urbanism:** „Eu am înțeles că este o problemă parte din proces, care poate fi rezolvată printr-un dialog cu Inspectoratul de Stat în Construcții, dar aș vrea să ne întoarcem către subiectul principal al întâlnirii noastre și dacă mai sunt probleme de oferta Primăriei prin acest program aș vrea să le analizăm. Reitez mesajul pe care l-a dat d. Diaconu: Timișoara este foarte interesată prin toate instituțiile sale ca să arate că este cu adevărat Capitala Culturală, dar timișorenii trebuie să fie la fel de interesați și, mai ales, proprietarii.”

**Știrb Aurel, Poliția Locală Timișoara, Șef Disciplina în Construcții:** În arealul care a fost propus și pentru prima etapă și pentru celelalte sunt 20-30% dintre clădiri în care proprietarii nu sunt constituiți în asociație. Cum se va proceda ca să fie eligibili, dacă există totuși voință din partea proprietarilor?

**Arh. Marius Hârța:** „Pornim de la premisa că oamenii aceștia au bani, dar nu au motivația necesară. Înseamnă că există suficiente cereri ca să acopere toată partea de finanțare a Primăriei. Eu cred că ne aflăm în altă situație: oamenii nu au bani și interesul Primăriei este să aducă Timișoara la un nivel pe care ni-l dorim. Eu nu cred că proprietarii despre care vorbim au conștiința asta și nu cred că trebuie lăsată la latitunea lor decizia. Dacă avem suficienți oameni interesați și acoperim toată finanțarea, problema nu există. Nu cred că sunt suficienți oameni interesați și cred că ar trebui să facem în așa fel încât să-i motivăm într-o formulă sau alta și să nu lăsăm riscul de a-și asuma proiectarea pe umerii lor.”

**Reprezentant Asociație de proprietari Str. Ep. Augustin Pacha, 1:** Ca să evităm riscul pentru proprietari ca să nu se acorde finanțarea, nu se poate face un studiu de fezabilitate de unde să fim siguri că primim banii aceștia? Să avem un termen de 6 luni, un an să primim avizele și o listă de așteptare, în așa fel încât cei care nu aduc un proiect într-un an, să poată intra următoarele la finanțare.

**Mihai Jădăneanț – Asociația de proprietari Str. Lenau 10:** Expertiza să fie solicitată doar pentru lucrările de efectuat. Expertiza pentru starea generală a imobilului să fie făcută de autoritățile direct interesate (ISC).

**Sorin Ciurariu, Director Direcția Urbanism:** Subiectul expertizei poate dezbătut în altă întâlnire în care să fie invitate și celelalte instituții implicate.

**Dna Rincec, Asociația 3 August 1919, 9:** Stabilirea clară a criteriilor de eligibilitate ale unui proiect – unde pot fi consultate?

**Arh. Marius Hârța:** „Până la urmă se vorbește de previzibilitate. Poate Primăria să fie previzibilă? Pentru că oamenii fac proiecte, pe bani mulți – poate Primăria să devină previzibilă în a le acorda finanțare așa încât să nu facă proiectele degeaba?”

**Viceprimar Dan Diaconu:** „Noi lucrăm de doi ani și ceva, 3 în domeniul acesta fie pe Programul kfw, fie chiar pe Legea 153 care la momentul apariției sale a avut o procedură de aplicare care din păcate s-a blocat la nivelul Ministerului Finanțelor tocmai prin acest mecanism de cofinanțare respectiv, de rambursare. Avem o imagine destul de clară asupra clădirilor mai în toate zonele din Timișoara. Încă de pe parcursul acestei proceduri, există clădiri acum care au proiect.”

**Arh. Marius Hârța:** „Acoperă toți banii?”

**Viceprimar Dan Diaconu:** „Noi până în decembrie mai avem 1,5 milioane lei. Până în 2021 ne-am propus o investiție din partea Primăriei de 10 milioane de euro. Ne-am mai propus o cofinanțare prin Institutul Național al Patrimoniului și să vedem dacă se va putea discuta despre ea, de 5 milioane de euro din partea statului.”

**Arh. Marius Hârța:** paralelă cu programul „Casa verde” - proiecte mult mai ieftine decât în cazul clădirilor istorice. „Oamenii au făcut proiect, au stat la cozi zile în șir, după care s-a ajuns la concluzia că nu ajung banii. Nu cred că oamenii doresc să cheltuie 20.000 de euro ca să ajungă în situația aceasta.

**Viceprimar Dan Diaconu:** „Proiectul este obligatoriu pentru fiecare asociație de proprietari. În caz contrar, există măsuri coercitive care se pot lua. Reabilitarea nu este în sarcina Primăriei. Primăria vine cu un sprijin financiar pentru proprietarii care doresc să reabiliteze în mod corect și rapid. Așmeni reabilitării termice a blocurilor, de data aceasta autoritatea publică locală vine în sprijinul îndeplinirii obligației proprietarilor, obligație pe care o aveți, indiferent de sprijin sau nu.”

**Sorin Predescu, Director Direcția Județeană pentru Cultură Timiș:** Observație – înlocuirea criteriului la pct. 5, primul aliniat, „măsuri de creștere a eficienței energetice” – nu se potrivește monumentelor istorice; înlocuire cu „refacere decorațiuni și elemente artistice acolo unde ele au dispărut și se regăsesc conform studiului istoric”. „Restul (dezbaterei) sunt discuții despre cine crede că ar trebui să repare clădirile din oraș, avem păreri diferite – proprietarii spun că statul, statul spune că proprietarii.”

**Știrb Aurel, Poliția Locală Timișoara, Șef Disciplina în Construcții:** observații referitoare la punctajul stabilit.

**Cătălin Iapă, consilier Primar:** Există o comisie care să analizeze unitar toate aplicațiile în program.

**Arh. Victor Popovici:** „Se știe din cine va fi alcătuită comisia de evaluare – câți membri va avea, vor fi ședințe publice? E foarte important să fie totul la vedere ca lumea să aibă încredere în Programul ăsta. Conform legii, autoritățile trebuie să colaboreze și cu Ordinul Arhitecților și cu specialiștii de la Monumente și așa mai departe. Nu poate să fie o comisie internă, a Primăriei, trebuie să fie o comisie independentă.”

**Cătălin Iapă, consilier Primar:** Comisia va fi formată din specialiști din domeniu. Nu e stabilit un nr deocamdata.

Discuții neclare în public – „... unii și-au făcut proiectele. De unde știm că Primăria îi va ajuta?”

**Sorin Ciurariu, Director Direcția Urbanism:** Reiterată experiența în domeniul reabilitării patrimoniului istoric imobil în Proiectul GTZ și Programul KfW – blocajele legislative revelate în Programul KfW au fost rezolvate prin inițiativa Primăriei Timișoara (modificările legii 153/2011). Etapele parcurse de asociații de proprietari pot fi folosite și în acest program.

**Vlad Gaivoronski, președinte Ordinul Arhitecților din România – Filiala Timiș:** În discuție timpul scurt pe care-l are OAR la dispoziție pentru observații la documentele puse în dezbatere zone prioritare și program corelate cu strategia cuprinsă în dosarul Timișoarei 2021, înainte de votul Consiliului Local – anumite fronturi au fost neglijate, ținând cont de dosarul Timișoarei Bega ar trebui poate să fie mai accentuată.

**Cătălin Iapă, consilier Primar:** Programul de față este un punct de plecare și nu va rămâne definitiv în formula asta până în 2021. Luni o să intre în dezbaterile Consiliului Local și o să se materializeze printr-o hotărâre de Consiliul Local, cel mai probabil. Cele mai relevante aspecte din dezbaterile de azi (CTATU și publică) și feed-back-ul DJCT vor fi cuprinse pentru ședința de luni prin amendamente. Vor mai fi discuții de acest gen poate peste un an și atunci o să avem mai multe informații și noi ca Primărie.

**Sorin Predescu, Director Direcția Județeană pentru Cultură Timiș:** „E nevoie să constituim o strategie privind patrimoniul pentru anul 2021. Putem să alegem zone prioritare, dar pe lângă acest lucru trebuie să stăm la masă toate părțile implicate, inclusiv proprietarii și să discutăm: ce fel de oraș vrem să avem – un oraș în care creștem calitatea vieții, în care creștem turismul, vrem să avem un oraș doar pt 2021, să avem clădiri bine restaurate sau repede restaurate. Avem materiale făcute anterior, inteligent făcute unele dintre ele. Societate civilă, Primărie, Facultatea de Arhitectură, Ordinul Arhitecților Direcția pentru Cultură ș.a.m.d. respectiv, oameni care să dea o direcție și în fiecare an să vedem de câți bani avem nevoie, de unde se alocă. Și despre proiecte, nu cred că acestea vor fi făcute degeaba, vor veni și bani guvernamentali care se vor duce doar către cei care au proiecte. Cel puțin în următorii 4-5 ani e inteligent pt un proprietar de clădire istorică să-și facă un proiect pt că va găsi variante de finanțare. Dacă nu ai proiect, această finanțare sigur nu va fi posibilă.”

**Arh. Vlad Gaivoronski, președinte OAR Filiala Timiș:** termenul foarte strâns pentru un punct de vedere articulat.

**Arh. Adrian Ionașiu:** propune recapitularea amendamentelor. Necesar timp pentru observații după dezbateri, până la supunerea spre dezbateri în Consiliul Local, altfel de doar o formalitate îndeplinită într-o procedură

**Sorin Ciurariu, Director Direcția Urbanism:** O discuție din care au rezultat modificări - partea de zonificare a programului la observațiile membrilor Comisiei. Timișoara va constitui o structură oficială în cadrul Primăriei care va gestiona proiectul câștigat de organizația care a fost suportul pentru candidatură (la titlul de Capitală Culturală Europeană 2012). Acea structură, dacă v-ați uitat în dosarul de candidatură are în structură inclusiv compartimente și Direcții inclusiv pentru strategia spațială. Bugetul propus se bazează pe dosarul de candidatură. Am avut nevoie de input-ul dumneavoastră și avem în continuare. Dacă până luni primim orice observație care ne duce la îmbunătățirea proiectului o putem introduce, așa cum a spus și d. consilier, ca un amendament și va apărea în corpul proiectului pe care-l supunem dezbaterii.

**Reprezentant Asociație de proprietari Str. Ep. Augustin Pacha, 1:** „Primăria Timișoara nu acordă sprijin financiar pentru persoane juridice. Avem în clădire Editura de Vest – e o editură mică într-un spațiu mare. Pentru ei, dacă nu primesc ajutor, va fi imposibil să plătească. Nu se poate face o diversificare, în funcție de cât de mare e o firmă/persoană juridică, pentru că nu toți au bani. Există micro firme ș.a.m.d. și există posibilitatea să se creeze o problemă?”

**Cătălin Iapă, consilier Primar:** „Legea după care funcționează instituțiile publice, nu permite să se acorde fonduri nerambursabile persoanelor juridice. Nu vorbim de Legea 153, vorbim de alte legi. Persoanele juridice vor trebui să suporte 100% investiția, în cota lor parte.”

**Arh. Victor Popovici:** modalitatea de contractare a lucrărilor

**Gabriela Bica:** Prin licitație publică. Reprezentantul asociației va fi delegat în comisia de evaluare a ofertelor. Asoc de proprietari semnează prin reprezentant contractele, situațiile de lucrări prin dirigințele de șantier; aceasta este verificată ulterior de responsabil teh. al Primăriei pentru conformitate cu oferta. Sunt bani publici, cel puțin 50% plus, posibil, alt procent nerambursabil – se impune licitația publică pentru achiziția lucrărilor.

**Arh. Bogdan Demetrescu, vicepreședinte OAR Filiala Timiș:** „Prima zonă supusă intervenției este Piața Victoriei – ansamblul Corso, care este zonă monument clasă A, ansamblu. Sunt foarte puțini



specialiștii care au dreptul de a interveni. Pe de altă parte, intervenția pe un ansamblu și nu se poate face punctual pe o singură casă. Tot timpul intervenția punctuală se raportează la întreg ansamblul.”

**Sorin Predescu, Director Direcția Județeană pentru Cultură Timiș:** „Discuție cu d. Primar – înaintea oricăror intervenții va exista un studiu făcut de arhitecți pentru coerența întregului ansamblu și asta nu numai legat de fațade și de semnalizare – avem o mare problemă în Piața Victoriei pe partea de semnalizare. Am rămas cu impresia că va exista un studiu premergător cu desfășurare de fațade, de culoare, de alte elemente care să dea coerența ansamblului. E o promisiune verbală pe care o prezint doar așa cum am primit-o.”

**Arh. Bogdan Demetrescu:** „Înțeleg că până nu este un regulament pe ansamblul Corso, acest document nu-si are valabilitatea.”

**Sorin Predescu, Director Direcția Județeană pentru Cultură Timiș:** „Acesta e un document de finanțare care trebuie cuprins în bugete și din rațiuni fiscale. Deocamdată se dă o hotărâre a Consiliului Local. Nu sunt specialist juridic, dar bănuiesc că, în paralel, acel studiu trebuie să aibă loc, ca în momentul în care începe implementarea să existe o viziune clară despre cum arată Centrul. Dacă nu, DJCT o vom cere, inevitabil.”

**Catalin Iapă, consilier Primar:** Există o H.C.L din 133/2015 care definește Corso ca și zonă prioritară de intervenție care are atașat și un regulament de intervenție. O să reluăm discuția cu d. Primar și la nivelul Primăriei, ca să vedem ce putem face în direcția asta.

**Arh. Vlad Gaivoronski, președinte OAR Filiala Timiș:** D. Primar ne-a solicitat informal sprijinul, OAR Timiș, pe acest regulament. Putem să participăm, dar nu să facem un altul nou, la nivel de consultanță.

**Arh. Sorin Ciurariu, Director Direcția Urbanism:** O să organizăm o întâlnire cu IGESIG, cu proiectanții și o să discutăm despre expertiză, cu Asociația Inginerilor Experți și vom discuta despre ce înseamnă expertiză locală sau integrală. Dacă nu mai sunt intervenții legate de materialul în dezbateri sau dacă doriți să depuneți în scris observații care, în urma acestor discuții, v-au trezit interesul, vă rog să o faceți, dar nu mai târziu de mâine, la prânz, la orele 14:00. Observațiile se pot trimite la adresa [brdu@primariatm.ro](mailto:brdu@primariatm.ro)

Încheierea dezbaterii