

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2017 – 15649/26.06.2017



---

*Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, [www.primariatm.ro](http://www.primariatm.ro)*

## MINUTA

### **DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 21.06.2017 PRIVIND ÎNFIINȚAREA DIRECȚIEI DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI APROBAREA ORGANIGramei ȘI A STATULUI DE FUNCȚII PENTRU ACEASTA**

La dezbaterile publice desfășurate în data de 21.06.2017, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat, din partea Executivului Primăriei, domnul Primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Farkaș Imre, doamna Secretar Drăgoi Simona. Sunt prezenți consilierii locali: Mariș Daniela, Târziu Adelina, Grigoriu Grigore, Moșiu Simion, Căldăraru Lucian, Lulciuc Adrian, Barabaș Lorenzo. Din partea Serviciului Resurse Umane al Primăriei a participat doamna Aurelian Rodica, șef serviciu. Din partea Centrului Social de Urgență pentru Persoane fără Adăpost au participat: doamna directoare Cojan Rodica, domnul Murariu Marius, șef serviciu, alți angajați. Din partea Direcției de Asistență Socială Comunitară au participat: doamna director executiv Stoianov Maria, doamna Curuț Gabriela, director executiv adj., precum și alți angajați. Din partea D.G.A.S.P.C. Timiș a participat doamna director general Milutinovici Emilia. Au mai participat, de asemenea reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul a două ore, cu începere de la ora 14, au participat aproximativ 80 de persoane.

## ORDINEA DE ZI

### Proiect de hotărâre privind înființarea Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara și aprobarea organigramei și a atutului de funcții pentru aceasta

**DL. PRIMAR NICOLAE ROBU:** Dorința de a unifica toate structurile sociale este veche și are la bază eficientizarea activității. Este aberant să ai de câteva ori, în câteva locuri, oameni care se ocupă de resurse umane, de audit, de achiziții publice, de control managerial, etc. Toate acestea sunt substructuri obligatorii, atata timp cât structurile au un anumit statut. Toate avizele de legalitate există, inclusiv avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și nu se pune problema ca un funcționar public să-și piardă statutul, sau cineva să-și piardă postul. Vrem doar să ne așezăm mai rațional, mai bine. Faptul că nu vor fi aceleași funcții de conducere, este o consecință inevitabilă, din moment ce facem reorganizare. Dar, în toată activitatea noastră, nu funcțiile de conducere sunt în prim-plan, sunt obiectivele de eficiență, de răspuns cât mai adecvat la nevoile societății pe care o deservim. Nevoile celor pentru care noi oferim servicii, în această zonă a socialului, le cunoaștem, dar nu putem, din păcate, să fim mulțumiți, peste tot, de modul în care le răspundem lor.

**DNA STOIANOV MARIA - Director Executiv – Direcția de Asistență Socială Comunitară:** Serviciile noastre acceptă și recunosc dreptul d-voastră, domnule Primar, de a face reorganizarea serviciilor de asistență socială, cu respectarea legii. Noi nu suntem împotriva ridicării personalității juridice pentru Serviciul pentru Protecția Copilului și Familiei, a Serviciului pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, a Căminului pentru Persoane Vârstnice, pentru că, în istoria acestor trei servicii care acum au personalitate juridică, a existat o perioadă în care nu au avut personalitate juridică. Serviciul pentru Protecția Copilului și Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap au fost înființate prin hotărâri ale Consiliului Local, în anumite perioade istorice. Atunci, întrucât legislația permitea, ele au fost înființate, acordându-se șefilor de servicii, calitatea de ordonator de credite, dar nu personalitate juridică. În anul 2009, Curtea de Conturi a României, a venit în control la Primăria Timișoara și a făcut o analiză a mai multor entități juridice care funcționau în subordinea Consiliului Local Timișoara, și a constatat o anomalie la anumite entități juridice, printre care și la două din serviciile noastre, Serviciul pentru Protecția Copilului și Familiei și Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, precum și la Grădina Zoologică Timișoara. Au constatat, că, deși nu aveau personalitate juridică, aveau calitatea de ordonator de credite. Curtea de Conturi a făcut

recomandarea de a clarifica situația juridică a acestor entități, fie prin acordarea personalității juridice în întregime, pentru că ele nu aveau calitatea de angajator, fie prin retragerea calității de ordonator de credite și trecerea în structura proprie. În anul 2010, Primăria și Consiliul Local au adoptat soluții juridice diferite în aceste situații. Pentru Grădina Zoologică Timișoara, a adoptat soluția de a lua calitatea de ordonator de credite și de a o trece în structura Primăriei. Pentru Serviciul pentru Protecția Copilului și Familiei și Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap, s-a adoptat o soluție diferită, decizându-se să se acorde personalitate juridică, acordându-le în plus față de cea de ordonator de credite și pe cea de angajator. La fel s-a procedat și față de Căminul pentru Persoane Vârstnice. A fost o soluție care s-a adoptat în urmă cu șapte ani de către autoritatea de atunci. Noi recunoaștem dreptul d-lui Primar și a Consiliului Local să reorganizeze astăzi într-un alt mod. Ar putea să se ridice personalitatea juridică la aceste structuri și ele să treacă într-o structură mai mare, care să aibă personalitate juridică – Serviciul Public de Asistență Socială. Suntem de acord cu acest lucru, apreciind că este oportun, dar și cu faptul că nu este firesc să fie mai multe servicii-suport, de resurse umane, de contabilitate, audit, administrativ, mai ales în contextul în care se ridică personalitatea juridică a acestor structuri. Este perfect îndreptățit să existe un singur serviciu, cu o dimensionare corespunzătoare, cu personal care să fie preluat din celelalte structuri care își vor pierde personalitatea juridică. Apreciem și faptul că nu se dorește să se desființeze funcții publice sau personal contractual, cu atât mai mult, crearea posibilității de mărire a persoanelor din organigramă. Nemulțumirea noastră este că noi nu am fost consultați când s-a întocmit organigrama, poate am fi avut niște lucruri de spus, întrucât le cunoaștem cel mai bine. Nu a fost consultat nici liderul de sindicat, ceea ce a dus la o neliniște în rândul oamenilor. Am reținut că există toate avizele de legalitate, inclusiv de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. În data de 15.06 am fost în audiență la București, la A.N.F.P., la Direcția Managementul Funcției Publice. Avizul primit de la agenție, care se bazează pe două articole, unul din Statutul Funcționarilor Publici și unul din Legea 161/2003, se referă la înființarea unei noi instituții publice. Avizul nu acoperă situația de desființare a unor instituții publice și nici de reorganizare. La art.112 din Statutul Funcționarilor Publici, s-a analizat și s-a constatat că se îndeplinesc condițiile, ca în noua entitate juridică – Direcția de Asistență Socială - să fie respectat procentul de 12% funcționari de conducere, față de total funcții publice existente. Celălalt articol pe care se bazează avizul, se referă la condiția de legalitate pentru a exista birouri, servicii, direcții. Pentru a exista din punct de vedere legal, trebuie un număr minim de funcționari sau personal contractual în acea structură. Mi s-a făcut precizarea că acest aviz nu se referă la desființare de instituții publice și nici la reorganizare, ci doar la crearea unei noi instituții publice – Direcția de Asistență Socială,

pentru că aceasta este o problemă de oportunitate pentru administrația publică locală care poate să aprecieze că dorește să înființeze o instituție nouă. Desființarea acelor entități juridice din proiectul de hotărâre, enumerate, duce la discontinuitatea acordării serviciilor sociale în municipiul Timișoara.

**DL. PRIMAR:** Să vedem articolul pe care noi îl încalcăm. Art.107 din Legea nr.188/1999: “Autoritățile publice au obligația de a solicita A.N.F.P. avizul privind funcțiile publice în oricare din situațiile: a.Stabilirea sau modificarea structurii de funcții publice pentru fiecare autoritate și instituție publică, în parte, de către conducătorul acesteia ori prin hotărâre a Consiliului Județean sau Local”. Aici ne încadrăm noi. Noi am modificat structura de funcții.

**DNA STOIANOV:** Nu. D-voastră înființați o nouă instituție.

**DL. PRIMAR:** Nu înființăm nicio instituție. Lucrurile nu sunt așa cum le vedeți d-voastră. Este o structură a Primăriei fără personalitate juridică. Nu este instituție. Înființăm direcția, ca structură, nu are rang de instituție. Aici este eroarea. Nu scrie de instituție.

**DNA CURUȚ GABRIELA – Director Executiv adj. - Direcția de Asistență Socială Comunitară:** Art.1 din proiect – este cu personalitate juridică, este o instituție.

**DL. PRIMAR:** Este cu personalitate juridică, dar este a Primăriei, nu este o instituție independentă. Unde este definiția “instituției” în accepțiunea legii? Titlul poate fi modificat. Noi vorbim pe fond. Forma o putem schimba. Schimbăm titlul hotărârii. Instituție este Primăria municipiului Timișoara, care este de sine stătătoare, nu numai cu personalitate juridică, Direcția Socială, cu personalitate juridică, nu este de sine stătătoare, are o anumită autonomie, pentru anumite lucruri, dar nu este de sine stătătoare. Instituție este Consiliul Județean, Procuratura, Universitatea, etc. Școlile nu sunt instituții, sunt unități de învățământ, pentru că au o anumită relație de subordonare. Aceste direcții cu personalitate juridică nu sunt instituții, sunt structuri cu personalitate juridică.

**DL. GRIGOROIU GRIGORE - CONSILIER LOCAL:** Instituție publică – definiție: “instituție cu personalitate juridică a administrației publice locale, centrale sau europene, care gestionează resurse financiare publice”. Personalitate juridică – definiție: “caracteristică a subiectelor de drept care au organe de conducere și un patrimoniu propriu afectat realizării unui anume scop: societățile comerciale, companiile naționale, grupurile europene de interes economic, regiile autonome, alte persoane juridice care se înființează la Registrul Comerțului, potrivit actelor normative”. Poate să existe o direcție

în subordinea Primăriei care să aibă personalitate juridică, nu neapărat să fie instituție publică.

**DL. PRIMAR:** Va fi o singură structură, care, dacă trebuie, va avea personalitate juridică, dacă nu trebuie, nu va avea personalitate juridică. Dacă legea cere, va avea, eu nu vreau să fac niciodată nimic ilegal. Doamna Drăgoi, întrebarea este, o direcție a Primăriei, cu personalitate juridică, este instituție publică? Undeva scrie că dacă se înființează o instituție publică, este nevoie de aviz pentru înființarea instituției publice. Noi am considerat că nu înființăm o instituție publică, ci înființăm o structură cu personalitate juridică ce aparține de instituția publică Primăria Timișoara. Direcția Fiscală este instituție publică?

**DNA DRĂGOI SIMONA – SECRETAR PRIMĂRIE:** Nu este o instituție publică, este o structură în cadrul aparatului de specialitate al Primarului. Că are personalitate juridică sau nu, este o altă discuție.

**DL. PRIMAR:** Nu este nici un interes de înființare, să fie sau să nu fie cu personalitate juridică. Dacă este cu personalitate juridică, mai dublăm niște posturi. Și eu asta nu vreau să facem. Noi avem Serviciul Resurse Umane în Primărie, de ce să mai facem unul? La fel, avem Serviciul de Audit sau de control managerial și avem Serviciul Juridic. Trebuie să fim raționali. Când am făcut și alte transformări, de pildă, Direcția de Evidență a Populației, și-a pierdut personalitatea juridică, din aceleași rațiuni. Nu a fost dat nimeni afară și nici nu va fi. După câțiva ani de experiență am găsit explicații pentru o parte din lucrurile care nu merg bine. Unii oameni au fost mutați acolo unde a fost nevoie de ei, ca să putem funcționa mai bine. Mai creăm aceste structuri în cadrul Direcției Sociale sau nu? În rest, nu se schimbă nimic pentru nimeni.

**DNA STOIANOV:** Avizul d-voastră se referă la înființarea unei autorități, a unei structuri. Nu vorbește de reorganizare sau de desființare. Avizul nu acoperă situația din art.4 din Proiectul de hotărâre.

**DNA MARIȘ DANIELA - CONSILIER LOCAL:** În aviz scrie că A.N.F.P. acordă aviz pentru funcțiile publice din cadrul Direcției de Asistență Socială a municipiului Timișoara.

**DNA STOIANOV:** La întrebarea pe care am pus-o Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, mi s-a răspuns că li s-a trimis un stat de funcții fără nume și prenume, gol, care avea niște funcții de conducere, respectând procentul de 12% din total funcții. Și cu birouri și servicii care întruneau condiția legală necesară.

**DNA MARIȘ:** Este aviz pentru funcții în cadrul Direcției, care sunt prezentate în organigramă. Este perfect legal.

**DL. PRIMAR:** Este vorba despre o direcție care nu apare acum din neant, poate că titlul ar fi trebuit să fie mai explicit, în sensul: “Proiect de hotărâre privind reorganizarea structurilor furnizoare de servicii sociale, sub forma unei direcții unice, Direcția de Asistență Socială a municipiului Timișoara”.

**DNA STOIANOV:** Este foarte corect. Dacă titlul prevedea reorganizarea, atunci avizul A.N.F.P.era pentru reorganizare, nu pentru desființare.

**DL. PRIMAR:** Avizul nu este pentru desființare, este pentru funcțiile publice din organigramă.

**DL. GRIGOROIU:** Acest aviz este pentru înființarea unei noi direcții. A.N.F.P. dă aviz doar pentru funcționarii publici. Când se înființează o nouă direcție, se precizează de unde se preiau acele posturi. Nu se înființează o instituție publică. Se înființează în subordinea unei instituții publice o direcție cu personalitate juridică.

**DL.MOȘIU SIMION - CONSILIER LOCAL:** Rectificarea d-nului Primar o agreeți, de a schimba titlul, cu specificarea reînființării unei direcții.

**DNA STOIANOV:** Numai dacă se prezintă un nou aviz, întrucât avizul din prezent nu este pentru aceasta.

**DL. PRIMAR:** Când A.N.F.P. a dat avizul, a avut Proiectul de hotărâre. A știut că noi înființăm o direcție de asistență socială, plecând de la structurile existente pe care le contopim în cadrul ei. Nici nu mai putem să modificăm titlul, se subînțelege că este așa. Nu se schimbă pe conținut nimic. Concluzia mea este că nu aveți dreptate în solicitările d-voastră, sub aspect juridic sau sub alt aspect.

**DNA CURUȚ:** În corespondența de anul trecut, cu A.N.F.P., când s-a pus problema înființării unei instituții, fără funcții publice, la fel s-a prevăzut desființarea celor existente și atunci, A.N.F.P. menționa că desființarea unei instituții publice poate să fie făcută, respectiv a Direcției de Asistență Socială Comunitară, doar în situația în care se modifică cu peste 50% scopul, viziunea și misiunea acesteia.

**DL. PRIMAR:** Vorbim aici despre desființarea unor structuri cu statut de direcție, nu despre desființarea unor instituții.

**DNA MILUTINOVICI EMILIA – Director General – D.G.A.S.P.C. Timiș:** Voi da exemplul Statutului instituției pe care o reprezintă – Direcția Generală de Asistență Socială și

Protecție a Copilului Timiș, se adresează nevoilor la nivel județean. Este o instituție în subordinea Consiliului Județean. Este ordonator terțiar de credite, întregul patrimoniu este proprietatea Consiliului Județean. Este tot un fel de serviciu al Consiliului Județean. În anul 2005 s-a contopit Direcția de Protecție a Copilului și Direcția Persoanelor Adulte. “Contopire” nu înseamnă eliminare, ci continuitate și absorbție a personalului. Nu văd nici un impediment privitor la aviz, atâta timp cât a fost acordat de către o autoritate competentă. Acolo se analizează cu regăsirea proporției de 12%, punctual. Dacă la nivel județean, există 25.000 persoane încadrate în grad de handicap, peste 11.000 din acestea sunt în Timișoara. Dacă mă refer doar la acest palier al activității, Primăria, prin serviciile specializate, ce ofertă de servicii sociale există pe acest palier? Există servicii specializate? Există, la nivel de Primărie, o abordare strategică și coerentă în ceea ce privește serviciile sociale, primare? Nu înțeleg teama de reorganizare, atâta timp cât nu este personal disponibilizat, ci absorbit, care se va regăsi într-o nouă structură. Aș dori să existe o complementaritate a serviciilor între noi, cei de la nivel județean și cei de la nivel municipal. Sunt intervenții unde noi suntem solicitați. O instituție publică se adresează comunității, nu este pentru angajați, se face prin angajați.

**DL. VICEPRIMAR FARKAȘ IMRE:** Avem oameni capabili și este necesar să lucrăm mai mult.

**DL. MURARIU MARIUS – Șef Serviciu – Centrul Social de Urgență pentru Persoane fără Adăpost:** Bazându-ne pe declarațiile d-nului Primar, suntem pentru reorganizare. Dacă invocăm mereu motive, interesul este ca această reorganizare să nu aibă loc niciodată. Pentru mine, avizul A.N.F.P. este mai mult decât suficient. Actuala reorganizare reglementează într-o oarecare măsură o situație morală discriminatorie, în același birou lucrând persoane cu atribuții de același fel și cu drepturi diferite. Gruparea funcționarilor publici doar pe câteva servicii de specialitate, creează un gest de corectitudine. Crearea serviciilor noi nu diminuează calitatea serviciilor sociale, aceasta le crește. Ideea că schimbarea denumirilor ar afecta diverse autorizații, este greșită, pentru că premisele care au stat la obținerea autorizațiilor nu sunt legate de denumirea instituției, ele fiind impuse de standardele fiecărui sector de activitate.

**DL. MOȘIU:** Nu văd nici un serviciu sau un centru în legătură cu asistența socială la domiciliu. Doresc să știu de ce nu se regăsește în noua organigramă.

**DNA CIURCAȘ MARIANA - Șef Serviciu - Centrul de Zi Persoane Vârstnice:** Avem Centrul de Zi pentru persoane vârstnice, „Sf.Arhangheli Mihail și Gavril”, cu licență de funcționare, ce denotă că îndeplinește standardele minime de calitate, conform Ord.2126/2014. Avem Clubul Pensionarilor „Buna Vestire” și Serviciul de Îngrijire a

Persoanelor Vârstnice la Domiciliu, cu licență de funcționare pe o perioadă de 5 ani. Sunt activități distincte, două licențieri diferite, cu activitate diferită. Una este de îngrijire la domiciliu a persoanelor vârstnice, sunt 11 infirmiere care deservește 56 de persoane vârstnice îngrijite la domiciliu, sunt și persoane care așteaptă îngrijiri. Tot aici se fac și anchetele de internare, de reziliere a contractelor de întreținere și orice altă solicitare care vine din partea persoanelor vârstnice. Noi dorim ca aceste servicii să fie menționate în organigramă.

**DNA CURUȚ:** Direcția de Asistență Socială Comunitară a municipiului Timișoara este acreditată ca furnizor public de servicii sociale la nivelul municipiului. Este un certificat de acreditare pe perioadă nedeterminată, acordat acestei instituții. Aceste acreditări și licențieri nu sunt transferabile. Modificarea denumirii instituției nu va transfera acreditarea aceasta, la fel pentru licențieri. Referitor la licențierea serviciilor, a fost o corespondență, după trimiterea documentației, cu reprezentanți ai Ministerului Muncii și Justiției Sociale, ceea ce ni se cerea se referea la existența compartimentului specific pentru serviciul pentru care se cerea licențierea în organigramă, ceea ce a existat pentru toate serviciile licențiate. Sunt coduri diferite. Serviciile se zi pentru persoane vârstnice au un cod de licențiere în standarde, iar cele la domiciliu au alt cod. Trebuie să existe distinct în organigramă. Nu se pot acorda servicii de îngrijire la domiciliu prin servicii de zi. Același situație este și la serviciul pentru Protecția Copilului și Familiei, unde lipsește, în propunerea de organigramă, o licențiere privind consilierea. În momentul în care consilierii locali vor aproba desființarea tuturor acestor servicii acreditate și a celor pe care le furnizăm, licențiate, vor aproba noi servicii, într-o nouă structură, este, deci, înființare de instituție, nu reorganizare, conform art.1 din Proiectul de hotărâre și din titlu, vor gira, după ce se vor desființa toate serviciile existente, până la obținerea unei noi acreditări și a unor noi licențe, furnizare de servicii sociale în condiții de ilegalitate, desființând pe unele care funcționează perfect legal, amenda fiind între 10.000 și 20.000 lei, pentru fiecare tip de serviciu. Se poate face o reorganizare totală în structura Direcției de Asistență Socială Comunitară care funcționează perfect legal, să se ridice personalitățile juridice ale celor trei servicii din subordine, să se introducă, în structura Direcției de Asistență Socială Comunitară și acest serviciu și să se creeze servicii unice de audit, resurse umane, financiar, etc. Este prinderea sub o singură cupolă a tuturor serviciilor, dar nu se modifică structura și nu se pierd acreditări și licențe.

**DNA DARIDA CODRUȚA - Șef Serviciu - Centrul Social de Urgență:** Am fost membru în comisia de acreditare la nivelul județului Timiș, și am fost director de O.N.G.-uri, am acreditat și am licențiat servicii. Faptul că vrem să modificăm ceva în structura funcționării unor servicii, nu înseamnă că anulăm acreditările. Sunt 90 de zile de la data



de la care se produc modificările și este timp pentru pregătirea documentelor, mai ales că multe dintre ele sunt deja făcute. Ministerul Muncii acordă cadrul legal pentru a face orice modificare.

**DNA CURUȚ:** Modificare înseamnă că furnizorul, Direcția de Asistență Socială Comunitară rămâne cel acreditat, își modifică niște servicii.

**DNA DARIDA:** Noua acreditare, cu noul C.U.I., pe noul furnizor, în termenul în care se vor face documentele. Vom avea timp să solicităm o nouă acreditare.

**DL.GRIGOROIU:** Nu cred că reprezintă o problemă autorizarea și licențierea din nou.

**DNA RÂMNEANȚU GABRIELA - Șef Serviciu Buget, Finanțe, Contabilitate:** Legat de activitatea de predare-primire de patrimoniu, la desființarea unor entități, cu personalitate juridică și cu patrimoniu, fiecare avem un C.U.I., sunt patru entități. Codurile de identificare fiscală vor trebui anulate. Va trebui să se obțină un alt cod de identificare fiscală. Dacă am merge pe reorganizare, să menținem un singur C.U.I., ar fi posibilă o neîntrerupere atât de lungă de activitate. Legat de activitatea financiar-contabilă, va fi vorba de inventarieri, de bilanțe de închidere și de deschidere. Pe lângă contractele pe care le avem toți în derulare, trebuie stabilite noile necesități pentru noile structuri, pentru șefii de servicii. În baza acestei note de fundamentare, se poate solicita către autoritatea publică locală, elaborarea filei de buget. Ar fi bine dacă s-ar păstra măcar un C.U.I.

**DNA.....- economist:** Nu văd un impediment în ceea ce ați prezentat, datorită următorului fapt: avem un ordonator principal de credite care știe foarte bine ce are de făcut în ceea ce privește structura nou înființată. Avem un cadru legal care ne permite un termen de plată până la 30 de zile. Avem o colaborare foarte bună la nivel de teritoriu cu Trezoreria, cu Ministerul de Finanțe. Sunt 5 zile, dar, dacă din aceste 5 zile, pierdem 4, discutând și nu acționând, nu vom obține nimic și o să ne prevalăm de faptul că nu se poate. Nu cred că este greu să unificăm patru bugete și să creăm un buget. Cât timp există personalitate juridică la Direcția de Asistență Socială, este și codul de înregistrare fiscală.

**DL. VICEPRIMAR FARKAȘ:** Am avut probleme cu plățile față de câțiva furnizori și câteva societăți civile. Nu s-au făcut plățile, dar, până la urmă s-au realizat.

**DNA MIHAI ESTERA - pensionară, Clubul „Buna Vestire”:** Avem o colaborare foarte bună cu Centrul de Zi „Mihail și Gavril” și cu grădinițele partenere și suntem foarte mulțumiți de activitatea care se desfășoară aici.

**DNA MARIȘ:** Consider că este necesară reorganizarea direcției, în sensul de a o dezvolta. Un centru pentru bătrâni este prea puțin. Ideea este să progresăm. Se pot accesa fonduri europene, se poate dezvolta serviciul și se pot crea locuri de muncă. Putem veni și cu un plus de calitate.

**DL. CĂLDĂRARU LUCIAN - CONSILIER LOCAL:** Mă interesează ca lucrurile, din punct de vedere juridic, să fie corecte, iar reorganizarea, este necesară, sunt orașe care au avansat în astfel de servicii, noi am rămas în urmă, este necesară o up-gradare a acestor servicii pentru că am rămas în urmă. Trebuie să existe și o comunicare mai bună. Eu sunt pentru reorganizare.

**DNA SAPII PARASCHIVA - pensionară - Clubul „Buna Vestire”:** Suntem dotați cu tot ceea ce este necesar, suntem mulțumiți de cadrele medicale și de toată activitatea care se desfășoară aici. Colaborăm foarte bine cu Centrul de Zi „Mihail și Gavril”.

**DL. GRIGOROIU:** Aceste servicii vor fi prestate și mai bine după reorganizare. Încercăm să îmbunătățim aceste servicii. Îmi doresc să existe în Timișoara un centru sau câteva camere pentru mame abuzate.

**DNA STOIANOV:** În legătură cu acest centru, avem convenție de colaborare cu federația Caritas care deține un adăpost pentru mame, victime ale violenței în familie, pentru care primește subvenție de la bugetul local.

**DNA COJAN RODICA - director - Centrul Social de Urgență pentru Persoane fără Adăpost:** Vă vorbesc într-o dublă calitate. Subliniez faptul că în anul 2004 am făcut personal, împreună cu echipa pe care am coordonat-o, o reorganizare a unei direcții, care în virtutea Legii 272 a fost necesar să se reorganizeze, o reorganizare pe care dna Milutinovici a amintit-o, discutând despre 5600 de oameni. De angajați, în tot județul, cu mai bine de 27 de structuri. Primăria Timișoara știe cum trebuie să funcționeze, din toate punctele de vedere. Sunt de acord și salut această reorganizare datorită faptului că Ministerul Muncii și Justiției Sociale este cel care, în virtutea legii, centralizează toate serviciile la nivelul direcției. Legiuitorul spune că, coordonatorul întregii activități, a tuturor serviciilor, trebuie să fie Direcția de Asistență Socială. Este important ca toate serviciile să funcționeze sub această egidă iar direcția să aibă un rol coordonator. Trebuie subliniat cum vor funcționa serviciile în cadrul direcției. Atâta timp cât Direcția de Asistență Socială, în opinia d-lui Primar, a d-lor consilieri, este că direcția trebuie să aibă personalitate juridică, întrucât se gestionează un buget foarte mare și în paralel, să nu uităm să vorbim despre bugetul care este alocat organizațiilor neguvernamentale și care este aproape similar cu cel al direcției. Conform Legii 292, art.141, era necesar să se

înființeze un audit social, care trebuia să urmărească banul public care este alocat partenerilor noștri, organizațiile neguvernamentale care au preluat ceea ce lipsește autorității locale. Un oraș mare ca Timișoara, cu o problemă socială atât de profundă, nu poate să nu aibă un centru de criză, rezidențial și un centru de recuperare pentru victimele violenței domestice. Este deja depus proiectul iar în acest an în mod sigur acest centru va funcționa. Strategia serviciilor sociale este o concepție managerială de dezvoltare a unui serviciu sau a unei activități. Nu putem face doar o înșiruire a serviciilor, trebuie să prezentăm municipalității o perspectivă pe 5, 10, chiar până în 20 de ani. Este important modul în care vedem dezvoltarea Timișoarei, din punct de vedere social, nu doar pe hârtie, ci noi trebuie să soluționăm și să răspundem fiecare din noi, cei ce lucrăm în asistență socială. Lipsesc serviciile de recuperare pentru copii. Avem personal foarte bun de specialitate și ne dorim să avem servicii de elită în România. Nu cred ca centrul de pe strada Telegrafului, pe care îl coordonez, poate să facă față cu 50 de locuri la 2000 de oameni și la peste 800 de copii. Trebuie să dezvoltăm serviciile cu toată responsabilitatea, să fim responsabili și să iubim asistența socială.

**DNA CURUȚ:** Am oferit o soluție de reorganizare, astfel încât să existe continuitate, să nu fie nevoie de un nou aviz și să existe dezvoltare. Noi am venit cu proiecte cu finanțare externă, cel pe fonduri norvegiene și vrem să creăm servicii integrate. Există plan de acțiune pe servicii sociale, unde creăm grupurile de lucru pentru a face diagnoză. Există soluții de reorganizare, însă proiectul prevede înființare și trebuie regândit modul în care să se facă această reorganizare. Avem nevoie inclusiv de susținere locală pe parte financiară și de o structură funcțională în limita legii, prin reorganizare.

**SECRETAR**

**SIMONA DRĂGOI**

Consilier

Camelia Crișan