

ROMÂNIA  
JUDEȚUL TIMIȘ  
MUNICIPIUL TIMIȘOARA  
PRIMARIA  
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL  
SC2016 – 24945/27.10.2016



---

*Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, [www.primariatm.ro](http://www.primariatm.ro)*

**MINUTA**

**PRIVIND**

**DEZBATEREA PUBLICA DIN 01.03.2017 a urmatoarelor acte normative:**

- 1. Proiect de hotarare privind infiintarea Autoritatii Urbane la nivelul Municipiului Timisoara;**
- 2. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Modernizarea strazilor din piatra cubica din municipiul Timisoara”**

La dezbaterea publică desfășurată în data de 01.03.2017 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni. La întâlnire au participat aproximativ 50 de persoane și s-a desfășurat pe parcursul a două ore și jumătate, cu începere de la ora 14.

#### ORDINEA DE ZI

1. **Proiect de hotărâre privind înființarea Autorității Urbane la nivelul Municipiului Timișoara;**
2. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Modernizarea strazilor din piatra cubică din municipiul Timișoara”**

#### **1. PROIECT DE HOTĂRÂRE PRIVIND ÎNFIINȚAREA AUTORITĂȚII URBANE LA NIVELUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**

**D-NUL PRIMAR** explică faptul că autoritatea urbană reprezintă structura, din cadrul municipiilor reședință de județ care are responsabilitatea îndeplinirii atribuțiilor de selectare strategică a proiectelor aferente strategiei integrate de dezvoltare urbană. În absența autorității urbane proiectele identificate nu pot fi finanțate.

**D-NUL ILIE SÂRBU**, Asociația Salvați Patrimoniul Timișoarei: întreabă dacă autoritatea urbană se va suprapune peste atribuțiile Direcției Urbanism.

**D-NUL CĂTĂLIN IAPĂ** citește din Ghid și arată faptul că autoritatea urbană nu are legătură cu Direcția de Urbanism, rolul acesteia fiind de a prioritiza și selecta proiectele aferente strategiei integrate de dezvoltare urbană ale municipiilor reședință de județ finanțate în perioada 2014-2020 prin intermediul axei prioritare 4.

**D-NUL PRIMAR** arata faptul ca a fost gandita pe o formula simpla, fiind necesar sa raspundem cerintei din ghid.

**D-NUL CATĂLIN IAPĂ** mentioneaza ca din cadrul autoritatii urbane poate face parte personal din cadrul Primariei sau al institutiilor din subordinea acesteia.

**D-NA RODICA MILITARU** a citit proiectul de hotarare si intreaba de ce sunt 5 membrii si nu 3 sau 7? De ce autoritatea urbana de la nivelul municipiului Timisoara trebuie sa fie alcatuita exclusiv din structuri care tin de Primarie? Face referire la Ordinul Arhitectilor din Romania si la Registrul Urbanistilor Romani. Considera ca Ordinul Arhitectilor din Romania ar putea sa intre intr-un conflict de interese pentru ca unii din arhitectii ordinului sunt semnatari ai proiectelor de dezvoltare urbana. Intreaba daca un organism ca Registrul Urbanistilor Romani, reprezentativ si cu competente, poate sau nu sa faca parte din structura autoritatii urbane la nivel de municipiu.

**D-NUL PRIMAR** raspunde ca nu poate, nu din cauza ca nu se doreste de catre noi, dar in Ghid, la punctul 3.3.2 – "Constituirea si componenta autoritatii urbane", scrie ca pot fi membrii ai autoritatii urbane numai personalul din cadrul Primariei sau al institutiilor din subordinea acesteia. In privinta numarului de membri, s-a considerat ca 5 este o cifra potrivita.

**D-NA MAGDALENA NICOARĂ** arata ca se face o confuzie, autoritatea urbana nefiind o autoritate care decide din punct de vedere urbanistic asupra unor proiecte, ea stabileste prioritatea proiectelor facute sau care urmeaza sa fie facute de municipalitate din punctul de vedere al oportunitatilor si a conformitatii cu prevederile Ghidului in care se specifica care sunt activitatile si proiectele eligibile. Autoritatea are tema proiectului si nu analizeaza din punct de vedere urbanistic proiectul, ci din punctul de vedere al conformitatii cu prevederile ghidului, pentru finantare pe axa 4.

**D-NUL GABRIEL TUȘINEANU**, Asociatia ResPublica Timisoara, se refera la partea de transparenta, la un paragraf din art.135 din Acordul de parteneriat care arata faptul ca scopul general consta in crearea unei administratii publice moderne, de a creste eficienta interna, de a asigura o mai mare transparenta si de a reduce cheltuielile operationale, de a interactiona cu cetatenii si de a dezvolta noi surse de crestere. Doreste sa se refere la art.5 – modificarile si completarile prezentei hotarari se vor realiza prin dispozitii ale Primarului si nu mai este completat de nicio cerinta de transparenta, in sensul ca comisia nu furnizeaza nicio informatie publica, nici rapoarte trimestriale, semestriale sau anuale, iar la incheierea activitatii sa se depuna un bilant.

Face referire la faptul ca in anul 2016, nu au fost afisate dispozitiile Primarului pe site decat sporadic. Se merge in contra acordului de parteneriat care prevede transparentizarea.

**D-NUL PRIMAR** face o interventie generala legata de transparenta, in sensul ca nu exista niciun motiv de a ascunde ce se face si ca se afiseaza pe site dispozitiile Primarului care sunt foarte multe. Mentioneaza ca se va face o sectiune pe site, pe pagina oficiala, cu dispozitiile Primarului.

**D-NA MAGDALENA NICOARĂ** completeaza, referitor la dispozitiile Primarului, ca se vor referi strict la nominalizarea celor 5 persoane din cadrul Primariei, conform legii si se va concretiza nominalizarea persoanei in completarea fisei de post a persoanei respective cu atributiile care ii revin in comisie. Autoritatea urbana se acrediteaza la nivel de minister si de Comisie Europeana, situandu-se permanent sub controlul acestor autoritati. Vor prioritiza proiectele cuprinse in SIDU, document care a fost supus dezbaterii publice.

- **PROIECT DE HOTARÂRE PRIVIND APROBAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE  
"MODERNIZAREA STRAZILOR DIN PIATRA CUBICA DIN MUNICIPIUL TIMISOARA"**

**D-NUL PRIMAR** face cateva aprecieri generale si arata ca s-a transformat centrul istoric, pavandu-se 10 strazi cu piatra cubica, unele si cu piatra neteda. Strazile sunt pavate cu piatra naturala, cubica, de doua dimensiuni, mai mici inspre ziduri si mai mari in rest. Strazile de maxim aflax pietonal (L.Balga, V.Alecsandri, F.Mercy, E.de Savoya), au pe partea de mijloc o parte mai neteda, mai comoda la mers. Unele strazi din centrul istoric au ramas cu trotuare si carosabil, alte strazi care au fost afectate de lucrari si la care s-a impus o interventie imediata, au fost transformate in strazi pietonale, in sa pe lucrari de interventie de forta majora si nu pe lucrari de investitie. Pastrand tehnologia asfaltului, doar pe langa ziduri, la solicitarea arhitectilor, s-a pus piatra cubica mica, pentru crearea posibilitatilor de aerisire. Aceste strazi, si cele pietonale, pe lucrari de interventie de forta majora, in urma deteriorarii lor, si cele ramase cu trotuare si carosabil, vor intra intr-un alt proiect si vor fi pavate cu piatra cubica. Se va putea face pe un proiect de

investitii si nu pe lucrari de reparatie de forta majora. Este vorba despre strazi unde sunt case de o parte si de alta si care sunt foarte degradate si pentru care cetatenii depun multe memorii, participa la dezbateri, aratand faptul ca trebuie sa suporte consecintele, mai ales cand ploua. Iar iarna isi distrug masinile. S-a considerat ca in astfel de zone, existenta pietrei se datora faptului ca atunci cand strazile au fost amenajate, aceasta a fost tehnologia, insa nu s-a avut in vedere atunci ca peste aceste strazi vor rula multe masini. Strazile sunt carosabile si vor ramane asa. Nu se va putea transforma nici una in strada pietonala, nu se va justifica. S-a considerat ca pavajul este in ton cu arhitectura locului. S-au scos masinile din tot acel areal care cuprinde 16 strazi si patru pietre. Pe strazile Romulus, Cozia, vor trece masini si se vor produce in permanenta denivelari, nefiind potrivit acest pasaj pentru aceasta tehnologie. Se doreste ca piatra care va fi scoasa sa fie folosita pe strazile din centrul istoric.

**D-NUL ILIE SÂRBU** arata faptul ca, in conformitate cu Legea 52/2003, art.7, alin.10, pct.c, la dezbateri publice, pe langa initiatorul proiectului trebuie sa fie prezenti si expertii. Doreste sa intrebe pe initiatorii studiului de fezabilitate daca au cunostinta despre Regulamentul de Urbanism al municipiului Timisoara.

**D-NUL LĂZĂU ADRIAN**, din partea firmei de proiectare care a proiectat strazile cu piatra cubica, explica faptul ca in tema de proiect s-a solicitat realizarea strazilor din piatra cubica cu asfalt. S-a facut o expertiza tehnica care atesta faptul ca, pentru a se face fata traficului, trebuie sa existe o imbracaminte asfaltica.

**D-NUL ILIE SÂRBU** atrage atentia faptului ca se incalca Regulamentul de Urbanism, pentru ca in cazul unor lucrari de refacere a imbracamintilor la partea carosabila, cat si la trotuar sau piste pentru biciclete, este interzisa folosirea altor materiale decat cele existente initial.

**D-NUL PRIMAR** explica faptul ca este valabila constatarea facuta pentru lucrari de interventie, aici avand studiu de fezabilitate, urmand proiect tehnic si un obiectiv separat care permite schimbarea tehnologiei.

**D-NUL ILIE SÂRBU** doreste sa stie daca cei de la Directia de Cultura si Patrimoniu si-au dat avizul pentru asta.

**D-NUL PRIMAR** raspunde, aratand ca succesiunea se refera la intocmirea studiului de fezabilitate, iar apoi, cand se cere certificatul de urbanism, se pun conditiile de emitere si avizele, inclusiv avizul de la Directia de Cultura.

**D-NUL MARIUS DAN PASCARIU** – specialist autorizat de Ministerul Culturii pe restaurari, monumente istorice - arata faptul ca, din experienta avuta pe diverse santiere, s-a incercat sa se pastreze zonele de pavaj de piatra chiar daca nu erau pe strazile principale, fiind zone cu trafic. Nu este exclusa piatra cubica in utilizarea ei pe zone rutiere.

**D-NUL PRIMAR** mentioneaza ca in Bucuresti nu mai sunt strazi cu piatra cubica. Cand echipa de interventie este prezenta, traficul este perturbat. Este nevoie de piatra cubica pentru centrul istoric. Avem de ales unde anume vrem piatra, pe strada E.Ungureanu, care este cu asfalt acum sau pe strada Cozia? Firesc ar fi ca pe strada E.Ungureanu, unde sunt cladiri istorice, sa avem piatra cubica veche, nu din cea taiata acum. Aceasta piatra se poate obtine de pe strada Cozia. S-a analizat sub multiple aspecte ce se intampla, inclusiv sub aspectul pragmatismului si al costurilor de intretinere, costuri financiare si costuri in disconfort.

**D-NUL MARIUS DAN PASCARIU** spune ca, referitor la costuri, drumurile din piatra cubica si-au devedit fezabilitatea in ani. La un drum de asfalt, in 5 ani trebuie refacuta imbracamintea asfaltica.

**D-NUL PRIMAR** argumenteaza, aratand ca piatra rezista sute de ani, doar ca se misca atunci cand trec masinile. Ea este excelenta pe zonele pietonale. Noi avem piatra din munte cioplita. Cea mai mare parte a pietrei folosite este luata din Timisoara, de pe diverse strazi si pusa in centrul istoric, este piatra de 300 de ani. Pe strada F.Mercy este piatra adusa din Italia. Dorim sa punem piatra veche cubica in locurile unde nu exista.

**D-NUL MARIUS DAN PASCARIU** intreaba de ce s-a exclus varianta, din studiul de fezabilitate, a reparatiilor, ca solutie tehnico-economica?

**D-NUL LĂZĂU ADRIAN** raspunde, spunand ca prin tema de proiectare se solicita, excluzandu-se din start varianta reparatiei, cu recuperarea pavelelor, evaluarea cantitatii de piatra ce se demonteaza de pe strazi, realizarea unui sistem rutier cu imbracaminte bituminoasa, deci, fiind necesara respectarea temei de proiectare.

**D-NUL MARIUS DAN PASCARIU** spune ca, tinand cont de faptul ca sunt in zone protejate, intra sub incidenta legilor monumentelor istorice, a regulamentelor de urbanism, iar din acest punct de vedere ar trebui obtinute si niste avize la nivel de studii de fezabilitate. Intreaba daca acum exista avize de la Directia de Cultura.

**D-NUL ION ARDEAL IEREMIA**, consilier local, isi exprima dorinta de a afla daca in Oradea s-a lucrat cu pietrari italieni usor de gasit, pentru ca se simte calitatea manoperei. Rezultatul final depinde si de mana celui care pune piatra.

**D-NUL PRIMAR** confirma acest aspect, fiind vorba despre o alta tehnologie, nu se pot face comparatii. La Oradea este piatra taiata si cioplita. La noi, din dorinta arhitectilor, s-a mers pe tehnologia pietrei cioplite.

**D-NUL BALINT DINU**, str.Dr.Ioan Muresan nr.7, isi exprima nemulțumirea pentru denivelarile existente pe strada dr.Ioan Muresan, cand s-a deviat traficul, in urma cu mai multi ani si cand au inceput lucrarile pentru inlocuirea tevii de apa, piatra cubica nemaifiind pusa la loc, in aceleasi conditii ca si inainte si, ca atare, aparand gropile. Considera ca la sfarsitul anului 2015 a fost furata piatra cubica, intrucat au aparut mijloace de transport, si nu s-a pus nimic in locul pietrei cubice. Arata faptul ca nu mai poate circula pe strada, fiind parcate masini pe ambele parti ale ei. Doreste sa se puna macar piatra normala, pentru evitarea noroiului.

**D-NUL PRIMAR** considera ca este descalificant pentru noi si nedrept pentru cetatenii care locuiesc acolo. S-a crezut ca se poate interveni pentru reparatii, cu schimbarea tehnologiei. S-au oprit lucrarile imediat pentru ca ar fi fost o ilegalitate daca s-ar fi facut o astfel de interventie. S-a facut o sesizare, insa legea trebuie respectata. S-a ramas in acel stadiu in asteptarea proiectului tehnic care sa permita organizarea licitatiei pentru executie. Proiectul tehnic se poate face numai dupa ce este aprobat studiul de fezabilitate. Acest studiu de fezabilitate a intrat in blocaj, s-a facut o sesizare in instanta, insa nu se stie verdictul final. S-a considerat sa nu se mai astepte dupa finalizarea in instanta si sa se organizeze dezbaterea publica pe un nou proiect care vizeaza acelasi lucru, un punct slab la proiectul vechi spunand ca nu s-a discutat suficient.

**D-NUL MARIUS DAN PASCARIU** intreaba in ce luna s-a ridicat piatra de pe strada?

**D-NUL BALINT DINU** precizeaza ca fiind perioada octombrie-noiembrie 2015. La sfarsitul lunii noiembrie S.D.M. a pus un afis referitor la executia asfaltarii strazii, insa lucrarea nu s-a efectuat.

**D-NUL PRIMAR** explica, aratand ca cineva din interior a sesizat ca nu se poate trece la asfaltare, iar lucrarile s-au oprit, pe motiv ca ar exista o contradictie cu legea, ca se trece la asfaltare fara parcurgerea etapelor necesare.

**D-NUL BALINT DINU** accentueaza asupra necesitatii punerii pietrei.

**D-NUL PRIMAR** subliniaza ca este zona protejata si nu se poate interveni. Exista lucrari care nu se pot face dupa dorinta proprie, pentru ca fiecare tip de lucrare isi are beneficiarul si proprietarul ei si sursa de finantare proprie, calendarul propriu, care nu pot fi impuse. Se fac lucrarile si oricine are o interventie, este obligat prin lege, ca pe cheltuiala proprie, sa refaca totul asa cum era. Este un principiu dupa care se lucreaza, principiu care sfideaza bunul simt, pentru ca este deranjant ca, dupa cateva luni in care s-a efectuat ceva, sa vina altii si sa sparga. Firmele care lucreaza pentru diversi operatori, vin, fac lucrarile si nu mai pun piatra la locul ei, intrucat nu au specialisti in pavat cu piatra cubica. Si se merge in instanta. Este un argument pentru care se concentra in centrul istoric pavajul, iar in rest se folosesc tehnologii care se preteaza mai bine la bulversari si interventii de remediere.

**D-NUL BALINT DINU** intreaba cand va deveni strada circulabila, informand pe cei prezenti ca a facut sesizari si asteapta un raspuns.

**D-NUL PRIMAR** considera ca reprezinta o prioritate aceste strazi, si ca, totodata, s-a vazut cate strazi au primit o fata noua in ultimii ani. Asigura ca se va merge rapid, dand drumul licitatiei, si spera ca in anul acesta, pana la venirea iernii, toate aceste strazi vor arata la nivelul unui oras cu pretentii. Se vor lua, ca prioritate, in ordinea nivelului de degradare. Vor avea intaietate cele mai degradate.

**D-NUL PREID STEFAN**, str.Remus nr.10, face o trecere in revista a strazilor din Timisoara care au fost odata pavate cu piatra cubica si se declara a fi impotriva schimbarii zonelor cu piatra cubica, insa accepta si reconstruirea. Face o prezentare a strazii Remus, care are o parte distrusa, ambele parti fiind circulat de masini grele. Acolo unde au intervenit Colterm-ul si Aquatim-ul au inceput sa se prabuseasca. Intreaba daca exista finantare pentru aceste lucrari. O alta problema ar fi lipsa locurilor de parcare.

**D-NUL PRIMAR** isi exprima nedumerirea, aratand ca nu s-ar putea sta acum de vorba, iar Consiliul Local sa aprobe, daca nu ar exista finantare. Nu exista grad de ocupare pentru toate zonele istorice din Timisoara, se are in vedere in primul rand centrul istoric al Timisoarei, neglijandu-se, intr-o oarecare masura zone care ar merita si ele atentie deosebita, insa nu exista capacitatea de acordare a atentiei tuturor. Trebuie imbinat respectul fata de trecut cu intelegerea corecta a prezentului si a viitorului. Nu se pot scurta niste proceduri legale, trebuie parcurse niste etape si nu se poate lucra mai repede.



**DL. MUNTEAN GABRIEL**, locuieste pe str. Arcidava nr.5B, si mentioneaza ca este de acord cu modernizarea strazii unde locuieste. Are o serie de observatii privind Studiul de Fezabilitate (S.F.); caracteristic acestor strazi sunt gangurile. Este vorba de 3-4 intranduri, pe care nu le-a vazut in S.F. Este pacat sa modernizam strada, iar aceste intranduri sa ramana nerezolvate

**DL. PRIMAR**, ii propune d-lui Gancioy, ca inainte de a pune spre aprobare in Consiliul Local, Studiul de Fezabilitate, sa aibe o discutie cu riveranii, pe strada.

**DL. MUNTEAN:** - a 2-a observatie este ca la pagina 172, este vorba de reseaua de alimentare cu apa rece, care se opreste la nr.8.

**DL. TUSINEAN GABRIEL**, Asociatia ResPublica Timisoara, nu intelege de ce s-a mers, de la inceput, pe asfaltare, si nu s-a pus problema restaurarii. A sustinut ca, odata cu scoaterea pietrei cubice, se va pierde o parte importanta a istoriei Timisoarei. "Solutia cea mai cinstita ar fi sa refacem strazile asa cum sunt ele acum. Daca scoatem piatra, se va pierde din valoarea istorica." Acesta a dat ca exemplu Parisul, oras care a stiut sa-si conserve istoria. Conform acestuia, cu un asemenea stil de abordare si luand in considerare planurile urbanistice, am fi cam cu patru decenii in urma Parisului. Considera ca prin asfaltare, va creste si viteza de trafic al masinilor in aceasta zona.

**DL. PRIMAR**, mentioneaza ca multe strazi din aceste orase (ex.Paris, Budapesta), au fost pavate, iar acum sunt asfaltate. Trebuie sa gandim multicriterial si nu unicriterial.

**DL.TUSINEAN:** O alta problema este necesitatea ameliorarii calitatii aerului, prin mentinerea unei temperature optime, intre 20 si 30 grade Celsius. Astfel, este prevazut ca, arborii vor fi inlocuiti cu arbusti.

**DL.PRIMAR:** Aliniamentele vor fi facute cu arbori. Sunt impotriva arbustilor.

**DL.TUSINEAN:** In ceea ce priveste absorbtia apelor pluviale in sol, Studiul de Fezabilitate il prezinta ca un dezavantaj. In realitate, strazile pietruite permite absorbtia apei prin sol si diminueaza costurile pentru eliminarea apei pluviale. Iar in cazul asfaltarii, aceasta metoda reprezinta un dezavantaj.

**DL.PRIMAR:** Vom asigura solutii de deversare a apei.

**DL.TUSINEAN,** subliniaza faptul ca au fost cazuri in care Primaria nu a putut urmari calitatea lucrarilor.

**DL.PRIMAR:** Nu este vorba de lucrarile proprii ale Primariei. Pe domeniul public intervin o serie de firme care nu sunt ale noastre. Daca le cerem sa refaca zona la starea initiala, aceste firme nu executa acest lucru sau o fac, dar nu calitativ. Se creeaza litigii, iar acestea sunt solutionate in instanta si orasul are de suferit.

**DL.TUSINEAN:** Ce garantie avem la strazile asfaltate, in acest caz? Mixtura asfaltica trebuie refacuta la 4-5 ani.

**DL.PRIMAR:** Se refac mai usor si mai ieftin. Asfaltarea si reparatiile le poate face S.D.M.-ul.

**D-NA ILIOIU, Asoc.Brasov&Timisoara:** este reprezentanta strazilor Brasov, Filaret Barbu, Sf.Rozalia. Ar dori sa fie luata in considerare parerea celor care locuiesc acolo. Zona cuprinsa intre strazile Filaret Barbu, Sf.Rozalia, Madgearu, nu face parte din situl sau zona protejata. A doua problema este ca asfaltarea strazilor va permite o deplasare a masinilor cu o viteza mai mare si o crestere a volumului traficului. "Nu sustin aceasta idee, pentru ca sunt stradute inguste, intortocheate, care nu lega nicio artera importanta. In acest moment numarul de masini este foarte mare, o problema fiind si numarul de locuri de parcare. Astfel, Serviciul Circulatie ar trebui sa faca sens unic pe str. Remus si pe str. Romulus. In ceea ce priveste absorbtia apei pluviale pe strazile pavate cu piatra cubica, un exemplu nefericit este str. Romulus, unde s-a refacut strada cu piatra cubica, apa patrunde in sol, dar disloca materialele folosite si se formeaza gropi. Exemplul cel mai bun cu pavaj refacut este pe str. Romulus, intre str. Remus si str.Gh.Doja, care s-a refacut si este din nou plin de gropi. Str. Madgearu, de la bv.Mihai Viteazu pana la str.Filaret Barbu este plin de gropi, carpite cu asfalt; este piatra cubica. De la Filaret Barbu pana la Remus, este asfalt. Aceeasi strada are trei tipuri: asfalt, alternativ cu piatra cubica. Aceasta situatie trebuie rezolvata intr-un fel. Trotuarele sunt foarte degradate. Noi am dus masina de trei ori la service, anul acesta.

Timisoara nu mai este cea din 1885, cand s-a construit imobilul in care locuiesc, de atunci "s-a mai inventat si avionul". Sa ne modernizam, sa pastram istoria, care este frumoasa, dar sa traim in conditii de 2020."

**DL. PRIMAR:** Vom face acest lucru, fara lupte inutile, paguboase pentru toata lumea.

**DL.DOROS ALEVANDRU VICTOR,** str. Romulus, notar public. "Ma adresez in calitate de proprietar al imobilului din str. Romulus nr. 2. In urbanism, principiul care sta la baza urbei este durabilitatea, corelat cu costurile. Din perspectiva costului, piatra cubica

prezinta un avantaj clar fata de covorul asfaltic, cu observatia ca trebuie realizata in cele mai bune conditii. Va sugerez ideea de a purta discutii cu orasele infratite, in aceasta problema. Daca costul initial ar putea sa fie mai mare, cred ca, pe termen lung, este o varianta mai buna.

**DL. PRIMAR:** Piatra este mai durabila, dar noi nu vorbim de durabilitatea materialelor, ci vorbim de durabilitatea lucrarilor. O lucrare pe carosabil are durata de viata mai lunga, pe tehnologia speciala facuta pentru asa ceva, decat pe tehnologia de acum 100 de ani.

**DL. DRAGAN DRAGOMIR,** arhitect, O.A.R.: Suntem un grup de arhitecti care sustinem mentinerea pietrei cubice in aceasta zona. Ideea este de reconditionare a drumurilor. Piatra cubica absoarbe mult mai bine caldura, se absoarbe mult mai bine apa, plus ventilarea cladirilor, impiedica formarea igrasiei. Daca se pune asfalt, va fi mult mai rau. Investitiile trebuie gandite pe termen lung.

**DL.PRIMAR:** In multe orase, cum ar fi Paris, Budapesta, au fost strazi pietruite, dar s-a renuntat la pavaj, tocmai ca au avut o viziune pe termen lung

**DL.DRAGAN:** Trebuie sa existe garantii ca lucrurile vor tine, asa cum sunt prezentate in S.F. Proiectantii trebuie sa garanteze cu calitatea materialelor ce vor fi folosite si cu grosimea stratului de asfalt si prin proprietatile materialelor folosite.

Cele 5 zone istorice ale orasului, pana in 2021, trebuie sa fie cuprinse ca si zone turistice.

**DL.PRIMAR:** Aceste zone, doresc sa fie cuprinse, ca zone turistice. Zona Iosefin, doresc sa fie pusa la punct, atat istoric, cat si turistic, in maxim 10 ani. Din cartierul Elisabetin, zona Balcescu trebuie pusa in valoare. Una sau doua strazi din aceasta zona, ar merita sa fie tratata din punct de vedere istoric, cele care au cladiri care sa justifice conservarea stilului mai vechi.

**D-NA POPA LAVINIA,** str. Mitropolit Varlaam 7A: Ca si cost/beneficiu, este mai avantajos sa fie reparate aceste strazi, si nu asfaltate. Acest S.F. nu este bine facut, pentru ca nu are tema bine facuta.

**DL.PRIMAR:** Ceea ce conteaza sunt solutiile pe care le gasim si care trebuie sa le aplicam. Voi merge personal pe toate aceste strazi si o sa vedem unde se justifica mentinerea pavajului.

**DL.MALETA MARIUS**, str.Beethoven. Doreste sa-si faca o idee despre evaluarea acestei lucrari, precum si despre oportunitatea acestei investitii. Oportunitatea se dezbate inaintea legalitatii.

**DL.PRIMAR:** Nu ne intereseaza numai aspectul financiar. Ne intereseaza sa dam si valoare zonei, dar acolo unde este cazul, acolo unde sunt cladiri istorice, prin folosirea unei tehnologii istorice.

**DL.PRIMAR:** a concluzionat ca a fost "cea mai cu substanta dezbateri publica din 2012 incoace".

**SECRETAR**  
**SIMONA DRAGOI**



Intocmit,

Cons. Codruta Orobeti

Cons. Crisan Camelia

