

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2017 – 16974 /07.06.2017



Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, www.primariatm.ro

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 03.07.2017 PRIVIND MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA ANEXEI LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR.371/30.10.2007 PRIVIND CONSTATAREA ȘI SANȚIONAREA CONTRAVENȚIILOR PE TERITORIUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE

La dezbaterile publice desfășurate în data de 03.07.2017, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat, din partea Executivului Primăriei, domnul Primar Nicolae Robu. Din partea consilierilor personali ai Primarului, au fost prezenți domnii Nasleu Ioan și Iapă Cătălin. Au fost prezenți consilierii locali: Mariș Daniela, Țundrea Luminița, Orza Adrian, Ion Ardeal Ieremia. Din partea Poliției Locale a participat domnul Domășnean Dumitru, director executiv adj. și domnul Ardelean Valentin, șef Serviciu Circulație Rutieră. Au mai participat, de asemenea, reprezentanți ai unor instituții, ai mass-mediei locale, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul a două ore, cu începere la ora 14, au participat aproximativ 50 de persoane.

ORDINEA DE ZI

MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA ANEXEI LA HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL NR.371/30.10.2007 PRIVIND CONSTATAREA ȘI SANȚIONAREA CONTRAVENȚILOR PE TERITORIUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE

DL.COJOCNEAN ȘTEFAN – Trainer Personal: M-a deranjat și aș dori să se scoată din cuprinsul Anexei la H.C.L., monociclu, întrucât sunt doar 7-8 oameni care îl folosesc și care au calități motrice de excepție. Nu au avut loc, în astfel de cazuri, accidente. Viteza pe monociclu este pe străzile pietonale între 2 și 7 km/oră. Legat de role, se pot pune doi polițiști la capetele aleilor.

DL.PRIMAR NICOLAE ROBU: Nu se pune problema să aibă cineva ceva împotriva folosirii acestor mijloace de locomoție nemotorizate. Noi vorbim despre folosirea lor în zona de promenadă. Sunt atâtea alte locuri în care pot fi folosite și sunt deschise ca să putem crea și altele. Zona de promenadă este destinată plimbării și este folosită, din primăvară până în toamnă, de mii de oameni zilnic. Este dreptul oamenilor de a se plimba fără grija accidentelor.

DL.TUȘINEAN GABRIEL, vicepreședinte ResPublica: Observ la proiectul de față lipsa documentelor justificative, în sensul în care nu este raportat numărul de incidente la Poliția Locală, străzile pe care au avut loc incidentele, măsurile luate de Poliția Locală pentru a minimiza și a elimina aceste incidente. Am aflat din media că ar fi în jur de 100 de indivizi care provoacă astfel de probleme.

DL.PRIMAR: Numărul celor care obișnuiesc să se plimbe cu aceste mijloace în zona de promenadă este sub 100. Nu înseamnă că fiecare dintre ei a pus în pericol viața unui copil sau a unui cetățean. Au fost destule astfel de situații, dar nu s-a înțeles exact care este spiritul. Măsurile sunt de ordin preventiv. Eu, ca primar responsabil, nu pot aștepta să moară cineva, să fie accidentat sau să moară un copil de către unii care circulă cu viteză. Văd multe scene ori de câte ori mă plimb prin Piața Victoriei și centrul istoric. Chiar și dacă nu ar fi niciun pericol de accidentare, pentru faptul că în zona de promenadă oamenii trebuie să se plimbe liniștiți și relaxați, fără ca cineva să facă slalom printre ei și alte acte de bravură, prin care vor să epateze, aș avea aceeași poziție. Și în Tokio și în Amsterdam, într-o anumită zonă, sau Karlsruhe, există zone de

interdicție totală, după cum există și orașe în care se circulă și în locurile de promenadă. Este o chestiune de opțiune și de respect între noi.

DL.TUȘINEAN: La 100 de persoane ar fi indicat să existe un polițist pe trei schimburi care să păzească. Nici în Anexa la H.C.L. și nici în legislație, nu este definită sintagma: „străzile și piețele destinate promenadei”. Se găsește, în schimb, străzile definite ca „zone pietonale”. Există o diferență între Referatul proiectului și Anexa la Referat. În Referat scrie „zonă pietonală” iar în Anexă „străzi destinate promenadei”.

DL.PRIMAR: Vom avea un articol în care vom arăta ce se înțelege prin „zonă de promenadă”.

DL.TUȘINEAN: Conform Ordonanței 195/2002 – Codul Rutier, există o diferență între „reglementare”, „interzicere” și „rezervate”. Sunt termeni care au consecințe legale diferite. D-voastră interpretați reglementarea prin interzicerea totală a vehiculelor, ceea ce nu este conform ordonanței. Conflictul de interpretare cu Codul Rutier, art.6, alin.39 – definiție zonă pietonală: „perimetrul care cuprinde una sau mai multe străzi rezervate circulației pietonilor, unde accesul vehiculelor este supus unor reguli speciale de circulație”. Aveți regulament de acces în zona cartierului „Cetate”, legal, dar asupra bicicletelor, care sunt tot vehicule, conform Codului Rutier, ati impus interdicție totală în afara reglementării cerute de lege.

DL.PRIMAR: Zonă de promenadă, nu zonă pietonală, vom reveni asupra termenilor cu mai multă rigoare.

DL.TUȘINEAN: Interpretarea dată de Primărie vehiculelor de mici dimensiuni, ce intră în conflict cu Codul Rutier, art.72, alin.5: „Sunt asimilate pietonilor persoanele care conduc un scaun rulant de construcție specială, care conduc vehicule destinate exclusiv tragerii sau împingerii cu mâna, precum și cele care se deplasează pe patine sau cu dispozitive pe rotile”. Având acest text, d-voastră veți putea interzice patinele sau dispozitivele pe rotile doar în condițiile în care interziceți pietonii.

DL.PRIMAR: Interdicția nu este pentru pietoni, este interdicția de a se folosi orice mijloc de locomotie, cu excepția celor pe care le-am menționat, în zonele de promenadă. Faptul că nu am spus ce este „zonă de promenadă” cu destulă rigoare, s-a datorat existenței unei liste a tuturor străzilor și piețelor care constituie zona de promenadă din centrul orașului. Este interdicție în zona de promenadă pentru orice mijloc de locomotie.

DL.TUȘINEAN: In luna septembrie 2015 ati interzis bicicletele în zona pietonală, făcând apel în hotărârea respectivă că este conformă cu H.C.L. 371/2007, care este astăzi

supusă schimbării, în sensul preluării hotărârii Comisiei de Circulație în H.C.L. Vreau să întreb, în ce fel hotărârea respectivă a Comisiei de Circulație respectă H.C.L., din moment ce astăzi încercați să o introduceți în H.C.L.?

DL.PRIMAR: Pentru biciclete nu era nevoie de această hotărâre. Este totul reglementat și noi am și câștigat în instanță mai multe procese pe acest subiect. Dacă tot s-a ajuns la o hotărâre pentru alte mijloace de locomoție, au fost menționate și bicicletele, este o redundanță, pentru a nu deduce cineva că la biciclete s-ar fi dat liber în această zonă de promenadă. Acesta este motivul pentru care sunt menționate și bicicletele în enumerare. N-ar fi fost necesar, dovada că nu era necesar o reprezintă hotărârile judecătorești din câteva procese avute.

DL.BEZNOSKA CAIUS – inginer: Am fost cu trotineta și cu bicicleta în multe orașe din Europa, în zonele pietonale și peste tot este permis accesul. În Germania și Austria există o lege care interzice accesul în zonele pietonale a bicicliștilor, dar, este permis cu viteza unui melc. Există radare care amendează bicicliștii care merg mai repede de 10 km/oră. Și noi am putea să procedăm așa. Dacă veți interzice aceste mijloace de locomoție, veți interzice pietonii, iar orice amendă va putea fi contestată în instanță. Ca soluție, se poate propune cumpărarea unui radar pentru depistarea bicicliștilor care merg repede sau a celor care merg cu role, trotinete, etc.

DL.PRIMAR: Nu ne referim la pietoni și la zonele pietonale, ci la o zonă specială, de promenadă. Vă asigur de preocuparea mea pentru a crea rute pentru biciclete, sunt deschis la orice sugestie și unele lucruri pe care le-am făcut au fost sugerate de către utilizatorii de biciclete. Zona de promenadă trebuie să aibă un regim mai special, pentru că densitatea de cetățeni care iese la plimbare este foarte ridicată. Nu putem să punem o armată de polițiști, pentru că nu fac față.

DNA MUNTEANU ANA – președinte, „Asociația Borcanul cu ulei”: Vă rugăm să ne definiți, din punct de vedere legal, „zona de promenadă”.

DL.PRIMAR: O va defini hotărârea de consiliu.

DNA MUNTEANU: Dacă nu este necesar ca bicicletele să fie incluse în acest H.C.L., vă cerem să nu le includeți.

DL.PRIMAR: Le vom scoate din enumerare și vom găsi o altă formulă de redactare care să înlăture ambiguitățile.

DNA MUNTEANU: Avem câteva propuneri pe articole. Art.28², alin.1, să se modifice din forma în care este redactat acum, în forma: „se interzice folosirea pe străzi și în piețele destinate, nu de promenadă, (decât dacă doriți să o definiți), a oricăror mijloace de

locomoție, inclusiv a bicicletelor, tricicletelor, skateboard-urilor, hoverboard-urilor, segway-urilor, fără acordarea de prioritate pietonilor sau cu o viteză neadaptată condițiilor de trafic de natură să creeze pericole sau să incomodeze circulația pietonilor”. Avem și o variantă alternativă bazată pe regulamentul precizat anterior privind circulația pe drumurile publice: „utilizatorul oricăror mijloace de locomoție este obligat să circule cu viteza maximă de 5 km/oră, să nu stânjenească sau să împiedice circulația pietonilor și dacă este necesar să oprească sau să coboare pentru a permite circulația acestora”. La contravenții dorim să apară astfel: „incomodarea în mod voit sau punerea în pericol sau accidentarea unui pieton constituie contravenție și se sancționează cu avertisment sau amendă contravențională cu sume cuprinse între 200 și 400 lei”. Putem să adugăm un al treilea alineat: „pentru prevenirea incidentelor și pentru sancționarea utilizatorilor de biciclete, trotinete, etc., pe străzile menționate, Poliția Locală are responsabilitatea de a patrula pe bicicletele din dotare”.

DL.PRIMAR: Nimic nu este aplicabil din ceea ce ati propus în prima parte, totul este în termeni vagi, iar reglementările nu se fac în termeni vagi, ele se fac în termeni preciși. În privința cuantumului amenzilor, admit că putem discuta, că putem introduce și avertismentul. Este o propunere constructivă și pot să o accept.

DNA DRAGU CARINA, medic psihiatru: Întrucât locuiesc și lucrez în centru, nu pot să mă deplasez cu altceva decât cu trotineta. Decizia luată mi-a lovit cotidianul. Eu nu mai pot să circul cu bicicleta sau cu mașina, fiindcă nu imi permit să stau în trafic o oră.

DL.PRIMAR: Fiecare vede lucrurile în funcție de poziția din care le privește. Noi avem un plan de mobilitate care cuprinde tot ceea ce dorim să se întâmple în oraș în perioada următoare. M-am gândit dacă n-ar fi mai bine, după ce am creat atâtea străzi pietonale, strada Mărășești să primească dezlegare la folosirea acestor mijloace. Am o frământare, pentru că nu știu cum este mai bine, strada Mărășești fiind una mai specială pentru că permite o legătură directă până spre Parcul Botanic. În perspectivă, și strada Sf.Ioan va fi stradă cvasi-pietonală. Vor circula pe ea numai mijloace de transport în comun. Ea nu va fi de promenadă, va fi deschisă tuturor acestor mijloace. Nu vom mai avea problemele de acum cu conexiunile N-S.

DNA DRAGU: Zona de promenadă este bine să fie mai mică, noi nu ne plimbăm prin centru. Eu am nevoie să pot să trăiesc în centru. Eu nu merg cu trotineta sâmbăta și duminica cand lumea iese la plimbare.

DL.PRIMAR: Acceptați diversitatea. Nu v-am suspectat că ați merge printre oamenii aflați la promenadă. O să mă mai gândesc la strada Mărășești. Nu vă promit că vom introduce un anumit orar de interdicții.

DL.SZAKACS LORAND - inginer: În Viena, s-a transformat o zonă aglomerată într-o pietonală, pe parcursul a 4 ani. Au fost consultați mai mulți cetățeni și s-au făcut studii înainte de începerea proiectului. Trebuie să ne gândim la modalitatea în care comunicăm cu cetățenii.

DL.PRIMAR: Toată interdicția îi are în vedere pe cei care bravează, nu se duc la serviciu. Stiu ca la Viena s-au făcut studii, dar, cred ca știți cât este bugetul Vienei și cât își permite să plătească pentru studii făcute de superspecialiști. Dacă ar fi să creăm piste de biciclete ideale, știm și noi cum se fac. Am făcut pe strada Eneas. Dacă le-am face pe toate așa, ne-ar lua mai mult timp până am avea o rețea la nivelul întregului oraș de piste adevărate. Credem că este un rău mai mic să le facem așa cum pot fi făcute, decât să nu le avem decât peste ani.

DL.ION ARDEAL IEREMIA – consilier local: Consider că este suprareglementată această problemă a traficului. „Zona de promenadă” și „zonă pietonală” este, pentru mine, un soi de diversiune semantică pe care trebuie să o mai studiez puțin, pentru că nu înțeleg unde bate. Există statut juridic diferit pentru „Zona de promenadă” și „zonă pietonală”? Atunci trebuie să aducem în dezbatere care este statutul zonei centrale.

DL.PRIMAR: Consiliul Local legiferează.

DL.ION ARDEAL IEREMIA: Înțeleg că finalitatea actului administrativ este acela de a face bine tuturor și că principiul majorității nu se aplică actului administrativ. Pe principiul majorității nu am avea rampe pentru persoane cu dizabilități. Consider că unica problemă a traficului pe biciclete, trotinete, etc., este viteza, pentru că, altfel, nu ar exista acest risc de accidentare. În Piața Unirii reglementarea nu s-ar putea aplica, pentru că acolo este imposibil să mergi cu viteză. Străzile gen Mărășești, asfaltate, care invită la viteză, recomand să rămână pietonale, iar pentru cele pietruite ridicați orice restricție, pentru că nu se poate merge cu viteză pe ele.

DL.PRIMAR: Nu pot să accept unele lucruri, este răspunderea mea, până la urmă. Cine este responsabil, cel care acționează preventiv în diverse situații sau cel ce lasă să se întâmple nenorociri?

DL.BRÂNCOVAN CRISTIAN: Pe strada Mărășești, consider că nu trebuie să fie doar pietonul. Delimitați vizibil și pietonul evită marcajul respectiv. Trebuie să fim tratați în mod egal, fie că mergem cu mașina sau cu bicicleta, etc.

DL.AMZA GABRIEL – fotograf: Ați depus vreodată plângere în centru, văzând atâtea incidente, cu bicicliști și cu trotinete?

DL.PRIMAR: Pentru ce să depun, dacă nu este încălcată nici o regulă? Trebuie să existe reguli pentru a depune plângeri.

DL.AMZA GABRIEL: Există, pe lângă această interdicție, alte metode prin care puteți amenda cetățeni. Conducusul agresiv este ilegal pentru toți participanții la trafic.

DL.PRIMAR: Este adevărat, însă nu se poate dovedi.

În concluzie, am reținut următoarele lucruri:

1. Să introducem și avertismentul și intervale pentru amenzi;
2. Să acceptăm un reprezentant al bicicliștilor în Comisia de Circulație;
3. Vom analiza posibilitatea de a lăsa o parte din strada Mărășești și pentru uzul bicicletelor și a celorlalte mijloace de locomoție avute în vedere de acest proiect;
4. Vom analiza posibilitatea, dacă nu este o pierdere foarte mare, să lăsăm strada Mărășești la uz partajat, între biciclete, alte mijloace și pietoni.
5. Vă asigur de preocuparea de a face cât mai multe piste de biciclete și pentru celelalte mijloace de actualitate.
6. Vom amenaja piste și pentru agrement. Am făcut în jurul stadionului piste pentru plimbare, pentru role, biciclete, etc.
7. Dacă vom câștiga definitiv în instanță procesul, în Parcul Central se va face un skate-parc de nivel foarte ridicat.

SECRETAR

SIMONA DRĂGOI

Consilier

Camelia Crișan