

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2017 - 2781/06.02.2017



Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, www.primariatm.ro

MINUTA
CONSULTĂRII PUBLICE
DIN DATA DE 02.02.2017

La consultarea publică desfășurată în data de 02.02.2017, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat, din partea Executivului Primăriei, domnul viceprimar Farkaș Imre, din partea consilierilor personali ai Primarului, domnii: Borza Dorel, Nasleu Ionuț, Kristof Robert, Iapă Cătălin, consilierii locali: Mariș Daniela, Moșiu Simion, Dimeca Radu, Căldăraru Lucian, Ieremia Ion Ardeal, Lulciuc Adrian, domnul Bere Adrian, director Direcția de Mediu. Din cadrul Biroului Salubritate au fost prezenți domnul Fiat Călin, șef Birou Salubritate, precum și alți consilieri ai biroului. Din partea Retim Ecologic Service S.A. au participat domnii directori Para Gheorghe, Pascu Dan și alți reprezentanți ai societății. Au mai participat, de asemenea, domnul Olaru Petru, președinte F.A.L.T., președinți ai consiliilor consultative de cartier, reprezentanți ai unor instituții, ai mass-mediei locale, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul unei ore și jumătate, cu începere de la ora 15, au participat aproximativ 45 de persoane.

ORDINEA DE ZI

- Consultare publică privind propunerea RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A. – Memoriu Tehnico-Economic privind modificarea tarifelor pentru anul 2017 aferente serviciilor de salubritate prestate de RETIM ECOLOGIC SERVICE S.A., în baza contractului de concesiune nr.SC2006-15414/31.07.2006 – introducerea taxei de depozitare.

D-NUL FIAT CĂLIN, în deschiderea ședinței, face referire la Legea 384/2013 care aprobă O.G.31/2013, care modifică și completează O.U.G.nr.196/2005 privind fondul pentru mediu.

D-NUL PASCU DAN arată unele aspecte despre o lege aprobată în anul 2013, care instituie o taxă de depozitare pentru cantitățile de deșeuri depozitate în vederea eliminării finale. Taxa a fost prevăzută cu aplicare din anul 2017, cu valoare de 80 de lei pe tona depozitată, presupunând o creștere din anul 2018 de 120 lei pe tona de deșeuri depozitată. În conformitate cu prevederile contractuale, a legilor nr.51/2006, 101/2006, a contractului de concesiune din 2006, se prevede că, la o modificare a costurilor, se trece la modificarea de tarif. S-a făcut o solicitare de majorare de tarif, prin care, pentru cetățeni, a rezultat o creștere de 1,31 lei/persoană, inclusiv TVA, respectiv de 13,1 lei/m³ pentru deșeurile colectate de la agenții economici. Taxa este redusă, comparativ cu alte localități din România, ca urmare a investițiilor făcute. S-a reușit ca prin sortarea materialelor reciclabile, hârtie, carton, peturi și prin transmiterea spre incinerare la fabricile de producere a cimentului, să se reducă cu aprox.15% cantitatea de deșeuri colectată. Deci, la fiecare sută de tone de deșeuri colectată, doar 85% ajung să fie predate în vederea depozitării finale. Legiuitorul va aplica o taxă plătită de către operatorii de depozite, dar suportată de utilizatorii serviciului. Se dorește ca prin introducerea taxei să se realizeze finanțarea infrastructurii în domeniul mediului și în cadrul serviciului de salubritate și conștientizarea faptului că producerea de deșeuri și lipsa colectării selective costă.

D-NA KRON INGE (C.C.C.Fratelia) întreabă, dacă, pe lângă stația de sortare din Calea Șagului se preconizează a se face și alte stații de depozitare și sortare, iar în legătură cu majorarea tarifelor, dacă s-ar face o stație de sortare în celălalt capăt al orașului, s-ar economisi multă motorină iar poluarea nu ar mai fi atât de mare. Arată faptul că în Fratelia nu se face peste tot colectarea duală a deșeurilor. Se declară împotriva stației de ardere a deșeurilor pentru că există foarte multe întreprinderi care poluează. Consideră că trebuie să se facă pași pentru a se reduce cheltuielile iar apoi să se încerce majorarea prețurilor, dar nu cu un așa preț mare.

D-NUL PARA GHEORGHE arată faptul că amplasarea stației de sortare în Calea Șagului a avut la bază gândirea de gestiune a deșeurilor din Timișoara de la momentul respectiv, astfel încât în zonă să fie toată gestiunea deșeurilor iar partea de valorificare energetică să fie transferată prin construirea unei instalații de ardere la Colterm. Retim, împreună cu Direcția de Mediu, au căzut la înțelegere că o gestiune grupată în zonă este benefică pentru a elimina transporturi inutile. Primăria are o strategie care a fost aprobată prin H.C.L.62 din 2014, când s-a propus o strategie care este în vigoare. Este prevăzută construirea unei instalații de ardere a deșeurilor în zona respectivă, pentru utilizarea deșeurilor cu valorificare energetică în scopul reducerii cantităților depozitate definitiv și pentru a facilita Colterm-ului accesul la o materie primă foarte ieftină și în mod constant. Municipiul Timișoara poate genera anual o cantitate de deșeu care poate fi valorificată energetic de minim 50.000 t. O instalație de 60.000-70.000 t ar putea funcționa foarte bine. Crede că se va realiza instalația, pentru că altfel, vor fi nevoiți să crească cantitatea de deșuri care este supusă depozitării iar Uniunea Europeană va veni în continuare cu sancțiuni, taxa fiind o sancțiune dacă se depun cantități mai mari de deșuri la depozitare definitivă, dacă nu se colectează selectiv și nu se valorifică într-un procent cât mai mare deșeurile care pot fi valorificate sub formă de materiale reciclabile sau combustibil.

D-NA KRON INGE întreabă de ce toate aceste deșuri ajung numai în Fratelia. S-a cerut de mai mulți ani o perdea forestieră care să protejeze cartierul, întrucât stația de sortare este foarte aproape.

D-NUL PARA GHEORGHE arată faptul că în conceptul de gestiune a deșeurilor, în Timișoara pot apare și alte modalități de gestionare, iar în strategia următoare urmează să se țină cont de problema ridicată.

D-NUL IEREMIA ION ARDEAL: Semnalează faptul că în spatele Prefecturii se află una dintre cele mai murdare străzi din Timișoara. Menționează faptul că a primit o notificare din partea RETIM ca să nu se mai arunce doze de aluminiu, în caz contrar, se vor primi amenzi. Două din cele trei pubele existente în fața blocului în care locuiește au dispărut, iar gunoiul colectat este amestecat în singura pubele rămasă, aceasta fiind mutată în rigola unde sunt toate celelalte pubele cu deșeu nereciclabil.

D-NA DANIELA MARIȘ cere lămuriri în privința modului în care s-a ajuns la valoarea taxei de 1,31 lei pentru abonații cetățeni ai orașului și dorește să cunoască cu ce anume participă RETIM-ul ca și societate pentru plata acestei taxe.

D-NUL PASCU DAN răspunde problemelor semnalate, arătând faptul că optarea pentru o singură pubele este o decizie de oportunitate. Există o singură pubele sau două, galbene, în care se pune tot ceea ce este reciclabil. Nu trebuie să fie ținută lângă pubelele negre pentru evitarea amestecului deșeurilor. Cele selectate în pubele galbenă se ridică cu o mașină

diferită. Pubela galbenă și cea neagră nu se ridică cu o singură mașină., ci cu mașini diferite. In ceea ce privește creșterea taxei, ea este fundamentată pe cantitățile de deșeuri colectate, reciclate și depuse în final la Ghizela în anul 2016. Față de cantitatea colectată, s-a dedus o cantitate de aprox.14.000 t pentru Timișoara, reprezentând deșeuri sortate și trimise spre reciclare (carton, pet, sticlă), și peste 10.000 t deșeuri trimise spre ardere. Aceste deșeuri nu s-au mai pus în calcul. Diferența înmulțită cu 80 lei/t s-a înglobat într-un tarif care ține cont de numărul teoretic de locuitori ai Timișoarei care este semnificativ mai mare decât numărul de abonați existenți. Riscul asumat la concesiune se menține în continuare. Sunt mașini care nu fac decât colectare selectivă. Pentru anul 2017 sunt bugetate aprox.5000 de pubele de deșeuri reciclabile. Unde există o pubelă neagră, trebuie să existe și una galbenă.

D-NUL POPESCU vine cu o problemă generală pentru toate asociațiile de proprietari. Raportarea numărului de persoane pe fiecare asociație cu o lună înainte de a face încasările. Se obligă asociațiile de proprietari să depună declarațiile care nu sunt exacte, întrucât a doua zi cineva poate să nu mai fie în viață, iar numărul de persoane nu mai este cel care se cere. A doua problemă este legislativă și se referă la faptul că sâmbăta și duminica personalul angajat este liber. Roagă societatea ca să se revină la graficele pentru care a fost în audiențe. Referitor la Legea 522/2016 care obligă asociațiile de proprietari ca în termen de 15 zile de la emiterea facturii de către Retim, asociația de proprietari să achite factura, în caz contrar, făcându-se executare silită asupra asociației. Facturile vin la date diferite și cu o întârziere de 10-15 zile de la data emiterii. Nu se poate achita factura în termen de 15 zile. Solicită încheierea unui protocol cu Poliția Locală pentru mărirea numărului de polițiști pentru problemele apărute cu cetățenii romi.

D-NUL LULCIUC ADRIAN dorește să afle ce anume a făcut Retim împreună cu asociațiile de proprietari pentru a-i educa pe cetățeni să arunce gunoiul selectiv.

D-NUL PARA GHEORGHE arată faptul că în niciun caz Retim nu a perceput penalizări sau sancțiuni la neplata unei facturi la 15 zile. S-a discutat ca să se accepte plata la 45 de zile. Retim-ul a făcut din anul 2009, împreună cu Consiliul Local, eforturi pentru ca gestiunea deșeurilor să se desfășoare în condiții cel puțin apropiate față de ceea ce este în Europa. Recipientii se pun cu titlu gratuit la dispoziție sau în comodat pentru populație, nu se plătește chirie pentru ei.

D-NUL LULCIUC ADRIAN întreabă ce anume au făcut asociațiile de locatari pentru a-și educa vecinii să arunce gunoiul selectiv și ce propunere au către RETIM pentru îmbunătățirea acestui segment.

D-NUL OLARU PETRU arată faptul că s-a hotărât, prin întâlniri cu RETIM-ul și cu conducerea Primăriei, să se facă propuneri la Ordonanța și la cine suportă taxa. Trebuie să se facă eforturi pentru selectare. Materiile prime colectate trebuie folosite.

D-NUL LULCIUC ADRIAN arată faptul că sunt asociații de locatari care nu fac separare între pubela neagră și cea galbenă care ar trebui vizual să educe, ca să se arunce selectiv. Întreabă dacă s-a dat o decizie ca să fie ținute separat și dacă s-a încercat ca o dată pe an sau pe lună să se spună cetățenilor faptul că este important să arunce deșeurile selectiv.

D-NUL OLARU PETRU aduce la cunoștință faptul că au fost o serie de proiecte, la nivel național și local, s-au scos din Hotărârea 371 toate extrasele care erau cu obligațiile și s-au pus la afișier. Unele pubele sunt în strada, altele sunt închise. La cele închise există mai bune posibilități de supraveghere. S-a hotărât ca fiecare asociație să-și gestioneze pubelele. Toate pubelele ar trebui să fie în curtea oamenilor și nu în stradă, iar la blocuri să fie creat un spațiu unde să se găsească pubela.

D-NUL ION ARDEAL IEREMIA răspunde d-lui consilier că pubela galbenă nu este întotdeauna galbenă. Consideră că ar trebui restabilit galbenul pubelelor.

D-NUL TRAIICONI PETRU (C.C.C.Ghiroda) spune că în anul 2014 Retim-ul a înființat un serviciu ecologic pentru ridicarea obiectelor voluminoase care nu încap în pubelă. Dorește să afle dacă acest serviciu înființat de Retim mai funcționează sau nu.

D-NUL FIAT CĂLIN îl invită pe d-nul Traiconi la sediul Biroului Salubritate pentru a-i oferi lămuririle necesare.

D-NUL STĂICULESCU GHEORGHE (C.C.C.Blașcovici) arată că a făcut un calcul, din care a rezultat faptul că pe zi, o persoană depozitează 0,41 kg., deci într-o lună, aprox.15 kg. deșeu. Nu consideră că într-o lună, o persoană depune o cantitate mai mare de 15 kg. Dorește să afle cât la sută se procesează și cât rămâne pentru depozitare, diferența urmând, probabil, a fi plătită.

D-NUL PASCU DAN reconfirmă faptul că taxa este calculată nu la cantitatea colectată, ci la cantitatea efectiv depozitată. Aprox.85% din ceea ce se colectează se duce la deponie. Arată faptul că niciun generator nu produce la fel ca celălalt. Cantitatea estimată de d-nul Stăiculescu este subdimensionată. Cantitatea obținută nu este cantitatea colectată, ci este cantitatea colectată diminuată cu ceea ce se reușește a se devia de la depozitare.

D-NUL DIMECA RADU arată că s-a încercat să se găsească varianta în care să nu fie o transferare directă în preț a cuantumului de taxă, ci de a găsi măsurile ca cel care își desfășoară activitatea corect să plătească mai puțin, iar cel care nu își desfășoară corect activitatea să plătească mai mult și să se creeze condițiile pentru a putea fi colectate toate cantitățile de deșuri reciclabile.

D-NA SILAGHI (Clubul Verde) consideră că ar trebui plecat de la ceea ce discută legislația europeană și legislația din România, că poluatorul și generatorul de deșuri sunt răspunzătoare pentru acele deșuri și trebuie să plătească, acesta fiind unul din principiile

gestionării deșeurilor în toată legislația europeană și a României. Acest principiu trebuie să determine ca fiecare persoană să selecteze deșeurile. Referitor la taxă, după modelul european, această taxă nu este mare, iar cel ce nu respectă regulile, ar trebui mai mult penalizat. "Plătește cât arunci" este un principiu care ar trebui respectat.

D-NUL MOȘIU SIMION accentuează asupra necesității consilierilor de a lua o hotărâre privitor la preț. Creșterea este urmare a dispozițiilor actualului guvern. Taxa de mediu a fost impusă Timișoarei. Face referire și la gunoiul existent în stații, în parcuri, etc. Îl întreabă pe d-nul director ce se întâmplă dacă taxa de 1,30 lei nu se aplică. Consideră că bugetul unei familii nu poate fi afectat prea mult cu această sumă.

D-NUL POPESCU VICTOR susține faptul că selecția deșeurilor are loc. Întâlnirea cu asociațiile de proprietari se face greu. Până nu se creează cadrul legislativ care să responsabilizeze, în zadar sunt sancționați președinții sau comitetele.

D-NUL PASCU DAN arată faptul că din punct de vedere financiar, nicio societate din domeniul salubrității din România nu poate suporta această taxă. Doar taxa pentru Timișoara depășește profitul societății, nefiind legală suportarea de către operator a taxei. Se colectează selectiv, în sensul că se umplu pubelele galbene, însă ele au de cele mai multe ori cel puțin jumătate din conținut altceva decât cel reciclabil. Cei care poluează trebuie sancționați. Nu este vorba despre faliment, dar nu se poate face colectarea deșeurilor și să se suporte taxa, pentru că nu există resursele financiare necesare.

D-NUL STĂICULESU GHEORGHE atrage atenția asupra importanței calculării prețului în mod corect, iar în momentul în care se face o mărire, să se spună ce îmbunătățiri s-au făcut.

D-NUL PASCU DAN se referă la posibilitatea reducerii, într-un final, împreună cu asociațiile, cu 5% sau cu 10% din cantitatea care se depozitează acum. Taxa variază de la 4 euro lei/t până la 10 euro/t în anumite state, aceasta a crescut, după care, îndeplinindu-și obiectivele, a fost scăzută până la a fi eliminată. Nu este vorba despre justificarea creșterii unui tarif din partea operatorului. Nicio parte din această taxă nu ajunge la operator.

D-NUL OLARU ION (C.C.C.Plopi) dorește să afle cât la sută din gunoiul menajer se arde.

D-NUL PASCU DAN explică faptul că din aprox.15% care se deviază de la depozitare, aprox. 1/3 reprezintă materie reciclabilă care se trimite în vederea reciclării și aprox.2/3 reprezintă deșeuri care se selectează și se transferă spre ardere.

D-NUL OLARU ION consideră că taxa de 1,31 lei nu este mare, iar colaborarea cu reprezentanții Retimu-lui este bună.

D-NUL PARA GHEORGHE arată că facturarea serviciului la Retim se face la finele lunii, după prestarea serviciului.

D-NA MARIȘ DANIELA propune Retim-ului ca în facturi să apară în mod distinct, lunar, taxa de 1,31 lei.

SECRETAR
SIMONA DRĂGOI

Șef Birou Asistare Consiliul Local

Gabriela Mohuț

Consilier

Camelia Crișan