



## MINUTA

### **DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 07.12.2017 REFERITOARE LA PROIECTUL DE HOTĂRÂRE PRIVIND APROBAREA METODOLOGIEI DE ATESTARE A PERSOANELOR FIZICE ȘI DE AUTORIZARE A PERSOANELOR JURIDICE PENTRU ÎNDEPLINIREA FUNCȚIEI DE ADMINISTRATOR DE IMOBILE ÎN MUNICIPIUL TIMIȘOARA**

La dezbaterile publice desfășurate în data de 07.12.2017 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, a participat, din partea Serviciului Relaționare Directă cu Cetățenii, doamna Georgiu Ioana, șef serviciu și doamna Popescu Mihaela, consilier. Din cadrul Serviciului Administrație Locală a participat doamna consilier Bulai Delia. Din partea Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara a participat domnul Olariu Petru. Au mai participat, de asemenea, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul unei ore (între orele 13<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>), au participat aproximativ 30 de persoane.

### **ORDINEA DE ZI**

- **PROIECT DE HOTĂRÂRE PRIVIND APROBAREA METODOLOGIEI DE ATESTARE A PERSOANELOR FIZICE ȘI DE AUTORIZARE A PERSOANELOR JURIDICE PENTRU ÎNDEPLINIREA FUNCȚIEI DE ADMINISTRATOR DE IMOBILE ÎN MUNICIPIUL TIMIȘOARA**

**DL.OLARIU PETRU**, Federația Asociațiilor de Locatari -își exprimă regretul luării în discuție a metodologiei propuse, care rezidă dintr-o lege discriminatorie și care, conform Consiliului

Național pentru Combaterea Discriminării, “are caracter restrictiv și instituie cerințe care limitează exercitarea dreptului la muncă și protecție socială, precum și a libertății de alegere a profesiei și a locului de muncă”. Precizează faptul că metodologia propusă în proporție de 90% este identică cu metodologia existentă, care a fost de mai multe ori discutată și aprobată de Consiliul Local. Problemele care trebuie discutate în actuala propunere sunt:

- La cap.2 art.2 lit.g există o prevedere care este în afara legii și se propune să fie scoasă, neregăsindu-se în vechea hotărâre. Prevederea se referă la necesitatea de a avea domiciliul pe raza municipiului Timișoara.
- Se consideră că la cap.3, art.11 ar exista o greșeală, fiind foarte grav dacă o reclamație ar duce la retragerea atestatului. Retragera se face numai atunci când nu s-au îndeplinit condițiile, din punct de vedere al sănătății, în mod special. Se propune scoaterea sintagmei “sau în urma unei reclamații verificate și constatate a oricărui membru al asociației de proprietari”. H.G.1588/2007, la art.58 al.(4) prevede: atestatul de administrator de imobil se poate retrage de către autoritatea administrației publice locale care l-a eliberat dacă nu mai sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acestei activități”, neavând, astfel, ce căuta o reclamație.
- La cap.6, art.26, referitor la membrii comisiilor de atestare și de soluționare a contestațiilor, se consideră că aceste comisii trebuie aprobate de Consiliul Local, în același fel în care s-a procedat până în prezent.

**DL. DOBRIȚOIU NICOLAE** nu este de acord cu metodologia de atestare.

**DL.POPESCU VICTOR**, Consiliul Consultativ de Cartier Mehala: Prezintă câteva aspecte întâlnite la majoritatea asociațiilor de proprietari din Timișoara, cu referire, în special, la Comitetul executiv. Constată absența consilierilor locali de la dezbateri, cu rol de decizie. Face propunerea, referitor la metodologie, să fie introduși în comisie, prin H.C.L., și reprezentanți ai Consiliilor Consultative de Cartier, nu pe criterii politice, dar care să aibă legătură cu partea legislativă - economică și juridică.

Solicită necesară existența avizului psihologic pentru persoanele care urmează să fie atestate, întrucât se lucrează cu factorul uman. Consideră că metodologia de atestare trebuie întocmită de juriști și să aibă în calcul interesele proprietarilor și nu ale F.A.L.T.-ului. Arată necesitatea reînființării Compartimentului de Relaționare cu Asociațiile de Proprietari.

**DL.SURU GHEORGHE**, președinte al Federației de Proprietari Timișoara: Își exprimă nemulțumirea privind activitatea desfășurată de Federația Asociațiilor de Locatari, de greutățile pe care le-a întâmpinat, menționând faptul că, încă de la înființare, F.A.L.T. se ocupă de asociațiile de locatari și nu de problemele proprietarilor, fiind o mare companie comercială care are bănci și profit. Menționează faptul că nu are voie să facă administrare de bloc. Nu a emis facturi cu T.V.A. și are venituri mari. Solicită verificarea legală a F.A.L.T. Consideră, de asemenea, necesară, existența obligatorie a avizului psihologic, întrucât există persoane care nu acceptă nici un dialog, iar condiția de calificare

profesională prin școală profesională a administratorilor nu este suficientă pentru atestare, fiind necesară absolvirea minimă a unui liceu.

**DL.MIHALE STELIAN**, administrator: Face referire la amenzile mari care trebuie să fie plătite de administratori, comparativ cu salariile mici încasate.

**DNA MALGOCI CORINA**, administrator: Consideră necesar avizul psihologic și pentru cenzor și pentru președinte, nu doar pentru administratori. Nu consideră corectă retragerea atestatului deținut, în urma unei reclamații primite. În comisia de atestare ar fi necesar să fie cooptate persoane cu experiență și în administrare imobile.

**DL.VELEA DAN**, administrator:Arată faptul că multiplele reclamații tendențioase pe care le-a primit trebuie verificate și susținute cu dovezi, orice om având dreptul să se apere.

**DL.CHISĂLIȚĂ RADU**, administrator: Întreabă de ce un administrator trebuie reconfirmat după o perioadă de timp . Referitor la vârstă, își exprimă nedumerirea, de ce trebuie să existe diferențieri, atâta timp cât există administratori de 40-50 de ani care nu-și fac datoria, după cum există și administratori care au peste 70 de ani, lucizi și care își desfășoară activitatea conform legii. Referitor la valabilitatea atestatului unui administrator, arată faptul că în activitatea pe care a desfășurat-o pe parcursul mai multor ani, în calitate de administrator, nu au existat probleme care sa-i pună la îndoială această calitate. Referitor la dobândirea calității de administrator, de către Primar, propune ca această prevedere să nu fie inclusă în activitatea desfășurată de asociațiile de proprietari. Solicită Primăriei să acorde un sprijin mai mare asociațiilor de proprietari.

**DL. POPESCU VICTOR**: Întreabă dacă există cadrul legislativ necesar sau dacă se poate crea la nivel de municipiu pentru ca atestarea, contra-cost, să fie făcută de Primărie, fără contribuția F.A.L.T. Solicită prezența și a altor entități care să își facă simțită prezența, în scopul instruirii și formării în această profesie. Consideră că nu F.A.L.T. este singura entitate care poate să încaseze bani de la cei care doresc această activitate. Solicită Primăriei ca Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă să participe la instruirea și atestarea administratorilor, alături de F.A.L.T.

**SECRETAR**

**SIMONA DRĂGOI**

Consilier

Camelia Crișan

