



Doamna Camelia Crisan,
Intrucat am inteles ca a fost programata o dezbatere publica pentru luni 3 iulie, referitor la interzicerea mersului pe bicicleta si alte mijloace, in locuri destinate „promenadei” si intrucat este un subiect care ma intereseaza, dar nu cred ca pot sa particip datorita orei, cam prea aproape de pranz (nu sunt dintre aceia care isi permit siesta), va rog sa imi ingaduiti sa fac cateva remarci:

1. Dezbaterea aceasta ar trebui sa ofere alternative celor care doresc sa nu utilizeze masinile in centrul orasului, dar care sa nu perceapa utilizarea bicicletei ca o corvoada, un efort suplimentar.

2. Nu stiu de ce am impresia ca aceasta dezbatere a fost organizata doar pentru a bifa o actiune care trebuia organizata...

3. In expunerea de motive pentru care se interzicea accesul pe biciclete in anumite zone ale centrului orasului, dupa cate imi amintesc, exista un motiv care suna cam asa: „linistea pietonilor este tulburata de biciclisti, mai ales de cei teribilisti”. In acest context, eu tot incerc sa aflu, statistic vorbind, cati pietoni au fost „deranjati” de faptul ca circulau pe pistele destinate biciclistilor. In acest context vreau sa va spun ca de fiecare data cand folosesc bicicleta (practic zilnic), pe pistele amenajate pe trotuare intalnesc pietoni neatenti care circula pe aceste piste, dar niciodata nu mi-am permis sa lovesc pe careva, nici macar din neatentie, sau din greseala. Circul cu atentie! Si asa am facut tot timpul, chiar cand se permitea accesul biciclistilor prin Piata Victoriei, cu toate ca eram putin mai tanar...
Sa interzici ceva doar pentru ca exista oameni inconstienti, teribilisti, in conditiile in care exista o multime de oameni care folosesc bicicleta, sau orice alt mijloc de deplasare, in deplina siguranta, cu responsabilitate, mi se pare o chestiune de seriozitate in doielnica.

Chiar si in Piata Victorie, sau ori unde, daca se doreste, se pot amenaja piste de biciclete. Ce folos ca sunt piste de biciclete, dar pietonii sunt neatenti cand circula in aceste spatii, soferii parcheaza fara nici o jena si exemplele ar putea continua...

4. Politia locala se lauda cu multele amenzi date biciclistilor; oare de ce nu se lauda cu amenzile date pietonilor care circula cu castile pe urechi si cu telefoanele in mana pe pistele de biciclete; nu intreb de soferii care „uita” masinile pe pistele destinate mersului pe biciclete...

5. Folosesc bicicleta din necesitate. Chiar daca vin cu autoturismul la serviciu, am bicicleta cu care ma deplasez prin oras pentru a rezolva problemele cotidiene. Interzicerea circulatiei cu bicicleta prin centrul orasului, unde, pe de-o parte sunt obiective de interes public, iar pe de alta parte impiedica tranzitul rapid (practic se limiteaza accesul facil la obiective care sunt in partea diametral opusa a orasului, care implica traversarea centrului orasului), presupune ca utilizatorul bicicletei sa ocoleasca destul de mult in cazul in care este nevoit sa evite centrul orasului. Practic nu sunt oferite cai alternative, decat trasee mult mai lungi.

Asta in situatia in care, daca reprezentantii primariei ar „cobora” din birouri, ar constata ca sunt strazi exclusiv pietonale care sunt destul de putin „populate” cu pietoni (la anumite ore, sau chiar toata ziua).

Un exemplu de rezolvare laudabila a fost perioada in care in Piata Victoriei era interzisa

circulatia biciclistilor intre anumite ore, cand se presupunea ca piata este mai aglomerata. Tot asa, strazile care sunt pustii la anumite ore, mai ales in orele de dimineata, cand oamenii (responsabili) circula cu bicicletele ca sa rezolve probleme, sau se deplaseaza spre, sau de la locul de munca, ar putea fi deschise accesului bicilistilor. Cred ca un singur traseu, de la nordul la sudul orasului (pe unul din traseele exclusiv pietonale), ar rezolva in mare parte aceasta problema. Pentru trasee in diagonala, nu ar fi asa mare nevoie de trasee alternative, pentru ca distantele sunt comparabile.

6.Vehementa cu care observ ca se doreste interzicerea oricarui lucru care a functionat pana la un moment dat, dar care nu mai poate continua pentru ca „asa trebuie”, sau ca „asa este la...”, sau „asa este in...” mi se pare ca trebuie sa fie putin... stapanita.

Cu sinceritate,
Martian M.

Martian Mot
Universitatea Politehnica Timisoara
Facultatea de Electrotehnica si Electroenergetica
Departamentul Inginerie Electrica
B.dul V. Pârvan nr.2, Laboratorul D109
Tel. 0256 403454
Mobil 0722 467239
E-mail: martian.mot@upt.ro

--

This mail was scanned by BitDefender
For more information please visit <http://www.bitdefender.com/>

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000127 din 29.06.2017

Cod validare: B528A

Corespondență fax

Am preluat de la

Firma: UNIVERSITATEA POLITEHNICA TIMISOARA

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 2 file

Termen de rezolvare: 29.07.2017

Răspuns prin poștă sau ridică
personal

Obs. REFERITOR DEZBATERE PUBLICA

Timișoara, la 29.06.2017

Inspector,

Silvia Stefanescu

Puteți verifica starea cererii Dvs. la adresa www.primariatm.ro

Informații telefonice despre acte, probleme, cereri și sesizări prin serviciul
Call Center. Tel. 969, de luni până vineri, între orele 8-22.

Cod FO - 24 - 01, ver.2

des



Sugestii pentru dezbateră publică de luni, 3 iulie, cu privire la interzicerea folosirii trotinetelor, skateboard-urilor și a altor mijloace de transport în centrul orașului Timișoara

Cristian Butura

to:

camelia.crisan

29.06.2017 21:33

Cc:

borcanulcuulei

Hide Details

From: Cristian Butura <cristian.butura@gmail.com>

To: camelia.crisan@primariatm.ro,

Cc: borcanulcuulei@gmail.com

Stimată doamnă, Camelia Crișan,

Vă rețin atenția cu privire la dezbateră publică ce va avea loc luni, 3 iulie, și care are ca temă proiectul de HCL care prevede interzicerea folosirii în piețele și străzile pietonale din centrul orașului Timișoara a bicicletelor, trotinetelor, rolelor, etc.

Neavând posibilitatea să particip la dezbateră, aș dori să-mi expun mai jos punctul de vedere, cu solicitarea de a fi avut în vedere în analiza finală a propunerilor primite.

Aș începe prin a întreba dacă există un studiu de impact al acestui proiect, iar dacă el există, dacă este undeva afișat/postat public. Un studiu de impact, care să aibă în vedere următoarele direcții:

- Număr mediu/zi de persoane care folosesc trotinete, role, skateboard, etc. în piețele și străzile vizate de proiect;
- Numărul accidentelor provocate de folosirea acestor mijloace de locomotie în ultimele 6 luni, defalcate pe accidente ușoare și accidente grave;
- Numărul avertismentelor date în ultimele 6 luni persoanelor care folosesc echipamentele descrise mai sus pentru folosirea lor cu viteză sau accidentarea pietonilor;
- Sondaj realizat pe un eșantion reprezentativ de timișoreni care să-și exprime opțiunea cu privire la acest proiect.

Dacă un astfel de studiu nu este realizat, proiectul se dorește a fi implementat pe credințele și impresiile cuiva, fără să aibă la bază o analiză reală. Înainte de orice demers, consider obligatorie realizarea unei astfel de analize.

Nici mie nu mi-e clar dacă sunt împotriva sau pro acest proiect. Ca un punct de vedere strict personal, aș spune că interdicția ar trebui să fie limitată doar pe perioada verii și doar în cele două piețe aglomerate, respectiv Piața Victoriei și Piața Unirii, la care se mai poate adăuga, eventual, str. Alba Iulia. Oricum, chiar și la acest moment, nimeni nu se poate plimba cu role ori trotinete prin cele două piețe, dacă ținem cont de pavajul existent.

Dar dincolo de toate aceste aspecte punctuale, consider că importantă este atitudinea administrației locale față de mijloacele de transport alternative autovehiculelor. Într-un oraș în care, indiferent de opiniile unora sau altora, traficul auto devine din ce în ce mai sufocant, datorită unei administrații responsabile este să ofere și să încurajeze alternative la transportul cu mașina personală.

Tendința în orașele mari din Europa este de a îndepărta traficul auto de zonele centrale ale orașelor, ori acest tip de demers, de interzicere a acestor mijloace de transport, nu face altceva decât să oblige cetățeanul care dorește să ajungă în centrul orașului pentru rezolvarea unor chestiuni personale sau pentru distracție, să folosească mașina. Mai adăugați la această măsură și propunerea administrației, nerealizată încă, de reducere a tarifelor la parcare la Timpark cu 20% pentru locuitorii Timișoarei, care are ca efect tot o aglomerare a centrului orașului, fiindcă aici funcționează cu preponderență sistemul, și avem două măsuri, într-o perioadă foarte scurtă de timp, de concentrare a traficului auto în zona centrală. Asta, în condițiile în care toate administrațiile din ultimii 27 de ani, indiferent de coloratura lor politică, nu au reușit realizarea nici măcar a unei parări supra sau subterane.

Într-un final cred că avem cu toții același țel: să trăim într-un oraș curat, degajat, european, în care să ne respectăm unii pe alții, de aceea sunt încrezător că și sugestiile mele, pe lângă ale celorlalte persoane interesate, vor fi ascultate.

Cu stimă,

Cristian Butură

ROMÂNIA

Județul Timiș

Primăria Municipiului

Ghișeul : 0

Timișoara

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000128 din 30.06.2017

Correspondență fax

Am preluat de la CRISTIAN BUTURA

Cu adresa: Referitor Dezbateri Publice Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 30.07.2017

Termen direcție: 15.07.2017

Stim Obs. REFERITOR DEZBATERE PUBLICA PRIVIND
FOLOSIREA BICICLETELOR, TROTINETELOR... IN

Vă re PIETE SI PE STR. PIETONALE

în pieș Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 30.06.2017 Inspector,

Silvia Stefanescu

Neavâr

propune

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Aș încep

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3



NU sunt de acord cu interzicerea trotinetelor, rolelor, skate-urilor si a bicicletelor in centrul Timisoarei

Marcel STOICA

to:

camelia.crisan

30.06.2017 09:24

Hide Details

From: Marcel STOICA <marcel.stoica@gmail.com>

To: camelia.crisan@primariatm.ro,

Buna ziua,

Citind articolul de pe [tion.ro \(link\)](#), am gasit adresa dvs. si doresc sa-mi exprim punctul de vedere asupra interzicerii trotinetelor, rolelor, skate-urilor si a bicicletelor in centrul Timisoarei.

Va rog, sa adaugati votul meu la cei care **NU** doresc interzicerea acestor mijloace de transport in centrul orasului.

Cu respect,
Marcel STOICA

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000129 din 30.06.2017

Correspondență fax

Am preluat de la MARCEL STOICA

Cu adresa: Vot Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 30.07.2017

Termen direcție: 15.07.2017

Obs. VOT IMPOTRIVA INTERZICERII BICICLETELOR
IN PIETE SI ALEI PIETONALE

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 30.06.2017

Inspector,

Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3



Dezbateri

Alexandru Gugu to: camelia.crisan@primariatm.ro

30.06.2017 13:32

Buna ziua!

Sunt Alexandru Gugu, nascut in Timisoara, am aproape 50 de ani, sunt inginer la ELBA si am trait toata viata in acest oras.

Am vizitat destul de multe tari din Europa, Asia si Africa asa ca am vazut destule ca sa pot spune ca nu sunt de acord cu interzicerea bicicletelor, rolelor sau alte mijloace in nici o zona a orasului.

Cu stima

Ing. Alexandru Gugu

Mentenananta SDV

Tel. 0725 551 080

e-mail: alexandru.gugu@elba.ro

--

This mail was scanned by BitDefender

For more information please visit <http://www.bitdefender.com/>

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000131 din 03.07.2017

Cod validare: B52DA

Correspondență fax

Am preluat de la GUGU ALEXANDRU

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 02.08.2017

Răspuns prin poștă sau ridică
personal

Obs. ESTE PENTRU CIRCULATIA CU BICICLETE SI ROLE IN
ZONA CENTRALA

Timișoara, la 03.07.2017

Inspector,
Silvia Stefanescu

Puteți verifica starea cererii Dvs. la adresa www.primariatm.ro
Informații telefonice despre acte, probleme, cereri și sesizări prin serviciul
Call Center. Tel. 969, de luni până vineri, între orele 8-22.

Cod FO - 24 - 01, ver



HCL 371/30.10.2007 - propunere

Alex Marcusan

to:

camelia.crisan

30.06.2017 22:22

Hide Details

From: Alex Marcusan <alexam3001@gmail.com>

To: camelia.crisan@primariatm.ro,

Buna ziua
Am o propunere pentru dezbaterea de luni, 3 iulie cu privire la HCL 371/30.10.2007 si anume:
Accesul mijloacelor de locomotie (biciclete,trotinete, monocilu , etc) sa se faca in intervale orare si anume :

luni - vineri sa fie ermis accesul intre orele

1) 00:00 si 9:00 -> in acesta perioada de timp piata este relativ goala si in acest fel facilitam si mersul la scoala / servicii cu alte mijloace de transport.

se acopra schimbul 1 care intra la ora 6:00 cat si cei care merg la servicii pentru orele 7:00 si 9:00
a se vedea accesul pe strazile pietonale pana in ora 7 pentru aprovizionarea magazinelor (exemplu Egeniu de Savoya)

2) interval 11:00 - 15:00 -> elevii din ciclul preuniversitar termina cursurile cat si scimbarea turei schimbul1 / schimbul 2

3) 21:00 -> 23:59 - se acopera scimbarea turei 2/3

in zilele de sambata cat si in zilele de sarbatori legale accesul este interzis.

Exceptie ar putea face copii minori pana la varsta de 14 ani.

Cu respect
Alex Marcusan.

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000132 din 03.07.2017

Correspondență fax

Am preluat de la MARCUSAN ALEX

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 02.08.2017

Termen direcție: 18.07.2017

Obs.

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 03.07.2017

Inspector,

Silvia Stefanescu

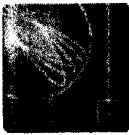
Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

Excepție ar putea face copiii minori până la vârsta de 18 ani



da pt modific HCL 371/2007

Carmen Dodea

to:

camelia.crisan

03.07.2017 13:29

Hide Details

From: Carmen Dodea/Bir. Drumuri Poduri Parcaje/primariatm/RO

To: camelia.crisan@primariatm.ro,

un DA HOTARAT pentru aprobarea interzicerii accesului pe străzile si în pietele destinate promenadei: Piata Victoriei, Piata Libertății, Piata Sf. Gheorghe, Piata Unirii, strada Alba Iulia, strada Vasile Alecsandri, strada Mărăsești, strada Eugeniu de Savoya, strada Ghe. Lazăr (tronsonul cuprins între strada Emanuil Ungureanu si Piata Unirii), strada Florimund Mercy, strada Enrico Caruso, strada G-ral Praporgescu a oricăror mijloace de locomotie, inclusiv a bicicletelor, tricicletelor, monocicletelor, trotinetelor, skateboard-urilor, hoverboard-urilor, segway-urilor etc.”

FELICITARI DOMNULUI PRIMAR PENTRU INITIATIVA!!! Macar pe pietonala sa avem un pic de liniste, ca in tot orasul nu stii cum sa te feresti de biciclisti.

Consilier Dodea Carmen
Primaria Municipiului Timisoara
Directia Edilitara

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000134 din 04.07.2017

Correspondență fax

Am preluat de la CARMEN DODEA

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 03.08.2017

Termen direcție: 19.07.2017

Obs. REFERITOR CIRCULATIA CU BICICLETE PE
STRAZILE PIETONALE

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 04.07.2017

Inspector,

Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

Observatii pe Proiect de hotarare din 22.06.2017
privind modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr. 371/30.10.2007 privind constatarea
și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara

1. Lipsa documentelor justificative pentru impunerea unor asemenea măsuri

Din referat - în această zonă pătrund și circulă cu viteză persoane care utilizează skateboard-uri, hoverboard-uri, segway, trotinete sau alte mijloace de deplasare de mici dimensiuni, care pun în pericol siguranța pietonilor care se deplasează în zona pietonală, în special a copiilor, ce pot fi cu ușurință vătămați prin coliziunea cu cei care se deplasează utilizând mijloacele menționate mai sus.

- a) numărul de incidente raportate – la PMT., Poliția Locală, PMT - anul trecut
- b) străzile pe care s-au raportat incidentele
- c) măsurile luate de P.L pentru a limita sau minimiza incidentele

2. termeni confuzi în proiectul de HCL (referat vs anexe)

a) „Se interzice folosirea pe străzile și în piețele **destinate promenadei...**”

- Ce înseamnă legal „străzi destinate promenadei”? – vă rugăm să specificați actul ce definește „străzile destinate promenadei”

- Când au fost desemnate străzile enumerate (actualmente străzi pietonale) ca fiind „destinate promenadei”? - vă rugăm să specificați Actul, numărul și data actului!

Menționez că referatul vorbește de „zonă pietonală” nu de „străzi destinate promenadei”

b) „reglementat” vs „interzis”

OUG195/2002 cere „reglementarea” nu „interzicerea”, cei doi termeni nefiind echivalenți nici în DEX nici în practica juridică

3. Potențialul conflict de interpretare cu Codul Rutier în vigoare (OUG195/2002)

a) definiția zonei pietonale art 6. al 39

39. **zona pietonala** - perimetrul care cuprinde una sau mai multe străzi rezervate circulației pietonilor, unde accesul vehiculelor este supus unor reguli speciale de circulație, având intrările și ieșirile semnalizate în conformitate cu prevederile legale;

conform OUG195/2002 destinat pietonilor este (art 6, al 33)

33. **trotuar** - spațiul longitudinal situat în partea laterală a drumului, separat în mod vizibil de partea carosabilă prin diferența sau fără diferența de nivel, **destinat circulației pietonilor**

b) interpretarea dată de PMT vehiculelor de mici dimensiuni în conflict clar cu OUG195/2002, art 72 al 5

(5) Sunt asimilate pietonilor persoanele care conduc un scaun rulant de construcție specială, cele care conduc vehicule destinate exclusiv tragerii sau împingerii cu mână, precum și cele care se deplasează pe patine sau dispozitive cu roți.

Deci conform Codului Rutier, PMT nu poate interzice rolele și skate-urile fără a interzice accesul pietonilor!

4. Conflictul cu hotărârile ilegalei Comisii de Circulație a PMT

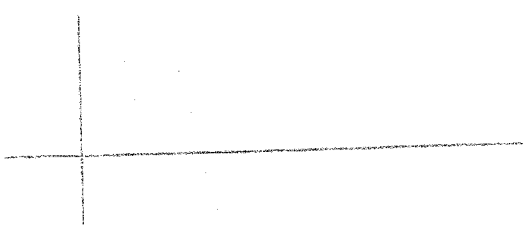
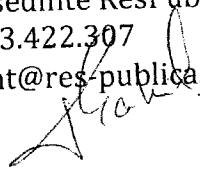
Hotărârea Comisiei de Circulație din 03.09.2015 prin care s-a impus interdicția bicicletelor în zona pietonală a fost și este în contrar cu reglementarea HCL 371/2007, (modificată prin HCL 438/2013) ce permitea accesul bicicletelor în același perimetru în mod reglementat. În acest sens :

- având în vedere potențiala dublă reglementare, care din acte are prioritate : HCL sau hCC? Răspuns în scris dacă se poate!

Menționez că deși OUG 195/2002 permite reglementarea accesului vehiculelor în zona pietonală, în Timișoara automobilele (tot vehicule) au un regim preferențial de acces în zona pietonală, ele nefiind supuse interzise total, interdicție impusă în mod exclusiv doar bicicletelor (definite în OUG195 tot ca vehicule!) Până acum!

Pentru eventualele nelămuriri ne puteți contacta la următoarea adresă de email:
contact@res-publica.ro

Gabriel Tușinean
Vicepreședinte ResPublica
Tel: 0753.422.307
mail: gmt@res-publica.ro



ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2017-000133 din 04.07.2017

Correspondență fax

Am preluat de la TUSINEAN GABRIEL

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 2 file

Termen de rezolvare: 03.08.2017

Termen direcție: 19.07.2017

Obs. REFERITOR LA CIRCULATIA CU BICICLETE IN
ZONELE PIETONALE

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 04.07.2017

Inspector,

Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

Se întoarce prin poștă