

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2018 – 28295 / 27.11.2018



Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, www.primariatm.ro

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 21.11.2018 REFERITOARE LA PROIECTUL DE HOTĂRÂRE PRIVIND STABILIREA IMPOZITELOR ȘI TAXELOR LOCALE ÎN MUNICIPIUL TIMIȘOARA PENTRU ANUL 2019

La dezbaterile publice desfășurate în data de 21.11.2018, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat:

- Domnul Primar Nicolae Robu - din partea Executivului Primăriei;
- Domnul Adrian Bodo - Director Executiv - Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara;
- Domnul Dorel Cojan – Director - Direcția Poliția Locală Timișoara;
- Domnul Radu Sperneac – Director Executiv – Direcția Evidență a Persoanelor;
- Consilierii locali: dna Laura Chindriș, dl.Radu Dimeca, dl.Adrian Orza, dl.Simion Moșiu;
- Reprezentanți ai mass-mediei locale, ai unor asociații, studenți ai Universității de Vest din Timișoara, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul a două ore, au participat aproximativ 50 de persoane.

ORDINEA DE ZI

PROIECT DE HOTĂRÂRE PRIVIND STABILIREA IMPOZITELOR ȘI TAXELOR LOCALE ÎN MUNICIPIUL TIMIȘOARA PENTRU ANUL 2019

DL.PRIMAR: În deschiderea ședinței, explică faptul că majorările de taxe și impozite au apărut într-o situație pe care nu ar fi putut-o cineva previziona, în care s-a constatat că veniturile sunt sensibil mai mici și cu perspectiva ca în anul 2019 să fie și mai mici.

DL.BRÂNCOVAN CRISTIAN: Își exprimă nemulțumirea privitor la propunerile făcute în proiectul de hotărâre, argumentând că nu pot fi cerute cetățenilor, în momentul în care se dublează cota la clădirile nerezidențiale deținute de persoane juridice, la 1,3% față de 1%, majorarea fiind de 50%, ceea ce înseamnă 1,95%. La persoanele fizice cota s-a majorat la 1,8%.

DL.PRIMAR: Apreciază implicarea civică pe care dl.Brâncovan o are și susținerea în lupta pentru interesul Timișoarei, dar arată faptul că cifrele nu sunt receptate corect. Din dorința de a avea cea mai scăzută fiscalitate la care s-a și ajuns, fără a se lua în calcul faptul că se poate ajunge într-o situație în care să nu ne descurcăm datorită reducerii veniturilor, se intenționează să se revină la ceea ce a fost. Nu se mărește, 0,6% a fost și ne întoarcem la 0,6%. S-a mers pe principiul ca persoanele fizice să nu fie afectate deloc pentru spațiile unde locuiesc și să fie o anumită afectare la cei care folosesc anumite proprietăți pentru a obține venituri. Este vorba despre un număr mai mic de persoane și despre o afectare în sensul reducerii profitului net și nu despre o îngreunare a vieții oamenilor.

DL.BRÂNCOVAN CRISTIAN: Solicită precizarea cotei la persoanele juridice pe imobile nerezidențiale.

DL. BODO ADRIAN: Explică, subliniind faptul că se tratează persoanele juridice nerezidențiale la fel ca și persoanele fizice nerezidențiale, cota fiind de 0,08%. Pentru nerezidențiale avem 1,3% plus 50%. Pentru uz nerezidențial, persoane fizice, este cota de 0,6%, pentru persoane juridice, 1,95%. Mediul de afaceri trebuie să participe la veniturile bugetului local.

DL.BRÂNCOVAN CRISTIAN: Arată faptul că majorarea nu a fost predictibilă pentru mediul de afaceri, 1,95%, practic dublându-se pentru nerezidențiale, persoane juridice. Consideră că societățile vor trece pe persoane fizice, la 0,6%, fără să mai existe impozitul de 3% de transfer. Trebuie avut grijă să nu se piardă acești oameni. Atrage atenția asupra necesității implicării în devenirea taxelor sustenabile pentru mediul de afaceri și persoane fizice, pentru a nu se pierde de la ei nimic.

Cu referire la impozitul auto, arată că în Timișoara nu există doar autoturisme, există și autobuze, tiruri, autoutilitare, care nu sunt parcate în Timișoara, au puncte de lucru în Giroc, Dumbrăvița, etc., unde pot să fie transferate. Întreabă cum vor fi convinși posesorii cu mașini peste 2000 cmc, care deja plătesc 500, 1000 euro, majorarea fiind de 50%, dacă nu vor fi tentați să eludeze taxa. Este prea mult dintr-o dată, 50%. Face referire și la taxa de salubritate, considerând că este necesară o astfel de taxă. Propune să se revină cu variante prin care banii cetățenilor să fie luați, nu pierduți, iar acestea să fie prezentate consilierilor locali.

DL.PRIMAR: Referitor la taxa de salubritate, arată faptul că s-a dorit să fie mai mare, însă nu permite legea. Este de acord cu argumentarea privind taxele și impozitele mici și a reducerii progresive a acestora, însă are în vedere niște obiective asumate, mai ales, devenirea orașului, în anul 2021, “Capitală Europeană a Culturii”. Explică faptul că este nevoie de venituri, altfel, nu se mai poate face nimic, timișorenii dorind să aibă pasajul Solventul, un nou pod peste Bega la Solventul, podul Jiul, podul Ilsa și altele. Ei doresc progresul orașului. S-a încercat ca majoritatea covârșitoare a cetățenilor să nu fie afectată sensibil. 92 % din posesorii de mașini au mașini cu capacitatea cilindrică până la 2000 cmc. Cei cu mașini până la 1400 cmc plătesc acum 5 lei/lună, urmînd să plătească 7,5 lei/lună. Jumătate din posesorii de mașini vor ajunge să plătească 2,50 lei/lună în plus. Cei cu mașini între 1400-2000cmc, sunt aproape jumătate, plătesc 15 lei/lună și vor ajunge să plătească 22,5 lei/lună. 7,50 lei în plus. Arată că pentru dezvoltarea orașului merită un astfel de efort, trebuie ales între rele, răul cel mai mic în momentul de față fiind acesta. Să nu se poată dezvolta orașul în continuare ar fi un rău mult mai mare. Se vor face investiții cu banii obținuți în plus și ei nu vor fi folosiți în alte scopuri.

DL.OLARU ION - președintele Consiliului Consultativ de Cartier Plopi-Kuncz - arată faptul că oamenii nevoiași sunt cei mai buni platnici. Propune ca persoanele care dețin mai multe mașini să plătească mai mult pentru mașina a doua sau a treia. Cu cât sunt mai mulți cetățeni care contribuie la taxe și impozite, cu atît vor fi mai mulți bani.

DNA PRICOP AURORA: Întreabă dacă concesiunile sunt considerate taxe locale, făcînd referire la concesiunile de zeci de mii de mp aflate pe teritoriul Timișoarei.

DL.BODO ADRIAN răspunde, arătînd că redevența se plătește în conformitate cu cele prevăzute în contract. Un aspect se referă la concesiune, altul la taxă. Se plătește taxă în aceleași condiții ca și impozitul. Taxa o datorează cel care este chiriaș, avînd în administrare acel teren.

DL.PRIMAR completează, spunînd că nu plătește proprietarul, ci plătește cel care a obținut prin concesiune acel teren. Impozitele sunt fixate prin cotă fiscală. Redevența se stabilește prin licitație cînd se dă în concesiune ceva. Este prinsă în contract și nu poate fi modificată. Este dată în lucru verificarea contractelor de concesiune și unde se constată că nu s-au îndeplinit obligațiile, se poate cere în instanță rezilierea contractului.

DL.BARBU DARIUS își exprimă îngrijorarea cu privire la impozitele pe mașini, considerînd că vor crește de la an la an. Face referire la autovehiculele care nu sunt înregistrate în județul nostru, proprietarii putînd să aibă domiciliul în comunele învecinate. Aceștia nu plătesc impozit. Sugestionează să se facă majorări cumpătate, să nu se depășească mai mult de 10% creșterea pentru autovehicule peste 2000 cmc.

DL.PRIMAR face asigurarea că nu se pune problema altor majorări, dimpotrivă, dacă se schimbă cota-parte din venitul ce ne rămîne nouă, se vor micșora. Banii vor fi folosiți pentru investiții de care va beneficia întregul oraș.

DNA RACLIU KARLA - consideră că majorarea și maximizarea taxelor și impozitelor locale propuse nu servește comunității, împovărînd persoanele fizice și juridice și împiedicînd dezvoltarea economică și socială a urbei. Maximizînd impozitarea terenurilor și clădirilor de tip nerezidențial, se descurajează investițiile și dezvoltarea mediului de afaceri timișorean. Percepe creșterea gradului de impozitare ca pe un factor de risc major al stabilității economice locale, mai ales pentru sectorul “small-business”. Propune, referindu-se la art.1, alin.(4) și alin.(5) din proiectul de hotărâre, să se mențină cota de impozitare de 1% asupra valorii impozabile a clădirii, la fel ca în anul 2018, eliminînd cota adițională de 50%. Referitor la taxa de căsătorie, susține că este o măsură antiliberală și antisocială.

DL.PRIMAR consideră că taxa este o măsură proastă care nu va mai fi promovată. Referitor la celelalte probleme ridicate, trebuie avută în vedere complexitatea lucrurilor și arată că, în situația în cazul în care vor fi investiții, vor exista firme care le vor efectua. În plus, aduc beneficii pentru comunitate. Se ia în considerare și infrastructura, altfel, orașul neputând să se dezvolte. Subliniază că nimeni nu va fi în imposibilitate să plătească. Însă, pentru unii, va fi o povară, mai mare decât cea de până acum. De beneficii profită, însă, și mediul de afaceri. Principala sursă de venit este cota-parte din impozitul pe venit. Cota ar fi trebuit crescută la 68% pentru ca să putem încasa cât în anii precedenți, presupunând că se desfășoară aceleași activități, cu aceleași salarizări. S-a crescut, însă, de la 41,75% la 43%, insignifiant.

DL.CĂPUTĂ MIRCEA subliniază că este de acord cu tot ceea ce s-a spus anterior.

DL.BÂRSAN NICOLAE-“Eco NauticClub” întreabă ce anume s-a făcut pentru reducerea cheltuielilor, înainte de luarea măsurii de creștere a taxelor și impozitelor, având în vedere că s-au mărit salariile.

DL.PRIMAR arată că în momentul de față nu a mărit nimeni salariile, anul trecut s-au mărit salariile printr-o nouă lege de salarizare, acestea rămânând la același nivel. Salariile nu au crescut decât în momentul schimbării legii salarizării. Nu se vor face majorări de salarii. Se dorește dezvoltarea orașului. Fondurile europene nu se dau pentru tot ceea ce este nevoie, suma fiind limitată. Anul 2017 este anul de tranziție, noi neavând proiect în prelungire. Proiectele europene s-au încheiat în luna iunie 2016, ca și cheltuieli, au fost sume minore. De abia în anul 2019 vor fi bani semnificativi care vor fi puși în mișcare. A fost o perioadă de tranziție de la exercițiul vechi, 2007-2013, prelungit la unii chiar până în anul 2018.

DL.OLARU PETRU – Președinte F.A.L.T. - semnalează la Anexa 2 a proiectului de hotărâre, art.3 (b) ca fiind confuz. De asemenea, la Anexa 5, pct.21 și la Anexa 1.

DL.BĂLESCU SEVASTIAN – Vicepreședinte Consiliul Consultativ de Cartier Tipografilor apreciază faptul că, controlul sumelor și al surselor nu este corect să le impună cetățenii, întrucât există organisme ale statului cu rol de control, care apară. Sursele trebuie să fie controlate, având dreptul să participăm la îmbunătățirea lor.

DL.CADAR ALEXANDRU – Președinte “Uniunea Salvați România” se referă la inexistența unei eșalonări privind taxele și a predictibilității, ceea ce dăunează mediului economic. Solicită lămuriri în privința creșterii taxelor. Întreabă ce poate să se întâmple în situația în care Guvernul va crește taxele, dacă majorările nu se vor amplifica.

DL.PRIMAR încurajează necesitatea valorificării proprietăților. Dacă se va plăti mai mult impozit pe teren și pe clădiri, cei care acum le lasă în paragină și nu-și folosesc nici clădirile, nici terenurile, vor încerca să obțină venituri cu ele. Toate investițiile sunt suport pentru dezvoltarea afacerilor în Timișoara.

**P.SECRETAR
SIMONA DRĂGOI**

Consilier
Camelia Crișan

