

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2018 – 7597 / 02.04. 2018



Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, www.primariatm.ro

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 29.03.2018 REFERITOARE LA PROIECTUL DE HOTĂRÂRE PRIVIND PRELUNGIREA CONTRACTULUI DE ÎNCHIRIERE nr.1567/01.02.2013 ÎNCHEIAT CU PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT – FILIALA TIMIȘ

La dezbaterile publice desfășurate în data de 29.03.2018, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat, din partea Executivului Primăriei, domnul Primar Nicolae Robu și domnul Viceprimar Imre Farkaș. Au fost prezenți consilierii locali: Popovici Gabriela, Țundrea Luminița, Idolu Iulian, Mazilu Octavian, Szatmari Ioan, Căldăraru Lucian, Orza Adrian, Moșiu Simion, Grigoriu Grigore. Din partea Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse – Biroul Spații cu Altă Destinație, a participat d-nul Mihai Boncea, director, și dna Daniela Bogysis, șef Birou. Au mai fost prezenți reprezentanți ai mass-mediei locale, ai unor instituții, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul a 45 de minute, de la ora 15, au participat aproximativ 25 de persoane.

ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr.1567/ 01.02.2013 încheiat cu P.S.D. – Filiala Timiș

DL.PRIMAR: În deschiderea ședinței, arată faptul că s-a decis organizarea dezbaterii publice la solicitarea societății civile, existând cereri de la o asociație de revoluționari – „Societatea Timișoara” și de la „Pro-Democrația”.

DL.BRÂNCOVAN CRISTIAN - cetățean: În calitate de facilitator al protestelor, evidențiază faptul că s-a zbatut mult în problema grațierii deținuților, fiind împotriva propunerilor partidului de guvernământ de a elibera în orice condiții prin grațieri colective deținuții. Cunoscându-i, în timp, pe domnii consilieri de la P.S.D., ca fiind de bună credință, propune prelungirea contractului până la sfârșitul anului, dar să se aibă în vedere modul în care se poziționează dânșii față de aceste probleme. Iar dacă P.S.D.–ul din Timiș este constructiv și este în sprijinul cetățenilor cinstiți, și legea obligă să se primească un sediu. Se poate da sediului o altă destinație, dacă domnii consilieri sunt pe aceeași lungime de undă cu majoritatea guvernamentală, sediul de partid se poate transforma în spațiu pentru penitenciarul Timișoara, care este unul semi-deschis, pentru ca deținuții să aibă condiții mult mai bune. Propune ca la următorul buget să fie alocați bani pentru schimbarea destinației. Încurajează pe consilieri, arătând că în Codul Civil există bază legală prin care se poate ataca orice hotărâre de înstrăinare a sediilor de partid la prețuri derizorii. Nu este normal să se piardă astfel de sedii obținute la prețuri derizorii prin executări silite și patrimoniul orașului să fie astfel prejudiciat. Consideră că prețul este derizoriu și la acest contract de închiriere. Întreabă de ce un astfel de imobil poate să se închirieze de la 1,50 lei/mp construit.

D-NUL BONCEA – Director Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse: Face referire la O.U. nr.40/1999 modificată prin H.G.310/2007 privind actualizarea tarifului lunar al chiriei, unde se specifică exact pe metru pătrat cât este tariful.

DL.PRIMAR: Explică faptul că toate tarifele pentru locuințe, în orice oraș, sunt stabilite prin ordonanță, nu în mod diferențiat pentru partid și locuințe, care plătesc aceeași chirie pe care o plătesc chiriașii din locuințe. La întrebarea pusă, dacă nu există libertatea administrațiilor publice locale să stabilească chiriile pentru locuințe, d-nul Boncea răspunde negativ.

DNA POPOVICI GABRIELA - consilier local: Face referire la solicitarea societății civile privind dezbaterea publică, a „Societății Timișoara”, în urma căreia, în ședința de plen din 20 martie, d-nul Primar a cerut dezbaterea și își exprimă nemulțumirea că nu a văzut documentul cu număr de înregistrare la Primărie. Își exprimă dorința de a vedea această solicitare cu număr de înregistrare și dată.

DL.PRIMAR: Arată faptul că nu a cerut să vadă documentul, însă dezbaterea putea fi organizată din inițiativă personală, fără să fie cerută de cineva, sau la solicitarea oricărei persoane prezente în sală.

DNA POPOVICI GABRIELA: Menționează faptul că o organizație neguvernamentală poate solicita o dezbatere publică doar în urma înregistrării unei cereri.

DL.PRIMAR: Prezintă solicitarea d-lui Florian Mihalcea, în calitate de președinte al „Societății Timișoara”, înregistrată în data de 22.03.2018.

DNA POPOVICI GABRIELA: Își exprimă nemulțumirea legată de faptul că înregistrarea era din data de 22.03, la două zile după desfășurarea ședinței de plen.

DL.PRIMAR: Arată că Primarul poate să inițieze o dezbatere publică. Pune în discuție, dacă mai merită să se dea întreaga clădire P.S.D.-ului. Sau poate să fie dat un sediu, lângă ALDE, în Primăria Veche și să se folosească acea clădire în alte scopuri. Menționează că sunt necesare 18 voturi pentru prelungirea contractului, iar consilierii nu pot fi obligați să voteze după cum dorește P.S.D.-ul. La Giroc există un teren liber de sarcini, fiind posibilă instalarea acolo. Își exprimă nemulțumirea pentru boicotarea de către consilierii P.S.D. a multor lucrări făcute în Timișoara. Întreabă, atâta timp cât P.N.L., care a făcut ceva pentru oraș, poate să stea în aprox.250 mp, suprafață utilă, este nevoie pentru P.S.D. de 1100 mp, plus terenul din jur? Nu se discută chiria, aceasta fiind clarificată, dar se pot discuta și alte aspecte ale problemei, nefiind scris nicăieri că trebuie să se dețină spațiul respectiv.

D-NUL IDOLU IULIAN- consilier local: Consideră că este necesar ca Primăria să efectueze o inventariere a patrimoniului orașului, care nu există și care conduce la multe neclarități. Nu se știe, din cele 2000 de locuințe date de Primărie, unde sunt spațiile acelea, nu există o inventariere. Întreabă, de ce Primăria nu le-a prezentat public și de ce să se dea cu titlu gratuit la secțiile de poliție? Legea spune clar, că trebuie alocat sediu, iar chiria, de asemenea, este stabilită prin lege. Dacă este dezbatere publică, trebuie să se vorbească deschis despre toate problemele, începând cu inventarierea domeniului public. Dezbaterile trebuie făcute pe subiecte care interesează populația. Corect este să se știe ce anume dorește „Societatea Timișoara”.

D-NUL CALDARARU - consilier local: Arată faptul că în contractul inițial, expirat acum, pentru care a fost depusă o cerere valabilă, încadrată în termen, se prevede la art.4, dezbatere publică. Întreabă de ce P.S.D.-ul are nevoie de un spațiu

atât de mare, în condițiile în care pe str.C.D.Loga este un spațiu adecvat pentru P.S.D, anume fosta vilă care a aparținut lui N.Ceaușescu.

D-NUL ORZA - consilier local: Atrage atenția asupra faptului că discuția legată de sediu devine un element de luptă politică între P.N.L.si P.S.D., lucru pe care îl consideră extrem de periculos, în Timisoara, la 30 de ani de la Revoluție. Invită participanții să facă referiri la subiectul dezbaterii.

DNA ȚUNDREA LUMINIȚA - consilier local: Ridică următoarea excepție de procedură, apreciind că dezbateră este nelegală, pentru că legea permite realizarea unei dezbateri publice doar în cazul adoptării unor acte normative, în prezent nefiind vorba despre adoptarea unui act normativ relevant pentru municipiul Timișoara, ci despre un act individual - prelungirea unui contract de inchiriere. Întrebă, retoric, dar nu numai, ce ar fi dacă s-ar organiza dezbateră pentru toate cele 2000 de locuințe cu care Primăria are contract de inchiriere. Consideră că este periculos faptul că se folosește un instrument democratic, cel al dezbaterii publice, menit să asigure transparența decizională, ca un instrument de luptă politică, dezbateră fiind reglementată de lege pentru ca cetățenii să se poată implica, dacă doresc, la luarea deciziilor cu privire la orașul Timișoara. Consideră că această întâlnire nu este mai mult decât o dezbateră de principiu a unor lucruri care interesează mai mult sau mai puțin pe unii și pe alții, ea fiind nulă absolut din punct de vedere juridic, orice acte juridice urmând a se adopta în urma dezbaterii, fiind anulabile pe calea contenciosului administrativ. Menționează că se încalcă prea mult legalitatea în administrația publică, aspect pe care și societatea civilă trebuie să-l aibă în vedere atunci când formulează cereri, de a respecta legea, întrucât nimeni nu se situează mai presus de lege.

D-NUL PANICI CAIȚA - cetățean: Se oprește asupra tarifului, media de închiriat în zona unde are P.S.D.-ul sediul este de 12,5 euro/mp. Având aprox.1100 mp, fiind și 25 euro/mp, în P-ța Iosefin, deci prețuri mai mari și mai mici. 5500 euro/lună ar putea Primăria să încaseze pe acest sediu. Se poate discuta oportunitatea prelungirii contractului sau se poate da un sediu, sau mansarda cu trei etaje, celelalte două etaje putând fi folosite în alt scop.

D-NUL MOȘIU SIMION - consilier local: Consideră că una dintre întrebările principale este dacă P.S.D. are sau nu nevoie de întregul spațiu, cu referire la parter și etajul 1, având în vedere că restul partidelor au aprox. 1/5 din suprafață. Fiind un partid social-democrat, cel puțin etajul 1, dacă s-ar face o scară la mansardă, să fie folosită în alt scop.

D-NUL IDOLU IULIAN - Arată că aceste clauze contractuale, obligatorii prin lege, se discută instituțional. Nu se negociază un contract pentru a se face evaluări imobiliare, Primăria nefiind agent imobiliar. Consideră că Primăria trebuie să adreseze o solicitare sau un punct de vedere în cadrul contractului pe care Primăria nu l-a întocmit la timp, trăgându-se de fapt, de timp, până s-a terminat și luna martie, fiind cinic să se spună că a expirat contractul, având toate avizele de specialitate. Dezbateră poate fi constituită legal atunci când vom organiza dezbateră pentru cele 2000 de apartamente, pentru poliție sau pentru mai multe O.N.G.-uri. Negociere de contract nu se face cu noi, nefiind mandatați pentru a negocia un contract.

**SECRETAR
SIMONA DRĂGOI**

Întocmit

Cons.Camelia Crișan