

ROMÂNIA

JUDEȚUL TIMIȘ

MUNICIPIUL TIMIȘOARA

PRIMARIA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2018 – 16111 / 06.07. 2018



Bd. C.D. Loga nr. 1, 300030, Timișoara, tel/fax: +40 256 -220311, www.primariatm.ro

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 05.07.2018 REFERITOARE LA PROIECTUL DE HOTĂRÂRE PRIVIND ADOPTAREA UNEI HOTĂRÂRI PENTRU CONFERIREA STATUTULUI DE ZONĂ DE PROMENADĂ UNUI AREAL DIN MUNICIPIUL TIMIȘOARA

La dezbaterile publice desfășurate în data de 05.07.2018, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara a participat, din partea Executivului Primăriei, domnul Primar Nicolae Robu. Au fost prezenți consilierii personali ai Primarului precum și administratorul public, domnul Robert Kristof. Din partea Direcției Poliției Locale au participat domnii: Dorel Cojan - Director Executiv, Marin Blajin - Șef Birou Juridic, Dan Tănase – consilier juridic.

Au fost prezenți domnii consilieri locali: Lucian Căldăraru, Adrian Orza, Constantin Sandu, reprezentanți ai mass-mediei locale, ai unor instituții, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul unei ore au participat aproximativ 25 de persoane.

ORDINEA DE ZI

PROIECT DE HOTĂRÂRE PRIVIND ADOPTAREA UNEI HOTĂRÂRI PENTRU CONFERIREA STATUTULUI DE ZONĂ DE PROMENADĂ UNUI AREAL DIN MUNICIPIUL TIMIȘOARA

DL.GABRIEL TUȘINEAN – “RES-PUBLICA” - menționează faptul că a fost încălcată Legea 24 din anul 2000 și articolul 53 din Constituție. Face referire la actualizarea a patru regulamente care se referă la activități comerciale, non-comerciale care se pot desfășura în zona cartierului Cetate. Pentru a nu avea două hotărâri de Consiliu Local care se suprapun pe aceeași suprafață, cu aceleași obligații și penalități, întreabă dacă se va merge mai departe cu această lege și dacă se vor anula celelalte patru regulamente.

DL.PRIMAR consideră că prin acest proiect se reglementează mai bine statutul zonei de promenadă și se actualizează definiția zonei de promenadă, componența ei. Cu ocazia actualizării componenței zonei de promenadă, s-au făcut câteva precizări pentru a fi mai clar, ce se poate și în ce condiții se poate întâmpla în această zonă de promenadă, respectiv ce nu se poate întâmpla în zonă. Dacă sunt suprapuneri cu alte reglementări, se va introduce un articol în care se va menționa că își încetează valabilitatea acele prevederi, odată cu intrarea în vigoare a celor din noul proiect. Prin această hotărâre nu s-a adus nimic nou în privința a ceea ce este permis sau nu. Se va funcționa ca și până acum, dar pe un areal mai larg, completat cu lista de străzi care, la prima hotărâre nu au fost incluse în zona de promenadă.

DL.TUȘINEAN consideră că problema nu este nominalizarea străzilor ca zonă de promenadă, ci partea secundară care urmează și face referire la articolul 3 din proiectul de hotărâre. Întreabă cum se definește dreptul la condiții optime de promenadă și recreere.

DL.PRIMAR menționează că se va căuta o formulare mai bună, urmând să existe și un amendament, pe fond. Consideră cuvântul “optim” nepotrivit.

DL.TUȘINEAN întreabă ce înseamnă “orice tip de activitate, de orice natură” și propune să se renunțe la amenzi.

DL.PRIMAR răspune că nu se va renunța, dorindu-se asigurarea timișorenilor și a celor ce vin în oraș a condițiilor necesare pentru a se simți bine în zona de promenadă a Timișoarei. Nu se ține cont de formulări, dar există însă, deschidere, pentru îmbunătățiri.

DNA RODICA MILITARU – președinte – “ASOCIAȚIA PROPRIETARILOR DIN ZONELE REZIDENȚIALE” - face unele observații, precizând că nu intră în atribuțiile Poliției

Locale să facă propuneri de proiecte de H.C.L. și consideră că aceasta și-a depășit atribuțiile prevăzute de legislație și de regulamentele proprii. Arată că doar Comisia Locală este îndreptățită, conform Legii 155 din anul 2010, art.29, să propună proiecte de H.C.L. Consideră că sintagma “zonă de promenadă” trebuie definită în conformitate cu Regulamentul de urbanism local, ca utilizare funcțională, utilizări permise și interzise, Poliția Locală neavând competențe în acest sens. Întreabă dacă zona de promenadă va fi identificată prin marcaje și de unde vor știi vizitatorii Timișoarei, dacă se află în zona de promenadă, în care orice activitate comercială sau necomercială trebuie autorizată în prealabil. Cum poate Poliția Locală să spună că trebuie reglementată orice activitate în acest areal?

DL.PRIMAR răspunde printr-o întrebare, dacă se crede că cineva are în vedere spațiul privat, locuințele oamenilor, accentuând că este esențial ca timișorenii să se simtă bine în zona de promenadă. Se va adăuga în hotărâre că se face referire la domeniul public.

DNA MILITARU atrage atenția asupra faptului că nu s-a definit caracterul activităților comerciale, necomerciale, de orice natură și consideră că acestea ar trebui enumerate, pentru a fi un proiect de hotărâre neechivoc, astfel, fiind lipsit de claritate și predictibilitate. Asociația Proprietarilor din Zonele Rezidențiale solicită respingerea proiectului de hotărâre.

DL.PRIMAR subliniază că se vor face precizări, fiind necesar ca lucrurile să se înțeleagă în termeni liberali, nu în mod partinic. Nu se pot face enumerări exhaustive.

DL.LAURENȚIU MUREȘAN își exprimă nemulțumirea, întrucât, după schimbarea zonei în care locuiește, E.Ungureanu, nu mai are acces cu automobilul, proprietate personală, la proprietatea personală. Ridică o problemă, dacă aria de promenadă presupune și respectarea dreptului de proprietate.

DL.PRIMAR arată că presupune respectarea dreptului de proprietate în limitele a ceea ce într-o comunitate se respectă, existând restricții urbanistice în privința construcțiilor pe proprietățile private. Dreptul la proprietate există, dar nu poate construi pe propria proprietate ce se dorește de fiecare. Există reglementări locale care nu permit ca pe proprietate să se întâmple orice. Sunt multe situații în care dreptul la proprietate garantat nu incumbă automat și dreptul de a face orice pe proprietate. Arată faptul că orașul a crescut enorm, prin faptul că s-a transformat zona centrală după modelul altor orașe. În zona de promenadă se intră doar după un program extins până la ora 10 dimineața, pentru aprovizionare.

DL.RUBEN LAȚCĂU – “UNIUNEA SALVAȚI ROMÂNIA” - Am dori să ni se comunice actul normativ pe care hotărârea ar urma să-l completeze. Nu am găsit pe site un astfel de act. Care definește zona de promenadă. și regulamentul ei de utilizare. Solicitarea are la bază declarația: HCL –ul nu aduce noutăți la ceea ce noi avem deja reglementat, mai ales că el adaugă un număr important de străzi la zona de promenadă. Nu am găsit reglementări anterioare la care acest act adaugă un număr de străzi. Vă rugăm să ne comunicați care e HCL-ul anterior? Vă rugăm să ne comunicați care sunt actele normative emise de autoritățile statului

care definesc regimul zonei de promenadă. Și sancțiunile prevăzute. Dacă există deja, rolul acestei hotărâri este de identificare a piețelor, străzile încadrate în zona de promenadă. Fără să adauge prevederi legate de avizarea și amendarea activităților desfășurate în aceste zone, prevederi conținute de reglementări în vigoare emise de autoritățile statului. Hotărârea va deveni inaplicabilă, inaplicabilitatea vine din lipsa procedurilor de autorizare/avizare. Nu există o procedură de solicitare și emitere a acordurilor prevăzute în proiect. Câtă vreme nu se prevede vreun mod de autorizare, rezultă că nu poate fi pusă în aplicare. Dacă se impune o conduită trebuie puse la dispoziție și mijloacele necesare. Fără reglementări clare avizarea ar fi lăsată la libera apreciere a autorităților emitente. Dacă s-ar refuza emiterea unui acord și s-ar contesta în instanță refuzul eliberării, aceasta nu va putea verifica dacă refuzul e legal sau nu. Cât timp nu sunt regulamente de emitere a acordurilor pentru fiecare activitate în parte. Eliberarea de avize ar deveni un lucru arbitrar, fără reglementări clare și transparente. Proiectul ar trebui să enumere care sunt acele activități comerciale, necomerciale care necesită autorizarea prealabilă. Am identificat hotărâri referitoare la zone de promenadă în care sunt enumerate activitățile economice, culturale, sportive care se pot desfășura în această zonă. Nicidecum activități de orice natură. Aceste hotărâri au un regulament de aplicare cu enumerare strictă a activităților. Aceste activități nu sunt lăsate la interpretarea polițistului local. Cerem definirea activităților ce vor necesita autorizare. Hotărârea nu prevede dacă se aplică pentru proprietățile private sau domeniul privat al orașului, sau nu. Vrem să eliminăm anumite probleme pe care le are acest proiect. Intenția este de a crea un cadru predictibil.

DI. PRIMAR: Vrem să facem lucruri bune în acest oraș. Suntem deschiși la sugestii. Dar acestea vin foarte rar. De la unii nu am așteptări, de la alții...aveam. Spun cu gust amar. Sunt unele lucruri corect formulate. Dar altele sunt nod în papură pentru a bloca lucrurile. Nu ne interesează cum au definit alții pentru că nu prea au zone de promenadă. Nu sunt deschis la a birocratiza excesiv. Dacă noi procedurizăm ultimul detaliu nu facem decât să frânăm desfășurarea activității. Suntem oameni, știm sensurile. Nu trebuie să ni se spună cu lux de amănunte. Varianta pe care o vom supune mâine la vot va fi mai bună decât cea de azi.

DI. LAȚCĂU: Al patrulea punct este pentru anumite activități cum ar fi adunările publice, legea prevede doar obligația declarării adunării, nu și obținerea unei autorizații. O hotărâre nu poate să contravină unei legi naționale. Solicităm respingerea acestui proiect. Este abuziv, inutil și oferă Poliției Locale un instrument de a dispune după bunul plac de autorizarea activităților de orice natură.

DI. NICOLAE BÂRSAN – “ECO NAUTIC” - O întregă comunitate se străduiește să aducă argumente ca să contracareze o hotărâre, care știm de unde a pornit. De la conflictul pe care dl. Primar l-a avut cu echipa USR care strângea semnături- fără penali- în funcții publice. Această hotărâre restricționează drepturile cetățenilor. Dl. Cojan, sunteți în interiorul interimatului sau în exterior?

DNA MIRELA TOC: Aș vrea să știu dacă în prezent nu există facilități pentru accesul locuitorilor și vizitatorilor la obiectivele de interes local? În Raport se spune că de aceea a fost instituită zona.

DI. PRIMAR: Pentru a se asigura un mai bun acces. Există, dar nu sunt suficiente. Dacă cineva dorește să se plimbe în Centrul Istoric, în întregul său areal, pe 25 de străzi și 5 piețe, sunt zone unde nu avem instituit regimul de promenadă. Și ar trebui să treacă prin zone nereglementate special.

DNA TOC: Aș vrea să știu care sunt actele normative unde e definită zona de promenadă și autorizare avizare prealabilă.

DI. PRIMAR: Suntem for deliberativ și putem institui reguli locale acolo unde nu este lege. Ce nu putem face este să contravenim legilor în vigoare. Dar există acest drept de a defini zona de promenadă. Aici a intervenit dl. Tușineanu. Este definită. Urmează articolele care precizează ce e permis și ce nu e permis în zonă Și în urma dezbaterii îmbunătățim acele articole.

DNA TOC: Care sunt activitățile de altă natură? Ce oraș care a fost Capitală Culturală Europeană a mai avut zonă de promenadă?

DI. PRIMAR: Toate orașele care au zonele pietonale instituite au inclusiv restricții pentru accesul mașinilor, al bicicletelor. E valabil pentru orașe care au centre pietonale ca zone de promenadă. Inclusiv în Amsterdam există o astfel de zonă. În Tokyo de asemenea, în Karlsruhe. Sunt de acord că trebuie să definim mai bine ce e permis și ce nu. Dar nu dăm înapoi. Timișorenii se bucură de această zonă. Unii nu au capacitatea de a aprecia.

SECRETAR

SIMONA DRĂGOI

Consilieri

Camelia Crișan

Bogdan Petrenciuc