

ROMANIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2018-000049 din 04.07.2018

Correspondență fax

Am preluat de la MALINTE LUCIAN

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 1 file

Termen de rezolvare: 03.08.2018
Termen direcție: 19.07.2018

Obs. INTANTARE DOCUMENT PT PR. DE HOTARARE
PRIVIND ZONA DE PROMENADA

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 04.07.2018

Inspector,
Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

Către: Primăria Municipiului Timișoara
Adresă: B-dul C.D. Loga, nr. 1

Stimate domnule primar, stimate doamne și stimați domni consilieri locali

Subsemnatul Lucian Melinte, domiciliat în municipiul Timișoara, str. Dumitru Kiriac nr. 16, vă propun **completarea textului actului normativ "Proiect de hotărâre din 19.06.2018 privind adoptarea unei hotărâri privind conferirea statutului de zonă de promenadă unui areal din Municipiul Timisoara" în sensul definirii exacte a listei de activități care necesită avizare sau autorizare prealabilă din partea comisiilor de specialitate ale Primăriei Municipiului Timișoara.**

La articolul 3 al proiectului de act normativ se precizează că "orice tip de activitate -comercială, necomercială, de orice natură- necesită avizarea/autorizarea prealabilă". Evident nu este vorba de sensul comul al cuvântului "activitate", ci se dorește reglementarea anumitor tipuri de activități. Formularea din textul actului normativ nu este suficient de precisă pentru a se putea ști ce activități necesită avizare sau autorizare, ceea ce **contravine legii 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.**

Următoarele articole din legea 24/2000 sunt încălcate:

[Art. 8 alin. (4)] "**Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor.**" Formularea "orice tip de activitate -comercială, necomercială" nu este suficient de precisă, nu se poate ști ce activități necesită avizare sau autorizare.

[Art. 25] "**In cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noșunilor folosite în nouă reglementare, care au un alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigure astfel înțelegerea lor corectă și a se evită interpretările greșite.**" Înțelesul comun al termenului "activitate" este conform DEX "**Participare activă la un proces**", ceea ce în actuala formă a actului normativ face sancționabil chiar și mersul pe jos.

[Art. 36 alin. (1)] "**Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.**" Actuala formă a actului normativ este neclară, astfel încât rămâne la aprecierea organelor de aplicare a legii dacă o activitate necesită avizare sau aprobare. De asemenea, nu este clar ce activități necesită aprobare și ce activități necesită doar avizare.

În concluzie, pentru a nu lăsa loc de interpretări și aplicare arbitrară a legii, **vă propun includerea în textul actului normativ a unei liste exacte de activități sau categorii de activități care sunt vizate, cu evidențierea clară a tipului de solicitare care trebuie transmisă către primărie, avizare sau aprobare.**

Aștept un răspuns scris în format electronic la adresa de e-mail melinte_lucian@yahoo.com.

Cu respect,
Lucian Melinte

8107

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2018-000050 din 05.07.2018

Correspondență fax

Am preluat de la MILITARU RODICA

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 3 file

Termen de rezolvare: 04.08.2018

Termen direcție: 20.07.2018

Obs. PUNCT DE VEDERE PRIVIND DELIMITAREA
ZONEI DE PROMENADA

Răspuns prin poștă sau ridică personal

Timișoara, la 05.07.2018

Inspector,

Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

Asociația Proprietarilor din Zonele Rezidențiale,

Referitor la Proiectul de hotărâre din 19.06.2018 privind adoptarea unei hotărâri privind conferirea statutului de zonă de promenadă unui areal din Municipiul Timișoara,

Asociația noastră are următoarele observații:

1. Nu intrăm în atribuțiile Poliției Locale Timișoara să facă propuneri de proiecte de HCL; considerăm ca poliția locală și-a depășit atribuțiile prevăzute de legislație și propriile regulamente; subliniem că e vorba de propunere de proiecte, nu de inițierea lor.

Cităm din Expunerea de motive la proiectul menționat: „Având în vedere raportul de specialitate al Direcției Poliției Locale, înregistrat la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2018-012822/31.05.2018, prin care se propune adoptarea unei hotărâri privind delimitarea zonei de promenadă pe raza Municipiului Timișoara.”

În conformitate cu Legea 155/2010 a poliției locale, art. 29 alin (1), litera f), doar Comisia locală are aceste atribuții:

„f) prezintă autorității deliberative rapoarte anuale asupra modului de îndeplinire a prevederilor planului de ordine și siguranță publică al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. În baza concluziilor desprinse din analizele efectuate, propune autorităților administrației publice locale inițierea unor proiecte de hotărâri prin care să se prevină faptele care afectează climatul social.”

Conform Art. 28, alin (2), Comisia locală este constituită, după caz, din: primar, respectiv primarul general în cazul municipiului București, șeful unității/structurii teritoriale a Poliției Române sau reprezentantul acestuia, șeful poliției locale, secretarul unității administrativ-teritoriale și 3 consilieri locali, respectiv consilieri generali în cazul municipiului București, desemnați de autoritatea deliberativă.

Aceleași prevederi le regăsim și în ROF al Poliției Locale Timișoara, art 18 și 19. Nici în HG 1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale, nu regăsim, printre atribuțiile poliției locale, dreptul de a face propuneri de proiecte de HCL (a se vedea art. 15, „(1) Șeful poliției locale își îndeplinește atribuțiile în mod nemijlocit sub autoritatea și controlul primarului și are următoarele atribuții: ...)”

In concluzie, doar Comisia locală este îndreptățită, conform legii, să propună proiecte de HCL și nu directorul executiv al poliției locale.

2. Sintagma „zonă de promenadă” nu există în Regulamentul General/Local de Urbanism sau în documentațiile de urbanism; această sintagmă trebuie mai întâi definită, ca utilizare funcțională, utilizări permise/interzise.

Considerăm că sintagma „zonă de promenadă” trebuie mai întâi definită dpdv urbanistic și în mod evident, nu de către poliția locală, care nu are competențe în acest sens.

3. În proiect se prevede: „Art. 1. Se conferă statutul de zonă de promenadă arealului din Municipiul Timișoara format din...” (se menționează cele cinci piețe și cele 25 de străzi).

Piețele și străzile cu statut de „zonă de promenadă” vor fi identificate prin marcaje? Vor exista panouri cu utilizările permise și interdicțiile „zonei de promenadă”?

În caz contrar, cum vor ști cetățenii că se află în așa numita „zonă de promenadă” în care, citez din proiectul de HCL, „orice tip de activitate -comercială, necomercială, de orice natură- necesită avizarea/autorizarea prealabilă de către comisiile de specialitate ale Primăriei Municipiului Timișoara”?

Dar vizitatorii oraşului Timişoara cum vor fi informaţi în legătura cu obligaţiile impuse de Art. 3 şi amenziile prevăzute la Art. 5? Sunt vizitatorii obligaţi să cunoască din oficiu această HCL?

Dacă facem şi analiza de text a proiectului de HCL, se constată, conform DEX 2009, că „AREÁL, *areale*, s. n. Arie specifică de răspândire a unei specii, a unei clase etc. de plante sau de animale.” Admitem că şi omul este o specie, răspândită în arealul menţionat în proiect, dar să reţinem şi că arealul este o arie, o suprafaţă.

Nu se face menţiunea, în proiectul de HCL, dacă prevederile articolelor se aplică pe domeniul public, sau şi pe domeniul privat sau chiar în spaţiul privat al locuinţelor situate în acest areal.

Dacă un act normativ trebuie respectat şi în spirit dar şi în litera, să înţelegem că pe suprafaţa delimitată de proiectul de HCL, în conformitate cu art 3 al proiectului, „orice tip de activitate -comercială, necomercială, de orice natură- necesită avizarea/autorizarea prealabilă de către comisiile de specialitate ale Primăriei Municipiului Timişoara”, adică oamenii care locuiesc în arealul delimitat în proiectul de HCL vor avea nevoie de autorizare (prealabilă!) pentru orice activitate pe care o vor desfăşura, chiar şi în spaţiul lor privat? Nu este totuşi o prevedere excesivă, care încalcă drepturile fundamentale ale omului?

Iată că în două articole ale proiectului menţionat, avem şi „Ferma animalelor” şi „1984” ale lui George Orwell.

Cităm din Carta drepturilor fundamentale ale UE, Articolul 7, Respectarea vieţii private şi de familie: „Orice persoană are dreptul la respectarea vieţii private şi de familie, a domiciliului şi a secretului comunicaţiilor.”

4. Nedefinirea „activitatilor necomerciale, de orice natura” conferă proiectului de HCL un caracter echivoc, lipsit de claritate şi predictibilitate.

Cu alte cuvinte, sub acest aspect, proiectul de HCL încalcă dispoziţiile art 1 alin 5 din Constituţie, care statuează supremaţia constituţiei şi a legilor precum şi art 8/4 si 36/1 din Legea 24/2000 (normele de tehnica legislativă) care prevăd faptul că textul legal trebuie să fie formulat clar, fără pasaje echivoce,care să excludă orice echivoc).

Deciziile CCR 1/2012 si 496/2012 stabilesc faptul că : „...orice act normativ **trebuie** să îndeplinească anumite cerinţe calitative, printre acestea numărându-se **previzibilitatea**, ceea ce presupune ca acesta să fie suficient de **precis şi clar** pentru a putea fi aplicat...”

Practic, în forma actuală, orice altă activitate în afara celei de plimbare/relaxare pe corso este susceptibilă de a cădea sub incidenţa actului normativ (exemplu: discuţiile în cadrul unui grup restrâns constituit adhoc, cititul unui ziar, fotografierea clădirilor, activitatea de ghid oferită grupurilor de turişti, şotronul, jocul de şah, table sau cărţi, plimbatul unui câine, etc. etc.)

Art 5. alin (1) al proiectului prevede amenzi între 1500-2500 de lei; cum se va stabili valoarea amenzii, pentru nişte activităţi necomerciale, „de orice natură”, activităţi care de fapt, nu sunt precizate în acest proiect de HCL?

Datorită motivelor menţionate, cerem retragerea acestui proiect de HCL, pe care îl considerăm întocmit cu nerespectarea atribuţiilor legale ale Poliţiei Locale Timişoara, cu depăşirea competenţelor, cu caractere echivoce şi abuziv, la adresă cetăţenilor.

Cu stimă,

Rodica Militaru,
Preşedinta Asociaţiei Proprietarilor din Zonele Rezidenţiale
Mobil: 0749207145

8'

ROMÂNIA
Județul Timiș
Primăria Municipiului
Timișoara

Ghișeul : 0

S-a înregistrat cu numărul : CS2018-000051 din 05.07.2018

Correspondență fax

Am preluat de la

Firma: USR TIMIS

Cu adresa: Timișoara, Str.

Total 4 file

Termen de rezolvare: 04.08.2018

Termen direcție: 20.07.2018

Obs. PUNCT DE VEDERE PRIVIND ZONA DE
PROMENADA

Răspuns prin poștă sau ridică personal
Timișoara, la 05.07.2018 Inspector,
Silvia Stefanescu

Problema rezolvată Favorabil / Nefavorabil

Timișoara, la

Am primit,

Cod FO - 24 - 01, ver.3

nâr
16.

US
.ro

06

ma
102

Observații asupra Proiectului de hotărâre din 19.06.2018 privind adoptarea unei hotărâri privind conferirea statutului de zonă de promenadă unui areal din Municipiul Timișoara

În primul rând, solicităm să ni se comunice actul normativ pe care această HCLT ar urma să îl completeze, deoarece pe www.primariatm.ro nu am găsit un astfel de act anterior care să definească „zona de promenadă” și regulamentul ei de utilizare.

Solicitarea aceasta are la bază declarațiile făcute de domnul primar Nicolae Robu în conferință de presă și citez: „Nu am organizat din start dezbatere publică întrucât el nu aduce cine știe ce noutăți la ceea ce noi avem deja reglementat, mai ales că el adaugă un număr important de străzi la zona definită ca zonă de promenadă, străzi care între timp au fost făcute și ele pietonale.”

Noi am identificat hotărâri de Consiliu local care reglementează activitatea de comerț stradal pe raza municipiului Timișoara, aprobarea locațiilor în care se poate autoriza desfășurarea de spectacole și manifestări cultural-artistice și sportive, inclusiv locațiile propuse în care să se poată desfășura adunări publice, mitinguri, proteste; hotărâri privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, dar nu am identificat nicio reglementare anterioară la care acest proiect doar “adaugă un număr important de străzi la zona definită ca zonă de promenadă”, de aceea vă rugăm să ne comunicați, cu număr și an, care este cea HCLT anterioară la care se face referire.

De asemenea vă rugăm să ne comunicați care sunt actele normative, reglementările în vigoare, emise de autoritățile statului care definesc regimul zonei de promenadă și sancțiunile prevăzute, conform mențiunii făcute în acest proiect de HCLT, la Art. 5, alin (2). Pentru că dacă există deja astfel de acte normative, atunci rolul acestui proiect de HCLT ar trebui să fie strict de identificare a piețelor și străzilor încadrate în categoria “zonă de promenadă”, fără să adauge prevederi referitoare la autorizarea și amendarea activităților desfășurate în aceste zone, prevederi conținute de reglementările în vigoare, emise de autoritățile statului.

O altă problemă pe care o ridică proiectul de HCLT, în forma actuală, este modul în care acesta va fi adus la cunoștința vizitatorilor, sperăm tot mai numeroși, mai ales în perspectiva anului 2021. De unde vor afla vizitatorii că “orice tip de activitate -comercială, necomercială, de orice natură- necesită avizarea/autorizarea prealabilă de către comisiile de specialitate ale Primăriei Municipiului Timișoara”? De asemenea cum vor afla că “Desfășurarea de activități - comerciale, necomerciale, de orice natură - în zona de promenadă fără aviz/acord sau cu nerespectarea condițiilor prevăzute în avizul / acordul eliberat de comisiile de specialitate ale Primăriei Municipiului Timișoara, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.500-2.500 lei.”?

Referitor la proiectul de act normativ contestat, facem următoarele observații:

1. Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara va deveni inaplicabilă, dacă se va vota în forma actuală. Inaplicabilitatea Hotărârii de Consiliu Local ar proveni din lipsa procedurilor de autorizare/avizare. Nu există o procedură de solicitare și emitere a acordurilor/avizelor la care face referire proiectul de HCL.

Prin urmare, câtă vreme hotărârea în discuție prevede că activitățile vor putea fi efectuate numai cu avizul/acordul comisiilor specializate și nu prevede vreun mod de autorizare, rezultă foarte clar că acesta nu poate fi pusă în aplicare. Cu alte cuvinte, în situația în care se impune o anumită conduită, trebuie puse la dispoziție și mijloacele necesare, lucru ce în speța de față nu s-a întâmplat.

Fără reglementări clare și condițiile necesare a fi îndeplinite pentru a obține aviz/acord pentru fiecare tip de activitate, avizarea/acordul ar fi lăsat la libera apreciere a autorității emitente, chestiune inadmisibilă. Dacă s-ar refuza eliberarea unui aviz/acord și s-ar contesta în instanță refuzul eliberării, instanța nu poate verifica dacă refuzul e legal sau nu, cât timp nu există reglementate condițiile de emitere sau de refuz a avizelor/acordurilor pentru fiecare activitate în parte.

Fără reglementări clare și transparente eliberarea de aviz sau acord ar deveni un lucru pur arbitrar fără nici un fel de predictibilitate

2. Proiectul de hotărâre trebuie să definească foarte clar, fără echivoc, chiar să enumere, care sunt acele "activități - comerciale, necomerciale, de orice natură - " care necesită autorizare prealabilă. Am identificat hotărâri de consiliu local care se referă la zone de promenadă, existente în alte orașe, care reglementează activitățile comerciale și evenimentele cultural - sportive care se pot desfășura în acesta zonă, nicidecum „activități de orice natură”!

În plus, aceste hotărâri au și un regulament de aplicare, cu enumerarea strictă a activităților, aceste activități nu sunt lăsate la interpretarea polițistului local! Cerem definirea clară a tuturor activităților ce vor necesita autorizare conform acestui HCL.

3. Proiectul de hotărâre nu prevede dacă se aplică la domeniul public/privat al UAT-ului sau la proprietățile private existente în areal. În condițiile în care nu se prevede expres că e vorba doar de activități comerciale/necomerciale STRICT pe domeniul public (străzi efectiv), hotărârea ar fi nelegală cu privire la faptul că pentru autorizarea și funcționarea în spații private a unor activități există reglementări specifice stabilite prin legi și alte HCL-uri.

În formularea actuală e cuprins tot arealul (adică și clădiri). Există deja reglementată prin OG 27/2003 obligația de obținere a acordului pentru desfășurarea exercițiilor comerciale pentru o listă întregă de activități, acord care se eliberează tot de Primărie prin Comisiile specializate.

Adăugarea unui nou acord/aviz pentru această activitate este lipsită de sens, inutilă, cât și nelegală cât timp prin lege se stabilește ce tip de acord trebuie obținut de la primărie pentru anumite activități.

4. Pentru anumite activități, cum ar fi adunări publice reglementate de Legea nr. 60/1990, legea prevede pentru unele situații doar obligația declarării adunării, nu și obținerea unei autorizații. Un HCL nu poate contraveni unei Legi naționale, existând o ordine a legilor în Stat, iar cele inferioare trebuie să respecte legile superioare ca valoare juridică (Constituție, Legi organice, Lege ordinară, Hotărâri de Guvern, Ordine de Ministrii/Instituții, Hotărâri de CJ, Hotărâri de CL).

Față de toate cele de mai sus, solicităm respingerea acestui proiect de HCL, deoarece considerăm că este nu numai inutil, dar și abuziv, elaborat cu scopul de a oferi Poliției Locale și Primăriei, un instrument de a dispune după bunul plac, de autorizarea activităților de „orice natură” care se desfășoară în zonele menționate, precum și de aplicarea amenzilor.

Cu stimă,

Alexandru Cadar,
Președinte Filiala Timișoara a
Uniunii Salvați România