



ROMANIA

JUDETUL TIMIS

MUNICIPIUL TIMISOARA

DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL

SC2018 - 30102 / 12.12.2018



Bd. C.D. Loga nr. 1, Timișoara, tel/fax: +40 256 – 408.300/+40 256 – 220.311

MINUTA

DEZBATERII PUBLICE DIN DATA DE 11.12.2018 REFERITOARE LA PROIECTUL DE HOTĂRÂRE PRIVIND APROBAREA CONTRACTĂRII UNOR FINANȚĂRI RAMBURSABILE INTERNE/EXTERNE ÎN VALOARE TOTALĂ DE 213.705.516 LEI, DIN CARE: MAXIM 100.000.000 LEI ÎN VEDEREA ASIGURĂRII FINANȚĂRII INVESTIȚIILOR PUBLICE DE INTERES LOCAL, PRECUM ȘI 113.705.516 LEI NECESARI REFINANȚĂRII UNOR ÎMPRUMUTURI ÎN VEDEREA OPTIMIZĂRII SERVICIULUI DATORIEI

La dezbaterile publice desfășurate în data de 11.12.2018, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat:

- Domnul Primar Nicolae Robu - din partea Executivului Primăriei;
- Domnul Ciprian Trocan – consilier personal al Primarului;
- Doamna Steliana Stanciu – Director Economic;
- Domnul Dorel Cojan – Director – Direcția Poliția Locală Timișoara;
- Doamna Laura Chindriș, domnii: Lucian Căldăraru și Adrian Orza – consilieri locali;
- Reprezentanți ai mass-mediei locale, ai unor instituții, cetățeni.

La întâlnirea care s-a desfășurat pe parcursul unei ore, au participat aproximativ 20 de persoane.

DL.PRIMAR: În introducere, arată că s-a constatat, la ora actuală, că pot fi obținute condiții mai bune de împrumut decât cele de la momentele la care au fost contractate împrumuturile care sunt în derulare, consultantul financiar propunând să se ia un credit pentru achitarea împrumuturilor, fiind mai avantajos astfel, decât să se continue cu împrumuturile inițiale în termenii contractelor de atunci în ceea ce privește dobânda. Puțin mai mult decât jumătate din valoarea creditului ar avea această destinație, de refinanțare a unor împrumuturi care au fost luate. Cealaltă componentă este menită să susțină investițiile publice ale orașului, care sunt foarte multe. Avem o rată de îndatorare sub 10%, cea mai mică din țară, nefiind nicio problemă în a ne îndatora. Creditul luat recent este din Trezorerie.

DNA STANCIU STELIANA - DIRECTOR – DIRECȚIA ECONOMICĂ – Arată faptul că atât contractarea unui împrumut cât și refinanțarea, nu se fac doar în municipiul Timișoara, în ultimii doi ani având și municipiul Alba –Iulia refinanțarea datoriei publice sau județul Vrancea. Documentația va fi transmisă Ministerului de Finanțe, ulterior obținerii avizului se va demara procedura de licitație, negociind o dobândă cât mai mică.

DL.BÂRSAN NICOLAE – “ECO-NAUTIC” – Semnalează faptul că documentația aflată pe site-ul Primăriei nu este completă, întrucât nu există o notă de fundamentare care să arate un raport economic al municipiului Timișoara. Dorește să știe cum s-a ajuns la acest credit și de ce se ia un credit pentru a se plăti alte credite, ale căror dobânzi au fost, probabil, achitate. Nu există o analiză de risc care să arate ce se va întâmpla din punct de vedere financiar peste doi, trei ani, la scadența de plată. Raportul firmei de consultanță nu prezintă alte măsuri pe care orice instituție financiară ar trebui să le ia înainte de îndatorare și anume, de reducere a costurilor.

DNA MILITARU RODICA– PREȘEDINTA ASOCIAȚIEI PROPRIETARILOR DIN ZONELE REZIDENȚIALE – consideră că proiectul este incomplet, din Raportul de specialitate, la pag.3, punctul A, lipsând graficul de rambursare avut în vedere pentru refinanțarea sumei propuse de 113.705.516 lei. Nu s-a reușit aflarea pe site, pentru cele trei credite pentru care se dorește refinanțarea, situația plăților efectuate până acum, cu evidențierea dobânzilor deja plătite, pentru a se putea compara situația existentă cu cea viitoare. Întreabă de ce se refinanțează credite la care, probabil, s-au achitat deja o mare parte a dobânzilor. Altă omisiune, tot în Raportul de specialitate, este la pag.3, punctul B, unde lipsește graficul de rambursare avut în vedere pentru creditul propus, în valoare de 100.000.000 lei, singura mențiune fiind perioada de rambursare de 15 ani.Se pune întrebarea dacă în graficele de rambursare a creditelor refinanțate și a împrumutului, nu se suprapun perioadele în care se fac plățile cele mai mari, creând astfel o presiune asupra bugetului local. Apreciază că pasajul Solventul are o importanță deosebită pentru fluidizarea traficului în Timișoara, fiind important să se știe dacă suma de 100 de milioane lei va fi alocată doar acestui obiectiv sau va fi direcționată și pentru finanțarea altor obiective de investiții. Solicită ca analiza firmei de consultanță să fie publicată pe site-ul Primăriei.

DL.PRIMAR – Arată faptul că este bine venit un credit, inclusiv cu acea componentă de rambursare, întrucât ieșim mai câștigați. Dacă nu ar fi fost așa, s-ar fi luat un credit numai pentru Dezvoltare. Din analiza consultantului, rezultă că este avantajos să luăm și o componentă de credit dedicată plății cu anticipație a creditelor anterioare și comutării pe condițiile noi care sunt mai avantajoase. După finalizarea licitației, acele condiții vor fi făcute publice.

DL. LAȚCĂU RUBEN – VICEPREȘEDINTE U.S.R.TIMIȘOARA – Face referire la Pasajul Solventul, ca fiind singurul obiectiv menționat în Anexa proiectului. Studiul de fezabilitate pentru pasaj este din anul 2013, iar în cinci ani Primăria nu a găsit resursele necesare pentru finanțarea lui. Alte proiecte, cum sunt: Pasajul Jiul, Pasajul Popa Șapcă, sunt finanțate din fonduri locale; pentru reconversia cinematografelor, se dorește angajarea acestora fie printr-o sursă de venit local, fie printr-un credit ca cel de față. Consideră că viziunea administrativă de dezvoltare nu este potrivită cu viziunea Uniunii Europene de finanțare. Pasajele destinate traficului rutier nu mai sunt finanțabile și eligibile pentru exercițiile europene de finanțare actuală. Propune ca Primăria să regândească această strategie, inclusiv proiectul Solventul. Proiectele importante să fie finanțate pe surse nerambursabile pe fonduri europene, asemeni orașelor europene. Solicită schimbarea art.2, alin.d – din: “Realizarea obiectivelor de investiții publice de interes local până la 100.000.000 lei”, în: “Realizarea obiectivelor de investiții publice de interes local cu cel puțin 100.000.000 lei”.

DL.PRIMAR - Alte proiecte nu apar întrucât sunt asumate pe Capitală Culturală, cu aprobarea Consiliului Local. Sursa de finanțare nu este precizată, din credit sau din veniturile locale.

Referitor la pasajul Solventul, arată că nu este vorba despre o lipsă de fonduri, proiectul fiind și acum eligibil pe fonduri europene, însă nu avem proprietate asupra terenului care a fost blocat de statul român și nu s-a putut merge mai departe cu proiectul, pentru realizarea lui, atâta timp cât a existat o interdicție. Din toamnă nu se mai pune problema interdicției, în urma discuțiilor cu reprezentanții proprietarului s-a făcut donația de rigoare, în prezent fiind în derulare ultimele operații de tip cadastral, urmând să se dea drumul la proiect.

P.SECRETAR

SIMONA DRĂGOI

Consilier

Camelia Crișan