

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL  
PRIVIND  
DEZBATEREA PUBLICĂ  
DIN 9 APRILIE 2009

La dezbateră publică desfășurată în data de 09 Aprilie 2009, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcției de Urbanism-Loredana Palalau-consilier, Iovan Liliana-consilier, de la Broul Dezvoltare Urbana și Metropolitană, din partea Direcției Comunicare – Valeriu Iocsa – consilier, reprezentanți ai unor ONG, mass-media locală, cetățeni. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a aproape două ore, începând cu ora 16, la începutul lucrărilor în sala erau 47 de persoane.

### **Ordinea de zi**

- 1. P.U.D. “Hala productie si sediu administrativ” B-dul Industriei, nr. 8, Timisoara**  
Proiectant: B.I.A. Cretu Emanuel  
Beneficiar: S.C. Echitron S.R.L.
- 2. PUD – “Dezmembrare parcela, str. Olarilor nr. 7, Timisoara**  
Proiectant: S.C. Vest Arhitect S.R.L.  
Beneficiar: Katona Stefan si Sorina
- 3. PUZ – “Zona de locuinte colective si comert, str. Cosminului nr. 26-28, Timisoara**  
Proiectant: S.C. modulus Arhitect S.R.L.  
Beneficiar: Romănu Remus
- 4. PUZ – “Constructii pentru servicii – Hotel Novotel si Etap”, b-dul General Dragalina, nr. 20, Timisoara**  
Proiectant: S.C. STUDIO 3D S.R.L.  
Beneficiar: SC REAL ESTATE HOTEL COMPANY SRL

---

**Valeriu Iocsa - Directia Comunicare:** „Bună ziua, un bun venit la dezbateră cu privire la următoarele documentații de urbanism. Se da citire documentațiilor de pe ordinea de zi. Se precizează condițiile în care se desfășoară dezbateră, cu respectarea procedurii, pentru aplicarea prevederilor legii 52 / 2003, în scopul bunei desfășurări a dezbaterii, cu precizările de rigoare”.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** „Bună ziua. Așa cum ați fost anunțați în presa astăzi organizăm o dezbateră pentru 4 documentații de urbanism. Începem cu prima documentație:

- P.U.D. “Hala productie si sediu administrativ” B-dul Industriei, nr. 8, Timisoara**  
Proiectant: B.I.A. Cretu Emanuel  
Beneficiar: S.C. Echitron S.R.L.

Să vă prezint situația existentă. Conform P.U.G. această zonă este destinată pentru extindere de industrie, depozitare și servicii. Este o parcelă adiacentă la viitorul inel 4 de circulație. Giratia din Calea Buziasului. Terenul în proprietate privată este în suprafață de 4727 mp. Ca și propunere și reglementări urbanistice, se propune un spațiu pentru hală industrială cu spațiile anexe necesare precum și rezolvarea circulațiilor în corelare cu documentațiile aprobate anterior în zonă. Dacă sunt comentarii la acest punct sau sunt observații, vă invit să luați loc în partea cealaltă. Indicii prevăzuți prin această documentație, se încadrează în indicii prevăzuți prin PUG pentru zonele industriale, un procent de ocupare al terenului de maxim 55 și un coeficient de 1,5. Spații verzi propuse 20% din parcela proprietate privată. Dacă nu sunt comentarii trecem la următoarea :

- PUD – “Dezmembrare parcela, str. Olarilor nr. 7, Timisoara**  
Proiectant: S.C. Vest Arhitect S.R.L.  
Beneficiar: Katona Stefan si Sorina

Situatia existenta.Sepoate observa ca aceasta parcela detinuta de beneficiari este pe Calea Buziasului pe partea stinga ,dupa SC Optica .Este intr-o zona care acuma incepe sa devina zona construita a orasului .Prin documentatia propusa se doreste realizarea unui imobil in regim de P+1+M.Observati ca parcela este de tip rural,latimea la strada este de 10 ori adincimea.Parcela este afectata de o LEA ,este marcata pe plansa zona de protectie a acestei LEA.In fata exista o casa existenta in regim de P+M si se doreste inca un imobil P+1+M.daca sunt observatii pe marginea acestui plan urbanistic.trecem la urmatorul punct :

**PUZ – “Zona de locuinte colective si comert, str. Cosminului nr. 26-28, Timisoara**

Proiectant: S.C. modulus Arhitect S.R.L.

Beneficiar: Românu Remus

Sa va prezint incadrarea acestuia.se afla intr-o zona in care predomina locuirea colectiva.Zona e mentionata pe PUG ca zona cu cladiri de peste P+2 etaje.Analizind cvartalul care e in proportie de 80% este constituit din blocuri,care mai are 3 parcele pe care se gasesc locuinte individuale ,proprietarul parcelei si documentatiei doresc sa realizeze un imobil pentru locuire colectiva.Vreau sa mentionez ca aceasta documentatie a trecut initial prin avizul de oportunitate.Terenul detinut de beneficiar-va voi arata plansa de reglementari urbanistice.....

Prin propunerea pe care au facut-o arhitectii s-a gindit un imobil destinat locuirii colective,lipit de calcanul existent al imobilului cu care se invecineaza,care este tot o cladire de P+4 si cu o retragere fata de proprietatea care inca exista de P+1+M.

Indicii propusi prin aceasta documentatie sunt 48% cu maxim 3,4.Locurile de parcare se asigura in incinta pentru imobilul respectiv. Daca sunt observatii la acest punct,va invit sa luati loc si sa le prezentati.

**Avocat Lucian Purdea- reprezentant al familiei Smultea:** „In sala mai sunt prezente si alte persoane direct afectate de constructia acestui imobil.In mod firesc ne opunem construirii acestei cladiri avind in vedere ca sunt in mod deosebit afectati in primul rind locuitorii celorlalte cladiri cu regim de inaltime P+1 sau P+M,precum si locuitorii blocurilor din zona.In opinia noastra nu sunt respectate dispozitiile OMS cu privire la gradul de insorire .Fatadele sudice ale imobilelor din vecinatate sunt umbrite in totalitate .Nu se asigura dimensionarea corespunzatoare a retelelor de utilitati din zona .Canalizare ,apa curenta si gaze.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Pe ce va bazati ? Aveti avize de la regii prin care vi se spune ca nu pot prelua.....Noi ne referim la documentatia in cauza,nu la alte documentatii...

**Avocat Lucian Purdea- reprezentant al familiei Smultea:** Am solicita sa ne prezentati avizele acordate de furnizorii de utilitati,si dovada ca retelele din zona sunt dimensionate la capacitatea necesara deservirii tuturor apartamentelor din acest nou imobil.

Infrastructura rutiera din zona –au fost prezentate un numar de 10 fotografii prin sesizarea de la data de 20 .02.2009 inregistrata sub numarul R 2009-00090 prin care se arata ca si in prezent in zona nu exista locuri de parcare.Familia Smultea are o deosebita problema inclusiv cu accesul in curtea imobilului dinsilor,fiind 2 garaje in aceea curte dinsii nu au posibilitatea sa iasa cu autoturismele din curtea imobilului.

Sa ni se prezinte solutia ,arhitectilor cu privire la locurile de parcare si solutiile privind accesul vehiculelor de interventie.Consieram ca riscul de incendii creste automat datorita regimului mare de inaltime.

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Pe puncte.

Caracterul zonei este de zona de locuinte colective ,chiar daca in acest moment exista un PUZ din 1999 in care zonele neconstruite se propun ca zona destinata locuintelor pentru 2 familii si functiuni complementate P+2.

Ceea ce am dorit noi este sa acordam atentie deosebita asupra modului in care se interactioneaza cu vecinatatile.Interventia noastra tinde sa inchida un cvartal.Solutia la iluminare si ordinul OMS,noi am atasat la documentatie un studiu de insorire in care se poate demonstra ca umbrirea este datorata frontului vestic de pe strada Visinului. Interventia noastra nu afecteaza prin pozitia si forma ei.

Nu exista ferestre deschise,la o retragere foarte mare fata de limita de proprietate nordica. Nu exista ferestre spre vecinul.

Legat de problema spatiilor de parcare, toate solutiile care se propun vizeaza in principal rezolvarea tuturor locurilor de parcare necesare, destinate apartamentelor nou propuse sa fie rezolvate la nivel de parcela si nu pe strada. Sunt rezolvate 100% locuri de parcare, plus acest spor de 15 % prevazut legal. Se propune un numar maxim de 38 de apartamente de dimensiuni mai mici.....Solutia tehnica este aprobata prin comisia de circulatie ,...

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Nu comisia de circulatie stabileste numarul de parcare la demisolul locuintei .Soarele nu rasare de la vest...Umbrirea vine de la sud.Cite apartamente sunt?Cum se aprovizioneaza spatiul comercial , care este suprafata.....pe o strada cu latime de 6 m.

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Carosabilul care are in acest moment 7 m,este una din strazile normale.....exista masuratoare topografica .....

**Carmen Smultea :** Locuiesc pe aceasta strada de 32 de ani,cunosc bine cvartalul la care va referiti .El contine 6 corpuri de blocuri si 6 corpuri de case.Nu predomina blocurile.Ati proiectat unde au existat 2 case parter .Zona era de case in regim de P+ 2.Am de la serviciul urbanism ,dovada ,este zona cu galben.Nu e de peste P+2.....De aceea si aveti nevoie de PUZ..Transformati 2 case intr-un bloc,care ne umbreste casa si curtea.....Ati defrisat intr-o saptamina aproximativ 500 de mp de plantatii ,ca sa faceti parcare innierbate? Unde este POT-ul si PUT-ul ?Considerati zona de case ,aveti 40 % POT,dar cind faceti bloc ,tineti tot de asta nu-i 20 % si aveti 3.44 PUT-ul?Nu este mixt,nu e nici o afecere nici un magazin ,...nimeni.In zona sunt doar locuinte.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Va fac o precizare din regulamentul local de urbanism,spune ca sunt prevazute si sunt compatibile citeva functiuni de servicii ,comert ,mic comert.....mici cabinete ...nu sunt spatii de servicii foarte mari .

**Carmen Smultea :** .....nici o problema ca beneficiarul sa-si faca ,lasindu-ne si pe noi sa existam.Avem o casa si un petic de gradina.....spatiul este foarte mic ,sunt multi vecini.....Visinului este nordul.....Soarele rasare dinspre Cosminului merge pe Stefan Stinca si apune pe Visinului,deci umbrirea n-o face Visinului....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Daca veti studia partea de studiu de insorire ,veti vedea dupa cum prevede si legea ....pozitiile in care apar umbriri .....cel putin 2 ore si ceva cel putin de soare .....

**Carmen Smultea :** ...nu dorim sa polemizam .Concluzia noastra este ,nu suntem de acord cu aceasta initiativa.Consideram ca indicii propusi sunt total... ilegali si nu suntem de acord.....ne opunem!

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Magazinele nu pot fi aprovizionate decit din fata ..De pe Cosminului se face aprovizionarea spatiilor comerciale ,as ruga sa se masoare latimea strazii ...Un spatiu comercial se aprovizioneaza pe un flux.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** aceasta problema stradala si latimea ei, nu poate fi rezolvata de proprietatea dinsului .Exista domeniul public constituit care are 6-7 m carosabil ,dar este din limita in limita ...normal ca se aprovizioneaza din fata ,nefiind spatii mari comerciale nu vad ce aprovizionare enorma trebuie sa fie acolo,poate sa fie si cabinet medical ...coafor ,nu neaparar comercial.....

**Cernescu – str. Cosminului nr. 17 :**...Un duplex cu parter si un etaj. Ramin socat de pozitia serviciului de urbanism ,care vrea sa transforme o strada in majoritate cu case, in blocuri .....Nu suntem naivi si dinsa spune ca sunt si foarte multe avize deja. Ce ati demolat dumneavoastra ? 2 case si vreti sa construiti un bloc,...Inchei spunind ca am incredere ca dumneavoastra veti proceda conform legii,dar nu ca le mutati cind e zona de blocuri ,cind e in zona de case ...Sa vedem daca legea in Romania ,care cum e cum nu e ,o sa va dea dreptate ....va avertizam ca nu o sa dormim.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Atita timp cit sunt reglementari ,eu nu pot sa-i blochez.....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Mersul normal al dezvoltarii unei localitati urbane ,este de densificare intr-un mod controlat ...Scopul documentatiei de urbanism este de a incerca sa stabilim niste limite normale ...si nu dorim sa afectam vecinatatile ....

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Vreau sa intreb legat de ce spunea domnul Cernescu , de respectarea legii de catre factorii responsabili ai primariei . Astept sa dati autorizatia.

**Carmen Smultea – Cosminului 24 :** Care sunt beneficiile aduse de aceasta constructie zonei si noua ? Ce avantaje estetice .....prin ce creste calitativ zona, cu acest bloc ?

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** In primul rind cred ca rezolvarea problemelor de aliniament si de front ,poate fi un aspect...Blocurile din jur arata cum arata .....Acum nu mai putem considera doar cvartalul strict.....ci intreaga zona sa zicem UTR 68 ...Tratata ca o zona.....conform PUG ....tratata ca o zona de locuinte individuale

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Doresc sa-i dau domnului consilier Jichici fotografiile cu strada ...

**Cernescu – str. Cosminului nr. 17 :** Pe strada Cosminului exista numai 5 sau 7 scari de bloc si in rest ,este toata cu case..... .Nu avem nimic impotriva ca dumneavoastra sa proiectati o constructie cu P+1 sau doriti mai multe apartamente? Va ofer spre a va vinde un hectar de teren la iesirea din Timisoara spre Mosnita ....Ne intoarcem ....facem tot felul de colivii .....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** E normal pe zone de parcelari sa se construiasca locuinte de dimensiuni reduse .....E normal ca o zona sa se urbanizeze si sa se densifice ....sa existe si tendinte de a construi pe inaltime .....e o realitate .Nu intervenim agresiv cu un corp care depaseste un regim de inaltime inconjurator .....ci doar continuam un front existent cu regimul pe care-l propunem si noi.....

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Ca profesie sunt medic veterinar....si animalele au dreptul la suprafete si la volum de aer...In Timisoara nu mai avem aceste chestiuni,noi cetatenii.....Nu doresc ca dumneavoastra sa fiti avocatul celor ce doresc sa construiasca la 26 -28.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Timisoara se doreste a fi pol de dezvoltare ....Eu sunt reprezentantul administratiei si trebuie sa va spun care sunt parte din reglementarile in vigoare si sa le aduc la cunostiinta .Eu sunt de profesie arhitect ,am obligatia sa va aduc la cunostiinta reglementarile care sunt pe zona respectiva....

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Stiti cumva OMS nr. 534 ? Da ,536....legat de suprafata de volum de aer.....

**Avocat Lucian Purdea- reprezentant al familiei Smultea:** In mod repetat domnul arhitect spunea ca se va construi in limitele de inaltime ale imobilelor invecinate.Din plansele care le am nu rezulta acest lucru..regimul de inaltime este superior,mult mai mare decit al imobilelor invecinate .

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Asa cum documentatia a fost prezentata si la comisia tehnica ,solutia aprobata casi regim de inaltime a fost P+4+M cu specificatia ca in notiunea de mansarda se pot ingloba daca permite inaltimea si o subpanta ,sau o retragere...Deci ceea ce s-a propus aici nu depaseste foarte mult,nici regimul vecin si nici regimul.....

**Carmen Smultea – Cosminului 24 :**Nu depaseste foarte mult.Aveti demisol ,parter inalt 4 etaje ,avem parter inalt.....si mansarda supraetajata....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Nu avem parter inalt,avem un parter care este in proportie de 70% liber,doar structura si cai de circulatie.....

**Carmen Smultea – Cosminului 24 :** revin,demisol ,parter ,4etaje si mansarda supraetajata,deci sunt 6 etaje.....peste parter .Nu depasiti cu mult ,doar cu 2 nivele blocul din coltul strazii ,fata de noi care avem demisol ,parter si un etaj ,nu sinteti decit cu vreo 4 nivele peste .Ce vi s-ar parea mult domnul arhitect ...10 ? Cam cit vi s-ar parea a zicem ca-i mult?

**Bogdan Albu-arhitect proiectant:** Exista reglementari destul de clare.....

**Sabau – Cosminului 30 :** La ce distanta se va construi de imobilul de pe Cosminului 30 ?Cit de legal e ca noul imobil e lipit de vechiul?

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Din punct de vedere structural constructia nu va afecta din nici un fel constructia existenta.....Limita de proprietate a parcelei 26-28 este la 60 -80 de centimetri...nu se poate construi decit pe limita de proprietate actuala ,cu calcan pe sudul.....

**Sabau – Cosminului 30 :** Unde punem si noi o schela ,ca izolam anul asta ? ..Sa izolam pina apucati sa construiti.....solutii? Alpinism utilitar?.....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Va pot oferi consultanta concreta ,luati legatura cu beneficiarul.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** din pacate reglementarile in domeniul pozitionarii unui imobil sunt pe limita de proprietate sau la 1,90. Blocurile nu au teren in proprietate ,au un trotuar de garda care variaza intre 80 -90 de centimetrii in jurul blocului .

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** In mod normal pe dumneavoastra nu va ajuta un spatiu mai mare ....Aveti practicate si goluri de fereastră ....

**Laurentiu Scurtu – Intrarea Visinului nr 6 bloc 37 et 1 :** ...Am achizitionat apartamentul ca in fata era o zona de verdeata si nu un bloc ...Toti pomii care existau au fost distrusi ...Se poate face asta peste noapte ? E inuman si injust....Umbrirea care o s-o provoace acest bloc eu fiind la etajul 1.....eu cred ca blocul meu n-o sa mai beneficieze ,deloc de lumina....Eu n-am vazut ca pe aliniamentul blocurilor sa vina asa cum se observa erau paralele dar cu o gradina interioara ...Eu zic ca intrati mult mai mult fata de cit sunt blocurile vechi si amplasamentele celelalte.....Am obiectii la santierul pentru defrisare si tot ce ati demolat...un praf si zgomot infernal.....nu ne putem odihni .....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** referirea la o curte vecina.....trebuie sa acceptati ca cineva vrea sa-si remodeleze pe proprietatea lui.....Aveti in spatele blocului un slit ...Concret despre vegetatia care era acolo...nu era o gradina amenajata .....Avem si o propunere de refacere a spatiilor verzi .....la frontul stradal .....despre santier .....

**Laurentiu Scurtu – Intrarea Visinului nr 6 bloc 37 et 1 :** ..ca in epoca de piatra fara copertine ,...la fel ma astept sa fie si constructia.....M-ar interesa distanta exacta intre blocul 37 si suprafata construita a blocului dumneavoastra ...Comparativ blocul 43 cu blocul 40...asa era aliniamentul ...nu era o asa apropiere intre blocuri .....Cum justificati urbanistic si ca design....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** fata de blocul 37 este o distanta de 3,5 metri.....Distanta pe domeniul public intre limita fatadei blocului 37 si dosul de parcela de la numarul 26 -28 este de 3,5 m .Distanta la aliniamentul maxim variaza din cauza dimensiunilor inclinate ale dosului de parcela intre 13,20 si 15,20 m ..pina in limita de proprietate a parcelei de la 26 -28 .....

**Laurentiu Scurtu – Intrarea Visinului nr 6 bloc 37 et 1 :** Cum pot unii sa-si parcheze masinile sub geamul meu....Este o limita de bun simt ...gazele de esapament vor veni in sufragerie .....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Aveti o distanta de peste 10 m...intre locurile de parcare si limita blocului ....Nu exista lege care sa prevada distante limita impuse intre ferestrele blocurilor .....

**Carmen Smultea – Cosminului 24 :** exista legi care reglementeaza acest lucru .Au avizul de mediu? Este in procedura de avizare...? Pentru acest PUZ ? Deci nu-l are .....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** In acest moment nu.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**....Este singurul aviz care dureaza 60 de zile ...dar asta nu inseamna ca-l aprobam aici .Noi facem doar dezbaterea pentru ca este o procedura mai greoaie si indelungata pina ajunge in plen .....

**Dr. Smultea –proprietarul imobilului de pe Cosminului 24 :** Daca se constata marea masa a celor prezenti abordam subiectul bunastarii cetateanului ....Vreau sa-i spun domnului arhitect ....daca s-au facut greseli ....nu mai suntem de acord sa se faca.....

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** In principiu aveti dreptate ...trebuie rezolvate problemele si la nivel de parcela ...sa acoperim si necesarul de locuri de parcare ....e clar ca numarul de autoturisme creste ...si solutia prevede si subsol in care se pozitioneaza autoturisme ...

**Laurentiu Scurtu – Intrarea Visinului nr 6 bloc 37 et 1 :** Care este durata acceptata pentru iluminarea naturala .....? Direct ...nu indirect....Eu am o desfasurare pe ore

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Marja minima este o ora si jumătate ,pe fatada cea mai defavorizata ...

**Laurentiu Scurtu – Intrarea Visinului nr 6 bloc 37 et 1 :** Se poate vedea acest calcul?

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** Studiati partea de studiu de insorire ... Eu am o desfasurare pe ore...

**Coccar Petru –Cosminului nr 19 :** arhitectul sef ,a criticat nerespectarea spatiilor verzi ...distantelor intre blocuri ...utilitatilor care nu au tinut pasul cu ritmul de constructie ....Unde am schimbat? Doamna de la urbanistica a spus ca in viitor e in vedere de a demola aceste case ...care ar inseamna incalcarea constitutiei..

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**....Ati inteles gresit ce am vrut eu sa spun.

**Coccar Petru –Cosminului nr 19 :** Utilitatile ati spus ca este satisfacator ,eu va prezint.....cazul real de la etajul 2 in sus asteptam sa curga ori apa rece ori apa calda .....Fiecate metru de pe strada noastra e aliniamentul vechi ,celelate sunt sparturi pentru reparatii pentru noi conducte si alte facilitati pentru niste firme.....Cu cit o sa se imbunatateasca spatiul aerul si zona verde ? Daca se mai intra cu 40 de apartamente .....40 de masini.... Pe colt este casa de cultura a unei biserici ...cum a primit aprobare? Pe tabla a scris ca este reconstruire ...nu este institutie .....20 -25 de masini cu vizitatori....circula prin cei care folosesc acea casa .....Soarele nu este asa cum spune domnul arhitect ...La prinz daca prindem citeva raze de soare ...Ar fi nemulțumirile....care a fost bun ,vechiul amplasament ...?Cum credeti ca se va rezolva prin a inmulti numarul de locuitori si al volumului de constructie ?...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**....Necesarul de spatiu verde pentru Timisoara ,26 mp, nu poate fi rezolvat pe proprietati private,asa cum si dumneavoastra sustineti proprietatea privata ...se va asigura prin masuri pe care administratia locala le va gestiona la alta scara .....pe domenii proprietatea primariei .Partea de canalizare si de retele ..avizele conform legislatiei sunt la dosar ...

**Bogdan Albu-arhitect proiectant :** La partea de retele exista un proiect de firma specializata care a studiat solutiile ,a solicitata avize .....a dimensionat si a propus o solutie tehnica perfect fezabila ... Solutia cu apa calda e cu centrala termica proprie asa ca nu incurca.....e cu hidranti ....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**....Pentru alte lamuriri si clarificari studiatii dosarul si profitati ca arhitectul este aici ..referitor la partea de sistematizare ..Este vorba de cum amplasezi un imobil nou ,casa dai posibilitatea si parcelei vecine sa se dezvolte ,cind va dori acel proprietar ...Blocurile sistematizate inainte de 1989 au fost sistematizate in niste cvartale ...cu norme atit pentru spatii verzi ,locuri de parcare ....Orice alta investitie noua trebuie sa respecte reglementarile actuale cu privire la locurile de parcare si la spatiile verzi ,pe proprietate si nu pe proprietatea tuturor.

**Coccar Petru –Cosminului nr 19 :** Cine sta in spatele proprietarului ? Daca este un Rominu si apar si altii ....este fals in acte publice...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**....Contestati ca n-ar fi beneficiarul proprietarul terenului ?Exista CF la documentatie recenta le puteti studia.....

**Nicu Țerovan- reprezentant legal prin procura al proprietarului terenului :** Intram in niste chestii superrominesti...E un circ ieftin.....Exista CF ,proprietarul acestui teren este domnul Remus Romanu .....

**Ciprian Jichici - Presedintele Comisiei Urbanism:**....Daca dumneavoastra considerati ca e vorba de un circ ieftin ,nimeni nu va obliga sa fiti aici ....

**Nicu Țerovan- reprezentant legal prin procura al proprietarului terenului :....** Exista niste avize,nu cred ca ne putem chiar asa da cu parerea ....

**Silvia Cernescu – Cosminului 17 :** Este revoltator ce se intimpla ..nu ar fi trebuit pus in discutie acest PUZ .de la inceput trebuia anulat ,ca intr-o zona cu case si blocuri nu se mai poate construi un bloc mai inalt cu 2 etaje...Constat inasa ca dumneavoastra suntetui in tandem cu domnul arhitect ...asa se explica cum Timisoara a devenit un bazar ...cu palate....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Sa ne rezumam la aspectele care le avem...Este zona de cladiri peste P+2 ,iar eu trebuie s-o iau in vedere pe aceasta ....

**Silvia Cernescu – Cosminului 17 :**nu avem nimic sa se construiasca un bloc cu parter si 2 etaje ,dar nu cu 4 si cu 6 ....si 7 etaje....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**..... regimul de inaltime este regimul cvartalului dat de blocuri ,catre casa invecinata este retrasa cladirea .....va rog sa luati loc intr-o parte si sa va uitati peste dosar,impreuna cu arhitectul ....

Urmatoarea documentatie pe care o avem in dezbateri si ultima:

**PUZ – “Constructii pentru servicii – Hotel Novotel si Etap”, b-dul General Dragalina nr. 20, Timisoara**

Proiectant: S.C. STUDIO 3D S.R.L.

Beneficiar: SC REAL ESTATE HOTEL COMPANY SRL

O parte din dumneavoastra o cunosc ati studiat-o si sus la directia de urbanism a mai fost supusa acum un an intr-o dezbatere publica....documentatia la vremea aceea nu avea toate avizele ....In urma reluarii procedurii de avizare am considerat necesar mai ales pentru ca au fost multe sesizari ,s-o punem din nou in dezbatere publica ...

Am sa rog arhitectii sa va prezinte documentatia ..avizele pe care le-au obtinut....

**Loredana Brihac – arhitect** : e vorba de un hotel „Novotel” de 4 stele si un hotel „Etap” de 2 stele in interiorul unui cvartal . Un cvartal marginit de strazile Tudor Vladimirescu,Dragalina ,Tineretii si Ion Ghica ..Am obtinut mai multe avize de la comisia de monumente ,CJTimis,avizul de mediu ....Ni s-a cerut sa facem un studiu al intregului cvartal ,am prezentat 2 variante de amenajare ,de dezvoltare al cvartalului respectiv. O varianta in care am preluat un studiu al GTZ-ului care carta cladirile din punct de vedere al vechimii si al starii lor.

Am propus o curatare a interiorului cvartalului si o amenajare prin crearea unor trasee pietonale ,....spatii comerciale.. pentru a valoriza terenurile din interior .

A 2-a varianta este cu pastrarea tuturor cladirilor indiferent de starea si de valoarea lor pentru zona cu propunerea de modernizare sau de completare a interioarelor.

Tot pentru valorizare s-au propus 2 spatii verzi pe parcele care sunt proprietatea statului roman ....fara a afecta proprietatile private ale oamenilor.....Vor fi spatii publice ...Propunerea de amplasare a hotelului cu parcarile de jur imprejur.....cu o crestere a numarului de parcare cu 15 %.....Spatiul verde ni s-a solicitat minim 24 % din suprafata terenului .....plus parcarile ecologice .....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**As mentiona ca ieri a fost reintrodusa in comisia tehnica de amrajarea teritoriului si urbanism..in baza legii 350,unde a primit aviz favorabil ,prin insusirea si de catre comisia tehnica a recomandarilor din avizul CJ .....Este o faza premergatoare ,in care documentatia se refera la studierea amplasamentului .....si nu e dus la proiect tehnic .

**Loredana Brihac – arhitect** :Dupa parcurgerea acestei faze de documentatie de urbanism ,vor fi intocmite toate studiile si toate proiectele necesare pentru avizarea constructiei,incluzind un studiu geotehnic ,cu expertizarea cladirilor din jur ,sapaturi arheologice pentru a fi descarcat sit-ul .....Obtinerea unui alt aviz de mediu cu o minutioasa verificare a procentului de spatiu verde ....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a** : V-as ruga inainte sa ne dati lista avizelor obtinute si sa ne dati citire raportului tehnic .....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**Avizul de ieri nu l-am redactat ca la 17 si 30 s-a terminat comisia ,ieri .Va pot spune ca s-au insusit conditiile din avizul CJ si vi le pot citi pe acestea ...Se pune la dispozitie o xerocopie dupa ...(Dogaru)

**Furca –presedinte Tudor Vladimirescu 24:** reprezint si asociatiile de la 22 si 23 ....Investitia respectiva este din start neadaptata la conditiile de inaltime .Toata zona este P+2 ,ori lucrarea n-o contest poate sa fie dar in alta zona .In zona istorica pe care o stim Iosefin,nu trebuie s-o distrugem ,cu o lucrare P+7. Noi nu suntem impotriva ecologizarii zonei .Aceste blocuri s-au vindut la 112 intr-o stare deplorabila .....

Investitia nu respecta regimul de inaltime.

Am gasit foarte multe avize care sunt necorelate cu realitatea .

Exemplu ,Aquatim-ul a dat aviz pentru racordarea la apa si la canal . La 2 hoteluri...Unde este prevazut acel rezervor care acumuleaza apa pluviala ,apa menajera si cum se distribuie in sistemul de canalizare ...zona este o zona cu probleme

ENEL a dat tot aviz favorabil .Sunt surprins. In zona nu exista nici un post de transformare .Unde este prevazut acest loc ?Pe front stradal de 22 m ?

Comisia de circulatie a dat aviz favorabil ,zona este foarte aglomerata .Este prevazut sa se faca 68 de parcare ,nu stiu unde?

La avizul de mediu s-au solicitat 120 de locuri de parcare ...

ISU Banat .Cum este posibil ca aceasta investitie foarte impotanta sa fie avizata cu 3 oameni.?....ISU Banat n-a participat...sunt posibilitati de foc ...pe unde se intervine?

Reteaua de gaze in anii 88-89 ,noi pe cheltuiala proprie am facut o retea stradala cu Ion Ghica nr 19 ,pina la Gen. Dragalina.....Reteaua stradala este o retea de 4 toli ,cele 2 hoteluri necesita 2 cazane .....noi nu



mai avem presiune ...Investitia facuta de noi nu s-a recuperat in nici un caz ....Nu exista sprijin prea mare in reabilitarea cladirilor.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Cu reabilitarea cladirilor exista un parteneriat cu GTZ-ul .Acolo sa va adresati si sa va coordoneze de acolo acele cladiri fiind proprietate privata .

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :** Am sa citesc nota justificativa a prof.dr .ing. Avram Jurca .Nu ati raspuns in termenul legal si arhitectii nu au tinut cont de aceasta propunere.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Aceeiasi solicitare ati depus-o in toate institutiile la care s-au facut raspunsuri .

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :** Va rog sa-mi spuneti numarul adresei ,fie baza legala ...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** nu am stiut ca solicitati atatea date concrete si nu am cum sa va ofer la momentul asta ,pentru ca nu e biroul in care lucrez ....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :**Nu este corect sa discutati fara argumente ...Eu voi argumenta in continuare pe baza legala si dumneavoastra v-as ruga tot pe baza legala ....Procesul verbal care s-a incheiat la mediu trebuia semnat de 17 institutii.

Au fost 4 reprezentanti ,din care 1 reprezentant la Aquatim era cititor de contor si alti 3 reprezentanti ,deci acel aviz este ilegal ...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**Am sa va rog sa-l contestati la mediu....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :** Primaria trebuia sa participe cu 2 rinduri de reprezentanti .In dreptul primariei nu este nici o semnatura .nu s-a pus in discutie adresa noastra din septembrie .Respectind OG 1076 trebuia sa prezinte opiniile locuitorilor .Am trimis la toate institutiile deci si la Sanepid ....Nu au fost prezentate public cum se cere aceste opinii avizate ...

Referitor la avizul CJ este in contradictie cu avizul mediului.

CJ a specificat ca procentul minim de spatii verzi este de 15 %,in timp ce agentia regionala pentru protectia mediului a stabilit 24 %sau 25 % .

Plansele care sunt prezentate sunt in contradictie cu avizul CJ,ma refer la necesitatea de a fi parcaje subterane ....

Cladirea e planificata pe un regim de P+7,in zona este regimul de P+2 ,incalca toate reglementarile din regulamentul local de urbanism ,general ,legile privind sanatatea si alte reglementari in vigoare .

Articolul 15 din cap 3 din RGU nu respecta insorirea parcelelor .Noi nu putem fi de acord cu aceasta locuinta.....Referitor la zgomot,circulatia va induce in interiorul cvartalului un efect de butoi....Cind vin 280 de turisti....cind circula cu aceste masini ...pot produce „efectul Dragalina”..Amplasarea nu are de-a face cu dezvoltarea durabila ...cu dezvoltarea ...Trebuie sa gasiti solutii ca aceste hoteluri sa fie duse in alte zone...Copii ne vor da in judecata ....Prin circulatia aerului se produce un efect de sera ...Am calculat volumetric,se va mari volumul cu 20%.

Nu este facuta o analiza post beneficiu ..Cladirile din zona vor scadea din acest moment cu 20 %...Locuitorii din zona sunt dispusi sa ceara in instanta ,calcularea acestor pierderi...S-a obtinut pe acest teren 2 milioane si se vor pierde 20 milioane....Comportamentul psihologic al oamenilor care vor trai in zgomot si la umbra nu este justificat.....contravin principiilor dezvoltarii durabile..

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**Sa intelegem ca nu sunteti de acord cu aceasta investitie in zona ..sau....cu modul de amplasare al cladirilor.

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :**Nu suntem de acord cu regimul de inaltime si cu modul de amplasare..am solicitat in adresa ca se poate construi un hotel P+2 ... P+3 in fronton....cum a avizat CJ....sunt monumente istorice ,vor fi si situri arheologice...Cladirile sunt proiectate la limita legii ...

**Serban Neamtu :** ...ne forteaza sa traim fara soare.Suntem intr-o zona aluvionara si inspectia in constructii,mi-a spus ca si zona va incepe sa coboare.Articolul 217 din cod penal ...distrugerea a monumentelor istorice se pedepseste cu inchisoarea .....Daca se produce o darimare soldata cu morti....Sunt total impotriva acestei investitii....

**Loredana Brihac – arhitect :** S-a observat ca avizul Aquatim estede bransare –racordare de principiu..si a fost cerut pentru redimensionare bransament apa-canal....E un prim pas ...apoi se va ajunge la proiectul

tehnice de executie....Vor fi respectate toate rigorile ,pentru ca la investitia care se face ,nu vor ramine fara apa la etajul 7...In avizul de mediu ...ni s-a eliberat....

**Furca –presedinte Tudor Vladimirescu 24:** Dumneavoastra ati participat la aceea discutie?....

**Loredana Brihac – arhitect :**Nu discut despre competentele domnului care a participat din partea Aquatimului la acea sedinta de la mediu....Decizia dinsilor a fost referitoare la faza de PUZ...Pentru faza de proiect se va reveni pentru obtinerea unui alt aviz in care se vor detalia toate problemele la care va referiti ,apa ,zgomot....Nici in acest moment nu vad in avizul emis de Agentia Regionala de Mediu,despre cele 120 de parcuri ...in faza initiala au fost amplasate 62 ...s-a solicitat de comisia de circulatie un plus de 15%.de locuri de parcare ,pentru autorizatia de constructie...68 e o faza intermediara ..

**Brihac Gabriel - proiectant :**Despre problema cu comisia de circulatie ,sunt specialisti care proiecteaza aceste lucruri si altiicare le verifica...Cei care nu suntem specialisti as dori sa nu ne exprimam....Puteti contesta ...Se va obtine avizul final la fel pentru toate avizele ...aceste avize au fost obtinute pentru faza PUZ.Pot sa va garantez ca totul va fi sustinut cu documentatii...nimeni nu se joaca cu o investitie de 28 de milioane de euro .....Cu cei 15 % dela CJ ,au spus un minim...Avizul de la mediu ne-a cerut un minim de 24%.....Acest lucru l-am realizat prin documentatie ...Existential e ceva ingrozitor ...o sursa de infectii ,pericol public....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :**Era in sarcina proprietarului sa rezolve aceste probleme ,este un argument manipulativ ca si cel cu crearea a 150 de locuri de munca ...cele 150 de locuri ne duc in urma pentru ca nivelul de valoare adaugata din turism .....este inferior altor sectoare ...adica impotriva obiectivului de convergenta .

**Serban Neamtu :** ...stau la Vladimirescu 22 .Legea monumentelor istorice spune ca trebuie protejate .O groapa de 11 metri ...daca se rastoarna o casa de asta ,...ca si Muzeul Banatului ...

**Brihac Gabriel - proiectant :** .....pot sa va spun ca totul este conform legii .Domnul profesor Jurca ,are un studiu .....noi si grupul Acor avem un studiu geo facut si expertizat de domnul Marin Marin expert pe partea de fundatii .Domnul Jurca sa prezinte prin comparatie studiul dinsului ....daca dinsul are calitatea asta sa faca proba ei .Acel cvartal nu contine cladiri monumente...este o zona monument ....urbanistic .toata zona se va restabili si resuscita ,este o oportunitate si un mijloc de a face ceva ca exemplu .Exista si in alte mari orase interventii de acest fel...hoteluri Novotel de 4 stele ...Aici e o cladire compusa din 2 corpuri ...e un ansamblu coerent.....

**Furca – presedinte Tudor Vladimirescu 24:** Cele 2 hoteluri isi fac concurenta ?Hotelurile Etap sunt hoteluri de centura .....nu in centru si zona istorica.....De ce trebuie sa faceti 2 constructii de 7 nivele intr-o zona istorica ,va trebui sa argumentati ...?Ati obtinut avizul unic de la primarie pe baza celor de la utilitati ...pe un proiect vechi ....

**Loredana Brihac – arhitect :** Ambele hoteluri apartin grupului Acor ,nu au cum sa-si faca concurenta ....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:**Avizele la aceasta faza se obtin pentru retele existente...

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :** Este nevoie de un alt aviz ....nu e posibil sa discutam de 2 documentatii in acelasi timp.....in concret noi traim la aceasta umbra a hotelurilor ,nu avem siguranta privind valorile imobiliare.....

**Loredana Brihac – arhitect :** ...multumesc,e prima data cind s-a recunoscut ca acele avize sunt legale....sa reamintesc ca aveti imobile la 50 m distanta de obiectivul propus .Orice studiu de insorire care s-ar face nici 1% din cladire nu e umbrita .....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Pentru autorizare directa ....ce s-a citit e din regulamentul local de urbanism..fiecare caz se analizeaza ...mai fac o precizare ,zona conform PUG-ului este culoarea galbena .Acolo exista locuinte P+2 pentru maxim 2 familii..raportat la situatia existenta acolo nu sunt locuinte individuale sau pentru maxim 2 familii..Documentatia de urbanism incearca sa analizeze in raport cu vecinatatea ....si e mult mai important sa se pastreze caracterul zonei ...

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :**Sper ca pozitia dumneavoastra este continuata in acea sedinta tehnica...Trebuie sa aveti un raport de evaluare ...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Unde scrie ...de raport ..Nu pot sa va spun daca proiectul pica sau nu...ce numar de nivele are blocul de vis a vis ?e vorba de inaltimea maxima si nu de numar de nivele ...

**Loredana Brihac – arhitect** : ...casa cu ancora are 13.90, iar inaltimea maxima a hotelului propus este de 25m la cornisa ....distanța e de vreo 50 m ,in linie dreaptă sunt 45 și un pic ....

**Brihac Gabriel - proiectant** :... cladirea dumneavoastră are la coama, puțin mai mare cu 1 m și ceva ....nu vorbim de cladire grea de caramida ca a dumneavoastră ....Grupul Acor nu vrea să distrugă ...sunt oameni care vor răspunde ,ingineri .....experti domnul Jurca nu are calitatea de expert.....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** studiul este în dosar ....acele regulamente sunt pentru autorizarea directă ,la ansamblu de monumente trebuie să se supună reglementărilor pe parte de caracter al zonei .Primează caracterul zonei ...

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a** :Cele 2 regulamente trebuie să le luăm în discuție sau nu?

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** În ansamblul acesta nu ...nu știu articolul ,legea 422 din 2001 ...se poate solicita un studiu de geodinamică ....

**Serban Neamtu** :Cine răspunde dacă se lasă cu morți și răniți.....?

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Proiectanții de specialitate care întocmesc acele studii...

**Loredana Brihac – arhitect** :.... am încercat să ne supunem celor 2 regulamente ,aici se respectă legea monumentelor 422.....care are 3 secțiuni .monument ,sit și ansamblu

**Furca – președinte Tudor Vladimirescu 24:** Ați specificat că nu este monument istoric ....pe pagina 2 era stipulat acordul proprietarilor vecini...aveți acest acord?

**Loredana Brihac – arhitect** :....conform legii 50 ,sunt 3 situații ....În acest moment discutăm despre faza de PUZ...Dacă sunt necesare lucrări de subzidiere.....anexa 2 .În momentul în care se va considera că sunt necesare lucrări de subzidiere se va solicita în mod clar și ferm acordul vecinilor.dacă nu vor fi necesare lucrări de subzidiere atunci nu se va solicita ...

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Este făcută această precizare dar în condițiile legii ..cum vi s-a explicat

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a** :.....nu e anexa 2 e 1 ,articolul 256 .....

**Loredana Brihac – arhitect** : Aveți varianta veche care a fost modificată .....

**Furca – președinte Tudor Vladimirescu 24:** ...nu respectăm în momentul de față prevederile certificatului de urbanism.....punct cu punct

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a** : va dau citire la acest non accept..

Incheiere de autentificare 3090 din sept .25 ...un tabel cu vecinii direcți care au semnat...este depus în original..

**Farcasan –Dragalina 22** : referitor la regimul de înălțime ...ca un magar între oi .....La canalizare am avut probleme .....

**Loredana Brihac – arhitect** : spuneți problema și va răspund ....cele 3 desfășurate ...nivelul maxim este casa cu ancora cerut și de CJ...se aliniază la cladirea de pe colț la numărul 24...poate alți proprietari să dorească să-și ridice regimul de înălțime...o casa P+2 ....e un mijloc de a crește valoarea zonei ....aici a fost o zonă de producție și pe pliante va fi și casa dumneavoastră

**Farcasan –Dragalina 22** .....dacă e o cladire emblema pentru oraș ,nu se vede , ați pus-o greșit

**Brihac Gabriel - proiectant** :...Această cladire va genera în jurul ei un spațiu de calitate ....ea nu e o emblema numai dacă se vede ....noi propunem mult spațiu verde și parc ...vor investi și în împrejurimi..chiar forțat va vor îmbunătăți calitatea vieții ...

**Farcasan –Dragalina 22** .....cu privire la zona verde ,în grădina noastră ...se numea grădina americană ...avea soiuri rare ....

**Brihac Gabriel - proiectant** :...Se va face și un studiu peisager și va veți mindri cu parcul din spatele dumneavoastră ....

**Serban Neamtu** :Considerați că este un pericol pentru imobilele din zonă protejată ,dacă se prăbușește vreuna cine răspunde?

**Brihac Gabriel - proiectant** :...Consider că nu este nici un pericol ...conform legii ,vom răspunde cu toții ...ingineri ,arhitecți și la greu....dar nu se va întâmpla ....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a** : Nu am primit răspunsurile și nici nu le mai doresc,pentru că le cer într-o formă scrisă și legală așa cum este corect.....vrem să punem în curte ceva care este foarte frumos și cu care

aduceți argumente și de genul sofismelor.....declarați-o zonă de interes public ,pentru Acor e posibil acest lucru .....

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Va rog sa puneti toate aceste lucruri intr-un memoriu pe care-l voi adresa sefilor mei ....

**Miclea Alexandru –Ion Ghica :** Nu stiu sa fie o concluzie ,in mina cui sta sa se construiasca acest hotel ...Nu vad cine ne va trage la raspundere daca nu va fi bine.....Tot s-a distrus si sa nu patim la fel peste 20 de ani ,chibzuiti bine .....2 hoteluri ,parcari , pompieri , PSI au unde sa intre pe o poarta de 4 m ...

**Loredana Brihac – arhitect :** Se propune la front o cladire care respecta la cornisa inaltimea casei cu ancora ....

**Miclea Alexandru –Ion Ghica :** Ce se va intimpla cu cladirea de pe Ion Ghica nr. 15 pentru ca a fost cumparata tot de acesti patroni care vor sa vina ...cu scopul de a-l darima e un vechi conac.....Are proprietar terenul .....cu lipsa de curatenie ....Nimic in Germania nu se construieste fara drumuri .....

**Ciprian Jichici - Presedintele Comisiei Urbanism:**....Doresc sa fac un anunt public avind in vedere ca sunt persoanele interesate de acest proiect ,simbata in 11 aprilie , ora 11 voi face o vizita la locatia respectiva si sa aprecia foarte mult daca am putea sa am o discutie cu locatarii sau cu reprezentantii locatarilor din acea zona .....

**Dogaru Vasile – Ion Ghica 15a :** Nu suntem de acord...daca doreati sa faceti si toate avizele care se acordau se acordau pe realitate .....de la .....

**Ciprian Jichici - Presedintele Comisiei Urbanism :** Stimate domn ,nu v-am cerut acordul in primul rind ,am facut doar un anunt pe care l-am adus la cunostiinta tuturor celor interesati ,eu aici vin invitat nu fac parte din aceasta dezbatere si vin in mod special ca sa ascult si alte opinii decit opinia care mi se prezinta din partea directiei de urbanism ...eu sunt ales ca sa reprezint cetatenii in primul rind...am facut un anunt nu am cerut nici acordul nici dezacordul cuiva. Daca exista interes din partea unor prsoane din zona sa se intilneasca cu mine .....Vorbim aici despre o problemee extrem de spinoasa ,extrem de importanta pentru orasul nostru si nu imi pot permite ca in cadrul comisiei de urbanism sa adopt o pozitie in aceasta problema fara ca sa vad exact care este situatia la fata locului .Nu doresc sa intru intr-o polemica cu dumneavoastra ,repet ,am facut doar un anunt .Va miultumesc.

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Veti primi avizul comisiei tehnice in zilele urmatoare ,maine sau luni.Va multumesc.

**Furca – presedinte Tudor Vladimirescu 24:** Nu s-au emis avize pentru amplasamentul actual

**Loredana Palalau – Directia Urbanism:** Va conrazic S-au emis avize exact pentru acest amplasament....

Director Direcția de Comunicare,

Violeta Mihalache

Întocmit,

Valeriu Iocsa