

PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA

MINUTA

PRIVIND

**DEZBATEREA PUBLICA DIN 27.02.2015 a Proiectului de hotarare pentru  
modificarea Anexei la Hotararea Consiliului Local al Municipiului Timisoara  
nr.131/25.03.2014 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis privind  
dezvoltarea regionala "CLADIREA VERDE", modificata prin Anexa la Hotararea  
consiliului Local al Municipiului Timisoara nr.230/20.05.2014**

La dezbateră publică desfășurată în data de 27.02.2015 în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcției Fiscale Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții, cetățeni. La întâlnire au participat aproximativ 10 de persoane și s-a desfășurat pe parcursul a unei ore, cu începere de la ora 12.00.

#### ORDINEA DE ZI

**1. Proiectului de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.131/25.03.2014 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis privind dezvoltarea regională "CLADIREA VERDE", modificată prin Anexa la Hotărârea consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.230/20.05.2014**

**DL.BODO** arata, in deschiderea dezbaterii, ca proiectul de hotarare nu este unul nou si ca nu incearca sa introduca elemente noi fata de cel adoptat, obiectivul fata de acest proiect de hotarare este de a aduce clarificari cu privire la felul in care trebuie sa arate formularele care certifica nivelul cladirilor, pe ce nivel cladirea este suficient de verde. Pentru cei care opereaza scutirea de la plata impozitului pe cladiri si pentru cei care vin sa aplice la acest program, s-a cautat sa se puna exact certificarile cu denumirea si tipul formularului aferente fiecarui sistem de certificare ce se regaseste in proiectul de hotarare.

**DL.ADRIAN POP,architect**, sustine forma prezenta si nu are obiectii. Clujul a preluat exact H.C.L., cu deosebirea ca nu a facut facilitatile fiscale pe 4-5 ani. Cladirile existente nu evalueaza mult forma construita a cladirii, la cladirile noi sunt cerinte care tin de organizarea de santier, de modul de lucru. Sistemele de certificare pentru cladirile existente evalueaza foarte mult partea de operare pentru ca are potentialul de a face schimbari de comportament, cei care administreaza si utilizeaza cladirile isi pot impune tinte de reducere a consumului de energie, de apa, etc. Aceste certificari au valabilitatea de un an. Deci, monitorizarea are de la an la an o recertificare. Sunt trei parti: forma construita, modul de administrare si modul de operare. Forma H.C.L. de la Timisoara care merge pana in aprilie 2019 este mai buna pentru ca se poate face un plan pe termen mai lung.

**DL.BODO** mentioneaza faptul ca a discutat cu specialisti si trebuie sa tina seama de vointa Consiliului Local. S-a analizat si posibilitatea de a avea cladiri noi si cate ar putea sa se construiasca in perioada de valabilitate a acestei scheme, sa existe certificari de tip energetic A national.

**DL. DIMECA** apreciaza ca nu exista o limita de la care cladirea sa se poata numi verde. Este un termen gresit, de dragul marketingului. Este buna aceasta forma de

HCL pentru ca si reducerile sunt date in functie de nota. Vorbim de o performanta sau calitate a cladirilor.

**DL. OVIDIU SANDOR, dezvoltator** apreciaza faptul ca Primaria a venit cu o hotarare care clarifica conditiile si situatiile in care se justifica reducerea de impozit precum si situatiile in care nu se justifica. De asemenea, apreciaza faptul ca au fost implicate diverse persoane specializate in lucruri legate de promovarea cladirilor verzi pana la dezvoltatori si ingineri din domenii legate de constructii. Considera schema de la Timisoara foarte buna. In Romania preocuparea pentru cladirile sustenabile are un istoric extrem de scurt. Schema de stat face si o corectie a unei inechitati, cladirile nou construite platesc mai multi bani decat cladirile vechi, iar o cladire care isi propune o certificare inalta va avea un cost de constructie mai mare decat o cladire care nu are ambitii legate de sustenabilitate, va avea o valoare in contabilitate mai mare, iar fara o schema de ajutor de stat e penalizata printr-un impozit in valoare absoluta mai mare decat aceeași cladire care nu are certificarea. Schema prezenta corecteaza aceasta situatie injusta. Presupune ca in viitor se vor vedea mai multe cladiri noi care se certifica si tot mai multe cladiri existente care fac imbunatatiri si se certifica. Din motive bugetare, peste cativa ani va trebui adaugat un mecanism de prioritizare a cladirilor noi sau se vor adauga mecanisme prin care sa ramanem intr-o zona bugetara sustenabila financiar pentru primarie. Forma prezentata este echilibrata, coerenta si extrem de bine detaliata.

**DI. DIMECA** considera ca o gandire de incurajare a investitiilor trebuie sa tina cont de acel paradox ca faci ceva mai bun dar platesti mai mult impozit. Arata ca nu exista interese intr-o directie sau alta , ci interesul este al comunitatii locale pentru a avea o crestere pe termen lung sustenabila. S-a gasit varianta cea mai buna in momentul de fata. Ceea ce urmeaza are un fundament, putem impreuna dezvolta si perfectiona.

**DL.RUSET** se bucura ca exista opinia favorabila din partea potentialilor beneficiari. Crede ca pe o perioada de cinci ani se vor epuiza destul de repede si beneficiarii si suma si ca vor fi relativ putini beneficiari de proiecte noi si mai multi de beneficiari pe cladiri. Recomanda sa se faca un sondaj in piata si sa se stea in legatura cu

Directia Fiscala pentru a vedea unde suntem la acordarea de aceste facilitati, pentru a pregati o noua schema. Indeamna sa se vina in Consiliul Local cu propuneri si pareri pentru a gasi o solutie optima astfel incat sa existe o conlucrare intre partea de administratie locala si partea de mediu economic, local, regional, etc.

**DL. ADRIAN POP** arata ca certificarile tin cont de economic, social, cu impact asupra mediului. In certificarile pentru cladirile existente care mizeaza mai mult pe partea de operare, exista foarte multe aspecte legate de dezvoltarea angajatilor, de accesul la programe de sanatate,etc. Partea de constructii are aspecte legate de calitatea mediului de lucru a muncitorilor pe santier.

**DL.RUSET** arata ca aceste scheme de ajutor sunt cu elemente aprobate de Consiliul Concurentei, sunt niste proceduri. H.C.L. a depasit acele proceduri cand a fost aprobat, anul trecut, iar acum venim cu modificari strict tehnice care nu modifica schema in ansamblu. Ca sa se puna acum prioritizari si alte elemente, s-ar putea modifica schema in ansamblu. Nu vom putea tine cont in acest moment printr-un amendament la acest lucru, ne vom consulta. Vom vedea daca modifica sau nu schema de ansamblu, pentru ca nu putem interveni peste tot prin modificari.

**DL.BODO** arata faptul ca Timisoara a facut premiera in Romania, dupa ce Clujul a avut o initiativa cu privire la cladirile verzi, usor speculativa, pe cod fiscal. Cu doi ani inainte, a aparut o H.C.L., care, dupa aprobarea impozitelor si taxelor, la o luna, s-a venit cu un articol in care, pentru cladirile verzi, cota impozabila era de 0,25%, la minimul ce se putea aproba, fara sa se tina cont ca Consiliul Local poate sa stabileasca o singura cota pentru cladirile reevaluate. S-a gandit ca s-ar putea sprijini acest program cu privire la investitiile in cladiri verzi, promovand un proiect de ajutor de minimis, ca municipiul trebuie sa incurajeze si sa participe alaturi de investitori la realizarea acestor lucrari prin scutire de la plata impozitului, sumele care stau in spate reprezentand efortul suplimentar pe care un investitor il face. Crede ca dupa ce proiectul va ajunge la maturitate, si lucrurile vor evolua din punct de vedere al criteriilor si conditiilor pe care le va cere o cladire pentru a fi certificata ca fiind verde.

**DL. VLAD STANCIU** propune pentru viitoarea schema posibilitatea implicarii si a Directiei Tehnice din Primarie. Multe din cladiri au sisteme de monitorizare digitala. Cand se iau masuri pe transport public sau pe energie, ajuta orice informatie sau data in plus.

**SECRETAR,**

**IOAN COJOCARI**