

PROCES – VERBAL
Încheiat azi 13.02.2007

Președinte de ședință : cons. Radu Țoancă

Din numărul total de 27 de consilieri au fost prezenți 23 de consilieri.

Au absentat :dl.Achimescu Bogdan, dl. Crașovan Daniel, dna. Crișan Lelica, dl. Ursu Beniamin.

Din partea executivului au participat dl. Primar Gheorghe Ciuhandu, Dl. Viceprimar Dorel Borza, dl. Viceprimar Adrian Orza și dl. Secretar Ioan Cojocari.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 475/08.02.2007 a Primarului Municipiului Timișoara.

ORDINEA DE ZI

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2007.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rulment pe anul 2007.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Regiei Autonome Apă-Canal AQUATIM Timișoara în societate comercială pe acțiuni și asocierea Municipiului Timișoara cu Județul Timiș, Orașul Deta și Orașul Jimbolia, în vederea înființării operatorului regional pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Finanțare între Societatea Germană pentru Colaborare Tehnică (GTZ) și Municipiul Timișoara, privind realizarea proiectului „Reabilitarea prudentă și revitalizarea economică a cartierelor istorice din Timișoara” – măsuri demonstrative.
6. Proiect de hotărâre privind derularea prin intermediul Municipiului Timișoara a sumelor alocate de Guvernul României reprezentând compensarea prețului la combustibilii utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației prin sistem centralizat de către S.C. COLTERM S.A.
7. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de concesiune terenuri aflate în domeniul public și privat al Municipiului Timișoara, pe care sunt edificate garaje legalizate sau edificate în baza licitațiilor publice, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 54/2006.
8. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 60.000 RON din bugetul local pentru manifestări sportive cu ocazia „Zilei Timișoarei”.
9. Raportul de activitate al consilierului municipal Dumitru Țucu.
10. Adresa nr. SC2007- 2424/01.02.2007 a Centrului Euroregional pentru Democrație referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 619/19.12.2006 – pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local pentru activități nonprofit de interes local

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Gheorghe Ciuhandu.

DI. Președinte: Supun la vot procesul – verbal al ședinței din data de 30.01.2007. Inițiez procedura de vot.

Se votează 20 pentru.

Supun la vot Ordinea de zi cu mențiunea că punctul 10 , o Adresă a Centrului Regional pentru democrație referitoare la o hotărâre de consiliu local se retrage.

Se votează 21 pentru.

Trecem la punctul 1 al ordinei de zi.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI Interpelările consilierilor municipali

DI. cons. Karagena: Aș dori să mă să mă adresez executivului și mai precis comisiei de circulație cu 2 puncte. Unul este faptul că semnele de circulație care se hotărăsc a se monta pe raza municipiului și să zicem cele pe stâlpii RATT , nu faptul că nu7 se cere un acord administratorului sau.... , înțeleg că sunt fără taxe sau fără nici un fel de condiții , dar faptul că nici măcar nu sunt înștiințați de existența semnelor de circulație pe stâlpii pe care îi administrează, nu cred că este o atitudine normală. Cred că toți posesorii de stâlpi ar trebui să fie în cunoștință de cauză de acest lucru.

Al doilea punct este un memoriu ar unor societăți comerciale și a unor locatari de pe str. N. Paulescu, fostă Măceșilor , unde eu personal nu am reușit să înțeleg ce a stat la baza montării acelor stâlpi de interdicție de intrare pe porțiunea de la ieșirea Calor până la piață. Pot să vă spun că poate fi ilegală această decizie pentru că pompierii nu mai au acces acolo, aprovizionările la magazinele din zonă este foarte greu, este și o bancă care dacă ați vedea ce transport al valorilor are... Să ne gândim la salvarea care trebuie să ducă un pacient pe targă , să observați ce penibil este când vine o mașină a funebralelor și trebuie să transporte un decedat din aceea zonă. Nu găsesc nici o motivație ce a stat la baza hotărârii acestei decizii. O să depun și un memoriu si , cu fotografii , societățile comerciale de acolo și locatarii vin cu propuneri dacă se dorește limitarea accesului în zonă, prin bariere sau alte metode. Chiar și farmacia de acolo din colț transportă medicamentele prin ploaie. O să rog comisia de circulație să analizeze situația.

DI. cons. Avram: În cadrul liberalilor s-a hotărât transformarea orașului într-un oraș civilizată, modern . Din partea unui grup de cetățeni am primit o sesizare pentru str. Aprodul Purice o str. care se află în zona Circumvalațiunii unde toată zona este asfaltată mai puțin această stradă. Noroiul de pe stradă de acolo este transportat peste tot , se mai află și o școală , sunt țevi de gaz și în toată zona au rămas gropi .Am văzut că acum este trecută în buget pe lista de investiții, nu știu dacă banii sunt suficienți .

Acum am să vorbesc despre circulație, există un mod de a parca pe oriunde în Timișoara , trebuie găsită o măsură , s-a hotărât ca o prioritate creșterea nr. de biciclete ca să reducem din circulația mașinilor.

Aș dori să semnalez că sub podul Decebal atunci când plouă mai tare există o acumulare de apă, dar trebuie găsită o metodă de a scăpa de această apă .

Dna. cons. Blaj: Datorită faptului că tinerii PNL au început o acțiune la sediul partidului vin foarte mulți cetățeni. O sesizare este legată de str. Brâncoveanu , că pe stația de autobuz firma BIMBO și-a făcut stație de taxiuri, deci staționare de taxi neautorizată.

A doua problemă este legată de situația tirurilor de pe bulevardul Cetății spre Torontal aproximativ 20 de tiruri parchează pe trotuar și pe zona verde.

O altă problemă este cea legată de situația cimitirelor și au reclamat situații din cimitirul Calea Șagului dar mai ales de cel din Lipovei unde cetățenii spun că mizeria acum este mai mare decât înainte de concesionare. Eu cred că serviciul care se ocupă de cimitire ar trebui să ia legătura cu firma respectivă , spre exemplu zilele trecute una din căile de acces spre cimitir a fost blocată , pentru că carosabilul a fost folosit pentru turnarea unor dale. În zona în care firma ar fi putut să lucreze era un munte de gunoi apreciabil, de aceea nu au avut loc și au ieșit afară.

DI. cons. Grindeanu:Consiliul Local a contribuit la sărbătorirea Anului Nou cu 4 miliarde aș dori defalcat modul în care s-au cheltuit aceste 4 miliarde , pe capitole.

DI. cons. Pășcuță: Având în vedere nebuloasa în jurul Telpark, eu țin minte că în comisie anul trecut când am discutat despre noile tarife urmau ca acestea să fie aprobate printr-o decizie a Primarului și aflu din presă că nu s-a întâmplat așa , aș dori să primesc toate actele normative care stau la baza funcționării acestui sistem, să le primesc listate .

Am cerut în urmă cu câteva luni lista pe zone de impozitare din Timișoara. A fost o hotărâre, am cerut-o atunci mi s-a spus că nu există, văd că și după câteva luni nu există, doresc să o primesc, lista pe zone de impozitare a tuturor zonelor din oraș.

Aș dori să verific o informație pe care am primit-o de la cetățeni, am înțeles că ajutoarele de încălzire pe care Primăria trebuia să le distribuie de câteva luni de zile nu au fost distribuie. Dacă este așa este o greșeală gravă care se repetă , anul trecut am fost în aceeași situație și sunt persoane care nu au bani să achite facturile opresc căldura la intrarea în bloc și stau în frig , deși în mod normal și legal ar trebui să beneficieze de aceste ajutoare.

DI. Secretar: La Telpark doriți de la origini până în prezent.

DI. cons. Pășcuță: Nu doar cele care au rămas în vigoare.

DI. cons. Petrișor:Am o problemă legată cu Complexul din Calea Lipovei. Carosabilul de acolo din fața complexului arată groaznic, sunt foarte multe gropi, oamenii nu pot circula.

Va trebui analizată de către Comisia de circulație necesitatea semnalizării acestei zone , circulația este foarte mare dinte Câmpina spre Borzești se fac niște cozi interminabile. Nu este mare lucru dacă aceea zonă se va semnaliza.

DI. cons. Sarafolean: Atrag atenția următorului lucru , a mașinilor parcate pe trotuar. Atrag atenția Poliția Comunitară pentru centrul orașului , azi a fost un camion izotermă care a stat 3 ore pe trotuar. Nu se poate ca în centrul orașului să nu avem oameni care să nu se ocupe. Lumea nu poate circula pe trotuar și pe toate străzile adiacente din Piața Libertății. Nimeni nu le-a cerut să meargă în Calea Lipovei să vadă ce este pe trotuar.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2007

DI.Președinte: Com.1 a avizat proiectul cu următorul amendament: La cap. 70.02.50 la cap. Alte studii și proiecte să se prevadă suma de 500 de mii de lei noi. Com. 2 și 4 au avizat cu eventuale discuții în plen. Com.3 a avizat cu următorul amendament: din

programul de investiții cap.70.02.50 la Piața de Gros să rămână 72 de mii de lei iar diferența de 328 de mii de RON să treacă la alte studii și proiecte. Pe măsură ce se vor formula amendamente le vom supune la vot.

Dl. cons. Ciuhandu: În conformitate cu art. 5 din Legea 396/2006 privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei va exista în contul de venituri o sumă de 1775 mii RON , sumă care nu este prevăzută acum pentru că este constituită ca și cheltuială și nu ca și venit , doresc ca la cap. 70.02.50 la pct. Studii și proiecte să se acorde 1000 mii RON.pentru RUZ –uri, PUD- uri care vor fi necesare a fi făcute în 2007 , există și o listă pe care o să o predau. Capitolul de venituri 42.02.34 Subvenții de la bugetul de stat se majorează cu 1775 mii RON. Din cei 1775 mii RON 1000 să-i trecem la cap. 70.02.50 .

Dl. Președinte: Supun la vot acest amendament: Inițiez procedura de vot .

Se votează: 23 pentru.

Dna. Blaj: Com.1 și 3 au venit cu aceeași propunere. Toți au sesizat că la cap.70.02.50 era 0. Noi am venit cu o propunere de 500 RON, colegul vine cu o propunere mai mare. Toți au votat această sumă. Ale noastre nu le mai punem la vot.

Dl. cons. Moldovan: Am fost sesizat de către Biroul Buget că printr-o adresă a Guvernului României s-a transferat către Consiliul Local Timișoara suma de 9.583.000 mii lei , pentru compensarea creșterilor neprevăzute la energie termică propun introducerea la cap. Venituri art. 42.02.32 Subvenții de la bugetul de stat această sumă și completarea cap. de cheltuieli la subcapitolul 81.02. combustibil și energie la art. 40 care se referă la subvenții a acestei sume.

Dl. Președinte: Inițiez procedura de vot pe acest amendament:

Se votează 23 pentru.

Dl. cons. Moldovan: Având amendamentul votat al dl. Ciuhandu și faptul că aceste venituri proprii care se disponibilizează sunt în sumă de 775 mii Ron plus că în discuțiile în cadrul comisiei am constatat că la același cap. 70.02. 50 pe lista de investiții a fost o greșeală la investiții ,pentru Piața de Gros se prevăzuseră 400 mii RON necesari fiind doar 72.000 , s-au disponibilizat 328 mii RON care împreună cu cei 775 MII Ron care rămân de la disponibilizarea anterioară privind Direcția Muncii și Solidarității Sociale, ca aceste 2 sume să se adauge la cap. 67.02.05, subcapitolul 67.02.05.01 la Acțiuni Sportive, suma totală să devină aici 1803 RON. Motivez prin votarea de către consiliu a unor proiecte de hotărâri.

Dl. Președinte: Inițiez procedura de vot.

Se votează 21 voturi pentru,
1 vot împotriva,
1 abținere.

A trecut.

Dl. cons. Avram: Aș solicita ca pe str. Aprodu Movilă la străzi care se repară , să fie trecută.

Dl. Viceprimar Orza: Vreau să vă comunic legat de ultimul amendament al dl. Moldovan că în virtutea discuțiilor pe care le-am avut cu unele cluburi sportive și cu cea a apărut în presă legat de cele 2 proiecte , votate anterior, că spre exemplu handbal băieți au rezultate foarte bune și nu au primit nimic în comparație cu handbal fete care sunt pe penultimul loc. Există cluburi care spun că cu banii care se dau la un club s-ar putea ține încă pe atâtea cluburi. Poate că ar trebui cele 2 proiecte regândite sau cel puțin cel cu handbalul , pentru că am vorbit cu antrenorii de la handbal și au fost nemulțumiți de diferența dintre fete și băieți.

Dl. cons. Moldovan: Cel mai bine ar fi să se înțeleagă pentru că sunt cluburi universitare
Dl. Președinte: Supun la vot proiectul cu amendamente.

Se votează 23 pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rulment pe anul 2007

Dl. Președinte: Supun la vot proiectul.

Se votează 22 pentru.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Regiei Autonome Apă-Canal AQUATIM Timișoara în societate comercială pe acțiuni și asocierea Municipiului Timișoara cu Județul Timiș, Orașul Deta și Orașul Jimbolia, în vederea înființării operatorului regional pentru serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare

Dl. Președinte: La punctul 4 îl invit la microfon pe dl. director al Regiei Aquatim pentru 3 minute.

Dl. Director Vlaicu: La acest proiect lucrăm de mai bine de 1 an de zile și în acest sens trebuie să vă reamintesc că avem HCL. 302/2005 prin care s-a aprobat de principiu această transformare. Avem nevoie de avize , de aceea am avut nevoie de timp pentru această abordare. Ne-au luat un timp destul de mare discuțiile cu colegii noștri din alte orașe și din județ pentru a se forma acest operator regional cerut de U.E. În acest sens avem o scrisoare a Ministrului Mediului trimisă dl. Ostaficiuc care arată în ce condiții pot fi accesate fondurile de coeziune. Prima condiție dintre ele este asocierea municipiilor . Această asociere a municipalităților nu este demarată încă. Vom veni și cu formarea acestei asociații în perioada următoare, deoarece legea nu este finalizată. Crearea unui operator regional care să fie licențiat este Aquatim-ul , are toate autorizațiile , are ISO 2001 și un proiect de 45 mii euro în derulare.

Avem asociați Consiliul Județean Deta și Jimbolia. De ce numai atât? Pentru că domnul președinte a dat termen acum , întrucât și noi suntem presați de termene, că cine e gata cu actele până la momentul acesta vine în societate, cine nu, poate să vină evident prin majorare de capital, în perioada următoare. Avem discuții la această dată cu primăriile din Făget, din Recaș, din Ciacova, din Sânicolaul Mare, Buziaș, pentru a intra prin majorare de capital. De ce mai este iminentă formarea operatorului regional? Întrucât la București în aceste zile are loc faza de licitație pentru atragerea consultantului pentru județul Timiș, care ne va ajuta la pregătirea proiectului. Este faza de preselecție, după terminare noi așteptăm undeva în luna mai să vină consultantul aici și atunci va trebui să aibă un interlocutor pentru că altfel riscăm să pierdem aceste fonduri, interlocutor va fi unitatea de implementare a proiectului, care este obligatorie să fie la operatorul regional., adică la noi. Avantajul nostru este că avem constituită această unitate de implementare cu experți din domeniile cerute și suntem capabili să gestionăm aceste fonduri. Foarte importantă pentru noi este scrisoarea de la BERD. Dumneavoastră știți că avem două împrumuturi de la BERD, unul dintre ele, adică ultimul, este cu garanție de la Consiliul Local. Atunci când COLTERM-ul a luat împrumut de la BERD, se va ridica garanția de la AQUATIM și Consiliul Local va avea această garanție pentru COLTERM, iar noi vom rămâne fără garanție. Suntem singura instituție publică la ora asta din România, fără garanție de nici un fel și doar împrumut pe bază de afacere. Mai mult, ne scade dobânda până la nivelul de 1,75 de puncte, evident cu niște condiții, iar una din condiții este ca acest lucru să se întâmple în 15 februarie, adică poimâine. După ce vom finaliza această hotărâre, imediat în perioada următoare vom veni cu contractul de concesiune pe care societatea AQUATIM îl va încheia împreună cu Consiliul Local. Acest lucru este foarte important pentru toată lumea, pentru că apar drepturile și obligațiile fiecăruia, însă BERD-ul insistă că acordul său este condiționat de acceptarea acestui contract de concesiune în forma acceptată de către BERD, întrucât noi rămânând fără garanții, singura garanție pentru BERD este acest contract, că va fi unul echilibrat. Deci, vom veni în maxim o lună și cu contractul de concesiune la dumneavoastră. În rest, toate actele sunt făcute de o casă de avocatură de la București, plătită de către Banca Europeană de Construcție și Dezvoltare, pentru a avea garanția că toate actele sunt în regulă. Aici intră Statutul, inclusiv proiectul de hotărâre pe care dvs. îl aveți, cu respectarea legislației în vigoare. Din acest punct de vedere, din câteva cuvinte am încercat să vă conving de iminența acestui proiect, pentru că altfel nu putem atrage fonduri de coeziune. Deci, în structura actuală nu mai putem atrage, întrucât am luat fondurile de preaderare ISPA. Fondurile de coeziune au condițiile pe care le-am enumerat. În acest sens, în speranța că hotărârea va fi pozitivă eu aș vrea să vă mulțumesc pentru aportul dvs. prin hotărârile pe care dvs. le-ați dat ca noi, în statutul de regie să ajungem în situația în care suntem, oricum, un operator bun zic eu, respectat atât în țară, cât și în străinătate și sperăm ca odată cu transformarea în societate comercială să nu vă dezamăgim, vă promitem acest lucru. Mai mult decât atât, aveți garanția, prin majoritatea impunătoare pe care Consiliul Local Timișoara o are, acel 99,5 %, că lucrurile sunt sub controlul dvs. Vă mulțumesc!

Președinte: Mulțumim domnului director, nefiind amendamente în plen și atrăgându-vă atenția că avem nevoie de 18 voturi pentru... Domnul cons. Țucu se pare că mă contrazice. Foarte scurt, vă rog.

DI. cons. Țucu: Eu sunt de acord cu toate chestiunile prezentate aici, vă amintiți că atunci când am aprobat prima hotărâre privind decizia de transformare a regiei în

societate comercială, am fost singurul catalogat ca fiind „Gică contra”. La vremea aceea am explicat că nu sunt întrunite toate condițiile și decizia mea era luată pe niște rațiuni pur tehnice de specialitate și nu de altă natură. Încet, încet s-a demonstrat că lucrurile nu erau bine pregătite și că lucrurile încep să fie bine pregătite. Eu personal am o părere ușor diferită de cea a doamnei Sulfina Barbu, dar dumneaei a direcționat un pic ideea spre interesul domniei sale, dacă tot vine dintr-un partid care preferă discuția pe interese. În ce mă privește, vreau să vă spun că am studiat direct pe site-ul Uniunii Europene care sunt condițiile de accesare a fondurilor structurale. Domnul director Vlaicu a înțeles foarte bine chestiunea asta și și-a pregătit o unitate de implementare a proiectului și își pregătește al doilea pas, să devină operator regional. În acest proces, mai sunt necesari câțiva pași. Unul dintre acești pași era stabilirea capitalului social, a zestrei cu care participă AQUATIM-ul la această asocieră. În luna decembrie nis-a prezentat o evaluare legată de acest capital social asupra căruia grupul consilierilor PSD a avut niște dubii. Sigur, s-a asociat această opoziție tot cu persoana mea, pentru că am explicat rațiunile care au stat la baza acelei respingeri. Aș fi curios dacă acum cei care la vremea respectivă îmi dedicau chiar un editorial că m-am opus progresului orașului și nu mă interesează nimic, vor citi cu atenție proiectul de hotărâre și vor observa că de data aceasta, patrimoniul imobiliar a crescut în urma reevaluării cu mai mult de 4 milioane de euro. Deci, am reușit să ne mărim ponderea de asocieră a municipiității timișorene în acest consorțiu operator regional cu încă 4 milioane de euro. Cred că a meritat efortul de refacere a acestui proiect și a evaluării. Mulțumesc!

Președinte: Ne pregătim să votăm, inițiez procedura de vot.

Se votează: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Finanțare între Societatea Germană pentru Colaborare Tehnică (GTZ) și Municipiul Timișoara, privind realizarea proiectului „Reabilitarea prudentă și revitalizarea economică a cartierelor istorice din Timișoara” – măsuri demonstrative

Președinte: Comisiile 1, 2 și 3 au avizat acest proiect de hotărâre fără amendamente, Comisia 4 a votat 2 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere, doamna Vlad și doamna Crișan solicită discuții în plen, domnul Țucu menționează că lipsește bugetul proiectului, iar domnul Petrișor spune: „Clauza de la art. 6 din contract nu este transparentă, iar art. 3 trebuie amendat”. O să le luăm pe rând. Cine dorește să facă primul amendament?

DI. cons. Petrișor: Eu încă din comisie am spus că nu mă opun unui astfel de proiect, nici nu aveam cum de altfel, pentru că noi în ședința dinainte am votat realizarea acestui parteneriat dintre Primăria Timișoara și GTZ. Problema pe care am ridicat-o în comisie este de interpretare a textului articolului 6 din contractul de finanțare, care, după ce noi aprobăm acest proiect, art. 6 zice așa: „Beneficiarul și GTZ stabilesc printr-o convenție specială – beneficiarul fiind primăria – detaliile cu privire la prezentul contract de finanțare și la proiect, în special cu privire la achiziții de bunuri și servicii, la

contribuțiile partenieriale, la procedura de plată, inclusiv probarea utilizării finanțării”. Cred că sunteți de acord cu mine că tot ce aprobăm noi este zero. Noi aprobăm ceva ca să dăm voie după aceea să se facă printr-o convenție specială. Nu puteți să mă contraziceți fiindcă așa spune textul: printr-o convenție specială ulterioară, se adoptă tot. Nu mi se pare strict corect din punct de vedere juridic. Asta este tot, nu mă refer la esența sau la oportunitatea proiectului.

Dl. cons. Moldovan: O să-i răspund eu domnului consilier. Avem convenția specială în anexă, o avem în mapă.

D-na Aura Junie: Amândouă le aprobați deodată.

Președinte: Domnule Petrișor, alte amendamente? Nu sunt. Dl. Țucu?

Dl. cons. Țucu: Orice proiect care accesează bani de orice fel are în conținutul lui un capitol distinct care se numește bugetul proiectului și care trebuie să arate structura cheltuielilor. N-am găsit niciunde acest buget al proiectului, nici în materialul pe care îl avem în mapă.

D-na Aura Junie: Domnule Țucu, aveți dreptate, acesta nu e un proiect de finanțare, este un contract de finanțare și dacă vreți să vă spun opinia mea și a lui domnul Bodo, este un contract de subvenționare de fapt, pentru că acordă ajutor financiar pentru reabilitarea clădirilor atât autorităților publice, cât și privaților. Iar bugetul proiectului este cel care este prevăzut în convenția specială, la pagina 3, deci singura categorie de lucrări care este finanțată sunt lucrări de construcție. Atât. GTZ-ul finanțează singuri proiectare, asistență tehnică pe șantier. Deci, ceea ce ei finanțează sunt lucrări de construcție. Mai precis, lucrări de reparații la fațadele clădirilor proprietate publică și proprietate privată. Ei ne cer cofinanțare de la cei care beneficiază de bani, adică: de la privați, care trebuie să participe la lucrările de execuție cu 44 de mii de euro și de la primărie, care trebuie să participe la reabilitarea clădirilor proprietate publică sau privată a autorităților locale, cu 66 de mii de euro. Nu ne obligă în ce fel ne cheltuim banii și vreau să vă spun doar atât, că începând din 2004, primăria Timișoarei a folosit sau Consiliul Local a aprobat 2,2 milioane de euro pentru reabilitarea infrastructurii tehnico-edilitare și a clădirilor în zone istorice, asta în 2004; 2,8 milioane euro în 2005, reabilitare infrastructură și clădiri istorice în zone istorice, iar în 2006, 4,8 milioane euro, pentru același lucru. Deci, ceea ce ei solicită, noi oricum îndeplinim prin buget obișnuit. Nu e practic nici o condiționare, pentru noi este un cadou extraordinar.

Dl. cons. Țucu: Sunt perfect de acord cu dvs., dar vorbim despre două lucruri diferite. Banii autorității publice trebuie să știm pe ce îi cheltuim, pentru că dvs. mi-ați spus acum că...

D-na Aura Junie: Pe lucrări de reparații, domnule Țucu!

Dl. cons. Țucu: Eu aseară la televizor la știri am auzit că sunt doar pentru formare profesională. Afirmatia a fost făcută de către purtătorul de cuvânt al Primăriei. Confuzia asta s-ar fi lămurit rapid dacă aș fi avut aici un buget care îmi arăta Știți dvs. ce înseamnă un buget european.

D-na Aura Junie: Dumneavoastră aveți bugetul într-un act oficial, nu în ce spune nu știu cine și nu știu cum. Bugetul este parte din contract.

Președinte: Alte observații, dacă sunt. Dacă nu, inițiez procedura de vot.

Se votează: 21 voturi pentru;
2 abțineri.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind derularea prin intermediul Municipiului Timișoara a sumelor alocate de Guvernul României reprezentând compensarea prețului la combustibilii utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației prin sistem centralizat de către S.C. COLTERM S.A.

Președinte: Comisiile 1 și 3 au avizat proiectul de hotărâre fără amendamente, Comisia 4 a votat cu 2 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere, iar dl. cons. Țucu solicită reformularea proiectului de hotărâre în acord cu OG nr. 36/2006. Doamnelor Țucu, aveți cuvântul.

Dl. cons. Țucu: Suntem comisia juridică și ar trebui să fim cei care discutăm pe lege și beneficiem și de sprijinul domnului profesor și avocat, jurist Petre Petrișor. De unde a apărut această discuție? În 6 august a apărut o Ordonanță de Urgență a Guvernului care reglementa și cerea autorităților publice locale prin textul ei, să-și emită acte proprii privind regimul acestor subvenții. În art. 5, alin. 1, 6 și 7 din această ordonanță, erau stabilite clar elementele care trebuie să constituie structura viitoarelor acte ale administrațiilor publice locale, privind reglementarea acestor subvenții. Proiectul de hotărâre care ni s-a prezentat în comisie, nu satisfăcea acele puncte. Am mai avut o discuție în mai multe etape în această săptămână și cu dl. director Pițurcă și cu dl. director Bodo, și v-aș propune stimați colegi un pachet întreg de amendamente care reușesc într-o oarecare măsură să aducă cumva acest proiect de hotărâre la cerințele emise de OUG 36.

La art. 1, conținutul va fi următorul: „**Se aprobă derularea prin intermediul Municipiului Timișoara a sumelor alocate de Guvernul României, reprezentând compensarea prețului la combustibilii utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației și asimilați prin sistemul centralizat de către SC COLTERM S.A. Timișoara, unui număr de 90.610 apartamente convenționale aflate pe raza administrativ teritorială a municipiului Timișoara, în baza contractului de concesiune aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 216/30 mai 2006.**” Este acea hotărâre prin care noi am aprobat prin încredințare directă concesionarea serviciului de termoficare SC COLTERM SA. Art. 1 rămâne cu acest text. Toate celelalte, potrivit ordonanței, trebuie să aibă reglementări distincte. Vizează alte aspecte care sunt cerute de articolele respective din ordonanță.

La art. 3: „**Sumele alocate de la bugetul de Stat se pot acorda în avans Companiei Locale de Termoficare COLTERM SA**”.

Partea a doua a art. 3 devine **art. 4**, cu următorul cuprins:

„**Art 4 alin. 1: Subcompensările rezultate în urma acordării avansurilor prevăzute la articolul 3, urmează să se regularizeze pe baza deconturilor justificative, prin rectificări ale bugetului local.**

Art. 4 alin 2: Supracompensările rezultate în urma acordării avansurilor prevăzute la art. 3, urmează să se regularizeze în baza deconturilor justificative pe luna decembrie până la data de 15 ianuarie a anului următor, respectiv 15 aprilie pentru avansurile acordate pentru perioada 1 ianuarie – 31 martie a anului în curs.

Art. 4 alin 3: În cazul în care SC COLTERM SA Timișoara nu restituie sumele prevăzute la alineatul 2 din prezentul articol la termenele stabilite, recuperarea acestora se va face prin executare silită, în conformitate cu prevederile legale.”

Se introduce suplimentar **art. 5**, cu următorul cuprins: „**Se aprobă Metodologia de stabilire a costurilor cu combustibilul pentru producerea energiei termice livrate consumatorilor casnici și asimilați, potrivit Anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre”**

Ordonanța ne cere ca la această hotărâre să existe o metodologie . Este o metodologie care stabilește câțiva pași, exact în concordanță cu ordonanța. Dacă vreți, o pot citi....

Președinte: Nu este nevoie. Era bine dacă aceste amendamente existau și în comisii, din punctul meu de vedere este OK.

Dl. cons. Țucu: Vreau să vă spun că am discutat și cu domnul director Bodo și cu domnul director Pițurcă despre conținutul acestei metodologii și nu au fost obiecții, toate chestiunile au fost lămurite, dumnealor pot să confirme.

Președinte: Supun la vot întreg pachetul de amendamente formulat de dl. cons. Țucu, inclusiv partea de convenție.

Se votează: 21 voturi pentru,
1 abținere.

Președinte: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamente.

Se votează: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de concesiune terenuri aflate în domeniul public și privat al Municipiului Timișoara, pe care sunt edificate garaje legalizate sau edificate în baza licitațiilor publice, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 54/2006

Președinte: În comisii nu au fost făcute amendamente, este nevoie de 18 voturi, supun la vot acest proiect de hotărâre.

Se votează: 20 voturi pentru.

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 60.000 RON din bugetul local pentru manifestări sportive cu ocazia „Zilei Timișoarei”

Președinte: Nici acest proiect nu a fost amendat în comisiile de specialitate

D-na cons. Blaj: Aș dori să pun o întrebare, bănuiesc că doar domnul Cojocari ar putea să-mi răspundă. De ce se inițiază acest proiect acum și nu atunci?

DI. secretar Cojocari: Pentru că ultimii ani am dat din colț în colț, trebuie să le faci scrisorile de invitație pentru că aici e vorba de banii care vin, orașele înfrățite, să-ți confirme din timp, să știi participarea, hotelurile, absolut tot și data trecută numai noi știm cum am rezolvat pe ultima sută de metri. Asta e un proiect serios, trebuie să vorbești cu orașele, noi avem vreo 10 orașe înfrățite, invităm vreo șase echipe, cine nu pot, cum nu pot, să vedem hoteluri, să vedem toate treburile, tot.

D-na cons. Blaj: Nu numai pentru activitățile sportive care se derulează, nu?

DI. secretar Cojocari: Asta este o treabă, este o legătură...De exemplu acum am fost la NoviSad, iar ei o să invite grupele de copii de la noi la ei. E un schimb reciproc, între noi și ei și e o treabă bună pentru că sub aspectul acesta, la nivel de orașe înfrățite, în afară de manifestarea asta sportivă, noi nu avem nici o treabă așa de ample, ca să poți să ții o legătură permanentă. Ce contează că-l votez acum, noi îl votam în mai, în iunie și după aia nu mai știai, că venea august imediat.

Președinte: În aceste condiții inițiez procedura de vot pentru penultimul punct al ordinii de zi.

Se votează: 21 voturi pentru.

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Raportul de activitate al consilierului municipal Dumitru Țucu

Președinte: Urmează ultimul punct, raportul de activitate al consilierului municipal Dumitru Țucu, pe care vă rog să-l lecturați, aici nu avem nevoie de vot, vă doresc o după amiază frumoasă și toate cele bune.

DI. secretar Cojocari: Domnilor consilieri, eu am o rugămintă la dumneavoastră: Nu-i obligația mea, dar vreau să vă spun că tot timpul, și în emisiuni la televiziune și peste tot se pun întrebări referitoare la declarațiile de avere. Cred că n-aveți nimic de ascuns, să v-o actualizați dacă este cazul. Mă tot întreabă despre diverși domni consilieri, de ce n-au pus declarația de avere. Aduceți-o la noi la secretariat, dacă aveți modificări.

Ședința este închisă.

Președinte de ședință,

Cons. RADU ȚOANCĂ

Secretar,

IOAN COJOCARI