

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 26-09-2006 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință – Cons. Moldovan Valentin

Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 23.

Au absentat : Ciuhandu Ovidiu, Grindeanu Sorin, Petre Petrișor, Știrbu Sergiu.

Din partea executivului participă domnul primar Gheorghe Ciuhandu și domnul secretar Ioan Cojocari.

ORDINEA DE ZI :

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2006.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Contractul de Concesiune încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. PIETE S.A. pentru Piața de Gros Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de repartizare a locuințelor realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul programului de **Construcții locuințe pentru tineri, destinate închirierii**, destinate tinerilor și familiilor de tineri.
5. Proiect de hotărâre privind garantarea creditului suplimentar de 7,3 mil. Euro contractat de către Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru achiziționarea a 50 de troleibuze.
6. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și unificarea terenului din str. Franz Liszt nr. 3 în vederea intabulării construcției Sp+P+4E+MI+MII.
7. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și unificarea terenului situat în teritoriul administrativ al Municipiului Timișoara, înscris în C.F. nr. 1 Dumbrăvița și C.F. nr. 1025 Dumbrăvița – Muzeul Satului Bănățean.
8. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de funcționare a Serviciului Public Comunitar « Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara ».
9. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții la Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 203/02.05.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind transmiterea imobilului teren cu Complex Sportiv BEGA situat în Timișoara, Zona Circumvalațiunii II, III, IV, din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Direcției pentru Tineret și Sport Timiș, în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 204/02.05.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind transmiterea imobilului teren și teren intravilan cu Sala Polivalentă „OLIMPIA” situate în Timișoara Bd. Eroilor, din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Direcției pentru Tineret și Sport Timiș, în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind completarea cu art.4 a Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 168/10.07.2001 - privind autorizarea și desfășurarea activității de comerț stradal pe raza municipiului Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea art.30 din Regulamentul de organizare și desfășurare a activității de transport în regim de taxi aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 276/2003.
14. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. E. Carusso nr.1 și str. D. Cantemir nr.1.
15. Proiect de hotărâre privind atribuirea prin contract de concesiune fără licitație publică către S.C. Nova Tim SRL. a terenului în suprafață de 340 mp.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea de abonamente gratuite pe mijloacele de transport în comun în municipiul Timișoara, pentru luna octombrie 2006 unui număr de 4157 persoane cu handicap accentuat, grav și asistenții personali ai acestora.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Costului mediu lunar de întreținere în Căminul pentru Pensionari – Timișoara, pentru o persoană vârstnică.
18. Proiect de hotărâre privind consumul lunar de carburanți pentru microbuzul Mercedes Benz Vito (8+1 locuri) înmatriculat cu nr.TM 30 PMT și autoturismul Dacia Logan Ambition înmatriculat cu nr. TM 74 PMT care deserveșc Direcția de Asistență Socială Comunitară Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației primite din partea Crucii Roșii Bayern din Augsburg, Germania.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor Metodologice pentru distribuirea și utilizarea stimulenteleor destinate personalului din direcțiile, serviciile și birourile din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, precum și serviciile publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara cu atribuții în administrarea creanțelor bugetare.
21. Proiect de hotărâre privind impozitul pe mijloacele de transport prevăzute în Legea nr. 571/2003 privind codul fiscal modificată și completată, pentru anul fiscal 2007.
22. Proiect de hotărâre privind avizarea construcțiilor speciale care nu vor fi supuse impozitului pe construcții aparținând Regiei Autonome de Transport Timișoara..
23. Proiect de hotărâre privind avizarea construcțiilor speciale care nu vor fi supuse impozitului pe clădiri aparținând Regiei Autonome de Transport Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr.550/2002, cu Baza de Agreement din Timișoara, Bd. V. Pârvan nr.3. (fost Bv. Filipescu nr.3), actual Bv. Corneliu Coposu nr.3.

25. Proiect de hotărâre privind reactualizarea tarifelor prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 232/24.24.05.2005 cu rata inflației aferentă anului 2005.
26. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții deosebite funcționarilor publici din cadrul Direcției Poliția Comunitară.
27. Proiect de hotărâre privind stabilirea probei sportive eliminatorie la susținerea concursului pentru numirea în funcția publică agent comunitar la Direcția Poliția Comunitară.
28. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara înființată prin HCL nr. 288/2005.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat pentru eficientizarea încasărilor și cheltuielilor la Regia Autonomă de Transport Timișoara”.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare str. Gen. Stavrescu”.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Pius Brânzeu”.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Aida”.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Berzei”.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Virtuții”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada O. Băncilă”.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Veronica Micle”.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Efta Botoca – M. Drăghicescu”.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Banul Severinului ”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Mureș”.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bruxelles”.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Vânătorilor”.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bucovina”.
43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Anișoara Odeanu”.
44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bârzava”.
45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Grigore Alexandrescu”.
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Jose Silva”.

47. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bogdăneștilor, sector Cassian Munteanu (pasaj C.F.R.) – strada Dunărea”.
48. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bastilia, Intrarea Fortăreței, Zurich”.
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unei plăci comemorative referitoare la fostul primar al Timișoarei, Dr. Carol Kuttel.
50. Proiect de hotărâre privind atribuirea de nume unor străzi fără nume din Municipiul Timișoara.

Dl. Cons. Moldovan: Supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.

Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru

În Anexa la Dispoziția d-lui primar nr. 2358/21.09.2006 aveți pe ordinea de zi un număr de 50 de puncte. Domnul Primar dorește să ia cuvântul să ne facă o propunere, am înțeles că este o urgență.

Dl. Primar Ciuhandu: În primul rând vă spun și eu bun venit după vacanță. Aș dori să propun pentru a fi trecut pe ordinea de zi un proiect care vizează suplimentarea cu 58 de abonamente lista nominală a persoanelor cu handicap accentuat grav și asistenții personali ai acestora. De asemenea mai este un proiect de hotărâre privind atribuirea de nume unor străzi fără nume din Timișoara, care a fost trecut ultimul pe ordinea de zi, iar față de aceste două chestiuni aș mai veni cu o chestiune suplimentară legată de următorul fapt: noi am împărțit cele 96 de proiecte de hotărâre în două, 50 astăzi, 46 marțea viitoare. Rugămintea mea ar fi ca de pe ordinea de zi din octombrie de la poziția 41 proiectul de hotărâre privind participarea consiliului local în calitate de coorganizator al manifestării Cupa DKMT ediția a 4-a organizată de Școala Generală nr. 18. Acest proiect de hotărâre aș dori să îl discutăm astăzi pentru că dacă o să îl discutăm pe data de 6 evenimentul va fi depășit. Acest eveniment urmează să se țină între 1-3 octombrie și în atari condiții v-aș solicita să acceptați să discutăm acest proiect – repet, poziția 41 din ordinea de zi propusă pentru plenul din 3 octombrie – să îl discutăm astăzi.

Dl. cons. Moldovan: Supun la vot suplimentarea ordinei de zi cu acest proiect. O să discutăm la proiectul cu abonamentele suplimentarea listelor, iar subiectul cu atribuirea unor nume este pe ordinea de zi.

Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru

Supun la vot întreaga ordine de zi. Vă rog dacă se poate să votăm. Nu merge. Până se repară calculatorul nu mi se pare așa secretă această problemă, propun să votăm prin vot deschis cine este pentru aprobarea ordinii de zi: cu unanimitate de voturi se aprobă ordinea de zi propusă.

Primul punct îl reprezintă interpelările consilierilor municipali. Până la înscrierea domnilor consilieri aș dori să dau cuvântul domnului Secretar, avem o adresă din partea patronatului taximetriștilor legat de un subiect destul de arzător, sunt o serie mare dintre membrii de sindicat în sală, să discutăm pe acest subiect legat și de prevederile legale.

Dl. Secretar Cojocari: Conform unor discuții între executivul primăriei, respectiv domnul primar și reprezentanții unor asociații de taximetrie și a unor taximetriști particulari s-a stabilit să se propună dvs. spre avizare un proiect de hotărâre prin care se crească numărul de taximetre: particulare 2000 și 4000, conform prevederilor legale pentru ceilalți. Deci să fie un număr de 6000 de taximetre în Municipiul Timișoara. Înaintea definitivării ordinei de zi, mai precis pe 21.09.2006 s-a primit o adresă oficială, înregistrată la noi de la Asociația Națională a Patronatului Operatorilor de transport în regim de taxi și în care spun că „subscrisa asociație solicităm o dezbatere publică, conform legii 52 a proiectului de hotărâre privind modificarea

art. 1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 239/2003 privind aprobarea numărului maxim de autorizații de taxi. Conform legii 38/2003 proiectele de hotărâri se fac cu consultarea asociațiilor de taximetrie reprezentative pe țară. Așteptăm răspuns și anunțarea publică a dezbaterii.” Semnează președinte Ștefan Ciocșan și este ștampila Amport filiala Timiș. Conform acestui lucru acest proiect de hotărâre nu a mai putut fi pus pe ordinea de zi pentru că conform legii 52 privind transparența decizională la art. 6 alin. 7 spune:

„Autoritatea publică în cauză - respectiv noi – este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică”

Această asociație – eu m-am interesat - este legal constituită, respectă toate formele legale, a trebuit să ținem cont de asta și pentru cei interesați din sală vă comunicăm că se va anunța pe site-ul primăriei și în mass-media când va avea loc dezbaterea publică, unde sunteți invitați să participați, să vă spuneți punctele de vedere și constatările acestei dezbateri publice vor fi consemnate într-un proces verbal, care împreună cu proiectul de hotărâre va aduce îmbunătățiri, va fi supus analizei domnilor consilieri și în plenul următor va intra în discuție. Nu plenul de peste o săptămână ci plenul din octombrie.

DI. cons. Moldovan: Anterior începerii ședinței am constatat prezența în sală a unui număr destul de substanțial de membri ai sindicatului taximetriștilor. Domnul președinte de sindicat mi-a solicitat să vă întreb dacă sunteți de acord să ia cuvântul pentru a ne informa legat de o anumită problemă. Vă întreb dacă sunteți de acord. Mai mult de 3 minute nu putem. Vă este suficient.

Lider de sindicat: Am fost aduși în situația aceasta și de anumite persoane care sunt aici de față, am fost mințiți de acei falși patroni de taxi, am ajuns în situația să avem toate lucrurile noastre pe firmele lor, să plătim de 3, 4 ori toate taxele, să nu avem cărți de muncă, avem acte care se pot demonstra și am considerat că nu se poate continua pe această cale, în care noi să plătim tot și să nu beneficiem de nimic. La momentul actual trebuia să fie firma de taxi fiscalizată cu ceas, nu au fost, noi am plecat. Suntem în situația de a lucra aproape 1000 de oameni ilegal. Ce pot să vă spun: ar fi multe, dar timpul e puțin. Dacă doriți pot să vă aduc o sumedenie de acte prin care să vedeți cum am fost tratați fiecare în parte. La ședința de dezbateră publică vom participa. Pot doar atâta să vă spun: de noi și de mine depind 1000 de oameni cu familiile lor cu copii cu părinți. Trebuie să ne ajutați, altfel va rămâne un cerc vicios de 2000 de locuri de mașini care se vor vinde în continuare cum s-au vândut și până acum. Pot să vă spun că în medie, vânzarea unei licențe sau a unei autorizații de taxi se făcea la prețul de 1000 de euro în medie. Rămânând după această luptă în continuare ar putea ajunge la 5000. Mașinile tot proaste vor rămâne, șoferi tot vor fura din încasări pentru că sunt obligați, patronii nu vor face nimic pentru nimeni. Nu vom merge mai departe. Eu aș propune chiar mai mult: să liberalizăm această activitate să vedem cine rămâne și clientela să decidă pentru că doar economia de piață își spune cuvântul. Îngrădirea nu aduce nimic bun. Îmi pare rău să spun acest lucru. Până acum am fost toți îngrădiți. Dacă ați observat mulți dintre noi și-au cumpărat mașini. Dacă am fi independenți și am avea acte am putea să luăm de la bănci în continuare credite să ne luăm mașini. Așteptăm dezbateră publică și vă mulțumesc.

DI. cons. Moldovan: Mulțumim. Vă rog să vă înscrieți la cuvânt pentru interpelări.

DI. cons. Țucu: Domnule președinte, vă rog să îmi permiteți, domnule secretar, legat de subiectul și propunerea făcută de colegii noștri, dat fiind că o consider o propunere de impact social deosebit, v-aș ruga să ne lămuriți care sunt termenele legale pentru dezbateră publică și după aceea să putem promite clar oamenilor când se poate cel mai repede să venim cu acest proiect pe ordinea de zi.

DI. Secretar Cojocari: Legea spune că în toate cazurile în care se organizează dezbateri publice acestea trebuie să se desfășoare în cel mult 10 zile de la data publicării datei și locului

unde urmează să fie organizate. Noi am primit această solicitare, mâine se poate stabili data, locul este aici în sală, reprezentanții dvs pot veni mâine la noi vă spunem ora, locul este aici.

Dl. cons. Țucu: Păi haideți să o stabilim pe joi și să avem și acest proiect marți pe ordinea de zi.

Dl. Secretar Cojocari: Nu se poate, termenul este de 10 zile.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI **Interpelări**

Dl. cons. Moldovan: Ați înțeles domnule președinte, data se va stabili împreună cu dl. Secretar. Trecem la interpelări.

D-na cons. Blaj: Aș vrea să ridic două probleme. Ambele se adresează Comisiei de circulație. Cetățenii din zona Piața 700 au solicitat să se facă o trecere de pietoni în zona standurilor de flori sau mai bine zis a pieței de flori, înspre parcare.

A doua rugămintă, de fapt a fost sugestia agentului de circulație, ca la intrarea în zona pieței să se facă restricție de viteză la 30 km/oră. Mașinile care vin spre piață vin cu viteză foarte mare și e pericol să accidenteze lumea.

O altă solicitare aș face-o pentru zona Ion Ionescu de la Brad – Bogdăneștilor intersecție cu strada Sfinții Apostoli Petru și Pavel. Acolo eu țin minte că s-a promis sau s-a aprobat o semaforizare. Acolo sunt foarte mari probleme, vin foarte mulți copii, chiar din zona Dumbrăvița la școala care este pe Borzești și cele două intersecții sunt extrem de aglomerate. Aș vrea să știu dacă este posibil și când este posibilă semaforizarea.

Dl. Primar Ciuhandu: le vom discuta în Comisia de Circulație. Pentru semaforizare în anul acesta nici un caz.

D-na cons. Blaj: Eu țin minte că această intersecție era aprobată demult. Eu am mai făcut această propunere în mandatul trecut și mi s-a comunicat la un moment dat că e aprobat.

Dl Primar Ciuhandu: Am să verific.

Dl. cons. Mistor: Bănuiesc că există o evidență în primărie și se fac recepții la lucrările pe care le execută diferiți constructori pe raza orașului. Întrucât vine iarnă eu aș atenționa că sunt foarte multe defecte cauzate de proasta execuție, vicii de lucrări, ascunse și vă dau exemplu. Mergeți pe strada Vulturilor, Bv. Tinereții, Cluj intersecție cu 1 decembrie și sunt multe, din cauza viciilor ascunse de execuție s-au produs tasări și nu mici. Aș vrea să știu dacă în Primărie există cineva care să urmărească pentru lucrările noastre măcar comportarea în timp a lucrărilor, să se depisteze constructorii care au făcut aceste lucrări și până la venirea iernii să fie obligați, nu pe banii Primăriei, pe banii proprii să-și repare defectele care au apărut în timpul exploatării.

Dl. Primar Ciuhandu: Direcția edilitară se va ocupa de treaba asta.

D-na cons. Vlad: Interpelarea mea este legată de ce a spus atât colega Blaj cât și domnul Mistor și anume eu aș dori mai concret și am cerut de nenumărate ori să mi se prezinte de către Direcția Edilitară situația în care au fost respectate concret contractele împreună cu societățile de construcții de drumuri și dacă nu au fost respectate de acestea ce penalități și ce obligații au vis a vis de întârzierile în execuție. Lăsând la o parte proasta calitate, și mă refer la 1 decembrie, pe care l-am mai adus în fața dvs. și văd că nimeni nu ia nici un fel de atitudine vis a vis de strada aceasta care la ora asta este o întreagă înșiruire de fier beton ieșit din asfalt.

În ceea ce privește semaforizarea sunt o mulțime de reclamații, semafoare lipsesc într-o mulțime de intersecții, de exemplu pe Brâncoveanu, colț cu Rebreanu nu mai există semafoare și este imperios necesar. În fiecare zi sunt accidente în acest colț.

De asemenea nu mai vorbesc de situația dezastruoasă a execuției lucrărilor de pe Calea Liviu Rebreanu care este sub orice critică, s-au lăsat o serie de traversări care s-au dărâmat

pur și simplu iar camioanele de mare tonaj și tirurile când trec pe acolo fac un zgomot asurzitor deranjând absolut întreaga populație care locuiește și care trebuie să își desfășoare activitatea în zona respectivă.

În ceea ce privește semaforizarea reclamațiile mai provin și de la faptul că nu există nici un fel de concordanță între stopuri așa cum există în țările civilizate. Adică în momentul în care ai prins o undă verde aceasta să fie respectată dintr-un capăt în altul al străzii, bineînțeles cu viteza legală cu care avem voie să rulăm pe străzi.

Reclamațiile populației sunt vis a vis de – nu sunt foarte documentată, fiind foarte recente, dar aș dori d-le Primar să mă lămuriți în acest sens că există un monopol asupra sistemului de funcționare a acestor semnalizatoare, un S.R.L. care deține monopolul pe 10 ani vis a vis de tot ceea ce înseamnă nou în privința semnalizării în oraș.

Dl. Primar Ciuhandu: Eu mă mir că puneți problema ca dl. Primar să vă lămurească. Dvs ar trebui să fiți lămurită pentru că ați votat ca să dați acestei firme ROSIGN acest contract. Eu acum ce să fac? Deci asta în primul rând, în al doilea rând în legătură cu semaforizarea Brâncoveanu – Rebreanu de abia s-a ținut licitația, săptămâna trecută și de la momentul în care vom intra pe lucrările de pe carosabil și de pe trotuare o să trecem și la semaforizare. Pe 1 Decembrie au fost discuții, mâine voi relua discuțiile în comisia de corelare de la ora 10 să vedem ce variante sunt acolo, dar eu cred că totuși 1 decembrie, față de alte străzi ale orașului, arată relativ bine și din punctul meu de vedere, acolo, cu aceste remedieri, situația mai bine de atâtă nu se poate face.

D-na cons. Vlad: Pe bani foarte mulți și a rămas fierul beton ieșit din aceste bule care trebuiau să facă designul străzii.

Dl. Primar Ciuhandu: Aceste bule în primul rând că s-au pus prost și după părerea mea aici o să schimbăm varianta pentru că e o variantă care nu se dovedește mai ales la gervitate, adică la îngheț – dezgheț.

D-na cons. Vlad: În ceea ce privește semaforizarea, dacă Consiliul Local a predat aceste lucrări unei societăți și aceasta nu își face datoria tot Consiliul Local își poate retrage absolut tot ceea ce înseamnă vis a vis de lucrările respective de semaforizare pentru că eu consider că este momentul ca și la noi să fie reglaje în ceea ce privește circulația și să putem circula civilizată.

Dl. Primar Ciuhandu: Sunt perfect de acord.

D-na cons. Popa Radovan: Se pare că problema nemulțumirii cetățenilor legat de lucrările stradale din oraș este generală. Fără să știu că și antevorbitorii mei atacă acest subiect eu am vrut să vă prezint un memoriu justificativ asupra unor astfel de lucrări pe strada Traian Vuia. Un grup de cetățeni cu toate semnăturile lor mi-au prezentat acest memoriu cu rugămintea să-l prezint Direcției edilitare a Primăriei și să se ia măsuri pentru că dâșii sunt foarte nemulțumiți că acum după 60 de ani – atât spun dâșii că au așteptat să se modernizeze această stradă – sunt foarte nemulțumiți de rezultat. Voi depune la Direcția Edilitară acest memoriu.

D-na cons. Crișan: Doresc să revin cu întrebarea asupra semaforizării străzii Circumvalațiunii cu Burebista după 3 luni de zile. Mi s-a răspuns că nu există la momentul respectiv un senzor. Aș dori să îmi răspundă cineva dacă s-a reușit să se procure acel senzor.

A doua problemă este legată de taximetrie fiindcă au fost prezenți în sală domnii, aș dori să repet că doresc respectarea în continuare a legii taximetriei nr. 38 și aș pune și aici o întrebare: ce se întâmplă cu autorizațiile care au fost predate sau dacă au fost predate de firme? Dacă au plecat 1000 de taximetriști din firme acele autorizații nu puteau fi reținute decât 5 zile. Au trecut multe zile și nu am văzut nici o listă de așteptare acoperită, nici a persoanelor fizice sau a independenților și nici a firmelor.

Dl. Chiș: Cei 1000 și ceva de taximetriști care și-au dat demisia de la operatorul de transport le-am înregistrat noi la Primăria Timișoara și în momentul de față se tipăresc autorizațiile

pentru lista de așteptare pentru operatorii de transport. Până nu se epuizează lista de așteptare pentru operatorii de transport nu putem să facem altceva....autorizațiile sunt blocate.

D-na cons. Crișan: Aș dori să știu unde poate fi consultată această listă?

DI. Chiș: Deci o să fie. În momentul de față este în lucru.

D-na cons. Crișan: Aș dori să poată fi consultată pe internet așa cum prevede legea.

DI. Chiș: Noi suntem la Biroul Transport doi oameni care lucrează....

D-na cons. Crișan: Nu mă interesează, asta e problema altcuiva nu este problema mea de a rezolva managementul unui serviciu.

DI. Chiș: Până în momentul de față s-au primit dosare. Noi acum am lucrat, analizăm fiecare dosar și azi am tipărit jumătate, am stat și sâmbătă și duminică, stăm și deseară la noapte și mâine o să vă prezentăm lista de așteptare, cu firmele de transport, operatorii de transport care primesc autorizații.

D-na cons. Crișan: O aștept mâine.

DI cons. Moldovan: În ce formă o să o prezentați, pe internet sau cum?

DI Chiș: Noi vom încerca și pe internet, noi acolo unde ne-am mutat nu avem încă internet, dar o să găsim o soluție prin colegii noștri de la Primărie să putem afișa și această listă.

DI. cons. Moldovan: Legat de întrebarea cu semaforizarea pe Circumvalațiunii?

DI. Chiș: Intersecția este semaforizată din punctul nostru de vedere. Trebuie apăsat doar pe buton. Acolo dacă Poliția Rutieră nu ne ajută să elibereze unde sunt puse indicatoarele rutiere oprirea interzisă, în momentul în care am dat drumul, două zile am dat drumul, s-a blocat intersecția de la Calea Aradului cu Torontalului. Nu putem să facem lucrul acesta pentru că acolo este o intersecție majoră, dacă poliția rutieră nu ne ajută să elibereze carosabilul de mașinile unde nu au voie să staționeze....Am cerut în scris la Ministerul de Interne și chiar și la Șeful Poliției din Timișoara să ne ajute. Noi nu avem voie ca primărie să acționăm pe carosabil.

DI. cons. Avram: Aș dori să pun o problemă legată de calitatea reparațiilor la drumuri, fiind cumva în consens cu domnul Mistor care este și specialist în domeniu și anume dacă se verifică calitatea execuțiilor la recepție? Dau exemplu faptul că pe marginea carosabilului uneori se fac niște șanțuri și după aceea se uită să se mai asfalteze. Sunt mai multe astfel de străzi, de exemplu cea de la viaductul de la aragaz spre Canalul Bega, au uitat pur și simplu pe lateral să asfalteze după ce au lucrat. Dar nu e vorba despre scurgere.

DI. Primar Ciuhandu: Deci pe strada Jiul vorbiți de la intersecția cu Bulevardul Republicii către Bega. Acolo este o porțiune de vreo 10 cm. Denivelată cam cu 1 cm jumătate sub asfalt. Deci ideea în care s-a proiectat acolo a fost ca acea fâșie să fie o fâșie care să faciliteze scurgerea apelor.

DI. cons. Avram: Se pune problema apei, dar atunci ar trebui să facă în momentul în care vii de pe strada cu Canalul Bega, faci curba să nu nimerești de fiecare dată în această groapă. E o problemă oarecum de proiectare și astfel de situații mai sunt.

În parcări în care dacă parchezi mașina lovești bordura, iarăși e o chestie de calitate a finisărilor.

S-a mai discutat la un moment dat de stabilirea unui telefon la care să se anunțe eventualele evenimente rutiere care ar necesita o intervenție, de exemplu uneori este pietriș pe asfalt sau chiar pietre mari sau căzute diverse obiecte mai mari și cineva ar trebui să le înlăture. Dacă există astfel de posibilități ca cineva să intervină de urgență.

În ceea ce privește spațiile verzi cred că acum ar trebui făcut totuși un efort de a mai planta fiindcă furtunile au distrus destui de mulți copaci, au trebuit tăiați și ar trebui înlocuiți. Aș vrea să citez exemplul spațiului verde din fața Spitalului Județean unde au trebuit sacrificați copaci și există un spațiu mare gol în care s-ar impune plantarea.

O altă problemă deosebită este cea a școlilor pe care o cunoaștem cu toții, a spațiilor cedate și a spațiilor pentru sănătate inclusiv locația pentru Inspectoratul care probabil că va fi

dezbătută mai pe larg. Este foarte important pentru oraș să existe acest Inspectorat, să aibă activitate fiindcă foarte multe lucruri depind de avizele inspectoratului sanitar care și-a pierdut locația.

Ultima problemă, am o listă cu peste 300 de oameni care au cerut extinderea pistelor de biciclete în Timișoara care practic ar trebui să aibă un rol foarte important în acest oraș, dar din cauza pericolozității deplasării cu bicicleta pe drumurile publice bineînțeles că foarte mulți au renunțat la acest mijloc de deplasare. În principiu 2,3 bicicliști înseamnă o mașină sau două în minus pe străzile Timișoarei.

Dl. cons. Karagena: Aș avea o rugămintă către executivul primăriei de a ne informa dacă există vreo atitudine și dacă nu există o solicit, cu privire la locația fostului restaurant Palace care acum câteva luni de zile a venit un domn aici cu un ton suficient de arogant să ne spună cum se va deschide în luna iunie iulie. Acum aspectul exterior al clădirii nu arată deloc pozitiv ca să nu spunem că a ajuns să fie purtător de reclame publicitare pentru terți ceea ce eu găsesc chiar o batjocură ca pe ceea ce ei numesc acoperire de șantier să pună și bannere pentru terți sau nu știu pentru cine și în ce condiții au fost puse și aș dori să știu dacă și față de aceste elemente publicitare cineva responsabil s-a autosesizat.

O altă problemă ar fi către dl. Director Barbu de la ADP pentru că am avut solicitări de la cetățeni de a extinde sistemul de Telpark în curtea din spatele Policlinicii 3 în care se parchează mașini pentru că acolo nu există Telpark iar locatarii solicită înființarea Telparkului la ei în curte.

O ultimă rugămintă este dacă putem primi lista nu cu convorbirile ci cu numerele de telefon și persoanele celor care au primit acum o lună două telefon de serviciu.

Dl. Primar Ciuhandu: Vă referiți la funcționarii din primărie?

Dl. cons. Karagena: Și funcționarii și consilierii.

Dl. Primar Ciuhandu: Deci să primiți o listă cu toate numerele?

Dl. cons. Karagena: Numele și numerele de telefon, nu convorbirile pentru că data trecută, în cazul celuilalt serviciu de telecomunicații am primit lista cu convorbirile.

Dl. Primar Ciuhandu: Nu vă supărați, dar la început așa am înțeles și eu. Deci vă interesează o listă cu numerele de telefon ale oamenilor din Primărie.

Referitor la Palace, acolo există o concesiune, există o autorizare de construcții, lucrurile sunt blocate pentru că există și un proces pe rol. Deci în atari condiții dacă doriți luăm legătura cu dâșii, nu știu în ce măsură, fiind proces pe rol noi putem retrage acum - autorizația în nici un caz - și nici nu știu dacă putem anula concesiunea pentru că ea s-a acordat prin hotărâre de consiliu și câtă vreme e proces pe rol nu putem interveni administrativ. Cu treaba legată de publicitate o să verific și o să vedem ce e acolo.

Dl. cons. Karagena: Din câte știm și s-a vorbit data trecută, a expirat prin luna iunie iulie autorizația.

D-na cons Blaj: S-a cerut concesiunea la nivelul valabilității autorizației și au expirat amândouă cred că în mai sau iunie.

Dl. director Miuț: O să verificăm și până marțea viitoare o să vă dăm un răspuns inclusiv cu problema cu publicitatea.

Dl. director Barbu: Din câte am înțeles este vorba de asigurarea unor locuri de parcare pentru o anumită categorie de locatari.

Dl. cons. Karagena: În spatele Policlinicii 3 există o curte și acolo parchează foarte mulți, chiar și studenți de la medicină, chiar și din zonele apropiate pentru că acolo nu se plătește Telpark.

Dl. director Barbu: La noi s-au făcut niște solicitări legate de extinderea sistemului pe anumite străzi. Vom veni la dvs. cu această solicitare, dacă dvs. o aprobați nu avem nimic împotriva. Pe de altă parte s-a venit cu o solicitare de punere în aplicare a OG 955 care spune că există parcările de locatari care funcționează cu regim de cvasi-rezervare în anumite

intervale orare, o să vă facem un raport în acest sens și s-a venit la noi cu o solicitare de închidere a unor incinte cu bariere. Pe de altă parte toate aceste chestiuni trebuie reglementate într-o formulă unitară de către Consiliul Local. O să vă fac un raport pe săptămâna viitoare și o să vi-l prezint privind aceste aspecte. Mai există încă solicitări privind amenajarea în participație mixtă, cu fonduri de la Telpark, de la locatari și de la Primărie pentru anumite locuri de parcare în zonele de blocuri și o să vă facem cunoscut și acest lucru.

Dl. cons. Moldovan: Putem trece în continuare la ordinea de zi. Doresc să vă informez că în prezent sunt 22 de consilieri. O să vă comunic cvorumul necesar pentru adoptarea fiecărei hotărâri.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2006

Dl. cons. Moldovan: Nu sunt amendamente; nu am nici o notă...

D-na cons. Crișan: Propun trecerea de la capitolul 84 transporturi subcapitolul 84.02.03.03 la capitolul 70.02.03 la studii și proiecte pentru elaborarea unui Plan Urbanistic de Detaliu în zona de locuințe și servicii Ion Ionescu de la Brad. Transferarea a 16.000 RON.

Inițiez procedura de vot pentru acest amendament: 19 voturi pentru, 2 abțineri

Inițiez procedura de vot pentru tot proiectul : 22 voturi pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 1 la Contractul de Concesiune încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. PIETE S.A. pentru Piața de Gros Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de repartizare a locuințelor realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe, în cadrul programului de *Construcții locuințe pentru tineri, destinate închirierii, destinate tinerilor și familiilor de tineri.*

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind garantarea creditului suplimentar de 7,3 mil. Euro contractat de către Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru achiziționarea a 50 de troleibuze

Dl. cons. Moldovan: Avem notă. Comisia 4 a respins materialul.

D-na cons. Vlad: Comisia 4 consideră că întâi trebuie finalizate toate lucrările care există în derulare de către această instituție și pe urmă să facem achiziționarea și creditul pe o sumă așa de importantă de bani.

Dl. cons. Moldovan: Eu din titlul hotărârii văd că se referă la suplimentarea garanției, la garantarea creditului suplimentar, deci o parte e aprobat. Cum facem? Aprobăm numai 20 sau 30 din 50? Nu știu câți bani ajung pentru cele aprobate.

D-na cons. Vlad: D-le Moldovan, bv. Liviu Rebreanu are deja 1 an de zile de când este spart și nefinalizat.

Dl. cons. Moldovan: Nu înțeleg ce legătură are Liviu Rebreanu cu troleibuzele...

D-na cons. Vlad: Nu e vorba numai de bv. Liviu Rebreanu, există o mulțime de căi de acces care sunt în construcție de către regia de transport, sunt încă în fază de nimic până la finalizare. Sunt departe de finalizare. Și peste tot este o pace și o liniște vis a vis de prezența lucrătorilor pe trasee. Consider că ar trebui întâi achitate sumele care se cuvin către furnizorii de servicii în construcții, finalizate lucrările și în momentul respectiv achiziționate troleibuzele.

Dl. Primar Ciuhandu: Este un punct de vedere complet subiectiv. Pot să vă spun că nu are nimic de a face una cu alta. Pentru lucrările de investiții inclusiv Bv. Rebreanu ave, finanțarea asigurată, avem toate condițiile întrunite și nu are nici o legătură cu banii cu care luăm mijloace de transport în comun. Cred că timișoreanul are dreptul să călătorească în mijloace de transport mai bune decât nenorocirile astea de firobuze care le avem și care abia ne mai țin. Deci eu v-aș ruga să nu amestecăm lucrurile. Deci pot să vă asigur că pentru Bv. Rebreanu finanțarea este asigurată, că nu facem plățile decât în măsura în care se fac lucrările și dacă lucrările nu se fac nu îi plătim, dar asta nu înseamnă că atunci când avem bani dedicați pentru dotări să nu îi folosim. Deci eu v-aș ruga cu tot respectul să vă gândiți la acest punct de vedere pentru că nu are nimic de a face cu lucrările de pe Rebreanu. Are de a face cu condiția de transport pentru cetățeanul din Timișoara.

D-na cons. Vlad: Cum să vii cu troleibuze noi... ați văzut la Continental spre exemplu în ce hal se traversează, în ce hal se circulă.

Dl. Primar Ciuhandu: Lucrările nu sunt gata în momentul de față. Când or să fie gata se va circula în condiții optime, dar eu zic să nu amestecăm acum lucrurile.

Dl. cons. Pășcuță: Eu sunt total împotriva acestui proiect din mai multe motive. În primul rând este motivul pe care l-a exprimat foarte bine d-na Vlad. În al doilea rând ar fi un motiv legat de oportunitatea achiziționării unor noi troleibuze atâta timp cât specialiștii pe care îi avem ne-au convins nu cu foarte mult timp în urmă că în Timișoara se intenționează să renunțăm la troleibuze. În momentul în care am preluat acea bază de întreținere și reparații troleibuze de pe Calea Lipovei, bază în care am investit 150 de miliarde de lei, unul din argumente a fost acela că nu vom mai avea troleibuze. Deci ce să facem cu ea? Acum constat că se produce o schimbare de optică și considerăm că ele sunt extraordinar de necesare. În al treilea rând, un motiv extrem de important mă întreb până unde vom merge cu contractarea unor noi credite atâta timp cât regiile din subordine văd că nu mai reușesc să garanteze cu proprietățile lor, trebuie să le asigurăm noi garanțiile. Doar anul acesta, doar pe dobânzi am plătit 50 de miliarde de lei din banii timișorenilor. Până unde vom merge? Deci eu cred că este un proiect total neoportun la ora actuală.

Dl. Primar Ciuhandu: Doresc să vă spun că proiectul este absolut oportun și dacă doriți lămuriri financiare o să rog pe colegul Bodo să vi le dea. Ca să fim foarte clari și înțeleși, nu am spus niciodată că trebuie renunțat la transportul cu troleibuze. Acea bază a fost o construcție mastodontică, nejustificată, făcută în stilul regimului trecut care nu avea justificare prin dimensiunile și amploarea lucrării și prin soluțiile și materialele folosite. De aceea am oprit-o. Nu pentru că nu ar fi fost necesară o remiză ci pentru că acea construcție nu își mai avea utilitatea fiind prost concepută și gândită. Troleibuzele trebuie să rămână în Timișoara. Am mai avut discuții cu dl. director Stănescu și cât voi fi eu primar nu voi accepta ca acest sistem de troleibuze pe care îl avem, pe care România l-a inaugurat în Timișoara în timpul războiului în condiții grele și acum să renunțăm la ele? Pentru ce să renunțăm la ele câtă vreme troleibuzul e unul din cele mai ecologice mijloace de transport? Problema este să avem troleibuze fiabile și

să avem troleibuze care din punct de vedere tehnic să corespundă normelor europene, nu să renunțăm la troleibuze. Deci nu știu cine v-a spus acest lucru, eu nu vi l-am spus, iar toată această justificare privind faptul că troleibuzele nu ar fi necesare e greșită. Este punctul meu de vedere și eu cred că lucrul acesta se va valida pe măsură ce se vor introduce traseele de troleibuze pe străzile unde am făcut acele reparații. Circulăm cu troleibuze care sunt deja depășite tehnic și fizic, din toate punctele de vedere. Nu mai putem periclita siguranța cetățeanului cu astfel de firobuze. Deci asta este menirea pentru care dorim să asigurăm dotări pe măsura condițiilor pe care le construim acum în oraș.

Dl. cons. Pășcuță: Legat de introducerea unor mijloace de transport în comun, Timișoara a avut tramvai cu cai și am renunțat, am avut sistem de maxi taxi și am renunțat. Este adevărat nu dvs ați susținut renunțarea la troleibuze, directorul RATT-ului a venit însă în comisii și dl. președinte probabil că își aduce aminte și poate să confirme, ne-a explicat cât de scump este să schimbi o piesă la troleibuz, ce ineficiente sunt ele datorită drumurilor din oraș care oricum se vor degrada, și este oricum mult mai greu să le întreții decât un autobuz. Deci a existat la un moment dat optica renunțării la troleibuze. Probabil că acum ea s-a schimbat.

Dl. Primar Ciuhandu: Optica directorului poate și-o va schimba. Deci eu pot să vă asigur că optica primăriei este alta.

Dl. cons. Țucu: Sigur că sunt poate ceva mai obișnuit cu lucrul în domeniul privat. Știu că o afacere atunci când o faci pe bani personali o dimensionezi corect. Avem pe ordinea de zi de astăzi mai multe proiecte care vizează dezvoltarea regiei de transport local, dar în același timp știm cu toții că la această regie există niște probleme legate de înregistrarea unor pierderi substanțiale în perioada 2000 – 2006. Am în față un răspuns al acestei regii cu o analiză corectă și mie mi s-a părut profesional făcută pe cauzele acestor pierderi și o cauză principală enunțată, demonstrată de specialiștii din regia locală de transport local a fost diminuarea numărului de călători. Deocamdată am cumpărat anul trecut autobuze noi pe care scrie Primăria Timișoara deși le-am cumpărat noi Consiliul Local...e o greșeală bineînțele. Dacă observăm cu atenție aceste autobuze deja în mare parte circulă mult sub capacitatea de transport. Am făcut o mare greșeală atunci. Am cumpărat autobuze de aceeași mărime. Sigur e mai simplu la contractări, la licitații, la partea asta birocratică. Poate nu am procedat bine, ar fi trebuit să avem autobuze de mai multe dimensiuni, o gamă mai largă puțin în ceea ce privește transportul de călători. Aceeași greșeală o facem acum. Cumpărăm troleibuze, sigur o să spuneți că nu e la subiect și problema e garantarea creditului, garantarea creditului grevează după aceea pe consiliul local și trebuie să știm că acești bani pot fi folosiți și în altă parte. Dacă este oportun decidem noi consiliul local să mai cumpărăm încă 50 de troleibuze, să folosim acești bani? Sau este oportun să folosim acești bani în altă parte. Avem desigur și alte tipuri de probleme care sunt tot în gestiunea noastră a autorității publice locale. Deci recunosc, cei de la RATT că diminuarea numărului de călători este o cauză și o stare, că o analiză a cauzelor care determină această diminuare a numărului de călători este determinată de modificările de trasee afectate de lucrări și acest fapt dă naștere la apariția unui număr mare de călători nesatisfăcuți de noile oferte. Este materialul RATT-ului. Din acest motiv și noi, eu personal și colegii mei, considerăm inoportun atacarea acestei probleme în acest moment.

Dl. Primar Ciuhandu: a invoca faptul că pe moment numărul de călători a descrescut și a venit după aceea cu motivație mi se pare că nu sunteți consecvenți. Pentru că această reducere este tranzitorie și de scurtă durată. În momentul în care lucrările se termină și firobuzele o să își reia traseele cu cine o să mai facem aceste trasee câtă vreme aceste firobuze de care vă spun sunt depășite și uzate, au mai mult de 10 ani. Unele sunt aduse la mâna a doua. Deci eu cred că avem interesul când facem lucrări de anvergură să venim și cu dotări, nu să facem un efort pentru drumuri și după aceea să circulăm pe ele cu roabe și cu tot felul de mizerii. Acest lucru vine înspre timișorean, spre calitate și spre a-i mulțumi pe cei de care spuneți dvs. că sunt nemulțumiți. Iar în privința autobuzelor pot să vă asigur că stau în zona Circumvalațiunii și sunt

arhi pline mai ales la orele după amiezii și dimineața. Lumea le folosește pentru că au aer condiționat, ceea ce alea de la București nu au și peste vară a fost o binefacere. A invoca în permanență atunci când dorim să facem ceva bun pentru orașul acesta, a veni cu motivații negative e dreptul dvs.

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 15 voturi pentru, 6 împotriva, 2 abțineri.

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și unificarea terenului din str. Franz Liszt nr. 3 în vederea intabulării construcției Sp+P+4E+MI+MII

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru, 1 abținere

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea și unificarea terenului situat în teritoriul administrativ al Municipiului Timișoara, înscris în C.F. nr. 1 Dumbrăvița și C.F. nr. 1025 Dumbrăvița – Muzeul Satului Bănățean

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de funcționare a Serviciului Public Comunitar « Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara »

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții la Casa de Cultură a Municipiului Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 203/02.05.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind transmiterea imobilului teren cu Complex Sportiv BEGA situat în Timișoara, Zona Circumvalațiunii II, III, IV, din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Direcției pentru Tineret și Sport Timiș, în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Dl. cons. Țoancă: Aș avea o întrebare pentru domnul Primar. Dacă vă amintiți, în urmă cu 4 luni noi am ne-am întâlnit într-o ședință extraordinară, am făcut niște eforturi deosebite pentru a da acel proiect de hotărâre. Atunci, în intervenția mea am amintit că în anul 2000, în activitatea

precedentă a Consiliului Local s-a mai dat un proiect de hotărâre tot cu cele două locații și întrebarea mea este de câte hotărâri mai are nevoie acest guvern pentru a ne da în administrare și în proprietate două spații care ne angajează financiar deosebit de mult? Ce garanție avem că nu ne vom face din nou de răs votând aceste două proiecte și să ne trezim anul viitor că votăm a patra oară aceleași locații că deja suntem bătaia de joc a Bucureștiului. Nu vreau să politizez dar asta este

Dl. Primar Ciuhandu: Cred că aveți dreptate. În principiu în 2000 noi am promovat acele proiecte de hotărâre, din păcate guvernul din rațiuni care îmi scapă a retras după ce noi am fost trecuți pe lista de patrimoniu cu cele două obiective. Am dat guvernul în judecată, de atunci nu știu dacă judecata se mai ține...Anul acesta în primăvară am fost solicitat de guvern ca să preluăm aceste obiective din motive financiare. Și atunci mi-am permis, și îmi cer scuze că am atentat la condiția dvs. că erați în vacanță, nu era o situație normală și v-am rugat să binevoiti și dvs. ați venit și ați votat. Am trimis hotărârile la prefectură și de acolo s-au întors pentru că de la Guvern nu le plăcea nu știu ce formulare. Și acum noi am luat o formulare asiguratorie pe care o vom transmite la guvern, dacă vă uitați în proiectul de hotărâre la art. 1 la completări „, se completează hotărârea 203 cu art. 1.1 și 1.2 cu următorul conținut și am zis că vom menține destinația spațiului din Complexul sportiv Bega și al doilea lucru am zis că Consiliul va asigura desfășurarea normală a programelor și activităților prevăzute în Programul național și pentru competițiile interne și internaționale, inclusiv programe de antrenament și va acorda cu titlu gratuit Direcției pentru Tineret și Sport a județului folosirea bunurilor din complexul respectiv și a anexelor aferente pentru activitățile specificate mai sus urmând ca alte activități cu caracter sportiv, dacă se vor face să se facă contra cost și venitul se va constitui venit la bugetul local cu care să putem asigura întreținerea. Deci am fost forțați practic de acest dialog în care ni s-a cerut explicit să facem modificarea în acest spirit.

Dl. cons. Achimescu: Îmi pare rău că dl. Grindeanu nu este aici mai ales că dânsul a fost și director pe o perioadă pe instituția care patrona cele două obiective. Problema care s-a pus și s-a discutat la nivel de comisii este că s-a cerut dacă se poate da de către executiv o valoare a reparațiilor ceea ce înseamnă probabil aceste investiții ca efort financiar pentru Consiliul Local. Acesta era un motiv pentru care nici acum nu s-a dat după atâtea luni de când s-a făcut solicitarea.

Dl. Primar Ciuhandu: Mai normal era să ne dea Direcția de Sport o evaluare.

Dl. dir. Miuț: Avem o situație de la Direcția de Sport, privind veniturile și cheltuielile și gradul de ocupare al sălii vis- a- vis de actuala modificare din hotărârile 203 și 204, pe care am propus-o, să asigurăm ceea ce pretindea guvernul, să asigurăm desfășurarea programelor sportive la nivel național.

Dl. cons. Achimescu: Asta era problema, pentru că va fi un efort financiar făcut...

Dl. primar Ciuhandu: Va fi un efort și cu Capitolul, vom avea de fapt 4 obiective mari: Palatul Cultural, unde începem lucrări la fundații, Capitolul dacă-l primim, dar de două luni stăm în așteptare, Complexul Bega și Sala de Sport Olimpia. Realitatea este că dacă acestea 3 nu le vom lua, ele se vor degrada. Dacă ați fost săptămâna trecută la târgul de construcții de la Sala Olimpia, ați văzut cum arată sala, nu arată în condițiile cele mai bune și cred că e o datorie față de cetățeni.

Dl. cons. Moldovan: Având în vedere cele spuse, vă amintesc că sunt necesare 18 voturi pentru, deschid procedura de vot.

Se votează: 22 voturi pentru;
1 abținere.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 204/02.05.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei Hotărâri de Guvern privind transmiterea imobilului teren și teren intravilan cu Sala Polivalentă „OLIMPIA” situate în Timișoara Bd. Eroilor, din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Direcției pentru Tineret și Sport Timiș, în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Nu știu dacă este cazul să mai reluăm discuțiile, bănuiesc că ceea ce am discutat anterior e valabil și la acest proiect. Trecem la vot.

Se votează: 21 voturi pentru;
2 abțineri.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea cu art.4 a Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 168/10.07.2001 - privind autorizarea și desfășurarea activității de comerț stradal pe raza municipiului Timișoara

Dl. cons. Moldovan: În Notă, comisia nr. 4 a respins acest material, dacă doriți să luați cuvântul.

Dl. cons. Țucu: Aici era o explicație legată de faptul că acea prevedere referitoare la confiscarea mărfurilor și a veniturilor obținute în mod ilicit se face venit la administrația publică locală. Nu știu cât este de legală o astfel de hotărâre, întrucât astfel de competențe sunt acordate prin lege și nu știu dacă le putem noi acorda.

Dl. cons. Moldovan: Proiectul este semnat de domnul secretar.

Dl. cons. Țucu: Nu mi-a dat nimeni nici un răspuns. Eu am pus întrebarea în comisie și nu mi-a dat nimeni nici un răspuns, n-a venit nimeni să ne explice dacă este temei legal și care este acesta, iar a doua chestiune era o oarecare îndoială a noastră că tot executivul primăriei care ar trebui să supravegheze lucrările în oraș și pe canal și pe drumuri și care este întotdeauna subdimensionat și îi mai dăm încă o sarcină pe cap, nu știm dacă poate să ofacă, mai ales că statul are alte instituții specializate. E vorba de Garda financiară și așa mai departe, care controlează cam aceeași zonă și care iau cam aceleași tipuri de măsuri.

Dl. primar Ciuhandu: Domnule consilier, vă asigur că această însărcinare o luăm așa subdimensionați cum suntem, pentru că prefer să se constituie venit la bugetul local, decât să-l acele instituții de care vorbiți dumneavoastră și pe care niciodată nu le găsești atunci când ai nevoie. Atunci o facem noi cu Poliția Comunitară și o să vă explice domnul director motivația.

Dl. director Spătaru: Vreau să vă fac o precizare, și anume că în atribuțiile Poliției Comunitare intră și activitatea de supraveghere a respectării legalității comerțului stradal. În cadrul structurii noastre, noi suntem deja în parteneriat cu Finanțele Publice și cu Inspectoratul Județean de Poliție Timiș, funcționează o comisie care evaluează aceste bunuri și vreau să vă spun că în cadrul deja funcționează o cameră de bunuri ridicate în vederea confiscării, pentru că confiscare devine definitivă numai după o hotărâre judecătorească, în cadrul respectării procedurii de contestare a sancțiunii contravenționale. Modificările la Legea finanțelor începând cu 1 ianuarie 2007, inclusiv activitatea de urmărire a încasării acestor venituri, va reveni consiliilor locale, în speță primăriei. Vă mulțumesc.

Dl. cons. Moldovan: Deci, domnule director, aveți capacitatea necesară. Asta îi era frică domnului consilier, că n-o să fiți în stare să asigurați și acest serviciu.

Dl. cons. Țucu: Domnule Moldovan, împreună am avut o întâlnire săptămâna trecută în Mehala. Parcă ați fost acolo, eu așa îmi aduc aminte și vă amintiți că despre capacitatea asta ne-au pus niște întrebări și cetățenii de acolo. În poziția de astăzi, văd că ați schimbat nuanța. Vă mulțumesc.

Dl. cons. Moldovan: Eu mă refeream la comerțul stradal, nu la Cartierul Mehala.

Dl. cons. Țucu: Dumneavoastră v-ați referit la capacitatea Poliției Comunitare.

Dl. cons. Moldovan: ... de a asigura acest serviciu. Dacă nu mai sunt amendamente, vă rog să trecem la vot.

Se votează: 17 voturi pentru;
1 vot împotrivă;
4 abțineri.

Proiectul a fost adoptat.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea art.30 din Regulamentul de organizare și desfășurare a activității de transport în regim de taxi aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 276/2003

Dl. cons. Moldovan: Comisia nr. 4 a respins materialul cu 3 abțineri și un vot pentru. E vorba despre o modificare a cuantumului amenzilor, nu știu dacă are rost să o discutăm, așa presupune la vot acest proiect de hotărâre.

Se votează: 21 voturi pentru;
1 vot împotrivă;
1 abținere.

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. E. Carusso nr.1 și str. D. Cantemir nr.1

Dl. cons. Moldovan: La acest proiect sunt necesare 18 voturi pentru.

Dl. cons. Țoancă: Deși sunt cumva într-o postură ingrată să vorbesc pe această temă fiind o miză foarte mare pentru o instituție din Timișoara care acoperă o gamă largă de servicii cu o adresabilitate directă către populație și care este obligată în prezent să își desfășoare activitatea în condiții improprii, vă propun și vă solicit să supuneți la vot retragerea acestui punct de pe ordinea de zi, în condițiile în care din informațiile noastre, cei care și-au desfășurat activitatea până acum au intentat sau au intenționat să intenteze un proces Consiliului Local și Hotărârii Comisiei de spații, în temeiul Legii 236 din 09.06.2006, care ne-ar fi obligat pe noi în calitate de proprietari, să vindem aceste spații către cei care se aflau în acolo. Eu m-am abținut și în comisie, pentru că v-am spus, deși este ingrat subiectul, povestea aceasta – și colegii din Comisia pentru spații o știu foarte bine – de un an și jumătate, o colegă de-a noastră, pe banii ei se chinuie și și-a subapartamentat acest spațiu, a fost dusă cu zăhărelul, să spun așa, de către anumiți oameni din primărie, promițându-se că în temei legal va putea cumpăra, va putea concesiunea sau închiria acest spațiu. Din motive care nouă ne scapă, acest punct a fost retras de pe ordinea de zi la o ședință a Consiliului Local din vară și de pe lista conform Legii 236, iar acum, cu o grabă suspectă, după ce acest spațiu a fost retras, a apărut SANEPID –ul. V-am spus, nu că am fi împotriva SANEPID-ului sau că aprobăm faptul că această instituție este

obligată să își desfășoare activitatea aproape în stradă, din contră, dar nu este nici vina noastră, iar cei care au pierdut spațiile cu dezinvoltură, fie că e vorba de instituțiile care țin de un anumit resort la București, municipalitatea ar trebui să-și asume această criză acută a spațiilor din zona centrală a Timișoarei și mai ales să-și asume destinația finală a lor, să vedem de fapt pe mâna cui au încăput clădiri și spații reprezentative din Timișoara, pe mâna unor clanuri care nu au avut nimic de-a face cu ideea de proprietate, cu ideea de constituție și așa mai departe. Mi-a fost greu să vorbesc, dar trebuie să restabilim adevărul, fie el poate subiectiv.

Dl. primar Ciuhandu: E bine că ați vorbit acum, iar referitor la partea a doua, că pe mâna cui au încăput spațiile, eu pot să vă spun că primăria le-a vândut pe cale cinstită, prin hotărâri de consiliu aprobate, pe bază de proceduri legale și așa mai departe. Pentru spațiul în speță, dacă vă aduceți aminte, în cursul lunii iunie, la solicitarea unui consilier local – nu știu dacă nu era domnul Sarafoleanu – am retras acest spațiu de pe ordinea de zi, eu nu mai țin minte motivația, dacă dori, domnul Sarafoleanu o poate repeta. În al doilea rând, am fost sesizat în scris și știți foarte bine că Direcția de Sănătate sau Autoritatea Națională de Sănătate – cum îi spune acum – au probleme mari. S-a pierdut acel spațiu pentru care pot să vă spun că ne-am luptat în instanță, dar nu judecăm noi. S-a pierdut spațiul SANEPID –ului. Nu putem lăsa un județ fără un sediu al SANEPID –ului. În asemenea condiții, în comisie ați fost și dumneavoastră de față și ați văzut cum s-a votat. Deci, eu cred că punând cap la cap toate aceste chestiuni, SANEPID-ul e mult mai necesar să aibă acolo un sediu, e relativ apropiat de sediul Direcției de Sănătate, iar eu îmi mențin poziția și n-am să retrag de pe ordinea de zi acest punct (Tot în domeniul medical rămâne acel spațiu). Dacă există vreun impediment legal, atunci o să o fac, dar să ne spună domnul secretar.

Dl. cons. Moldovan: Vă rog, domnule secretar, întrebarea era cu privire la anumite acțiuni în instanță, legat de acest spațiu.

Dl. secretar Cojocari: Treaba se pune după extrasul de Carte Funciară. Dacă în extrasul de Carte Funciară nu e consemnat nici un proces, nu avem absolut nici un act, sub aspectul votului, dumneavoastră sunteți perfect legal: e Municipiul Timișoara, domeniul public, în administrarea Consiliului Local. Nu e vorba că dacă dumneavoastră votați acum, ar fi ilegal, în urma votului trebuie să decideți.

Dl. cons. Moldovan: În sală este prezent și domnul Vrmeșan, directorul Autorității Naționale. Dacă considerați că este necesar să-i dăm cuvântul.

Dl. cons. Țoancă: O secundă, domnule secretar, CF-ul anexat nouă este din 19 ianuarie 2006. Dacă dumneavoastră vă asumați să votăm pe un CF vechi de nouă luni, îmi asum și eu chestia asta.

Dl. secretar Cojocari: Eu îmi asum legalitatea acestei hotărâri, pentru că până în momentul de față, nici la dumneavoastră și nici la mine nu am un contra act prin care să spună că nu este.

Dl. Horia Vermeșan: Avem rugămintea, legată de această locație, deoarece ne aflăm într-o situație foarte critică, nu numai SANEPID-ul, dar și Direcția Sanitară este într-o situație deosebit de dificilă, ținând cont că am plecat de la 1170 de metri și am ajuns la 420 de metri. Conform noii organigrame se vor face încă două servicii, unde vor mai veni 27 de oameni. Este exclus să mai încapă în această locație. Cea mai importantă chestiune este legată tocmai de SANEPID, pentru că este legată de inspecția sanitară pe Județul Timiș. Ținând cont că la ora actuală s-au deschis școlile, se deschid facultățile, consider că SANEPID-ul este o instituție extrem de importantă pentru sănătatea acestui județ. Tocmai de aceea, vă adresez rugămintea dacă puteți să aveți înțelegere pentru noi și doresc să vă mulțumesc anticipat.

Dl. cons. Moldovan: Domnilor consilieri, sunteți de acord să îi ascultăm și pe chiriași?... Pofțiți doamnă, vă rugăm să vă prezentați și să nu vorbiți mai mult decât domnul director.

Reprezentant chiriași: Cu onoare vreau să vă atrag atenția asupra situației noastre. Noi plângem situația în care a ajuns SANEPID-ul și este foarte regretabil, dar noi suntem o societate care ne-am înființat acolo din 1993 și funcționăm din 1993 în acel spațiu. Am rugat

primăria să ne clarifice situația noastră întrucât după desființarea Policlinicii cu Plată, noi am rămas fără să avem o autoritate careia noi îi plăteam până atunci chiria acolo. Am rugat Direcția Sanitară să ne preia sub jurisdicția lor, sau Spitalul Municipal. Toți au spus că nu au nici o bază legală prin care să ne poată prelua. Atunci ne-am adresat primăriei, din 2001 se tergiversează clarificarea situației noastre. Văzând că se tergiversează, am cerut audiență chiar la domnul primar, care ne-a spus că situația se va rezolva, dar noi eram deja , pornisem în curs de a plăti pe banii noștri intabularea acestui spațiu ca să putem intra în legalitate. Domnul primar - și noi fiind de bună credință, nepunând la îndoială cuvântul dânsului – ne-a asigurat că nu este nici o problemă, că lucrurile au mers mai încet, dar că nu ne dă nimeni afară din acest spațiu și că de drept și legal este ca noi să ocupăm acest spațiu. Prin legea 236 care a apărut în 09.06.2006, guvernul legiferează cadrul prin care noi nu numai că avem dreptul să rămânem în acest spațiu, ci avem dreptul să cumpărăm acest spațiu. În situația noastră, este drept să vină alții? Sunt colegii noștri și pe care îi înțelegem, însă este un spațiu categoric insuficient, un spațiu care din construcție a fost prevăzut, conceput și destinat cabinetelor dentare. De când s-a dat în funcțiune și până astăzi, au funcționat numai cabinete dentare. Vă las pe dumneavoastră să decideți și să votați cum considerați că este corect. Mulțumesc!

Dl. primar Ciuhandu: Doamnă dragă, eu sunt dator să vă dau un răspuns. Eu nu v-am promis niciodată că veți obține acel spațiu, dacă ați fost la mine în audiență dacă ați fost la mine în audiență v-am spus că vă puteți continua activitatea până la reglementarea situației spațiului, nu uitați că a mai existat o tentativă de a atribui acel spațiu unui sediu de partid politic și lucrul acesta până la urmă nu s-a făcut, deci, ceea ce ați făcut dumneavoastră, ați făcut pe proprie răspundere. Faptul că eu v-am spus să vă continuați activitatea, asta nu însemna un cec în alb și nu însemna nici un contract de închiriere. Dacă dumneavoastră ați mers pe calea asta, foarte bine, dar nu puteți să-mi pretindeți...

Reprezentant chiriași: Dumneavoastră nu ne-ați promis, dar ne-ați spus că în mod normal și logic nu vedeți nici un impediment ca acest spațiu, care desigur va trebui supus aprobării consiliului, dar nu vedeți nici un impediment ca acest spațiu să nu ne revină nouă. Exact astea sunt cuvintele care le-ați spus.

Dl. primar Ciuhandu: Asta nu înseamnă contract. Înțelegeți?

Dl. cons. Țucu: Cred că instituția care face astăzi solicitarea aici face parte din categoria instituțiilor publice descentralizate și acestea de obicei sunt în subordinea Prefecturii, iar activitatea pe care o desfășoară este de arie județeană. Poate că Prefectura ne-ar fi putut ajuta cu o hotărâre de guvern și ne-ar fi putut da ceva spații din unitățile militare dezafectate și așa mai departe, cu care noi am fi putut rezolva și alte probleme pe care le avem la nivelul direcțiilor noastre din primărie și al entităților care țin de noi, de Consiliul Local, dar se pare că de această dată am putea spune, poate exagerând – îmi asum răspunderea – că avem o grijă care depășește aria locală de responsabilitate. Vă mulțumesc.

Dl. cons. Moldovan: V-aș ruga acum să trecem la vot, votează fiecare după propria conștiință.

Se votează: 18 voturi pentru;
2 voturi împotriva;
3 abțineri.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea prin contract de concesiune fără licitație publică către S.C. Nova Tim SRL. a terenului în suprafață de 340 mp.

Dl. cons. Moldovan : Nu sunt amendamente, propun să trecem al vot.

D-na cons. Vlad : Supunem la vot, însă vreau să vă spun că în sală domnește o atmosferă de hipoxie. Nu înțeleg de ce nu funcționează aerul condiționat, de ce este atât de cald, este o senzație de disconfort aici și este foarte greu să poți să o învingi. Atâția bani s-au dat pe instalația asta de aer condiționat și în fiecare ședință trebuie să aducem aminte acest lucru.

Dl. cons. Moldovan : Domnilor consilieri, haideți să votăm...

Se votează : 20 voturi pentru ;
2 abțineri.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea de abonamente gratuite pe mijloacele de transport în comun în municipiul Timișoara, pentru luna octombrie 2006 unui număr de 4157 persoane cu handicap accentuat, grav și asistenții personali ai acestora

Dl. primar Ciuhandu: Se mai completează cu încă 58, deci sunt 4215 persoane.

Dl. cons. Moldovan: Deschidem procedura de vot, sunt necesare 14 voturi.

Se votează: 20 voturi pentru.

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Costului mediu lunar de întreținere în Căminul pentru Pensionari – Timișoara, pentru o persoană vârstnică

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi. Deși inițial în comisii nu au fost amendamente pentru că suma propusă pentru alocare a fost 389 lei/persoană, doamna director economic a acestei instituții mi s-a adresat înainte de ședință cu o solicitare de modificare a acestei sume prin recalcularea numărului de pensionari care beneficiază de acest serviciu, la 350 de lei/persoană. De fapt de ce solicită ei acest lucru? 60% din sumă o suportă pensionarii și probabil că nu pot să o asigure. Mai este în sală doamna directoare? Domnii consilieri întrebă de ce solicitați această modificare.

D-na director Căminul pentru Pensionari: Această modificare o solicităm ca să nu încărcăm atâta persoanele asistate, pensiile sunt foarte mici, pe la 3 milioane, 5 persoane avem care depășesc 5 milioane pensie și aparținătorii nu au această posibilitate să achite diferența.

Dl. cons. Moldovan: Cred că ați înțeles de ce se solicită această modificare, propun eu acest amendament și supun la vot modificarea valorii din articolul nr. 1 , în loc de 389 lei/persoană, să fie 350 lei/persoană.

Se votează: 18 voturi pentru;
1 vot împotriva.

Dl. cons. Moldovan: Acest amendament a fost aprobat. Supun acum la vot proiectul de hotărâre.

Se votează: 21 voturi pentru.

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind consumul lunar de carburanți pentru microbuzul Mercedes Benz Vito (8+1 locuri) înmatriculat cu nr. TM 30 PMT și autoturismul Dacia Logan Ambition înmatriculat cu nr. TM 74 PMT care deservește Direcția de Asistență Socială Comunitară Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi, propun să votăm.

Se votează: 18 voturi pentru.

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acceptarea donației primite din partea Crucii Roșii Bayern din Augsburg, Germania

Dl. cons. Moldovan: De data asta sunt necesare 18 voturi. Dacă nu doriți să luați cuvântul, deschid procedura de vot.

Se votează: 20 voturi pentru.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor Metodologice pentru distribuirea și utilizarea stimulentele destinate personalului din direcțiile, serviciile și birourile din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, precum și serviciile publice cu sau fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara cu atribuții în administrarea creanțelor bugetare

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi, Comisiile 1, 2, 3 și 5 au avizat favorabil, Comisia 4 a votat materialul cu un amendament: „Din Anexă să se elimine punctul 2.3”. Dorește cineva să susțină acest amendament? E vorba la criteriile de repartizare a salariaților, punctul 2.3: „Nivelul de pregătire profesională dovedită și disponibilitatea la sarcini în îndeplinirea atribuțiilor specifice”. Considerați că nu e necesar acest punct?

Dl. cons. Țucu: Noi am zis că nivelul de pregătire profesională e luat în considerare la startul inițial. Dacă îl mai pun încă odată, practic îl consider la pătrat. Ajunge odată că se ia în considerare nivelul profesional în structura de bază. Dacă îl mai aplic odată, înseamnă că fac funcție putere din el. Domnul director economic a înțeles imediat despre ce este vorba.

Dl. cons. Moldovan: Deci, votăm amendamentul cu privire la scoaterea din Anexă a punctului 2.3 de la art. 2.

Se votează: 21 voturi pentru.

Dl. cons. Moldovan: Acest amendament a fost adoptat, sunt necesare 14 voturi pentru aprobarea proiectului. Deschid procedura de vot.

Se votează: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind impozitul pe mijloacele de transport prevăzute în Legea nr. 571/2003 privind codul fiscal modificată și completată, pentru anul fiscal 2007

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi, dacă nu sunt discuții, deschid procedura de vot.

Se votează: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind avizarea construcțiilor speciale care nu vor fi supuse impozitului pe construcții aparținând Regiei Autonome de Transport Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Este necesară majoritatea consilierilor în funcție, deci 14 voturi. Nu au fost amendamente în comisii, trecem la vot.

Se votează: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind avizarea construcțiilor speciale care nu vor fi supuse impozitului pe clădiri aparținând Regiei Autonome de Transport Timișoara

Dl. cons. Moldovan: Este un alt material, cu această mențiune, vă rugăm să treceți la vot.

Se votează: 23 voturi pentru.

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr.550/2002, cu Baza de Acord din Timișoara, Bd. V. Pârvan nr.3. (fost Bv. Filipescu nr.3), actual Bv. Corneliu Coposu nr.3

Dl. cons. Moldovan: Există o notă, Comisia 4 a respins acest material. Dacă nu se dorește luarea cuvântului, propun să trecem la vot. Dacă doriți...

D-na cons. Vlad: Este notat proces în Cartea Funciară?

Dl. primar Ciuhandu: Păi nu, e o sentință judecătorească care ne obligă la treaba asta. Ne obligă o sentință judecătorească să o pun pe ordinea de zi. Dacă n-o votați, măcar am acoperire.

Dl. cons. Moldovan: Procesul era tocmai legat de vânzare, din câte știu eu.

D-na cons. Vlad: Procesul era legat de o parte de teren care era atribuită unui moștenitor.

Dl. primar Ciuhandu: Doamnă, asta e Baza Cesena, pe malul Begăi. E cu totul altceva. Aici noi am refuzat să vindem pentru că am preluat-o de la AQUATIM și am apreciat că nu cădea sub incidența Legii 550 și domnul respectiv care o administrează a reușit să obțină o sentință

judecătorească, care ne obligă să o băgăm din nou în Consiliul Local. În atari condiții, pentru că trebuie să respect sentințele judecătorești, dumneavoastră acum trebuie să spuneți: o băgăm pe listă ca să negociem vânzarea sau n-o băgăm pe listă.

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 18 voturi.

Dl. secretar Cojocari: Domnilor consilieri, noi lucrăm după lege. Dumneavoastră trebuie să decideți, dumneavoastră administrați patrimoniul. Practic, s-au epuizat toate căile de atac, aici. A reușit să o scoată de pe lista noastră din domeniul public, să o treacă în domeniul privat prin hotărâre judecătorească și mai apoi să ne oblige să o vindem. Riscul este următorul...

Dl. cons. Moldovan: Să ne ia nouă Baza.

Dl. secretar Cojocari: Nu să ne ia Baza, să fim acuzați de abuz în serviciu. Eu nu vă influențez în nici un fel, este o hotărâre judecătorească, n-ai cum să faci altfel.

Dl. cons. Moldovan: Cred că putem să trecem la vot, fiecare este responsabil de ceea ce votează, deschid procedura de vot.

Se votează: 9 voturi pentru;
12 abțineri;
1 vot împotrivă.

Proiectul a fost respins.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind reactualizarea tarifelor prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 232/24.24.05.2005 cu rata inflației aferentă anului 2005

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi. Cine dorește să ia cuvântul?

Dl. cons. Pășcuță: Nu cred că este oportun nici acest proiect legat de RATT și motivele sunt evidente. În primul rând, calitatea transportului în comun este scăzută, afectată fiind într-adevăr de lucrările de reparații și consider că în primul rând ar trebui să terminăm aceste lucrări, să oferim timișorenilor un transport public civilizată și abia apoi, eventual dacă este neapărat necesar, să aprobăm o creștere a tarifelor, în al doilea rând, așa cum spunea și domnul Țucu mai devreme, numărul persoanelor care utilizează mijloacele de transport în comun este într-o continuă scădere și datorită prețurilor mari, printre cele mai mari din țară. O altă observație este că anual vin astfel de proiecte și ni se spune că se actualizează cu rata inflației, ceea ce este doar parțial adevărat. La o rată a inflației de 6 - 7 procente are loc o rotunjire în așa fel încât creșterea reală ajunge undeva la 11 procente. Așa se întâmplă în fiecare an. Noi ne facem că nu observăm, sau unii poate chiar nu observă lucrul acesta?

Dl. primar Ciuhandu: Domnilor, este foarte interesant că în toate orașele țării – că n-am inventat noi această reactualizare – se procedează ca atare. Aici se reactualizează cu 8,6%, uitați-vă. Venim cu o reactualizare care ține cont de indicii de inflație. Asta s-a făcut și la tariful apă-canal, s-a făcut și la transport în nenumărate rânduri, vorbiți tot de prețurile transportului în alte orașe ale țării. Duceți-vă acolo și întrebați-i pe ăia dacă anual nu reactualizează și ei acele prețuri.

Dl. cons. Pășcuță: Aș dori să primesc și eu proiectul de hotărâre pe care îl aveți dumneavoastră. În proiectul meu de hotărâre, indicii de creștere este undeva de 10-11 procente. La nici un indicator nu am o creștere sub 10 procente. S-ar putea să-l votez dacă este o creștere de doar 8 procente. Aș vrea să mai subliniez faptul că alte orașe, probabil că au tarife oarecum asemănătoare cu ale noastre, deși de regulă sunt puțin mai mici, dar acordă și facilități suplimentare studenților (am o cerere în acest sens încă de anul trecut și chiar profit de ocazie pentru a cere o dezbatere publică - nu este normal ca studenții din București, din Cluj și din alte

orașe să beneficieze de transport gratuit, iar ai noștri nu), pensionarii, de asemenea beneficiază de transport gratuit, iar în condițiile astea, într-adevăr se poate percepe un preț așa cum ni-l propune RATT-ul, dar așa cum funcționăm noi astăzi, în nici un caz.

Dl. primar Ciuhandu: Domnule Pășcuță, dumneavoastră sunteți economist de meserie. Dacă veniți și cu gratuități la toată lumea și dacă mai refuzați să acceptați un lucru elementar, care înseamnă indexarea cu rata inflației, dumneavoastră puteți să le puneți cruce la aștia de la RATT și probabil o să le și spun acest lucru, pentru că tot ce spuneți dumneavoastră în momentul de față, spre asta converge. Faceți proces de intenție că nu se dau gratuități, noi venim cu o indexare – pe Referat scrie foarte clar :”Menționăm că pentru rotunjirea sumelor s-au făcut corecții, dar pe total s-a menținut o creștere a tarifelor cu 1,86 %, conform ratei inflației pe 2005”, iscălește Culiță Chiș, Adrian Bodo, Ovidiu Rădulescu, Mirela Lasuschevici, contrasemnează primarul . Mai mult de atât nu am ce să spun. Gândesc că e un lucru elementar, măcar cu rata inflației să indexăm, pentru că altfel îi băgăm în roșu.

Dl. cons. Pășcuță: Mai am o foarte scurtă intervenție. RATT-ul, în opinia mea, ar trebui să își utilizeze mult mai bine proprietățile pe care le are. Le plângem de milă și încercăm în permanență să îi ajutăm, îi premiem pentru fiecare bilet vândut, cu încă 30% din valoarea lui, dar ei de ani de zile au o clădire în centrul orașului, ACR-ul, pe care nu încasează nici un leu, deși le-ar putea aduce miliarde de lei, au un ștrand care de 3 ani de zile este închis, deși sunt o grămadă de investitori interesați să-l închirieze măcar dacă nu să-l preia de tot, și cu toate că este evident că managementul nu este foarte performant, noi le înghițim lor toate cererile, le acceptăm orice creștere nejustificată. Legat de facilități, mai multe o să spun la dezbaterea publică, orașe cu buget mai mic decât Timișoara, cum este Clujul, alocă pentru aceste gratuități sume mult mai mari decât ar trebui să alocăm noi, pentru că numărul de studenți în Cluj de exemplu este dublu față de Timișoara. Mulțumesc!

Dl. cons. Moldovan: O singură chestiune aș vrea și eu să subliniez. Indexarea cu rata inflației practic menține valoarea reală a veniturilor regiei, atât, în rest nu se cere o suplimentare, iar ultima indexare a fost în 2005.

Dl. primar Ciuhandu: Domnule consilier, vreau să vă aduc la cunoștință că ceea ce ați spus, noi am discutat deja cu regia, mă refer la terenurile pe care le au în zona centrală. Și vreau să vă mai spun că acest proiect o să-l prezentăm la un târg de afaceri imobiliare, la cel mai important târg din Germania și o să-l prezentăm și în țară peste tot, să vină numai investitorii și să cumpere, că știm ce avem de făcut. Dacă ei cumpără terenul, vom face o remiză pentru tramvaie la Optica, afară, unde să adăpostim tramvaiele, vom muta sediul regiei tot acolo și vom extinde și vom moderniza depoul din Dâmbovița. Să ne ajute Dumnezeu numai să vină cumpărători.

Dl. cons. Moldovan: Nu știu dacă mai e cazul să o lungim, vă propun din acest moment să votăm prin vot deschis, cu mâna ridicată, pentru că se pare că s-a încălzit prea tare instalația. Pentru acest proiect de hotărâre sunt necesare 14 voturi.

Se votează: 16 voturi pentru;
6 abțineri;
1 vot împotriva.

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții deosebite funcționarilor publici din cadrul Direcției Poliția Comunitară

Dl. cons. Moldovan: Sunt necesare 14 voturi, nu au fost amendamente, trecem al vot.

Se votează: 23 voturi pentru.

Dl. cons. Țucu: Domnule președinte, referitor la ceea ce spune doamna consilier Vlad, am mai cerut o informare cu privire la cei care au proiectat și realizat instalația de climatizare în această sală, n-am primit. Am cerut-o toți consilierii. N-am primit nimic.

Dl. primar Ciuhandu: De la Serviciul Administrativ, eu vă rog să faceți o informare cu toată instalația .

Dl. cons. Țoancă: Domnule primar, nu vreau să fiu cărcotaș, dar ne întâlnim odată pe lună sau mai rar și chiar în batjocură. Din punct de vedere tehnic, astea sunt condițiile: fie nu putem vota, fie altceva. Eu cred că odată pe lună ar putea să funcționeze toată mașinăria asta pe care s-a ...

Dl. secretar Cojocari: Dar e reprezentantul firmei aici. Domnule, ridică-te în picioare, să te vadă.

Dl. cons. Țoancă: Domnule Cojocari,ăștia cine sunt, din gară aduși? N-au contract cu primăria?

Dl. secretar Cojocari: Eu nu știu firma, că nu mă interesează pe mine firma.

Dl. primar Ciuhandu: O să le facem în scris să vină să verifice.

Dl. cons. Țoancă: Ne lăudăm că noi și Barcelona avem transmisie pe Internet, uitați, transmitem în direct pe radio ședințele și noi votăm ca la Comloșul Mare. Încă acolo sunt condiții mai bune.

Dl. primar Ciuhandu: Lăsați Barcelona domnule! Cred că suntem în folosul cetățeanului și dacă întâmplător astăzi nu merge treaba, mai faceți un efort încă o oră și dacă merge totul repede, am plecat acasă.

Dl. cons. Țucu: Domnule primar, păi tocmai asta este, noi chiar am apreciat astăzi modul cum funcționează sistemele din primărie pentru cetățeni. Ne-am considerat cetățeni ai Timișoarei și am văzut cum funcționează sistemele din primărie atunci când timișorenii au nevoie de ele Mulțumesc!

Dl. cons. Moldovan: S-a luat act că nu funcționează cele două sisteme, n-are rost să o mai lungim.

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind stabilirea probei sportive eliminatorie la susținerea concursului pentru numirea în funcția publică agent comunitar la Direcția Poliția Comunitară

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Se votează : 23 voturi pentru.

PUNCTUL 28 AL OEDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de analiză a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în imobile proprietatea Municipiului Timișoara precum și în proprietatea Statului Român în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara înființată prin HCL nr. 288/2005

Dl. cons. Moldovan: E vorba de fapt de numirea domnului Sorin Ciurariu în locul domnului Radoslav. În cadrul Comisiei 3 s-a făcut o propunere, să se numească funcția, nu persoana. Am

primit răspuns imediat de la domnul secretar în cadrul comisiei, că fiind o comisie în care se răspunde nominal și individual, nu se poate decât prin nominalizare individuală. În acest caz nu cred că este cazul să mai propunem acest amendament, așa că supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost propus de executiv.

Dl. cons. Achimescu: Domnule președinte, o secundă, vă rog, de câte ori citesc aici, vreau să vă spun că cei mai importanți oameni din primărie sunt absenți. Văd extrasul din procesul verbal, absenți: Adrian Orza, Dorel Borza, Ioan Cojocari, Adrian Bodo, Sorin Ciurariu. Cine a votat totuși componența asta? Câți sunt în comisie, dacă tot executivul era absent? Dumneavoastră văd că sunteți prezent, din partea Consiliului Local.

Dl. cons. Moldovan: Noi suntem mai conștiincioși.

Dl. cons. Achimescu: Păi aveți cvorum?

Dl. cons. Moldovan: Am avut, domnul Ciurariu va fi de data viitoare membru în comisie. Sunt 11 membri, deci era cvorum de 6. Noroc că domnul primar este mai conștiincios și vine și atunci facem cvorum. Supun la vot. Vă rog să votați.

Se votează: 23 voturi pentru.

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Sistem integrat pentru eficientizarea încasărilor și cheltuielilor la Regia Autonomă de Transport Timișoara”

Dl. cons. Moldovan: Țin să vă informez că după modificarea Legii administrației publice locale, pentru acest tip de proiecte sunt necesare voturile majorității consilierilor locali în funcție, adică 14, la toate studiile de fezabilitate. Nu avem amendamente la acest material, am rediscutat acest material de mai multe ori...

Dl. cons. Karagena: În urma analizării materialului și a informațiilor pe care le-am solicitat vis-a-vis de aceste achiziții, se pare că totuși a trecut un timp destul de lung, tehnica evoluând între timp în domeniu, eu aș face o propunere, ca plafonul maxim la care să fim de acord cu această achiziție să fie diminuată cu 20% față de valoarea estimată.

Dl. cons. Moldovan: Deci, în loc de 5 milioane 141 de euro să fie 4 milioane. Domnul consilier a propus o diminuare cu 20%. Dacă dintre cei care au inițiat proiectul, din cadrul regiei, credeți că e cazul să luați cuvântul, dacă nu o să supun la vot acest amendament: diminuarea sumelor alocate, cu 20%. Trecem la vot.

Dl. primar Ciuhandu: Eu zic s-o mai amânăm încă jumătate de an și poate o fi diminuarea de 40%

Se votează: 14 voturi pentru;
9 abțineri.

D-na cons. Vlad: Noi dorim să respingem acest material, considerăm că este deocamdată inoportun.

Dl. cons. Moldovan: În cadrul comisiei aveți 3 voturi pentru și două abțineri, materialul este avizat de comisie pentru plen. Amendamentul cu diminuarea cu 20% a trecut, supun la vot proiectul, așa cum a fost amendat.

Se votează: 15 voturi pentru;
1 vot împotriva;
7 abțineri.

Proiectul a fost adoptat cu acest cvorum.

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare str. Gen. Stavrescu”

Dl. cons. Moldovan: Cine este pentru?

Se votează: 15 voturi pentru;
4 abțineri.

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Pius Brânzeu”

Dl. cons. Moldovan: Supun la vot.

Se votează: 16 voturi pentru;
5 abțineri.

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Aida”

Dl. cons. Țucu: La acest bloc de 20 de studii de fezabilitate, eu personal și noi ne abținem, pentru că vrem de fapt să-l sprijinim pe domnul primar. Dumnealui s-a plâns mai multe emisiuni la televiziune, că nu poate face față cu actualul departament sau sector din primărie care se ocupă de supravegherea lucrărilor, nu poate face față monitorizării, controlării acestor lucrări, și de- asta ne gândeam că probabil și în continuare îi va fi greu, promovând încă 20 de noi studii de fezabilitate care înseamnă destul de repede începerea lucrărilor. Dacă până acum nu a putut face față cu ce are în primărie, ne întrebăm foarte serios cum va putea face față de acum încolo. De asta ne abținem, pentru că am vrut să îl ajutăm.

Dl. primar Ciuhandu: Domnule Țucu, sunt foarte îndatorat pentru grija pe care mi-o purtați, știu că de fapt tot ceea ce spuneți aici o spuneți ca să vă audă pe radio și chiar mă bucur să audă timișorenii modul în care se discută unele probleme, deci dacă aveți grija primarului, vă mulțumesc foarte mult, vreau să vă asigur și pe dumneavoastră, și pe cei care ne ascultă, că mă voi strădui să angajez oameni – deși problema asta merge destul de greu – și să facem față acestor studii. Studiile sunt necesare ca să pregătim bugetul anului 2007. Că se vor face toate sau nu, asta rămâne de văzut. Dacă într-adevăr o să fiu foarte obosit, cum văd că îmi plâng unii de grijă și dacă într-adevăr nu o să am oameni destui în primărie, atunci poate nu o să le facem pe toate, dar nu văd de ce deranjează și de ce se simte lumea deranjată că se lucrează în primărie și că se vine cu 50 sau cu 60 – 70 de studii de fezabilitate. E foarte bine că se vine. Înseamnă că există capacitate intelectuală în primărie, înseamnă că există capacitate intelectuală în oraș, pentru că studiile se fac în general de firme din Timișoara și nu văd de ce trebuie să vă îngrijoreze situația mea. Eu mă simt foarte bine, să știți!

Dl. cons. Țucu: Domnule primar, acum ați intrat pe o pantă foarte interesantă, așa zice eu...

Dl. primar Ciuhandu: Am intrat pe panta pe care dumneavoastră ați promovat-o...

Dl. cons. Moldovan: Domnule consilier, am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, ne purtați de grijă executivului, de-aia vă abțineți sau sunteți împotriva.

Dl. cons. Țucu: Purtăm de grijă Timișorenilor, pentru că dacă analizăm valorile acestor deoze, o să vedeți că unele dintre ele costă pe metru pătrat mai mult decât un metru pătrat de autostradă.

Dl. primar Ciuhandu: Păi votați împotriva atunci, domnule, dar nu vă abțineți. Dacă e așa, atunci e o chestie foarte gravă și atunci asumați-vă răspunderea și votați împotriva.

Dl. cons. Moldovan: Din câte știu, la întâlnirile cu cetățenii, le promiteți tuturor că o să se facă toate străzile care sunt solicitate. Când e vorba să votăm, nu mai doriți. Oricum, nu cred că trebuie să repetăm de o mie de ori, studiul de fezabilitate e de fapt premergător proiectului tehnic. De aici mai e încă fază lungă până la execuție, dar dacă nici măcar acesta nu-l aprobăm...

Dl. cons. Țucu: Și după cum o să vedem, studiul de fezabilitate este și premergător reactualizării devizului.

Dl. cons. Moldovan: Cred că e suficient, că deja ați luat cuvântul de trei ori la punctul acesta. Continuăm cu votarea. O să schimbăm procedura pentru operativitate, o să întreb cine este împotriva, cine se abține, iar diferența vor fi voturile pentru. În acest moment suntem 23.

Se votează: 5 abțineri;
18 voturi pentru.

Proiectul a fost adoptat.

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Berzei”

Dl. cons. Moldovan: Votăm.

Se votează: 6 abțineri;
17 voturi pentru.

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Virtuții”

Dl. cons. Moldovan: Se votează: 6 abțineri;
17 voturi pentru.

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada O. Băncilă”

Dl. cons. Moldovan: Se votează: 6 abțineri;
17 voturi pentru.

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Veronica Micle”

Dl. cons. Moldovan: Votăm: 6 abțineri;
17 voturi pentru.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Efta Botoca – M. Drăghicescu”

Dl. cons. Moldovan: Sunt 22 prezenți.

Se votează: 6 abțineri;
16 voturi pentru.

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Banul Severinului ”

Dl. cons. Moldovan: Votăm: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

Acum suntem 21 în sală.

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Mureș”

Dl. cons. Moldovan: Votăm: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bruxelles”

Dl. cons. Moldovan: Votăm: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Vânătorilor”

Dl. cons. Moldovan: Se votează: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bucovina”

Dl. cons. Moldovan: Votăm: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Anișoara Odeanu”

Dl. cons. Moldovan: Se votează: 6 abțineri;
15 voturi pentru.

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Bârzava”

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Împotrivă nu este nimeni, abțineri 6 , pentru 15. A trecut.

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Grigore Alexandrescu”

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Împotrivă nu este nimeni, abțineri 6 , pentru 15. A trecut.

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Jose Silva”

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Împotrivă nu este nimeni, abțineri 6 , pentru 15. A trecut.

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare
strada Bogdăneștilor, sector Cassian Munteanu (pasaj C.F.R.) – strada
Dunărea”**

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Împotriva nu este nimeni, abțineri 6 , pentru 16. A trecut.

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI
**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare
strada Bastilia, Intrarea Fortăreței, Zurich”**

Dl. cons. Moldovan : Supun la vot.

Împotriva nu este nimeni, abțineri 6, pentru 16. A trecut.

Dna. cons. Vlad : Aș vrea să vă aduc la cunoștință faptul că înainte de vacanță am propus amenajarea Pieței Hunedoara care din cauza circulației când se refăcea B-dul 1 Decembrie și acum Liviu Rebreanu a fost supus unor traume circulației , s-au creat niște cratere, nu mai pot fi numite gropi în care cetățenii și locuitorii zonei respective își rup mașinile și este imposibil de a mai circula și pietonal în momentul în care plouă. Înainte de vacanță mi s-a spus că atunci când vor fi bani se va face 4 studiul de fezabilitate și acum nu-l regăsim între aceste 20 de studii de fezabilitate. Impresia mea este că noi consilierii nu suntem luați în considerare cu interpelările pe care le facem .Aș dori ca cei care se fac răspunzători de acest lucru să ia în considerare că această stradă a fost efectiv distrusă. Această piață este un nod important de circulație în orașul nostru și doresc să fie refăcută.

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI
**Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unei plăci comemorative
referitoare la fostul primar al Timișoarei, Dr. Carol Kuttel.**

Dl. cons. Moldovan :Nu văd amendamente.

Dl. cons. Achimescu: De ce nu-i punem la piață acest nume.

Dl. cons. Moldovan : Din 1995 toți cetățenii din zonă și-au modificat actele .

Dl. Primar: În acel an consiliul local a modificat denumirea la mai multe străzi . Piața nu se numea în 1089 Kuttel și se numea Ștefan Furtună. Atunci s-a modificat și s-a făcut Mocionii. Până în 1948 s-a numit Kuttel, după aceea s-a modificat iarăși, revoluția a modificat în Mocionii care a fost un mare bănățean . Dorința familiei Kuttel este să se pună o placă pe piață, nu are pretenția să i se schimbe numele.

Dl. cons. Moldova: Supun la vot.

Se votează – 23 voturi pentru.

PUNCTUL 50 AL ORDINEI DE ZI
Proiect de hotărâre privind atribuirea de nume unor străzi fără nume din
Municipiul Timișoara.

Dl. cons. Moldovan: Nu sunt amendamente.

Dl. cons. Avram : La fiecare stradă cu nume propriu să se treacă cine este. Aici să se treacă inginer inventator.

Dl. Primar: Să nu avansăm noi părerile noastre. Eu am întrebat dacă se fie trecut numele lui sau al firmei și s-a spus al firmei, pentru că este investiția. Proiectul a fost făcut în conformitate cu solicitarea lor.

Dl. cons. Moldovan: Unde sunt persoane să se treacă date despre persoană.

Se votează: 23 voturi pentru.

Dna. cons. Blaj: De ce în anexa la această hotărâre este o hotărâre a comisiei județene. Și se referă la altceva.

Dl. Prima: Sunt mai multe străzi, nu este doar una.

Dl. cons. Pășcuță: Eu cred că este o greșeală aceea hârtie. Dacă nu este o greșeală propun să repetăm votul . De ce să schimbăm denumiri la străzi fără argumente, îi punem pe oameni pe drumuri .

Dl. cons. Modovan: Este vorba de atribuirea de nume unei străzi fără nume.

Dl. Primar : Eu am dat explicații doamnei consilier , la întrebările pe care le-a pus .De la Consiliul Județean am primit aprobarea pentru toate.

Se votează 23 voturi pentru.

PUNCT SUPPLEMENTAR

DL.cons. Moldovan: Mai avem un proiect pe ordinea de zi:**Proiect de hotărâre privind participa consiliului local al municipiului Timișoara în calitate de coorganizator la cupa D.K.M.T. , ediția a 4 , organizată de Șc. Generală nr. 18 din Timișoara.**

Se votează 23 voturi pentru.

Pentru data viitoare la plen președinte de comisie va fi dl. cons. Pășcuță.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Consilier, ADRIANA BLAJ

SECRETAR,

IOAN COJOCARI