

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 27.01.2009 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință – Dl. Grindeanu Sorin

Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 25

Au absentat : Perinaț Steva și Horablaga Nicolae

Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 210 din 22.01.2009

Ordinea de zi:

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier al domnului CIOBANU GHEORGHE .
3. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier a doamnei BORZA CLAUDIA.
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei II – pentru dezvoltare urbanistică, amenajarea teritoriului și patrimoniu din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Serviciul Public – Direcția Poliția Comunitară.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Timișoara la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Polul de creștere Timișoara”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului pentru Sistem Integrat de Management al Deșeurilor Solide în județul Timiș – Depozit deșeuri nepericuloase Sanovița, comuna Ghizela.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de partener și cofinanțării proiectului de cooperare între Grădinile Zoologice din Timișoara și Szeged „Trăim în bazinul Carpați – întărirea relațiilor de colaborare între grădinile zoologice Timișoara și Szeged” realizat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007 – 2013.

9. Proiect de hotărâre privind concesiunea cu plata unei redevențe a suprafeței de 1418 mp teren în vederea realizării Proiectului City Business Centre.
10. Proiect de hotărâre privind cumpărarea terenului în suprafață de 15329 mp. care face parte din parcela cu nr.top. 8077, nr.top. 8079/1/1 și nr. top. 8081/1/1, înscris în C.F. nr.4358 Timișoara, pe care se află Uzina de Apă nr.2 – 4 a S.C. AQUATIM S.A.
11. Proiect de hotărâre privind alipirea parcelelor înscrise în C.F. nr.2693 Timișoara, din strada Pindului nr.26 în vederea apartamentării caselor.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de utilizare a obiectivelor sportive aflate în administrarea Primăriei Municipiului Timișoara prin Serviciul de Administrare Baze Sportive din cadrul Serviciului Public de Administrare Locuințe și Utilități.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara” și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru „Transformarea biomasei în materiale refolosibile - Stație de compostare a deșeurilor vegetale,, și aprobarea realizării fazei de tratare a obiectivului de investiție pe terenul în suprafață de 20.000 mp, înscris în C.F. nr.8442 – Chișoda , nr.cadastral 694/1/1, 694/1/2, 695/1/1, 695/1/2/2, în suprafață de 20.000 mp., proprietate privată a municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public.
16. Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 10 lei (RON) existente în sold la 31.12.2008.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Fundația Vest pentru Jurnalism Regional și Euroregional Timișoara în vederea organizării proiectului „Timișoara – oraș al cetățenilor”.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii actului adițional de prelungire cu 1 an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Avizului Prealabil de Oportunitate nr.12/09.12.2008 care face parte din Anexa 1, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 560/16.12.2008.
20. Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construcții pentru hale industriale, depozite și birouri”, prelungire strada Bacalbașa, Zona Freidorf, Timișoara.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe colective, servicii, comerț”, strada Dunărea nr.21, Timișoara.
23. Proiect de hotărâre privind adoptarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe colective și funcțiuni complementare”, strada Grigore Alexandrescu f.n. conform

- Sentinței Civile nr. 1094/CA din 17 decembrie 2008 a Tribunalului Timiș rămasă Irevocabilă.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea propunerii de mobilare din documentația de urbanism aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 396/30.10.2007 - privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Construcție ansamblu de locuințe colective – top. 23486/7, str. G.Alexandrescu, Timișoara.
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință colectivă”, strada Samuil Micu nr.19, Timișoara.
 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 ale Filarmonicii „Banatul” Timișoara.
 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 a Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely” Timișoara.
 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 ale Teatrului German de Stat Timișoara.
 30. Referatul nr.SC2009 – 852/16.01.2009 al Direcției Patrimoniu privind lucrările la Grup Școlar E.Ungureanu pentru Centru de Resurse și Asistență Educațională în anul 2006 – 2007.
 31. Adresa nr.SC2009-000776/15.01.2009 a S.C.COMPLEX BASTION S.R.L. referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr.529/16.12.2008 – privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr.1304/2002 modificat prin actul adițional nr. 1/03.02.2003, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Hector nr.1.
 32. Adresa nr. SC2008 – 29484/18.12.2008 a Asociației Importatorilor și Comercianților de Obiecte Pirotehnice privind procedura prealabilă referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 594/2006 – privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în Municipiul Timișoara.
 33. Adresa nr.SC2009 – 745/15.01.2009 a IPC Investment referitoare la Proiectul din Piața 700 „Timișoara – Km 0”.

Proiectele înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu.

Dl. Grindeanu: Având în vedere că este prima ședință și întrunire oficială din acest an doresc să încep cu urarea de La mulți ani! Cu aceasta declar deschisă ședința de astăzi și începem prin votarea procesului verbal al ședinței din decembrie.

Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

Trecem la ordinea de zi: dau cuvântul domnului Primar.

Dl. Primar: Am primit o solicitare din partea City Business Center de retragere a punctului 9 de pe ordinea de zi. Pe de altă parte avem 11 puncte suplimentare la ordinea de zi.....

Dl. Grindeanu: Deci se retrage punctul 9 și discutăm de 11 puncte suplimentare pe care o să vi le citesc:

Punctul1: Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție pentru stabilirea ordinea de prioritate a blocurilor de locuințe incluse în programele anuale de reabilitare termică.

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat pentru perioada ianuarie – aprilie 2009.

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rulment pe anul 2009.

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Administrarea Domeniului Public S.A

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Colterm S.A

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Piețe S.A.

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Horticultura S.A.

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Aquatim S.A

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale S.A.

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Retim RWE Ecologic Service S.A

Acestea sunt cele 11 puncte adăugate la ordinea de zi. Vă supun votării noua ordine de zi cu retragerea punctului 9 și adăugarea celor 11 noi.

DL. CIUHANDU: Având în vedere că aceste proiecte au sosit în urmă cu jumătate de oră, unii s-au abținut alții au votat, am vrea să știm și noi cei de la PDL dacă pentru consiliile de administrație s-au păstrat acele cutume care existau și anume componența membrilor consiliilor de administrație se stabilește în funcție de numărul de consilieri care există în cadrul Consiliului Local și de asemenea am vrea să vă spunem că noi grupul nu vom putea nominaliza astăzi membrii noștri în consiliile de administrație ținând cont de faptul că există o procedură internă și anume, ei trebuie să fie validați de către organele noastre interne dar așa vrea să ne spună dl. Cojocari sau dvs. dacă a existat un algoritm sau nu așa cum s-a procedat și altă dată în 2004.

DL. SECRETAR: Eu sunt apolitic.

DL. PRIMAR: Dl. Ciuhandu, a existat un algoritm, la fel cum l-am aplicat de când am devenit primar, din 1996. Așa l-am aplicat și acum. Știu că dvs. aveți o mare neîmplinire, că pe baza algoritmului care vi s-a înaintat ați constatat că ați fost privat de 2 poziții care derivau din niște rotunjiri. Ca dovadă de bună credință și bună cuviința am considerat și consider ca executivul primăriei să renunțe la două poziții la care avea dreptul și să vi le pună la dispoziție. Cu alte cuvinte dvs să aveți, dacă nu mă înșel, un nr. de 15 consilieri locali, asta în primul rând. În al doilea rând, cu tot respectul vă spun că ați fost informat de joia trecută să vă nominalizați acești oameni, deci eu așa știu, și dacă nu îi nominalizați și nu îi putem vota azi va fi o mare problemă. Am un caz concret la societatea Aquatim, unde există necesitatea ca acest consiliu de administrație să fie completat pentru buna desfășurare a activității acolo. Deci eu așa face un apel, că și așa

punctele acestea intră la finalul ședinței să vă gândiți pe parcurs și să vă nominalizați oamenii, îi supunem la vot ca și pe ceilalți și cu asta încheiem discuția.

DL. CIUHANDU: Mulțumesc d-le Primar. Apreciem faptul că ați ținut cont de acel procent și ni se cuvin 15 locuri, însă țin să vă anunț că procedurile interne din cadrul partidului nu ne permit să nominalizăm astăzi persoanele având în vedere că noi am votat aceste puncte astăzi, chiar dacă de joi nu aveam cum să ne întâlnim. Și cu tot respectul nu putem să nominalizăm astăzi oamenii, dar la Aquatim noi avem nominalizat acolo om, cred că acel consiliu de administrație poate să funcționeze.

DL. PRIMAR: Eu vă propun atunci să nominalizăm pe cei care pot să își nominalizeze oameni și pentru PDL să se lase liber pentru persoanele care urmează să fie nominalizate în cursul următoarelor săptămâni.

DL. CIUHANDU: Deci până săptămâna viitoare putem să îi nominalizăm.

DL. ȚOANCĂ: Eu aș avea o altă propunere pentru dl. consilier de la PDL. Puteți să rămâneți cu vechii colegi ai dvs. în consiliile de administrație pentru a fi funcționale aceste ședințe, după care puteți să-i schimbați pe măsură ce forurile dvs. interne vă permit.

DL. GRINDEANU: D-le consilier, pot să vă spun că dacă citiți proiectele de hotărâre o să vedeți că s-a schimbat structura consiliilor de administrație. Rugămintea mea către colegii de la PDL este să o faceți că nu o să ținem în loc un consiliu local pentru procedurile dvs. interne. Deci vă rog frumos să vă faceți rapid aceste nominalizări, dacă celelalte formațiuni politice au știut să și-o facă puteți să o faceți și dvs. Sunt 15 locuri pe care le aveți, conform oricărui algoritm îl vreți și aici vreau să fac și eu o paranteză. Între 2004-2008 am fost consilier local în Consiliul Local Timișoara și vreau să vă spun că nu s-a ținut seama de nici o cutumă. S-a ținut seama aproximativ, în sensul că, și nu vreau să dau exemple, au existat partide care aveau mai puțini consilieri locali decât alte partide și aveau reprezentanți în consiliile de administrație. De data aceasta se păstrează algoritmul, aveți 15 locuri, și v-aș ruga frumos să faceți aceste nominalizări cât de repede pentru că pe lângă Aquatim, de care spunea dl. Primar, avem exact aceeași problemă la Colterm, la Retim și toate aceste chestiuni nu pot rămâne în loc. Deci s-ar putea să avem, din câte am înțeles de la dl. Secretar o ședință extraordinară peste 2 săptămâni, până atunci v-aș ruga să vă treceți prin structurile interne de partid, dacă nu puteți până la finalul ședinței.

DL. CIUHANDU: Mulțumesc foarte mult pentru ceea ce ați spus. Vreau să vă aduc aminte că dacă ați fi fost consilier și nu erați în executiv ați fi spus exact ca și mine și faptul că aparțineți executivului ar fi trebuit să vă confere suficient timp ca să nu devină o prioritate în 3 zile, puteați de la începutul lunii sau de la sfârșitul lunii iunie sau iulie, de când am intrat în noul consiliu să numim acești administratori.

DL. PRIMAR: toate partidele au știut de joia trecută, cu alte cuvinte era timp suficient. Acum, dvs. aveți probabil criterii mai laborioase și oricum sunteți angrenați în multe negocieri și probabil nu ați avut timp.

D-NA SARACAN: Nu cred că vorbim de cutumă sau de pomană, e un drept câștigat și legea 215 prevede modalitatea de repartizare, probabil la art. 37.

DL. PRIMAR: Doamnă dragă, vreau să vă spun că în 2004 când dvs erați departe de consiliul local au fost solicitări din partea unor partide partenere ale mele ca primar și membru PNȚCD care doreau să radă opoziția și atunci m-am opus pentru că am considerat că este normal ca într-un consiliu local, într-o atare entitate cum este consiliul

de administrație al unei societăți sau regii să fie reprezentați toți. Acesta este și mesajul meu și pentru a restabili sau a repara anumite deficiențe de calcul, ca să nu mai creăm alte baze de discuții v-am spus; executivul nu dorește să creeze un conflict și acele 2 locuri se întregesc la cele 13 locuri pe care le știți foarte bine și în condițiile acestea trebuia de joia trecută să vă stabiliți eventual oameni și mai rămâneau 2 care se puteau stabili acum. Deci asta este, nu e nici o cutumă, e o cutumă introdusă dacă vreți de mine și asta v-o spun eu. Din 1996 am introdus această cutumă, în primul rând. În al doilea rând cutuma nu era necesar a fi introdusă pentru că se puteau pune la vot aceste poziții în consiliul local și se vota, dar eu nu mai vreau să lungesc treaba asta pentru că vorbim în plus și iarăși decădem în discursul pe care îl vedem zilnic la televizor cum se împart diverse funcții și reprezentări și nu cred că acesta e scopul că avem mai multe probleme, vreo 40 la ordinea de zi.

DL. GRINDEANU: Dacă toată lumea e de acord, avem ordinea de zi, așa cum am spus mai devreme și anume, retras punctul 9 de pe ordinea de zi și adăugate cele 11 puncte noi pe care vi le-am enumerat.

Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru.

Punctul 1 se referă la interpelările consilierilor municipali și aș dori dacă sunteți de acord să discutăm punctele 2 și 3 adică „Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier al domnului CIOBANU GHEORGHE” punctul 3 înlocuirea și 4 formarea noii comisii ca să intrăm după aceea în interpelări și în ordinea de zi normală.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier al domnului CIOBANU GHEORGHE

DL. GRINDEANU: Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier a doamnei BORZA CLAUDIA

DL. ANTON: Dacă îmi permiteți domnule președinte voi citi procesul verbal al comisiei de validare. Astăzi, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Timișoara aleasă în ședința de constituire din data de 20 iunie 2008 a examinat în conformitate cu prevederile art. 31 alin. 3 și 4 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată și modificată legalitatea alegerii următorului consilier ales pe lista Partidului Democrat Liberal. Având în vedere hotărârea consiliului local privind încetarea mandatului de consilier a domnului Ciobanu Gheorghe, având în vedere adresa cu nr. 12/19.01.2009 a Partidului Democrat Liberal, înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2009 -921/19.01.2009 prin care comunică faptul că doamna Borza Claudia este următorul supleant pe lista Partidului Democrat Liberal, comisia constată că au fost respectate condițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier a doamnei Borza Claudia, drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

DL. GRINDEANU: Vă mulțumesc. O invit pe d-na Borza să vină la dl. Secretar aici să depună jurământul.

DL. SECRETAR: „Jur să respect constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și în priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Timișoara. Aș să-mi ajute Dumnezeu”.

D-NA BORZA: Jur

DL. SECRETAR: Semnați aici! Felicitări!

DL. GRINDEANU: Acum v-aș ruga să votăm proiectul privind validarea mandatului de consilier al doamnei Borza Claudia.

Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței Comisiei II – pentru dezvoltare urbanistică, amenajarea teritoriului și patrimoniu din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara

DL. GRINDEANU: Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI INTERPELĂRI

DL. GRINDEANU: Revenim la punctul nr. 1 și anume interpelările consilierilor municipali. Vă rog să vă înscrieți. Dl. Jichici, Dl. Ciuhandu.

DL. JICHICI: Am două interpelări. Prima se adresează d-lui primar și se referă la șantierul de pe Iuliu Maniu. Am primit în ultima perioadă mai multe sesizări din partea cetățenilor care locuiesc în zonă și rugămintea mea este dacă puteți dispune o verificare a respectării disciplinei de șantier în zona respectivă. Se pare că sunt ceva probleme.

A doua interpelare este mai degrabă o observație și o adresez domnului Secretar. Din respect pentru doamna Borza, noua noastră colegă mandatul este „al doamnei” și nu „a doamnei”. Aș ruga totuși, chiar dacă ne certăm pe consilii de administrație, gramatica limbii române să o păstrăm totuși în niște limite acceptabile. Mulțumesc.

DL. CIUHANDU: Prima interpelare e legată de faptul că probabil luna ianuarie, fiind o lună mai friguroasă, constatăm cu toții că ies la iveală unele fapte care s-au comis și am vrea să știm dacă articolul din „Gândul” din data de 26.01.2009 referitor la afacerea „Troleibuzul” ceea ce scrie acolo este adevărat, dacă într-adevăr cei de la RATT din vremea respectivă și actuala conducere au luat măsurile care trebuiau luate și probabil că acest răspuns nu știu cine poate să ni-l dea, dl. director de acolo sau poate dl. Primar.

A doua interpelare este legată de articolul din „Adevărul” din 21.01.2009 referitor la acea afacere a terenurilor; o știm cu toții 2005-2006-2007, poate dl. Secretar ne spune care e stadiul și ce face municipalitatea, având în vedere că terenul respectiv era al statului român...cel de pe strada Asachi și Neculce referitor la blocurile Italrom.

De ce pun aceste întrebări?

Referitor la prima întrebare, eu cred că era corect ca, dacă caietul de sarcini s-a respectat sau nu să fim informați și noi pentru că acum ne întâlnim în calitate de consilieri locali, dar în același timp, în aceeași structură suntem și acționariatul acelei societăți și e normal să știm dacă banii pe care municipalitatea i-a plătit și îi va plăti cu vârf și îndesat și prin dobânzile pe care le va acumula au fost plătiți cum trebuie. Nu contestăm faptul că troleibuzele erau o necesitate în municipiul Timișoara și este de apreciat acel lucru, de

aceea am și votat pentru, dar a constata că o societate privată care nu și-a îndeplinit obligațiile conform caietului de sarcini este oarecum favorizată, deci sunt acolo câteva lucruri care mie mi se par bizare, să acceptăm troleibuze cu număr de locuri pe scaune mai puțin, să acceptăm să nu le tăiem penalități pentru că sunt prietenii noștri. Cred că asemenea lucruri nu trebuie să se întâmple, iar cetățenii trebuie să știe aceste lucruri. Am înțeles că a fost și Curtea de Conturi, s-a făcut un raport, noi nu am aflat despre acel raport, nu știm ce conține, poate vom primi aceste informații și cred că ar fi necesar.

Vis a vis de a doua problemă, eu cred că dacă exista o situație exactă a tuturor suprafețelor de teren care aparțin statului și respectiv municipalității și această situație ar fi fost introdusă în cadrul informatizat, atunci când s-ar fi făcut retrocedarea, așa falsă cum a fost făcută ea, ea ar fi fost evidențiată, iar în momentul în care s-ar fi eliberat autorizația se vedea că acolo poate sau nu poate să dea acea autorizație. Deci cred că sunt deficiențe grave la nivelul Primăriei Municipiului Timișoara care ar trebui revizuite și pe viitor să nu se mai întâmple așa ceva. Încă o dată afirm, am aflat tot din presă că au fost niște acte contrafăcute care nu țin de responsabilitatea noastră, dar vrem să știm ce măsuri vor fi luate în viitor, la nivelul executivului, ca să putem să evităm astfel de fapte. Mulțumesc.

DL. PRIMAR: Dl. Jichici, joia trecută am avut o discuție cu toate firmele și direcțiile din Primărie care au lucrări pe domeniul public pornind de la cele întâmplate pe I.Maniu. Am chemat și alte structuri, în primul rând E.On.Gaz, care a fost cumva un participant indirect la dezastrul de acolo, am convenit cu dânsii să punem la punct un sistem sau o procedură, că sistemul informațional există, telefoane ș.a.m.d., dar să îmbunătățim procedura de înștiințare atunci când se fac lucrările, de asistare a acelor lucrări, să se facă în prezența unui personal tehnic specializat pentru a preveni asemenea accidente, cum s-au întâmplat. Vreau să vă spun că am primit și de la Biserica Baptistă Germană o solicitare și cer și d-lui viceprimar Orza și cer și Direcției de Patrimoniu să analizăm în mod excepțional o situație în urma căreia mai mulți oameni au rămas fără locuințe și nu din vina lor. Deci firmele au fost atenționate, din punctul meu de vedere, orice accident care se produce de acum încolo va avea în responsabilitate exclusivă pe cei care lucrează acolo și pe cei care dau ordinul de începere a lucrărilor fără să asigure o supraveghere tehnică. Asta în primul rând. În al doilea rând referitor la problema cealaltă ce mi-ați spus-o nu mă pronunț că nu e treaba mea.

Referitor la interpelarea d-lui Ciuhandu, apreciez foarte mult că citește presa centrală. Vreau să vă spun că pe tema acestor achiziții de firobuse, d-le Ciuhandu, dacă sunteți un om corect și un creștin adevărat, mie să nu îmi spuneți că nu sunteți bine informat. Sunteți foarte bine informat, de asemenea vreau să vă asigur cu tot respectul că am dat și declarații la DIICOT, probabil în săptămânile care vi o să dau la toate instituțiile statului, atât eu cât și alții, pentru că s-au trimis memoriile, începând de la președintele Băsescu, la Curtea de Conturi, Direcția Generală a Finanțelor Publice, probabil acum trebuie să vină și Corpul de Control al Primului Ministru...nu m-ar mira. Deci eu vreau să vă spun un lucru, că acest articol din „Gândul” nu este adevărat, că dl. Boța m-a sunat duminică la ora 12 când oamenii se întorc de la biserică și cu scuzele de rigoare mi-a cerut să-i dau o informație pe care nu i-am dat-o și l-am rugat să mă păsuiască până luni. Vreau să-i spun d-lui Boța, că îl văd în sală și să vă spun și dvs. că acel raport al Curții de Conturi este o documentație clasificată și că îmi pun mari semne de întrebare cum această documentație clasificată, căreia i s-a dat un termen de rezolvare

28 februarie, ajunge în presă și ajunge să fie televizată. Nu mă deranjează, pentru că dorm liniștit, pentru că nu am luat nici un „șperț” , poate am deranjat niște afaceri care se doreau a se face cu alții. Deci dorm liniștit, însă m-a frapat un lucru, cum o documentație care nouă ni se cere și ni se pretinde a fi sub secret și noi o tratăm ca atare ajunge acum subiect de interpelare. Eu până în data de 28 februarie nu am ce să vă spun. Vreau să vă spun totuși informativ, că nu am ce să ascund că la punctul 1 ni se cere formarea unei comisii tehnico-economice care să evalueze toate acele chestii, am văzut azi aberații cum că 80% din firobusele care ar circula ar fi defecte, ș.a.m.d. Nuj cred că e momentul să discutăm acum până ce această comisie nu va finaliza și nu va înainta Curții de Conturi acel raport. Dar vreau să vă spun că suntem pe fază, că răspundem de fiecare dată când suntem chemați, interpelările dvs. sunt binevenite, din păcate trebuie să răspundem și organismelor statului, care nu știu din ce puncte de vedere ne chestionează și o facem. Vă rog să fiți asigurat că timișorenii poate vor avea o șansă în perspectiva lunilor care vin să mai primească un număr de firobuse care să completeze dotarea actuală de 55.

Referitor la terenul de pe str. Asachi, aici am să rog și pe dl. Secretar să mă completeze. Vreau să vă spun o chestiune. Situația terenului de pe strada Asachi repetă pas cu pas ceea ce s-a întâmplat cu terenul de pe Romulus. Vreau să vă spun că și în cazul acesta falsul s-a găsit tot în Primărie, nu făcut de oameni din Primărie ci s-a găsit de către noi, cu alte cuvinte, dacă s-ar fi făcut ticăloșia aici nu am fi avut nici un interes și nici un motiv să o escamotez. Vreau să vă mai spun un lucru, că am cerut și cadastrului, am dat declarații la DNA, pentru primul caz, probabil o să dau declarații și pentru al doilea caz. Acolo este o mârșăvie care derivă din faptul, și nu vreau acum să repet, să apăr neapărat Primăria, dar cu toate controalele pe care le-am cerut și le-am efectuat până în momentul de față nu am găsit în Primărie o persoană care să fi favorizat acest lucru. Faptul că aceste documente sunt publice și că ele se pun pe site-ul Primăriei permite oricui să aibă acces la ele, problema e că de la noi la alte organisme ale statului apar astfel de distorsiuni, iar aceste distorsiuni nu mai sunt obligația noastră de a le verifica. Deci eu pot să vă spun că acea dispoziție pe care am dat-o și de care s-a folosit cel așa zis moștenitor de pe Asachi este o dispoziție reală, cu același număr, dar care se referă la cu totul alt teren. Deci acolo e o mârșăvie și faptul că se repetă, poate, sper, că ne conferă o șansă ca organele de anchetă să identifice mai ușor, pentru că se repetă pas cu pas aceeași procedură, să-i găsească pe făptași. Deci din punctul meu de vedere deocamdată nu mai am ce să comentez câtă vreme această anchetă este în curs. Ceea ce cred eu că este regretabil este că în astfel de situații și asta este o situație generală în România, uitați-vă și la televizor, și o să vedeți numai acest gen de situații, trebuie vândute informații bombă care să justifice activitatea unor posturi de radio, unor posturi de televiziune, a unor ziare și atunci cei mai vizați sunt cei de pe domeniul public primari, consilieri locali, județeni, președinți de consilii județene ș.a.m.d. Deci eu gândesc, și în orice țară democratică se trage concluzia și devii de condamnat de către opinia publică și de așa zisa societate civilă, în momentul în care ți se dovedește culpa. Deci eu refuz să mai discut și nu o să vă mai răspund de acum, vă spun cinstit, la nici un fel de interpelare care vine pe filieră de presă și de ziare. Există DNA, cu care sunt deja familiarizat, există DIICOT, Curte de Conturi cu care sunt familiarizat, există Corp de control al Primului Ministru cu care sunt familiarizat, există Corp de control al Prefectului, există Oficiul de Protecție a Consumatorului, există o serie de officii și officine și dacă într-adevăr se întâmplă ceva grav în Primăria Municipiului Timișoara să ne trimită în instanță. Vă+ rog să rețineți un

lucru, că până pe 28 februarie nu am ce să vă spun la treaba asta și nu mă antepun, mă refer la RATT. Cu a doua treabă se pare că e o chestiune de durată pentru că acest al doilea caz s-a depistat în ianuarie, iar primul caz care s-a depistat în octombrie nu s-a clarificat nici acum și în rest vă stau la dispoziție cu orice altă informație în virtutea faptului că aceste informații au un circuit restrâns fiind clasificate deci nu sunt publice. Dacă dl. secretar poate să mă completeze pe partea juridică cu terenul de pe Asachi.

DL. SECRETAR: Vreau să vă spun că din punct de vedere juridic s-au făcut toate demersurile necesare. Concret, s-a cerut în instanță revenirea la situația anterioară, anularea contractelor de vânzare cumpărare și ne-am constituit în parte civilă. Am cerut la cadastru să ia act de acest lucru. Vis a vis de autorizații nu vom putea niciodată depista, pentru că în acest caz a fost la a patra vânzare. Dvs știți bine că lucrăm în regim de carte funduară, nu se vine cu CF-ul colectiv, pentru că dacă îți vine CF-ul colectiv înnebunești la 5000-6000 de autorizații câte sunt ce să verifici...Cf-ul era curat, persoana era la a patra vânzare nu aveam cum să depistăm. Vreau să vă spun că acum în premieră în România, și poate vom fi luați de unii în derâdere, a dispus dl Primar și s-a cerut la monetăria statului tocmai pentru a preîntâmpina cum ați spus dvs astfel de fapte, să punem pe actele acestea ștampilă cu timbru sec, care e unicat, nu mai poate nimeni să o falsifice. Nu scrie niciunde, în nici o legislație să iei astfel de măsuri, dar în astfel de situații te sperii și nu mai ai ce să faci și atunci punem această ștampilă pe toate actele acestea importante ce țin de proprietăți, de contracte și atunci e personalizat.

DL. GRINDEANU: Vă mulțumesc. Trecem la discutarea ordinii de zi.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Serviciul Public – Direcția Poliția Comunitară

DL. GRINDEANU: Nu au existat amendamente pe comisii. Dacă există acum în plen. Dacă nu inițiez procedura de vot.

23 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Timișoara la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Polul de creștere Timișoara”

DL. GRINDEANU: Nu au existat amendamente pe comisii. Dacă există acum în plen.

DL. TOADER: Există o solicitare din partea Direcției de Dezvoltare care a întocmit proiectul de hotărâre, legată de nominalizarea unui cenzor al acestei asociații, începând cu punctul 8 și am să citesc modificările așa cum au fost depuse.

Art. 8 va avea următorul conținut: „Se desemnează doamna Popovici Mirela, cu cetățenie română, născută și domiciliată în Timișoara, ca prim cenzor al asociației”

Urmează în continuare în Anexa 1 a actului constitutiv și în Anexa 2 în statutul asociației.....

.....alin.3 al art. 10 în care se face mențiune tot despre doamna cenzor și la fel în Statut se elimină alin. 2 al art. 29 și se modifică alin. 3 din art. 29 din statut. Sunt toate interconexate, legate tot de această doamnă cenzor.

DL. GRINDEANU: Propun să votăm amendamentul d-lui Corado.

Inițiez procedura: 23 voturi pentru

Tot la acest punct la art. 6 avem de nominalizat 14 persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Timișoara în cadrul Adunării Generale. Pe aceeași procedură ca și la consiliile de administrație în ceea ce privește colegii de la PDL ar trebui să o facem data viitoare, dar dl. Primar..

DL. PRIMAR: Eu sunt de acord să votați acest proiect de hotărâre în integralitatea lui minus desemnarea. Nominalizarea e foarte simplă. E vorba de 14 oameni și sunteți 27 de consilieri, deci s-ar face calculul foarte simplu, pentru că probabil nu suntem în măsură acum să stabilim persoanele respective.

DL. SECRETAR: D-le primar trebuie să dau drumul la hotărâre cu persoanele nominalizate, nu pot să dau cu linie.

DL. GRINDEANU: Bine atunci să auzim nominalizările de la PNTCD 4 persoane, cei de la PDL 4, cei de la PSD 3 persoane, UDMR 1 persoană și PNL 2 persoane.

DL. PAU: Din partea PDL Moșiu Simion, Borza Claudia, Saracan Maria, Sandu Constantin.

DL. MOLDOVAN: Din partea PNTCD Popa Radovan Smaranda, Wolf Elena, Catană Constantin, Moldovan Valentin.

DL. EHEGARTNER: Din partea PNL Jichici Ciprian, Blaj Adriana

DL. ANTON: Din partea PSD Grindeanu Sorin, Țoancă Radu, Stoia Traian

DL. SZABO: Autopropunere primiți?

DL. GRINDEANU: Da. Am să vă citesc în integralitate cele 14 nominalizări: Moșiu Simion, Borza Claudia, Saracan Maria, Sandu Constantin Popa Radovan Smaranda, Wolf Elena, Catană Constantin, Moldovan Valentin, Jichici Ciprian, Blaj Adriana, Grindeanu Sorin, Țoancă Radu, Stoia Traian, Szabo Francisc.

Cu aceste nominalizări făcute propun să votăm proiectul în integralitate.

Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru.

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului pentru Sistem Integrat de Management al Deșeurilor Solide în județul Timiș – Depozit deșeuri nepericuloase Sanovița, comuna Ghizela

DL. GRINDEANU: În comisii nu avem amendamente.

DL. PRIMAR: Noi am mai fost solicitați de Consiliul Județean să înaintăm spre aprobarea dvs. acest proiect în decembrie. În decembrie nu am făcut-o pentru că am trimis o scrisoare la Consiliul Județean cu niște obiecțiuni absolut întemeiate pornind de la ceea ce ni s-a furnizat ca masterplan. Din păcate. Deși am primit un răspuns de la Consiliul Județean, acest răspuns se pare că nu a fost concludent pentru că astăzi am avut o discuție cu dl. Olaru de la FALT și cu colegii noștri de la Direcția Edilitară, Serviciul de Salubritate, care au avut o discuție comună cu dl. vicepreședinte Crăciunescu la Consiliul Județean și sunt anumite inadvertențe sesizate de noi cu bună știință și cu bună credință, nu din dorința de a opri acest proiect, dar pentru că ele sunt reale și creează probleme. Acum eu vă propun dacă sunteți de acord să dăm cuvântul d-lui Olaru să vă explice ce a fost acolo, să votăm masterplanul de principiu cu aceste obiecțiuni, care sunt

ale Direcției edilitare, ale FALT-ului și care se referă strict la Timișoara. Deci este o măsură asiguratorie ca să nu ne trezim apoi cu alte probleme. Deci nu vreau acum să arunc cu piatra în nimeni, le-am spus colegilor de la consiliul județean că nu sunt un tip distructiv ca să blochez acest proiect pentru că este esențial și fără masterplan nu putem accede la banii europeni, dar masterplanul acesta care e făcut de 4 firme, să fie niște firme serioase să nu-și bată joc de noi cu opțiuni care sunt moarte din naștere. Eu v-aș ruga cu tot respectul să-i permiteți d-lui Olaru și după aceea să ne mandatați după votul dvs de principiu, ca să ajutăm Consiliul Județean să demareze în continuare activitatea, aceste obiecțiuni să le transferăm în completarea masterplanului pe baza acestui vot cu obiecțiuni al dvs.

DL. OLARU: Astăzi de dimineață am cerut sprijinul domnului Primar, în urma sprijinului dânsului am avut o discuție cu dl. Crăciunescu, am spus că nu ne opunem la un masterplan. Interesul tuturor este ca banii să vină în Timișoara, dar dacă acest masterplan ar fi depus la un finanțator, dacă acel finanțator nu ar fi orb, acest masterplan nu s-ar finanța. Sunt o serie de greșeli. După ce dl. Crăciunescu a chemat-o pe d-na Mateescu care răspunde de proiect, a văzut că e greșit, printre altele s-a exprimat că nu asta ar fi varianta oficial ar fi altă variantă. Am spus că nu are rost să discutăm toate prostiile care sunt aici, a rămas ca mâine să ne întâlnim și punctul de vedere al Primăriei, care 99% corespunde cu punctul nostru de vedere, în sensul că sunt aceleași probleme, împreună cu punctul nostru de vedere să fie adus la cunoștința Consiliului Județean. Doamna responsabil de proiect le va pune într-o anumită formă, cheamă cele 4 firme care au primit bani pentru acest lucru și să fie completat în așa fel încât să fie admis la finanțator și să fie respectat și interesul Timișoarei. Mulțumesc.

DL. JICHICI: Sunt unul dintre cei care anul trecut am analizat cu destul de mare atenție planul local de gestiune a deșeurilor și chiar am avut câteva observații și completări. Aș dori să susțin punctul de vedere exprimat de dl. Primar aici, și anume cred că există câteva neconcordanțe destul de serioase între ceea ce propune Consiliul Județean și eu cred că ar fi foarte important ca la nivelul Consiliului Județean să se țină cont și să se alinieze un asemenea plan cu ceea ce am stabilit noi la nivelul Consiliului Local. Susțin și eu ideea că va trebui să adoptăm, pentru că este important, dar în condițiile în care acele amendamente și observații în mod obligatoriu să fie luate în calcul de Consiliul Județean.

DL. GRINDEANU: Dacă nu mai sunt luări de poziție, mergem pe această propunere de a vota acest proiect, astfel încât să facem un pas înainte, să deblocăm situația creată, dar cu amendamentele și cu constituirea acestor puncte de vedere comune ale noastre și cu FALT-ul și înaintate Consiliului Județean, iar acest masterplan să fie actualizat.

Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de partener și cofinanțării proiectului de cooperare între Grădinile Zoologice din Timișoara și Szeged „Trăim în bazinul Carpați – întărirea relațiilor de colaborare între grădinile zoologice Timișoara și Szeged” realizat în cadrul Programului de Cooperare Transfrontalieră Ungaria – România 2007 – 2013

DL. GRINDEANU: Pe comisii nu au fost amendamente dacă sunt acum în plen. Inițiez procedura de vot: 22 voturi pentru, 1 abținere

Punctul 9 de pe ordinea de zi a fost retras.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind cumpărarea terenului în suprafață de 15329 mp. care face parte din parcela cu nr.top. 8077, nr.top. 8079/1/1 și nr. top. 8081/1/1, înscris în C.F. nr.4358 Timișoara, pe care se află Uzina de Apă nr.2 – 4 a S.C. AQUATIM S.A

DL. GRINDEANU: Dacă aveți observații.

DL. MOLDOVAN: După cum observați, în cazul Comisiei 3, noi am propus un amendament, văd că dl. Secretar a fost de acord cu propunerea noastră, chiar o susține, de aceea eu aș propune Consiliului Local ca amendament propunerea de art. 2 a Secretarului Municipiului și excluderea din preambulul proiectului a alin. 6 ca să fie un tot unitar. În speță este vorba de cumpărarea terenului în baza unei noi evaluări care va fi aprobată de către Consiliul Local, pentru că evaluarea care a stat la baza prețului stabilit inițial mi s-a părut puțin cam veche fiind din aprilie 2008 urmând să ajungă din nou la Consiliul Local cu o nouă documentație. Deci propun varianta de articol a d-lui Secretar și eliminarea alin. 6 din preambul.

DL. GRINDEANU: D-le Secretar nu ați semnat de legalitate...

DL. SECRETAR: Eu am spus că în situația în care se introduce art. 2 eu îl vizez de legalitate, pentru că nu am vizat de legalitate sub un alt aspect, nu că dânsa nu ar fi îndreptățită și mi se pare un act corect și reparatoriu ca să cumpere acest teren pentru că a fost proprietar pe teren, stă uzina acolo, acum se face bazinul olimpic s-a dat schimbul și a înțeles, numai că în momentul de față din păcate nu avem bugetul aprobat și neavând bugetul aprobat nu ai nici o sumă de bani prevăzută pe care să poți conta. Ori nu poți cumpăra ceva ce nu ai în capitolul respectiv în buget. Deci asta a fost obiecțiunea mea. Restul problemelor, că rămâne valoarea aceasta sau alta e la latitudinea dvs. nu este amendamentul meu și nu intru eu în discuțiile astea.

D-NA MIZA: În legătură cu amendamentul d-lui Moldovan. Acest amendament dvs. trebuia să-l supuneți plenului anul trecut în 16 decembrie.

DL. MOLDOVAN: În 16 decembrie s-a amânat.

D-NA MIZA: Nu d-le Moldovan. Dvs ați revocat o hotărâre în baza acestui răspuns, pentru că ne-am înțeles la un proces verbal și la o valoare și dvs. în baza acestui răspuns ați revocat o hotărâre care făcea referire la schimbul de teren între Primăria Municipiului Timișoara și Miza.

DL. MOLDOVAN: D-na Miza nu eu am revocat hotărârea, Consiliul Local a revocat hotărârea și nu vreau să fac polemică cu dvs. Până una alta noi votăm pentru niște

sume. Vă rog să nu mă trageți pe mine că nu cu mine purtați un dialog ci cu Consiliul Local.

D-NA MIZA: Daca dvs ridicați tonul pot să-l ridic și eu.

DL. GRINDEANU: Eu aș avea o rugăminte. D-le Moldovan, D-na Miza, există niște reguli. Vă rog frumos să respectați regulile de adresare în plenul Consiliului Local. Vă rog frumos să vă adresați dacă aveți o problemă de fond fără să o transformăm într-o polemică.

D-NA MIZA: Eu am vrut să punctez acest amendament.

DL. PAU: Am și eu un punct de vedere. În plenul din 16 decembrie ni s-a spus că la Comisia de negociere s-a rezolvat această problemă. Dl. Primar a făcut această afirmație. Vă rugăm să o argumentați pentru că acum nu o vedem punctată. Oricum d-na Miza dvs. referitor la schimbul pe care l-ați avut aprobat nu v-ați achitat de sarcini pentru că nu ați făcut dezmembrarea pe care trebuia să o faceți.

D-NA MIZA: Eu vă aduc documentația.

DL. PAU: Păi aduceți-mi-o. Unde este? Și ca o altă propunere aș dori ca în urma evaluării să se propună la schimb un alt teren și nicidecum plata acestuia. Mulțumesc.

D-NA MIZA: Păi atunci o să apelăm la instanță și o să facem executare silită.

DL. GRINDEANU: Deci haideti să vedem ce avem până acum ca propuneri.

DL. PRIMAR: D-na Miza are după părerea mea dreptate și cu scuzele de rigoare, știu că poate e nemulțumită asupra comportamentului meu, dar totuși tot ce i-am promis și m-am angajat am respectat. Pe data de 16 decembrie am supus acest proiect; s-a întâmplat ce s-a întâmplat și știți foarte bine că era acea ordonanță de guvern care ne interzicea să facem plăți atunci; am zis că o reluăm și am băgat-o atunci în ianuarie. Acum însă situația e cam la fel. Nu avem buget pe de o parte, pe de altă parte nu știu dacă ordonanța respectivă mai e sau nu funcțională. D-na Miza a manifestat o mare înțelegere pentru că noi inițial i-am propus altceva și până la urmă a acceptat ca să-i plătim ca să obținem acel teren. Că nu am de unde să-i dau acum 15000mp. Eu sunt de acord, d-le consilier că dacă am găsi o variantă acceptabilă, putem discuta și în termenii aceștia, dar nu am găsit-o și atunci am avut înțelegerea dânzei și de aceea am recurs la această formă de plată. Am mai făcut lucrul acesta și cu Spitalul de Ginecologie de pe Odobescu ș.a.m.d. Nici eu n-aș dori să dăm bani pentru că sunt bani mulți, dar pe de altă parte în orașul acesta din care s-au rupt hălci de către diverși, mai mult sau mai puțin îndreptățiți ani de zile pe 834 și pe alte reglementări de tip neocomunist, acum acestei persoane îndreptățite nu am decât varianta aceasta fie să-i plătesc, fie să-i găsec. Nu am ce să-i găsec acum. Eu trebuia să supun acest proiect astăzi pentru că mă angajasem față de d-na Miza. Obiecțiunea d-lui Secretar e întemeiată în măsura în care noi nu avem buget și asta e o realitate, pe de o parte și acum trebuie să fim realiști pentru că prețurile au descrescut în urma acestei așa zise crize imobiliare mai mult sau mai puțin reale. Deci eu așa știu că s-a purtat discuția în comisii, în ideea ca să se reactualizeze acea negociere făcută în aprilie la momentul ianuarie – februarie. Dar oricum și dacă nu s-ar reactualiza noi nu avem de unde să scoatem bani, nu7 pot plăti, nu avem buget. În limita acelor 8% din bugetul anului trecut pe care îi pot plăti lunar, asigurăm cheltuielile curente în Primărie, onorăm obligațiile de mai mică anvergură, nu pot organiza licitații, nu pot face plăți de genul acesta de ordinul milioanei. Deci asta e problema și e bine să o știți. Acum dvs apreciați. Eu eram obligat să-l pun pe ordinea de zi, în primul rând față de persoana în cauză.

DL. GRINDEANU: D-le Moldovan să reluăm. Deci dvs. doriți înlocuirea art. 2.

DL. MOLDOVAN: Da deci cum s-a propus în comisie, să se scoată un anumit preț, să se probe cumpărarea, cum e trecut în notă, „valoarea de cumpărare a terenului pe mp va fi aprobată de Consiliul Local în baza unei noi evaluări.” Toate datele din preambul rămân în afară de referirea la raportul de evaluare a lui Alfa Chim Consulting din aprilie 2008.

DL. GRINDEANU: Inițiez procedura de vot pentru amendamentul propus de Comisia 3.

18 voturi pentru, 3 voturi împotriva.

Dl. Pau vă mai susțineți amendamentul care oricum nu mai este în picioare datorită amendamentului...

DL. PAU: ... d-lui Moldovan care a fost și aprobat. Corect.

DL. GRINDEANU: Mai sunt și alte amendamente? Dacă nu supun proiectul de hotărâre în ansamblu.

Inițiez procedura de vot: 18 voturi pentru, 3 voturi împotriva.

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind alipirea parcelelor înscrise în C.F. nr.2693 Timișoara, din strada Pindului nr.26 în vederea apartamentării caselor

DL. GRINDEANU: În comisii nu au fost amendamente, dacă aveți acum. Dacă nu inițiez procedura de vot: 20 voturi pentru.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de utilizare a obiectivelor sportive aflate în administrarea Primăriei Municipiului Timișoara prin Serviciul de Administrare Baze Sportive din cadrul Serviciului Public de Administrare Locuințe și Utilități

DL. GRINDEANU: În comisii nu au fost amendamente, dacă aveți acum. Dacă nu inițiez procedura de vot: 25 voturi pentru.

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara” și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții

DL. TOADER: Aș avea un amendament de făcut, tot la solicitarea Direcției de Dezvoltare, în urma unor discuții cu Agenția de Dezvoltare 5 Vest referitoare la depunerea acestei cereri de finanțare pentru accesarea de fonduri structurale. S-a constatat faptul că bugetul acestui proiect cuprinde atât cheltuielile din devizul general care sunt cuprinse la art. 2, însă cuprinde și cheltuieli, atât eligibile cât și neeligibile de audit, publicitate, informare și cheltuieli de organizare a procedurilor de licitație care nu au fost

cuprinse în proiectul nostru și este o diferență de circa 8500 de euro, aproximativ 32000 de lei noi. Astfel se modifică art. 3 după cum urmează:

„Se aprobă alocarea în bugetul local a sumei de 3 857 342 lei din cheltuielile aferente implementării proiectului în sumă de 20587 respectiv 5418 euro cu TVA inclus și din alte cheltuieli neeligibile în sumă de 11900 lei, respectiv 3132 euro cu TVA inclus.”

Restul articolului cu valoarea totală a proiectului se avansează integral, rămâne așa. Deci e o diferență de 32487 lei.

DL. GRINDEANU: O singură întrebare am. Conform vreunei adrese, poate ne spune cineva de la Direcția de Dezvoltare cum s-a ajuns la această modificare.

D-NA DEACONU: În urma unor clarificări cu Agenția de Dezvoltare Regională trebuiau incluse o serie de cheltuieli fără de care nu poate fi depusă cererea de finanțare, în care este inclus bugetul proiectului. Valoarea inclusă în bugetul proiectului trebuie să fie exact cu suma aprobată de Consiliul Local prin hotărâre și nu puteau să existe concordante. De aceea erau necesare aceste cheltuieli obligatorii impuse prin ghidul solicitantului, aferente acestei Axe 3 din cadrul programului operațional regional.

DL. CIUHANDU: Eu cred că este un proiect foarte important și cu mari șanse de a obține finanțarea, vă reamintesc că e vorba de Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara și în momentul de față, din mediul sanitar știu că sunt mari probleme de genul acesta. Deci cofinanțarea noastră e în cotă de minimum 2%, chiar cu modificările acestea eu zic că merită să facem efortul acesta nu e o problemă.

DL. GRINDEANU: Mulțumesc. Supun la vot amendamentul făcut de dl. Toader.

Inițiez procedura: 24 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect: 24 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru

„Transformarea biomasei în materiale re folosibile - Stație de compostare a deșeurilor vegetale,, și aprobarea realizării fazei de tratare a obiectivului de investiție pe terenul în suprafață de 20.000 mp, înscris în C.F. nr.8442 – Chișoda , nr.cadastral 694/1/1, 694/1/2, 695/1/1, 695/1/2/2, în suprafață de 20.000 mp., proprietate privată a municipiului Timișoara

DL. MOLDOVAN: Noi am analizat acest proiect de hotărâre în cadrul comisiei și în urma discuțiilor, mai ales că inclusiv de la Direcția de Mediu au fost colegii și s-a plecat inițial de la ideea că se va dori realizarea acestei investiții și prin accesarea de fonduri europene. De aceea noi propunem completarea art. 2 „prin accesarea de fonduri europene” la final. Asta bineînțeles că nu va exclude coparticiparea Consiliului Local, ca să fie clar, dar de ce să nu încercăm printr-un anumit program realizarea investiției și din fonduri structurale.

DL. GRINDEANU: Vă supun votului acest amendament. Inițiez procedura de vot:

24 voturi pentru

Supun la vot întregul proiect de hotărâre:

24 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public

DL. GRINDEANU: În comisii nu au fost amendamente. Dacă aveți acum, dacă nu inițiez procedura de vot:

22 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 10 lei (RON) existente în sold la 31.12.2008

DL. GRINDEANU: În comisii nu au fost amendamente. Dacă aveți acum, dacă nu inițiez procedura de vot:

24 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Fundația Vest pentru Jurnalism Regional și Euroregional Timișoara în vederea organizării proiectului „Timișoara – oraș al cetățenilor

DI. MOLDOVAN: ...se va închiria sala de la Centru Expozițional vis a vis de Sala Olimpia

DI. GRINDEANU : Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 25 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii actului adițional de prelungire cu 1 an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 25 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Avizului Prealabil de Oportunitate nr.12/09.12.2008 care face parte din Anexa 1, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 560/16.12.2008.

DI. PAU: Aș vrea să ni se explice care sunt modificările care au loc, pentru că în Avizul prealabil care ni s-a adus aici față de Avizul de Oportunitate pe care l-am votat în decembrie 2008 nu văd niciun fel de modificare. Să ni se explice clar ce modificăm.

DI. CIURARIU: Dacă vă referiți la conținut, pentru că în momentul de față eu nu am documentația la mine... Conform procedurii, fiecare documentație, fiecare cerere, care nu se încadrează în PUG, poate să i se dea curs printr-un Aviz de Oportunitate. În acel caz nu știu dacă nu e vorba despre o eroare materială.

D-na BLAJ: Este art. Rubenstein Calea Torontalului și Aurel Popa, iar din greșeală, în Proiectul de Hotărâre, în Avizul de Oportunitate vechi era altă zonă.

DI. PAU: Nu era, uitați aici avizul vechi.

D-na BLAJ: Mie așa mi-au zis colegii.

DI. PAU: Așa ne-au spus și nouă dar acesta este avizul vechi pe care noi l-am aprobat. Îl am aici.

DI. CIURARIU: Înseamnă că la dvs. sunt identice cele două materiale. Era strict corectarea unei erori dintr-un aviz.

DI. PAU: Haideti să o vedem.

DI. CIURARIU: O chem pe șefa de birou să vedem cum l-am redactat. Și în câteva minute revin când avem informația exactă.

DI. GRINDEANU: Sunteți de acord dl. Pau să discutăm după, să mergem mai departe.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prelabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.

D-na BLAJ: Am un amendament pentru unul din avize, pentru primul, beneficiar MONDLANDIS, unde la solicitarea arhitecților și vă explic și de ce, dâșii solicită ca la punctul 3, reglementări, recomandarea care s-a făcut de către comisie, care spune că se recomandă mai înalt spre Constructorilor și mai jos în spate, dâșii ne roagă să trecem exact modul în care dâșii s-au înțeles și au obținut avizul vecinilor care sună așa: în față clădirea este P+4+Er, în spate P+2. Aceasta a fost condiția ca să primească acordul. Aici se specifică doar să fie mai înalt în față și mai mic în spate fără să se specifice exact condițiile și dâșii au o înțelegere cu vecinii să primească aprobarea la acest regim de înălțime.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest amendament:

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 24 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 23 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construcții pentru hale industriale, depozite și birouri”, prelungire strada Bacalbașa, Zona Freidorf, Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe colective, servicii, comerț”, strada Dunărea nr.21, Timișoara.

DI. MOLDOVAN: În cadrul Comisiei nr. 3 nici din partea Direcției Urbanism nu am avut un sprijin, noi am respins în sensul că ne-am abținut de a lua o decizie dar asta înseamnă că am dat un vot împotriva pentru că din planurile depuse la comisia vedem că se dorește un regim de înălțime P+10E+2Er, deci de 12 nivele peste parter, într-o zonă în care maximum regimului este P+4 dar limitrof acestui teren sunt case P+M văd eu aici. De aceea am avut unele rețineri privind acest PUZ.

DI. ȚOANCĂ: Îl rog pe dl. arhitect șef să ne spună dacă din punct de vedere al oportunității și legalității este în regulă acest PUZ.

DI. CIURARIU: Acest proiect a fost supus unei dezbateri publice și nu a avut nicio contestație a avut două înfățișări la comisia tehnică, soluția finală a fost agreată, are toate avizele, inclusiv avizul de la Consiliul Județean de la Comisia lor tehnică. Din punctul nostru de vedere, ținând cont că zona de la sud de acest sit este o zonă posibil reconvertibilă și face parte din proiectul inițiat de Primărie împreună cu Politehnica din Milano, regimul acesta de înălțime, este regimul mediu al zonei, acolo propunându-se accente de până la P+20, în studiul de la Milano. Acest studiu a fost prezentat și Corpului Arhitecților și în Consiliul Local și face parte din strategia noastră urbană de reconversie la nord de calea ferată. Si atunci proiectul acesta se înscrie într-o strategie posibilă. Din această cauză a avut toate avizele favorabile și Direcția de Urbanism îl susține la fel ca pe toate celelalte proiecte de acest tip fără rețineri.

DI. CIUHANDU : Dvs. susțineți că acolo în următorii 10 ani vor fi realizabile aceste locuințe colective de P+14?

DI. CIURARIU: Noi considerăm că dacă lucrurile înaintază înspre reconversia funcțională a zonei de nord, da. E o problemă investițională la fel cum sunt multe PUZ-uri pe care noi le-am aprobat în ultimii doi ani. Care nu știm dacă vor da naștere sau nu la investiții, dar ele reprezintă un potențial investițional pe care alt oraș din România nu îl are. Dacă mecanismul investițional se reamorsează, oamenii aceia pot cere direct autorizații de construcție pe toate documentațiile aprobate de noi. Dacă nu noul PUG s-ar putea să decidă că tendința mondială este de restrângere și de coborâre și să trebuiască să luam decizii majore în Consiliu. În momentul de față el se înscrie în normalitatea proiectelor de până acum. Din februarie vom avea altă regulă de tratare. Ține de lege și din februarie se aplică procedura avizului prealabil de oportunitate, în care i se poate spune unui investitor nici nu te gândești, și nu mai face PUZ-ul, dar au sprijinul nostru.

DI. CIUHANDU: Eu am pus o întrebare de viziune, deci, din punct de vedere al Direcției de Urbanism zona respectivă o vedeți cu blocuri de acest gen? Când? Când se

va muta gara și liniile de cale ferată sau în următorii 10 ani? Deoarece dacă aprobăm un PUZ doar de dragul că acolo vrem să construim un P+14 și nu se va construi niciodată și avem deja experiență în care au fost aprobate P+30 și nu se va construi niciodată, nu facem decât să îi încurcăm pe alții care vor să construiască un regim mai mic.

DI. GRINDEANU: Noi hotărâm tocmai această oportunitate. Nu avem de unde să știm când va face cineva această investiție în Timișoara, fiind privați. Noi hotărâm un cadru în care se poate desfășura un regim de înălțime, o anumită investiție, în sus în jos. Despre asta vorbim, despre bani, despre criză nu hotărâm noi în Consiliu. Povestea care se pune în Comisiile 3 și 4 era legată de înălțime, și acesta fiind adiacent, un regim mai jos, arhitectul șef și Direcția de Urbanism își susține punctul de vedere spunând că în viitor se poate discuta despre un regim de înălțime mai mare, că altfel discutăm la nesfârșit.

DI. CIUHANDU: Vă amintesc că în urmă cu două luni discutam aici că în apropierea MALL-ului unde sunt P+10 noi îi dadeam omului P+12, iar acum dam P+ 14 într-o zonă de P+M. Aceasta este viziunea despre dezvoltarea urbanistică a Timișoarei?

DI. GRINDEANU: Dacă nu sunteți de acord cu acest regim de înălțime, nu votăm proiectul. Sau faceți un amendament legat de regimul de înălțime.

DI. CIURARIU: Nu întâmplător eu am făcut trimitere la acel studiu. Dacă acel studiu nu ar fi existat, poziția tuturor factorilor tehnici care au contribuit la avizele favorabile ar fi fost mai relaxată. Cu toții suntem convinși că acel studiu a scos în evidență potențialul de dezvoltare de la nord de calea ferată. Și în acest context noi susținem că aceasta este o operațiune posibilă. De aceea din punctul meu de vedere există o viziune privitoare la ce se întâmplă la nord de calea ferată, este o viziune profesională și nepartinică și corpul profesional din Timișoara, în marea lui majoritate și-a asumat această viziune, iar noi de asemenea.

DI. JICHICI: În parteneriat cu Direcția de Urbanism, avem o viziune despre cum vrem să arate Timișoara, avem o viziune despre cum dorim să elaborăm noul PUG și lucrurile nu se întâmplă nicidecum haotic.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 9 voturi pentru

10 voturi împotriva

5 abțineri

DI. PRIMAR: Legat de viziune, vom avea o viziune profesionistă făcută de consultanți olandezi și de o echipă mixtă româno-olandezo-germană, poate o să vină și colegi din Italia. Pe 26-27 februarie oamenii aceștia vor fi în Timișoara. S-a creat un Comitet de legătură care va include și consilieri locali, și o să vă invit să vă expuneți viziunile dvs. și să le coroborăm cu viziunile lor, dacă le au, dar presupun că le au, fiindcă au experiență și cred că atunci putem discuta în cunoștință de cauză și finalitatea va fi PUG-ul pe care vrem să-l terminăm în decembrie 2009. Deci la momentul potrivit, vă rog să rețineți data 26-27 februarie, o să vă fac înștiințările de rigoare.

DI. GRINDEANU: Aș vrea să revin la punctul 19, domnule consilier Pau, ați primit lămuririle de rigoare sau discutăm mai încolo?

DI. PAU: Suntem în curs de lămurire.

DI. GRINDEANU: Discutăm mai târziu acest proiect.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind adoptarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe colective și funcțiuni complementare”, strada Grigore Alexandrescu f.n. conform Sentinței Civile nr. 1094/CA din 17 decembrie 2008 a Tribunalului Timiș rămasă Irevocabilă.

DI. BOGDAN: Din punct de vedere tehnic al PUZ-ului respectiv nu am absolut împotrivă. Și eu personal voi respecta sentința dată, pentru că e o sentință dată de un tribunal. Însă mie nu mi se pare corect, și mi se pare o depășire a competențelor aceluia judecător care ne obligă pe noi ca și aleși locali să votăm într-un anume fel. Pot să ne oblighe să supunem la vot, dar nu ne pot obliga să votăm într-un anume fel și propun colegilor, indiferent de rezultatul acestui vot să facem o sesizare comună către Consiliul Superior al Magistraturii chiar și către Ministerul Justiției pentru a cere explicații, cum își permite un judecător să nesocotească Statutul Aleșilor Locali chiar și Constituția României „un ales local votează după propria conștiință”.

DI. PRIMAR: Eu sunt primar de 12 ani și este pentru prima oară când primesc o astfel de sentință. Aceasta a fost obținută în condițiile în care nu s-a judecat pe fond ci pe procedură care spune că în termen de 30 de zile trebuie să iese acel PUZ. Și nu a ieșit acel PUZ. Există aici, vă poate spune și Urbanismul cum au decurs lucrurile, dâșii nu au mai avut răbdare, probabil au avut niște angajamente contractate și erau presați de timp și ne-au dat în judecată, s-a judecat nu pe fond ci pe procedură, s-a constatat că în 30 de zile nu au primit acest PUZ. Eu am primit în decembrie sesizarea aceasta și nu am avut când să o pun în 16 decembrie, v-am pus-o azi. Este unică în 12 ani de primărie și l-aș ruga și pe dl. Secretar să spună. Este unică pentru că de fapt o sentință judecătorească vine să vă impună dvs o anumită luare de poziție. Indiferent de rezultatul votului mâine o voi ataca în contencios, dorind ca să se judece în fondul problemei să vedem de ce au trenat aceste lucruri, nu să ne pună în fața unui vot. Altfel eu presupun că ar trebui desființat Consiliul Local și mergem la tribunal și să ne arbitreze dâșii toate cauzele. Mâine împreună cu dl. Secretar și cu Serviciul Juridic ne întâlnim și vom ataca în tribunalul de contencios administrativ hotărârea.

DI. MOȘIU: Sentința la noi nu e semnată.

DI. ANTON: Ne aflăm în fața unui precedent grav ce riscă să se producă. Vă aflați în fața unei hotărâri pe care o instanță de judecată ne-o impune să o votăm pentru. Deci sunt încălcate grav drepturile noastre de aleși locali de a vota după propria conștiință. Ne aflăm în fața unei grave erori a instanței de judecată, astfel că instanța ne obligă să votăm pentru a aproba un PUZ prevalându-se de o procedură tacită. Ei vor să se trezească cu aprobarea PUZ-ului doar așa că o instanță de judecată a admis. Nu mi se pare corect ca respectivul proiect și îl felicit pe dl. Primar deoarece atacă această hotărâre în contencios. Nu vă spun cum să votați dar ne aflăm în fața unui prejudiciu ce s-ar putea întâmpla și pe viitor, astfel că toți agenții economici ar putea sări peste hotărârile date de către noi în Consiliul Local, pentru aprobarea PUZ-urilor și PUD-urilor și ar veni direct și ne-ar flutura sub nas o hotărâre dată de către o instanță pe precedent. Noroc că nu se judecă la noi cu precedentul. O altă gravă eroare de interpretare se face de către Biroul executorului judecătoresc, ne bagă în 271, Codul Penal, respectiv nerespectarea hotărârilor judecătorești. Ori nerespectarea hotărârilor judecătorești în această cauză se poate pune...eu dacă vreți vă citesc art. 271 și veți vedea că este grav interpretat și de către executorul judecătoresc. Dar el are mai puțină vină că el trebuie să pună în aplicare

o hotărâre dată de către o instanță. Eu o să votez împotriva și să văd care instanță mă va trage la răspundere că am votat cum mi-a impus ea. Mă fac vinovat, voi suporta consecințele și să vedem ce va ieși după aceea. Dar nu mă pot ralia celor care au dat sau instanței care a dat o hotărâre prin care mă obligă să votez într-un anumit fel. Vă spun că se încalcă Constituția, respectiv libertatea gândirii și a opiniilor nu pot fi îngrădite sub nicio formă, Legea 393 din 28 septembrie 2004, respectiv art. 20 „în exercitarea mandatului aleșii locali sunt în serviciul colectivității fiind ocrotiți de lege”, „libertatea de opinie și de acțiune în exercitarea mandatului alesului local este garantată”. Deci dacă făceam așa și în 1989 cei care au primit ordin să tragă ne măcelăreau pe toți.

DI. JICHICI: Suntem în fața unei situații penibile, avem de ales fie între a încălca o hotărâre judecătorească, fie de a încălca prevederile Legii 350/2001, mă refer la Legea privind amenajarea teritoriului și urbanismului. Personal voi vota pentru, din motivul că respect puterea judecătorească din România dar am un amendament: aș dori să adăugăm un articol suplimentar la această hotărâre, în care să nominalizăm o comisie formată dintr-un număr de consilieri, eu zic să fie câte un reprezentant din fiecare partid politic care să fie mandatată de către Consiliul Local cu redactarea unei sesizări către forurile competente, prin care să se sesizeze încălcarea drepturilor constituționale ale aleșilor locali, statutate de această hotărâre judecătorească.

DI. SECRETAR: Din punctul nostru de vedere subscriu la tot ce s-a spus până acum, dar nici eu nu am mai întâlnit până în prezent o asemenea hotărâre judecătorească. La dvs. în mape există punctul de vedere al executivului cu privire la felul în care ne-am apărât în această cauză. Și apărarea a fost foarte simplă și pertinentă. Am spus că este inadmisibilă acțiunea pentru că pe aprobare tacită se prevăd expres cazurile și PUZ-urile și PUD-urile nu intră aici. Nu s-a ținut cont de punctul nostru de vedere, la primul termen de judecată, s-a judecat, și s-a dat o soluție. Că dacă dădea cum s-a spus aici înainte, lăsați la aprecierea Consiliului să judece, pentru că poate pe fond nici nu existau probleme că acolo s-a aprobat un PUD acum câteva luni în aceleași situații. Dar nu s-a lăsat la aprecierea Consiliului și s-a impus imperativ să aprobe acest PUZ. În situația dată, pentru mine situația este simplă din punct de vedere juridic, eu am avizat-o de legalitate, deoarece nu mă pot opune unei hotărâri judecătorești, dar, tot executivul, în situația în care se constată că nu sunt toate documentele și aici se vede că nu sunt toate, lipsesc niște avize, pe fondul problemei se atacă în contencios și se va judeca pe fondul problemei. O hotărâre atacată în contencios este suspendată până la judecarea ei.

DI. CĂLIN BOT: Noi nu suntem aici să obligăm pe cineva ci am venit cu o solicitare de aprobare a unui PUZ care a trecut în timpul judecății de marea majoritate a comisiilor dvs. Faptul că s-a pronunțat o astfel de sentință ține de o ordonanță din 2003 pe care dl. Primar dorește să o atace astăzi în 2009. Faptul că în Timiș nu au existat astfel de decizii nu înseamnă că în România nu au existat și ele există în continuare. Noi credem că prin această solicitare nu am făcut decât să prevenim faptul că noi ajungem oricum la acest PUZ. Toate comisiile au fost de acord chiar și în circumstanțele date. Să răspund și d-lui consilier, sentințele se semnează doar de către grefier. Procedura prevăzută de Ordonanța 27 din 2003 spune că se judecă de urgență cu precădere și nu am avut altceva de făcut decât să prezentăm același...

DI. PRIMAR: Eu nu voi ataca ordonanța ci fondul problemei. Modul în care se pronunță instanța și termenii imperativi în care se pronunță constituie o gravă lezare a autonomiei acestui Consiliu Local. Deci acești 27 de consilieri au fost aleși de populație

și niciun grefier care redactează sentința și nici un judecător cel puțin într-un stat unde se pretinde că sunt separate puterile nu poate să emită o astfel de sentință să-i oblige pe acești oameni să voteze împotriva conștiinței lor. Înainte de 1989 acest lucru se putea și credeam că am scăpat de treaba asta. Eu nu vă fac proces de intenție, dar consilierilor nu le poate impune nimeni cum să voteze.

DI. CĂLIN BOT: Reitez rugămintea de a vota. Prin această hotărâre nu-mi stă în putere nici mie nici clientului meu să spun cum să se scrie o decizie judecătorească. Modul care probabil că lezează pe domnii consilieri și sunt convins de acest lucru, de aceea mă aflu în fața dumnealor, ca să-i rog să voteze acest PUZ.

DI. JICHICI: Ar fi bine să lăsăm ipocrizia la ușa acestei săli. Hotărârea calcă dreptul constituțional al Consiliului Local.

DI. GRINDEANU: Propun să votăm constituirea acestei comisii care să facă aceste sesizări. Dacă sunteți de acord, Comisia Juridică să se ocupe de acest lucru. Supun la vot propunerea d-lui Jichici, ca această comisie să facă sesizările necesare.

DI. JICHICI: Deci să mandatăm Comisia Juridică să redacteze un protest oficial privind încălcarea drepturilor constituționale ale aleșilor locali din Consiliul Local Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

DI. ȚOANCĂ : Am un amendament, să mandați Comisia nr. 2 și Aparatul de specialitate din Primărie ca în cazul în care acest PUZ va rămâne în vigoare să stabilească coordonatele și datele de urbanizare pentru că după cum vedeți această hotărâre este incompletă și ne vom trezi peste două sau trei săptămâni cu altă decizie definitivă și irevocabilă în care o instanță ne impune CUT-uri, POT-uri. Vă rog ca în cazul în care aceste demersuri ale d-lui primar ale Comisiei juridice, în ideea în care trece acest proiect să rămână discuția tehnică care să dea conținut acestui PUZ să vină la Comisia 2 pentru a putea să intre în legalitate.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 12 voturi pentru

5 voturi împotriva

5 abțineri

Proiectul a fost respins.

DI. JICHICI : Mențin propunerea făcută legată de hotărârea judecătorească.

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea propunerii de mobilare din documentația de urbanism aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 396/30.10.2007 - privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Construcție ansamblu de locuințe colective – top. 23486/7, str. G.Alexandrescu, Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 24 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuință colectivă”, strada Samuil Micu nr.19, Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. MOȘIU: În cadrul manifestărilor de 9 MAI ziua Europei aș dori să vă fac o propunere, pe Agenda în curs să facem o expoziție de cartofilie și fotografie vis a vis de imaginea Timișoarei până în perioada interbelică, iar în cadrul manifestărilor Timișoara Open City, care durează din februarie până în septembrie să se facă expoziții tematice de catofilie cu tema „Cartierele istorice”.

DI. GRINDEANU: Vreau să vă întreb, pentru că la poziția 12 din agendă figurează 9 Mai cu expoziția, ați prevăzut și o sumă de bani, deoarece aici vorbim de o agendă și de o sumă în care noi trebuie să ne înscriem ca și agent.

DI. ORZA: Programele ce nu sunt evenimente punctuale se înscriu în categoria expoziții în aer liber și putem să le introducem ca amendament ca să devină obligatorii. Programul se face relativ din mers în sensul că ne pregătim pentru luna următoare și îi rog pe cei de la Casa de Cultură să ne dați detalii cum să facem acest lucru.

DI. MOȘIU: Mă gândeam la Info Centrul Turistic și la Biroul de Urbanism.

DI. ORZA: Nu neaparat locația, să ne dați contactul ca să avem acele materiale. Agenda poate fi cât mai bogată.

DI. GRINDEANU: Presupun că sumele rămân la fel, doar că se adaugă aceste amendamente legate de Agenda.

DI. ORZA: Dacă se pune ca amendament e o chestiune care devine obligatorie. Oricum o vom face și fără să o băgăm ca amendament în Consiliul Local în măsura în care ne sprijiniți cu materialele respective.

DI. PRIMAR: Referitor la sumele de bani, evident că noi o să avem o sumă pe capitolul cultură dar nu știu dacă va mai fi așa de generoasă ca anul trecut din motivele pe care le știm. Deci vă asigur că susținem acțiunea, am înțeles că s-a avansat o sumă de bani. O preluăm în agendă și apoi vedem de unde scoatem banii.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 24 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 ale Filarmonicii „Banatul” Timișoara.

DI. MOLDOVAN: Văd că se solicită o sumă relativ substanțială, având în vedere cursul euro-leu de azi, e echivalentă cu Agenda culturală a Casei de Cultură și sunt, de exemplu: concert dedicat Zilei Europei 9 Mai 98.000 lei se solicită pentru o acțiune punctuală.

Dna. SARACAN: Ați greșit ordinul de mărime dl. Moldovan, puneți virgula. La Casa de Cultură avem 50 mld. Și aici sunt 5 mld.

DI. MOLDOVAN: Întrebarea se referă la Filarmonică nu la Casa de Cultură. Mă întreb ce înseamnă unele sume.

Dna. SARACAN: Păi are 5 mld. Și Casa de Cultură 50 mld. Tot vi se pare foarte mult?

DI. MOLDOVAN: Având în vedere că în cadrul Comisiei nu am avut pe cine să întrebăm, mi-am permis să întreb în plen.

DI. ORZA: Cele 50 mld. nu sunt ai Casei de Cultură ci se derulează prin Casa de Cultură. Am putea să derulăm toți banii aceștia prin Filarmonică.

Dna. SARACAN: Filarmonica tot activități de acest gen derulează nu sunt pentru venituri proprii și salarii.

DI. GÂRBONI: Numai anul trecut prin acțiunile în aer liber ale Filarmonicii, acțiuni fără bilete, am avut în ultimii doi ani peste 40 000 de spectatori. Anul trecut Consiliul a aprobat 980 mil. Noi am cheltuit mai mult din alte surse. La Aeroport s-a aprobat 1,5 mld, am cheltuit numai jumătate din sume. Acestea sunt sume estimative pe care eu nu le pot aprecia de prima oară. E adevărat că noi avem doar 5 mld, dar mai avem stagiunea normală a Filarmonicii. Eu am o listă de opt activități pe care nu le-am trecut în Agenda culturală a Primăriei pentru că nu am răspunsurile definitive. Unul este concertul din 9 Mai cu care dorim să doborâm un record. Costurile sunt de 1 mld. Legea spune că eu trebuie să justific pe ce am cheltuit banii. Banii dați pentru Filarmonică sunt puțini, o să cer modificări deoarece am fost contactat de Primăria din Karlsruhe pentru niște acțiuni care nu au fost bugetate. Nu pot să aduc sponsorizări pentru acțiunile Filarmonicii și voi face demersuri spre a fi modificate următoarele opt acțiuni.

Dna. BORZA: Subscriu la poziția d-lui Gârboni vis a vis de stagiunea cu spectacolele care se derulau conform programului. Spectacolele derulate ne-au făcut cinste, de aceea propun o mărire a sumelor pentru Filarmonica Banatul.

DI. SANDU: Îi sugerez d-lui Moldovan să compare anumite acțiuni propuse de Casa de Cultură a municipiului cu acțiuni similare, și să vadă ce sumă are Filarmonica pentru niște acțiuni mult mai ample comparativ cu bugetul alocat Casei de Cultură a municipiului.

DI. MOLDOVAN: Nu am nici o problemă nici cu Casa de Cultură nici cu Filarmonica. Am și eu dreptul să întreb.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 24 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 a Teatrului Maghiar de Stat „Csiky Gergely” Timișoara.

DI. SZABO: Am un amendament pentru suplinirea acestui buget care este cel mai subțire dintre toate instituțiile culturale, pe motivul că dl. scriitor, poet Anavi Adam împlinește anul acesta 100 de ani. Este cel mai bătrân scriitor din Timișoara este cetățean de onoare al orașului. Pentru acest lucru Teatrul Maghiar dorește să pună pe scenă o piesă scrisă de dumnealui și pentru acest lucru dorește suplimentarea bugetului cu 10 000 lei.

DI. GRINDEANU: Trebuie să găsim acești, 10.000 bani în buget.

DI. PRIMAR: Eu am tot respectul pentru dl. Anavi este un fenomen artistic, problema însă e de principiu, cifrele sunt informative, când vom veni cu bugetul, la cheltuieli vom avea o sumă, la venituri altă sumă, și va trebui să-i împac pe toți. În limita celor 8,3% care-i am la dispoziție pe lună din bugetul anului precedent, noi onorăm facturile necesare. O să caut și o să găsim o rezolvare.

Dna. BORZA: Aș dori ca amendamentul să conțină ambele propuneri legate de mărirea bugetului, atât pentru Filarmonică cât și pentru Teatrul Maghiar. Poate ar fi o soluție ca suma totală să rămână aceeași dar să existe redistribuiri. Spunea colega mea vis a vis de raportul acela între cele două mari instituții, poate e o soluție să îi împărțim optim.

DI. GRINDEANU: Propun să adăugăm ca și poziție în lista de manifestări ale Teatrului Maghiar cu păstrarea sumei per total, dar urmând ca în următoarea rectificare să venim cu 10 000 în plus. Deci, să adăugăm încă o poziție, și anume coparticiparea la spectacolul aniversar de 100 de ani în cinstea d-lui Anavi Adam.

Supun la vot propunerea.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2009 ale Teatrului German de Stat Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru ?

Se numără voturile :24 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

Referatul nr.SC2009 – 852/16.01.2009 al Direcției Patrimoniu privind lucrările la Grup Școlar E.Ungureanu pentru Centru de Resurse și Asistență Educațională în anul 2006 – 2007.

DI. GRINDEANU: Acesta nu trebuie votat ci e adus la cunoștință Consiliului Local.

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr.SC2009-000776/15.01.2009 a S.C.COMPLEX BASTION S.R.L. referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr.529/16.12.2008 – privind prelungirea termenului Contractului de închiriere nr.1304/2002 modificat prin actul adițional nr. 1/03.02.2003, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Hector nr.1.

DI. GRINDEANU: Noi avem experiență pe toate aceste adrese. E vorba de a păstra sau nu punctul de vedere pe care l-am avut la data respectivă prin acea hotărâre. Dacă votăm pentru, hotărârea se păstrează, dacă votăm împotriva, ne vom schimba punctul de vedere.

Supun la vot

-Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2008 – 29484/18.12.2008 a Asociației Importatorilor și Comercianților de Obiecte Pirotehnice privind procedura prealabilă referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 594/2006 – privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în Municipiul Timișoara.

DI. PAU: Această activitate este reglementată de o lege. Noi am dispus o hotărâre de Consiliu Local prin care instituiam alte amenzi decât cele prevăzute de lege. S-a instituit procedura de plângere prealabilă împotriva noastră pentru că am venit deasupra legii, am avut dreptate sau nu?

DI. SECRETAR: Au trecut mai mult de doi ani de atunci, după modelul Timișoarei, încă 15-16 orașe au adoptat o asemenea hotărâre. Hotărârea este legală.

DI. GRINDEANU: Supun la vot

-Cine este pentru ?

Se numără voturile : 22 voturi pentru

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr.SC2009 – 745/15.01.2009 a IPC Investment referitoare la Proiectul din Piața 700 „Timișoara – Km 0”.

DI. GRINDEANU: Aici e ca și informare și îl rog pe dl. Primar să aducă lămuriri.

DI. PRIMAR: Pe data de 12 ianuarie m-am întâlnit cu niște investitori care au făcut o ofertă legată de Piața 700. Noi acolo am și prezentat împreună cu arhitecții din Timișoara un PUZ care vizează între altele locuri de parcare, reabilitarea pieței agroalimentare, apartamente de lux și în regim hotelier. Este vorba de un proiect care vizează 55 000 mp. suprafață construită, deci o investiție de vreo 50 mil. euro minim. Oferta aceasta ne-a venit și i-am rugat să ne facă o scrisoare de intenție către Consiliul Local pentru a vă spune despre acest proiect care s-ar finaliza în 2012. Avem în vedere fie un parteneriat public-privat, fie o concesiune fie o asociere. Asupra acestor chestiuni va delibera Consiliul Local la momentul potrivit. Ceea ce v-aș ruga eu este să ne mandați în continuare să avem discuții cu acești oameni, și în măsura în care se

degajează o idee să v-o supunem atenției pentru a continua acest proiect. Acesta ar fi primul pas, urmând să apară și alți doritori care doresc să se implice în acest proiect.

DL. GRINDEANU: Supun la vot

-Cine este pentru ?

Se numără voturile : 23 voturi pentru

Revenim la punctul 19.

DI. PAU: Pe site-ul primăriei avem un aviz prealabil de oportunitate semnat de domnul arhitect care este exact și întocmai cu proiectul de lege pe care noi îl propunem astăzi. Deci, el există. Noi legalizăm un act care este deja propus, ni se spune că la prefectură a ajuns un alt aviz de oportunitate cu alta adresă. Asta nu este problema mea. Există pe site, noi l-am votat și nu-i vad rostul acestui proiect de hotărâre.

DI. JICHICI: Cu tot respectul și considerația și având în vedere faptul că sunt și specialist în domeniu, ceea ce este pe site nu are putere de lege.

DI. PAU: Exact asta am spus și eu. Dar ce să votăm?

DI. GRINDEANU: Pe ordinea de zi este acest proiect de hotărâre

DL. PAU: A mai fost votat în această formulă

DI. GRINDEANU: Este pe ordinea de zi, la punctul 19, inițiez procedura de vot.

- 15 voturi pentru

- 1 vot împotriva

SUPLIMENTAR 1

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție pentru stabilirea ordinea de prioritate a blocurilor de locuințe incluse în programele anuale de reabilitare termică.

DL. GRINDEANU: pot să vă spun că împreună cu consilierii care fac parte din Comisia Energetică s-a lucrat la aceste criterii, împreună cu partea de executiv tocmai pentru că vrem ca în anii următori să mărim numărul de blocuri care să poată fi reabilitate termic. Dacă avem și o susținere financiară din acest punct de vedere. Anul acesta se lucrează la 3 blocuri, sperăm că în anii următori să avem mai multe dar e necesar să aprobăm aceste criterii.

Cine este pentru acest proiect de hotărâre ?

- 25 voturi pentru

SUPLIMENTAR 2

Proiect de hotărâre privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat pentru perioada ianuarie – aprilie 2009.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

SUPLIMENTAR 3

Proiect de hotărâre privind repartizarea fondului de rulment pe anul 2009.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

SUPLIMENTAR 4

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Timișoara.

DI. GRINDEANU: Vreau sa fac o precizare in ceea ce priveste RATT-ul. Conform legii trebuie sa existe pe langa managerul regiei, trebuie sa existe si un reprezentant de la finantele publice fiind regie. Asa este legea.

Vreau sa aud propunerile.

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD propun pe domnii Popescu Liviu si Bobis Gelu Victor.

DI. JICHICI : Din partea PNL propunem pe domnul Silvester Edmund.

DI. ANTON: Din partea PSD pe doamna Buse Hisom Simona.

DI. CIUHANDU: Avem 2 reprezentanti , o sa-i analizam ca si nume saptamana viitoare.

DI. GRINDEANU: Avem 7 , mai este un reprezentant al executivului. Acestea sunt propunerile . Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

SUPLIMENTAR 5

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Administrarea Domeniului Public S.A

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD propunem pe doamna Ardeleanu Minela Maria si domnul Pacurar Angelo.

DI. JICHICI : Din partea PNL propunem pe domnul Juganaru Iulius.

DI. ANTON: Din partea PSD domnul Caluseru Ioan si Voicu Carol.

DI. CIUHANDU: Din partea PD- ramane pentru data viitoare sa mentionam cele 2 nume.

DI. GRINDEANU: Din partea executivului domnul Ciurariu. Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

SUPLIMENTAR 6

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Colterm S.A

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe doamna Bociu Patricia si Fisie Florica

DI. JICHICI: Din partea PNL doamna Tursie Corina.

DI. SECRETAR: Eu va rog respectuos ca pana saptamana viitoare sa-mi aduceti propunerile cu numele scrise pe hartie pentru a evita greselile.

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD domnul Boitos Mihai si Carnu Vasile.

DI. GRINDEANU: Din partea executivului doamna Haracicu Smaranda.

Cine este pentru ?

-22 voturi pentru

SUPLIMENTAR 7

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Piețe S.A.

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe domnul Oros Ioan.

DI. JICHICI : Din partea PNL domnul Preda Horia.

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD domnul Chesa Ioan si domnul Rosu Vasile.

DI. SZABO: Din partea UDMR-ului propunem pe doamna Suto Utvari Magdalena.

DI. GRINDEANU: Aici avem o propunere si o problema legata de numarul impar . Va trebui, chiar daca dumneavoastra veti face, fiind 5 propuneri si cu managerul 6, nu avem voie sa avem numar par.

DI. PRIMAR: De la executiv am propus-o pe doamna Condea Lacramioara. Si atunci santem 7.

DI. GRINDEANU: Atunci este corect. Initiez procedura de vot. Cine este pentru?
- 23 voturi pentru

SUPLIMENTAR 8

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Horticultura S.A.

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe doamna Chirculescu Mihaela si doamna Simeria Anca.

DI. JICHICI: Din partea PNL propunem pe domnul Moisiuc Alexandru.

DI. SZABO: Din partea UDMR propunem pe domnul Halasz Francisc.

DI. MOLDOVAN: propunem pe domnul Uncus Gabriel Gligor.

DI. GRINDEANU: Aici avem 5 propuneri , cu managerul 6 . Rugamintea noastra catre reprezentantii PD-ului este sa ne faceti o propunere acum , chiar daca data viitoare veti modifica .

DI. CIUHANDU: Momentan avem un reprezentant. Pana data viitoare raman asa cum sant.

DI. GRINDEANU : Initiez procedura de vot.

- 24 voturi pentru

SUPLIMENTAR 9

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C.Aquatim S.A

DI. JICHICI : Propunem pe doamna Popescu Carmen.

DI. MOLDOVAN : Din partea PNTCD propunem pe domnul Belei Sorin si Canea Iancu.

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe domnul Marincu Ioan si Matei Voichita.

DI. SZABO: Din partea UDMR propunem pe dl. Rapolti Alexandru.

DI. GRINDEANU: Din partea executivului doamna Junie Aura.
Cine este pentru ?
- 19 voturi pentru

SUPLIMENTAR 10

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Drumuri Municipale S.A.

DI. JICHICI: Din partea PNL propunem pe doamna Aioanei Nicoleta.

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD propunem pe domnul Stirbu Sergiu Dumitru Igor si domnul Farcut Nicu Alin.

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe domnul Jurescu Puiu si Pacea Maria.

DI. GRINDEANU: Impreuna cu managerul sant 6 si avem aceeasi propunere ca si la S.C. Horticola S.A.

DI. PAU: Domnul Popescu Paun este deja si urmeaza ca pana data viitoare sa nominalizam si ceilalti 2 membri.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

SUPLIMENTAR 11

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al S.C. Retim RWE Ecologic Service S.A

DI. MOLDOVAN: Din partea PNTCD propunem pe domnul Ulita Aurel Iulian si domnul Hen Dorin Olimpiu.

DI. ANTON: Din partea PSD propunem pe doamna Buni Doina.

DI. GRINDEANU: Este vorba doar de 3 propuneri aici, celelalte fiind doar din partea Asociatiei. Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

DI. PRIMAR: Vreau sa va anunt ca pe data de 1 februarie, duminica, orasul Novi Sad isi sarbatoreste ziua orasului si am fost invitati de noul primar acolo. O sa ma duc in calitate de primar pentru ca am fost invitat si m-a mai invitat o data si nu am putut onora. De asemenea domnul secretar Cojocari.

Asta incepe duminica dimineata si se temina duminica seara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. GRINDEANU SORIN

SECRETAR

IOAN COJOCARI