

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Incheiat azi 28-11-2006 cu ocazia sedintei extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Presedinte de sedinta: PUSCAS FLORICA**

**Din numarul total de 27 de consilieri au fost prezenti 25.**

**Au absentat : Blaj Adriana si Catana Constantin.**

**Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Dorel Borza si domnul secretar Ioan Cojocari.**

**Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului nr. 2818/23.11.2006**

**ORDINEA DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2007.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.349/2002 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 45/1993 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 479/31.10.2006 privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat.
4. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de canalizare.
5. Proiect de hotărâre privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe-condominii din municipiul Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în programul de reabilitare termică pe anul 2006 a unor blocuri de locuințe - condominii din municipiul Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare către chiriași a apartamentelor proprietate privată a Primăriei Municipiului Timișoara.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu lucrările de investiții propuse spre a fi realizate la nivelul Companiei Locale de Termoficare „Colterm” S.A. Timișoara pentru anul 2007 pentru modernizarea și dezvoltare sistemului centralizat de producere și distribuție a energiei termice.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2004 și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 156/2004 și concesionarea către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a unor locații.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere încheiat cu Agenția SAPARD și extinderea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din imobilul din Timișoara, Piața Libertății nr. 1.
11. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea CLMT, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea CLMT, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr. 550/2002.
12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 11 din imobilul situat în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 13, imobil inclus în situl urban Cartierul cetatea Timișoara, cod TM – II – s – a – 06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local la Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 1,2, 6A, 7, 16 SAD, 18 din imobilul situat în Timișoara str. Gh. Doja nr. 12, imobil inclus în situl urban Vechiul Cartier Iosefin cod TM- II-s-B-06098, în Lista Monumentelor istorice – 2004.
14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local la Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 3 a – SAD 3 situat în imobilul din Timișoara, Piața Unirii nr. 6, imobil inclus în situl urban Cartierul Cetatea Timișoara, cod TM –II-s-A- 06095, în lista Monumentelor istorice – 2004.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui număr estimativ de 4165 abonamente gratuite pe mijloacele de transport în comun în municipiul Timișoara, pentru luna decembrie 2006 pentru persoanele cu handicap accentuat, grav și asistenții personali ai acestora.
16. Proiect de hotărâre privind aderarea la contractul de asociere din 20.07.2006 încheiat între municipiul Timișoara și F.C.U. Politehnica Timișoara&Invest S.A. a S.C. ELMEC ROMANIA S.R.L.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Retehnologizarea centralelor termice de cartier CT Buziaș și CT Dunărea prin instalarea unor unități de cogenerare cu motoare termice.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizare , reabilitare și dezvoltare rețele termice secundare în Municipiul Timișoara”.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru servicii – spălătorie auto ,, Calea Aradului nr. 61, Timișoara.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 192/2006 – privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2006 ale Filarmonicii Banatul Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator al manifestării „Cupa Revoluției” , organizată de Asociația Județeană de Gimnastică Timiș.
22. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator al manifestării „ Premierea celor mai buni sportivi și antrenori ai clubului în anul 2006”, organizate de Clubul Sportiv Municipal.
23. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator la manifestarea Cupa României, organizată de Clubul Sportiv Uniunea Timișoreană de Karate.
24. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de susținător financiar al proiectului „Obiceiuri și tradiții de iarnă la români”., organizat de Școala Paul Popescu Neveanu.

D-na PUSCAS: Incepem sedinta de astazi cu aprobarea procesului verbal al sedintei anterioare.

Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 15 voturi pentru

Referitor la ordinea de zi de azi au fost propuse 24 de puncte la ordinea de zi si mai avem o lista cu propuneri suplimentare , 11 hotarari.

**DI. GRINDEANU:** Din cate stiu eu si stie si dl. secretar s-a depus o cerere pentru dezbateri publice pentru punctul 9 si as vrea sa stiu daca se retrage sau nu acest punct.

**DI. PRIMAR :** Nu-l retrag pentru ca este vorba despre 2 locatii pe care d-vs le-ati aprobat deja si sunt concesionate la AQUATIM. Este vorba despre P-ta 700 si de Stadion. Deci nu am motive sa retrag cata vreme sunt niste locatii pe care dumneavoastra le-ati avizat deja.

**DI. GRINDEANU:** In comisii s-a discutat cu totul alt proiect legat de parcare pe care nu l-am gasit pe site, nu apare pe ordinea de zi ca astazi sa apara aceasta chestiune la ora 13.30. Acest proiect pe care d-vs il propuneti sa-l inlocuiasca pe celalalt n-a trecut prin comisia saptamana trecuta.

Nu sintem impotriva realizarii acestor parcare dar nu mi se pare in regula ca proiectul care a intrat martea trecuta sa nu aiba avizul juridic sa fie un proiect intocmit in forma in care a fost intocmit, inteleg ratiunile, l-ati retras si ati venit cu altul.

Nu mi se pare normal pentru ca oricum sint legate si sa fie publicate azi la 13.30.

**DI. SECRETAR:** Proiectul initial care a fost propus si care s-a bagat si asociere si comisii, din punctul meu de vedere si domnul primar a achesat la punctul meu de vedere era un proiect complet ilegal.

Ce asociere sa faci cu cineva cand nici macar nu a avut loc o discutie. Atunci, am avut o discutie la nivelul nostru juridicului cu dl. manager Barbu, cu juristii dansilor si sa-spus: daca vreti ceva sa faceti asta trebuie retras si primul lucru care trebuie discutat este daca aveti aceste locatii sa completati contractul initial care l-ati avut cu stadionul cu

alte locatii. Au venit in cursul zilei de luni cu vreo 4 locatii, fara C.F. –uri in clar, fara sa verificam daca sint revendicate sau nu, fara sa stim situatia lor juridica clara.

Atunci domnul primar a spus asa: aveti o situatie juridica clara la stadion si mai aveti o singura locatie clara in P-ta 700. Atunci proiectul se retrage si supun la ordinea de zi inainte de plen, la comisii sa completati cu 700, atat fara alte comisii, fara alte asocieri si ramanem la forma aceasta.

D-voastra cereti o dezbatere publica si este dreptul d-vs si asta este o treaba conferita ca legea este clara si spune ca autoritatea publica este obligata sa ..... dar trebuie sa va definitivati acum punctul de vedere.

Proiectul de hotarare initial care a fost este retras, nilegal, nu se va face nici o dezbatere publica pe ceva ce nu mai exista si atunci va ramane o discutie sa faceti dezbatere publicanumai daca se va introduce parcare din P-ta 700. In contractul lor care-l aveau pe zona stadion si sa se prelungeasca termenul de la 25 de ani la 37 de ani. Asta este singura treaba pe care o puteti cere d-vs de dezbatere publica in momentul de fata.

Proiectul care ramane in picioare este cel cu parcare de la P-ta 700, vreti dezbatere publica pentru asta sau vreti sa administreze direct Consiliul Local, este dreptul d-vs , este cererea aici, se va pune in discutie si sintem obligati sa o aprobam atunci .

DI. TUCU: Solicitarea pentru o dezbatere publica se refera intotdeauna la un proiect de hotarare si nu la o parte sau alta trecuta sau nu printr-un proiect de hotarare. Solicitarea care s-a facut s-a facut pentru proiect de hotarare. Intrebarea este daca pentru un proiect de hotarare este ceruta dezbatere publica si solicitarea noastra pentru dezbatere publica este pentru proiectul de la punctul 9, atunci se mai trateaza pe bucatele sau proiectul merge direct in dezbatere publica.

DI. SECRETAR: Proiectul initial este retras, nu v-il pune nimeni in dezbatere.

DI. PRIMAR: Cel cu 8 locatii l-am scos

DI. SECRETAR: Ramane cel cu p-ta 700 care a fost discutat inainte de comisie.

DI. GRINDEANU: Am cerut pe amndoua ca sa fim siguri ca stim cum lucrati.

DI. SECRETAR: Dumneata nu vezi cum este facut art.9 ? „.....concesionarea unor locatii.” Nu este trecuta asociere, nu este trecut nimic.

DI. TOANCA: Noi pe asta am cerut dezabtere publica. Va obliga legea sa faceti dezbatere publica ?

DI. SECRETAR: Sa lamurim: Dezbatere publica se face doar pentru 700, atat.

DI. TOANCA: ... si pentru cele 2 , de la 25 la 37 de ani..

D-na PUSCAS: In consecinta proiectul de hotarare nr. 9 se retrage de pe ordinea de zi.

Exista urmatoarele propuneri pentru suplimentarea ordinii de zi:

In continuare d-na Puscas da citire listei cu punctele suplimentare propuse pentru ordinea de zi.

D-na PUSCAS: Tinand seama de cele 2 retrageri si de cele 10 materiale suplimentare propuse, supun votului suplimentarea ordinii de zi cu aceste proiecte. Cine este pentru ?

Se numara voturile:

-21 voturi pentru

- 3 abtineri (Bacanu,Pascuta, Petrisor)

DI. URSU: Vreasa sa introduc si eu un proiect pentru concesionarea terenului de la pasajul de la P-ta Operei catre firma S.C. ART SRL. Acest proiect a fost amanat, PUD-ul este aprobat, au A.C.

Acestui pasaj trebuie sa i se puna copertina si fiind vreamea buna ar fi cazul sa nu se mai amane acest proiect.

A trecut prin Comisia III martea trecuta si a fost un vot pentru si 3 abtineri.

DI. PASCUTA: Nu a fost discutat in Comisia III, noi ne-am abtinut tocmai pentru ca nu am vrut sa-l discutam.

DI. SECRETAR: Regulamentul spune clar ca este nevoie de avizul ca sa introduci un punct pe ordinea de zi, trebuie avizul a cel putin una din comisii. Dumneata ai un vot pentru, 1 vot impotriva si 3 abtineri..

DI. URSU: Nu am nici un vot impotriva, s-a intarziat din cauza personalului din primarie.

DI. SECRETAR: Noi discutam aici pe lege.

DI. URSU: Unde scrie prin cate comisii trebuie sa treaca un proiect?

DI. SECRETAR: In regulamentul d-vs al Consiliului Local.... Procedura este urmatoarea: prima data prin comisii se obtine acordul in comisie si dupa aceea vine in plen. Dumneata nu ai acordul la comisie !

**DI. URSU:** Am acordul, 1 vot pentru si 3 abtineri., eu am facut aceasta propunere si rog colegii mei sa voteze.

**DI. SECRETAR:** Procedural nu se poate.

DI. URSU: Nu conteaza! Va rog sa supuneti la vot.

**DI. MOLDOVAN:** In comisie s-a discutat votul este cel prezentat, cred ca pana la urma ar putea sa se discute, vom vedea ce iese la vot , este o problema de statut juridic al terenului de acolo.

**D-na PUSCAS:** S-a facut propunerea de introducere pe ordinea de zi. Daca se aproba se va discuta ...

Cine este pentru ?

Se numara voturile:

- 12 voturi pentru
- 10 voturi impotriva
- 1 abtinere (Barsasteanu)

**DI. MOLDOVAN:** Sa se aduca proiectul de hotarare.

**DI. PETRISOR:** Este vorba despre statutul juridic al unui teren si discutam la misto ? Este aiurea ce se intampla acum, vreti sa discutam asta acum intr-un minut pentru ca exista un vot al domnului Moldovan...?

**D-na PUSCAS:** Vom discuta in momentul cand vom ajunge la acest proiect.

**D-na VLAD :** Aceasta problema este mai veche de un an si intreb de ce nu i s-a dat un rapsuns vis-a-vis de statutul juridic al acestui teren, de ce nu i se spune o concluzie clara. Daca nu se poate sa fie informat ca nu se poate, iar daca se poate , consider ca ar trebui sa trecem acest proiect la modul civilizat.

**D-na PUSCAS:** Supun la vot ordinea de zi cu propunerile facute

Cine este pentru ?

Se numara voturile:

- 19 voturi pentru
- 2 voturi impotriva (Pascuta, Petrisor)

- 1 abtinere ( Bacanu)

### **PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2007.

**D-na PUSCAS: Cine este pentru ?**

Se numara voturile: - 22 voturi pentru  
- 1 abtinere (Tucu)

### **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.349/2002 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 45/1993 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara.

**DI. SARAFOLEANU:** Am un amendament la cap.4, intretinerea si reparatia drumurilor Si propun modificarea art.15, lit.a, astfel: „, oprirea si stationarea vehiculelor pe tropuare, zone protejate de borne, spatii verzi, parcuri, statii de autobuz, troleibuz, scuaruri, spatii si locuri de joaca pentru copii.”

**D-na PUSCAS:** Cine este pentru acest amendament?

Se numara voturile: - 23 voturi pentru

Cine este pentru acest proiect de hotarare cu acest amendament?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru.  
- 2 abtineri (Pascuta,Tucu)

### **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

3. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 479/31.10.2006 privind acordarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței cu energie termică furnizată în sistem centralizat.

**D-na PUSCAS:** Comisia I solicita avizul de legalitate care a fost dat deja.

Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

4. Proiect de hotărâre privind ajustarea tarifului pentru prestarea serviciului de canalizare.

**D-na PUSCAS:** Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

5. Proiect de hotărâre privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe-condominii din municipiul Timișoara.

**D-na PUSCAS:** Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

**D-na PUSCAS :** Pentru masurile speciale trebuie sa numim 2 consilieri locali ca membri. Va rog sa nominalizati.

**DI. CIUHANDU OVIDIU;** Propun pe d-na cons. Lelica Crisan.

**DI. MOLDOVAN:** Propun pe d-na Popa Radovan Smaranda.

**DI. BARUTA:** S-a propus ca din comisie sa faca parte si domnul Olaru Petre, presedintele FALT-ului si sa completam comisia cu inca un domn consilier.

**DI. ACHIMESCU:** Propun pe domnul consilier Karagena.

**D-na PUSCAS:** Cine este de acord cu propunerile facute?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în programul de reabilitare termică pe anul 2006 a unor blocuri de locuințe - condominii din municipiul Timișoara.

**DI. MOLDOVAN:** In proiectul anterior era vorba de stabilirea listei cu imobilele care se incadreaza in conditiile respective. Au fost nominalizate 6 adrese.

Printr-o adresa din partea Ministerului ... era vorba de acordarea unei sume de 40 000 euro pentru faza de evaluare care teoretic ar ajunge numai pentru 3 imobile. Noi am propus sa nu facem discriminare si sa le includem in program pe toate 6, sa nu mai fie nevoie de alt proiect de hotarare ulterior....

**D-na PUSCAS:** Cine este pentru acest amendament ?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

Cine este pentru proiectul de hotarare cu acest amendament ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

## PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare către chiriași a apartamentelor proprietate privată a Primăriei Municipiului Timișoara.

DI.....: Dacă s-ar putea da citire celor 6 trecute pe proiectul de hotărâre...

**DI. MOLDOVAN:** C.Sagului nr.41-43, C. A.I. Cuza nr. 10, Aleea Martirilor Octavian Tantarau nr.1, str. Titan nr.6, Str. Tapia nr. 13, Str Harniciei nr. 3, Str. Stelelor nr. 6

**DL. GRINDEANU:** Este vorba de prima pozitie din lista celor 4 scoase spre vanzare. In urma cu 1 luna si jumătate a fost facuta prima propunere si atunci erau 8 pe lista in baza unei hotarari a noastre a Consiliului Local de a vinde aceste spatii. Grupul PSD a cerut sa se faca o evaluare de catre o firma care are expertiza in domeniul imobiliar pentru a incepe corect pentru ca am inteles ca este un prim lot.

Aceasta evaluare este facuta de firma CONSULTIM iar ceea ce vrem sa va spunem este legat de faptul ca s-ar putea ca declaratiile sau lucrurile care au aparut azi in presa sa nu fie ceea ce de fapt sustinem noi.

Sintem de acord ca in ceea ce priveste punctul 1, noi credem ca este o subevaluare a spatiilor respective dar avand expertiza unei firme care se ocupa de acest lucru , mi se pare nefirresc sa credem ca sintem mai buni decat cineva care se ocupa de lucrul asta.

Evaluarea facuta de o firma ca si expertiza, am inteles, 270 000, care se spune ca este sub. Am vazut ca apar tot felul de amenintari legate de situatia de la Arad. Noi ca si consilieri locali sintem acoperiti datorita expertizei facute de aceasta firma. Eu vreau sa va spun in numele consilierilor PSD ca vom vota pentru acest proiect.

**DI. viceprimar ORZA:** As vrea sa fac o propunere unuia dintre consilieri, pentru ca eu nu am voie sa fac amendamente, pe viitor sa se voteze aceste chestiuni cate un proiect de hotarare la fiecare sa nu fie in bloc 2 -3. a doua este sa copiem ideea de la Legea 112, sa nu poata fi vandute intr-o anumita perioada de timp, sa nu se schimbe proprietarul.

D-na PUSCAS: Pe viitor tinem seama de aceasta recomandare.

DI. MOLDOVAN: Credeti ca e bine sa existe un asemenea amendament inact beneficiarii hotararii sa nu poata instraina aceste locuinte pe un termen anumit, daca nu ramane cum e proiectul.

DI. PETRISOR: Nu putem sa dam o astfel de hotarare ca ne da in judecata si castiga de pe scaun . Nu avem cum sa ingradim. Este un atribut al dreptului de proprietate care are 3 atribute: posesia, folosinta si dispozitia.

D-na PUSCAS: Supunem la vot proiectul de hotarare in forma care este. Cine este pentru ?

Se numara voturile;

- 23 voturi pentru



### **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu lucrările de investiții propuse spre a fi realizate la nivelul Companiei Locale de Termoficare „Colterm” S.A. Timișoara pentru anul 2007 pentru modernizarea și dezvoltare sistemului centralizat de producere și distribuție a energiei termice.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 20 voturi pentru

### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2004 și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 156/2004 și concesionarea către S.C. Administrarea Domeniului Public S.A. a unor locații.

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

10. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere încheiat cu Agenția SAPARD și extinderea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din imobilul din Timișoara, Piața Libertății nr. 1.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

11. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea CLMT, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea CLMT, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr. 550/2002.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 19 voturi pentru

## **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

12. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local al Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 11 din imobilul situat în Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 13, imobil inclus în situl urban Cartierul cetatea Timișoara, cod TM – II – s – a – 06095, în Lista Monumentelor Istorice – 2004.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru  
- 1 abtinere (Barsasteanu)

## **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local la Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 1,2, 6A, 7, 16 SAD, 18 din imobilul situat în Timișoara str. Gh. Doja nr. 12, imobil inclus în situl urban Vechiul Cartier Iosefin cod TM- II- s-B-06098, în Lista Monumentelor istorice – 2004.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 20 voturi pentru

## **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune al cărui titular este Consiliul Local la Municipiului Timișoara, pentru cumpărarea apartamentului nr. 3 a – SAD 3 situat în imobilul din Timișoara, Piața Unirii nr. 6, imobil inclus în situl urban Cartierul Cetatea Timișoara, cod TM –II-s-A- 06095, în lista Monumentelor istorice – 2004.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 19 voturi pentru  
- 1 abtinere (Stirbu)

## **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui număr estimativ de 4165 abonamente gratuite pe mijloacele de transport în comun în municipiul Timișoara, pentru luna decembrie 2006 pentru persoanele cu handicap accentuat, grav și asistenții personali ai acestora.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

16. Proiect de hotărâre privind aderarea la contractul de asociere din 20.07.2006 încheiat între municipiul Timișoara și F.C.U. Politehnica Timișoara&Invest S.A. a S.C. ELMEC ROMANIA S.R.L.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 18 voturi pentru  
- 3 voturi impotriva(Tepeneu, Tonenchi, Tucu)  
- 1 abtinere (Puscas)

### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Retehnologizarea centralelor termice de cartier CT Buziaș și CT Dunărea prin instalarea unor unități de cogenerare cu motoare termice.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 21 voturi pentru  
- 2 voturi impotriva( Pascuta, Petrisor)

### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizare , reabilitare și dezvoltare rețele termice secundare în Municipiul Timișoara”.

D-na PUSCAS: Exista un amendament la art.2: art. 2 va avea urmatorul cuprins: finantarea investitiei prevazuta la art. 1 se va face din bugetul local si alte surse.

DI. TUCU:.... Si din alte grant-uri extrabugetare”

Cine este pentru prima varianta?

Se numara voturile: - 20 voturi pentru  
- 1 vot impotriva (Tucu)  
- 2 abtineri (Barsasteanu, Ciuhandu)

Cine este pentru introducerea amendamentului in proiectul de hotarare ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru  
- 1 vot impotriva (Stirbu)  
- 1 abtinere (Barsasteanu)

Cine este pentru proiectul de hotarare ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru  
- 1 abtinere (Barsasteanu)

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru servicii – spălătorie auto „ Calea Aradului nr. 61, Timișoara.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 20 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 192/2006 – privind aprobarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2006 ale Filarmonicii Banatul Timișoara.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: -24 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

21. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator al manifestării „Cupa Revoluției” , organizată de Asociația Județeană de Gimnastică Timiș.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: -22 voturi pentru  
- 1 abtinere (Tucu)

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

22. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator al manifestării „Premierea celor mai buni sportivi și antrenori ai clubului în anul 2006”, organizate de Clubul Sportiv Municipal.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

23. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de coorganizator la manifestarea Cupa României, organizată de Clubul Sportiv Uniunea Timișoreană de Karate.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

24. Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de susținător financiar al proiectului „Obiceiuri și tradiții de iarnă la români”, organizat de Școala Paul Popescu Neveanu.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 23 voturi pentru

### **SUPLIMENTAR 1**

25. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local al municipiului Timisoara pe anul 2006.

DI. PRIMAR: Va propun sa trecem 4 miliarde lei de la cap. 51.02.70 –investitii care erau destinate actionarii de calculatoare sa le trecem la cap. 67.02.50 – cultura religie. Banii ar fi necesari sa organizam acel spectacol de revelion. 4 miliarde reprezinta cam jumătate din ceea ce ni s-a prezentat de catre dl. Iordanescu, regizorul spectacolului ca si contravaloare a acestui spectacol.

Timisoara primeste 75.000 RON din care putem face tiparituri, afise, nu chestiuni care se pot integra in spectacol. Singurul lucru care se poate deconta este focul de artificii.

DI. STIRBU: Noi la culte am ramas cu 200 milioane datorita faptului ca termenul pana la care trebuiau prezentate proiectele a fost depasit cu 10 zile. Propun sa fie transferata suma la cultura. Mai avem proiecte iar daca sumele respectiva nu ajung sa acopere in totalitate suma respectiva, ramane pentru manifestarea la care se referea domnul primar.

DI. TUCU: Pentru ca au venit foarte tarziu fondurile de la guvern pentru sustinerea serviciului de furnizarea a energiei termice pentru populatie si aceste fonduri trebuie sa ajunga la suplimentarea veniturilor in contul energie termica de la art. 11.02.02 si trebuie sa se regaseasca la cap. cheltuieli 81.01.06 conform unei anexa mai ample care o sa o dau la comisie la secretariat. Sint bani care vin de la guvern cu destinatie COLTERM.

D\_na PUSCAS: Cine este pentru amendamentul cu trecerea sumei de 4 miliarde de la investitii la 67.02.50 – cultura si religie ?

Se numara voturile: - 22 voturi pentru  
- 1 vot impotriva (Tepeneu)

D-na PUSCAS: Se propune trecerea sumei de 200 milioane de la culte la cultura ?

Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

Se propune trecerea suplimentarii veniturilor de la subventii la 81.01.06, 1300000 RON.

Se numara voturile: - 22 voturi pentru

Cine este pentru proiectul de hotarare cu aceste amendamente?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

## **SUPLIMENTAR 2**

Proiect de hotarare privind participarea Cons. Local al municipiului Timisoara in calitate de coorganizator al conferintei cu tema Leureziile de la diagnostic la tratament organizat de Sp. Clinic de Urgenta Clinica 1 Medicala

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

## **SUPLIMENTAR 3**

Proiect de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in calitate de coorganizator al manifestarii Odiseea cariera organizat de Centrul de Dezvoltare al Carierei .

D-na PUSCAS: Cine este pentru?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

## **SUPLIMENTAR 4**

Proiect de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in calitate de sustinator financiar al proiectului „E dreptul tau sa-ti afli drepturile...” organizat de Consiliul Local al Tinerilor Timisoara prin intermediul Institutului Intercultural Timisoara.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: -25 voturi pentru

### **SUPLIMENTAR 5**

Proiect de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in calitate de sustinator financiar al tiparirii volumului „Istoria a doua secole de teatru liric la Timisoara „, organizat de Fundatia A Treia Europa.

D-na PUSCAS: Cine este penmtru ?

Se numara voturile: - 24 voturi pentru

### **SUPLIMENTAR 6**

Proiect de hotarare privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timisoara in calitate de sustinator financiar al concertului de muzica clasica „Sfintele Sarbatori de Iarna”, organizat de Asociatia Organizatia Muzicienilor Romani „Te Deum Adoramus Philharmonia”.

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

### **SUPLIMENTAR 7**

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 254/2006 – privind participarea în calitate de coorganizator al manifestării „Timișoara Jazz Festival”, organizată de Fundația Culturală Jazz Banat, prin suplimentarea sumei aprobate prin aceasta cu suma de 5.000 RON

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se numara voturile: - 25 voturi pentru

### **SUPLIMENTAR 8**

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 137/2006 – privind participarea Consiliului Local în calitate de coorganizator al proiectului „Integrare Europeană prin Muzică” organizată de Fundația Culturală First prin suplimentarea sumei aprobate cu suma de 3.000 lei. (C1,5).

D-na PUSCAS: Cine este pentru ?

Se votează: 23 voturi pentru.

## SUPLIMENTAR 9

**Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în calitate de susținător financiar al proiectului participarea coralei „Memorial” la Festivalul internațional de colinde și cântece de Crăciun de la Praga în luna Decembrie 2006, organizat de Asociația Memorialul Revoluției din Decembrie 1989**

**D-na. cons. Pușcaș:** A fost avizat pentru plen de Comisiile 1 și 5. Începem procedura de vot.

Se votează: 25 voturi pentru.

## SUPLIMENTAR 10

**Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a sumei de 10000 lei în vederea aniversării vârstnicilor longevivi din Timișoara și a cuplurilor cu peste 50 de ani de căsătorie**

**D-na cons. Pușcaș:** Proiectul a fost avizat pentru plen de Comisiile 1 și 5. Începem procedura de vot.

Se votează: 24 voturi pentru.

**D-na cons. Pușcaș:** Acum urmează **Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică, cu plata taxei de concesiune, a unei suprafețe de teren de 339,24 mp din Timișoara, Piața Huniade, conform Planului Urbanistic de Detaliu „Amenajare intrări, acoperire sticlă și terasă bar”, către S.C. Art S.R.L. , este proiectul de hotărâre pe care dl.Ursu a solicitat să-l discutăm astăzi și vă rog, dacă aveți intervenții...**

**Dl. cons. Petrișor:** Știți de ce sunt eu uimit? Pentru că văd ceva care mă surprinde total: acest proiect de hotărâre este introdus prin votul unei părți dintre noi pe ordinea de zi, la sugestia domnului consilier Ursu. Eu mă așteptam ca dânsul să fie și inițiatorul acestui proiect de hotărâre, ori nu e așa. Văd de aici că inițiatorul proiectului de hotărâre este domnul primar, referatul este semnat de domnul primar și este firesc să îmi pun următoarea întrebare: dacă proiectul de hotărâre îl are ca inițiator pe primarul municipiului Timișoara, nu era firesc să ajungă prin intermediul secretariatului la toate comisiile Consiliului Local al Municipiului Timișoara? Ba mai mult, chiar dacă referatul poartă semnătura domnului primar, eu zic că nu-l putem discuta, pentru că din raportul de avizare pe care eu îl am aici în față și este numai de la o singură comisie – Comisia nr. 3 – rezultă că e respins. În aceste condiții, nu avem ce discuta și încă odată vă spun, nu înțeleg acest joc. Eu n-am văzut până acum ca un consilier să propună introducerea pe ordinea de zi a unui proiect al cărui inițiator este primarul.

**Dl. primar Ciuhandu:** Domnule avocat, eu susțin acest referat, dacă vă uitați e deja iscălit din luna iulie sau august. Aici făcea trimitere domnul consilier, că omul a fost plimbat prin primărie, eu n-am nici o dorință de a-l plimba pe acest domn în continuare și cred că dorința lui și cererea lui e întemeiată. Deci, eu altceva decât ce am scris în acest



referat nu am ce să scriu. Am înaintat referatul către Consiliul Local și s-a discutat într-o comisie. Dacă dumneavoastră credeți că trebuie discutat în alte comisii, sunt perfect de acord, dar problema odată trebuie să o rezolvăm, pentru că nu mai putem să ținem o situație de suspendie de luni de zile. Acum câțeva vreme, știți foarte bine că s-a constituit o comisie, de comun acord s-a stabilit să se dea niște autorizări de construire pe care le-am dat conform celor discutate în acea comisie și a mai rămas acum porțiunea asta centrală, pentru concesiune. Faptul că domnul Ursu dorește să se discute, pe mine nu mă deranjează, eu oricum susțin acest referat, pentru că nu am altceva ce să spun. Deci, că se discută astăzi sau se discută peste un an, eu tot punctul acesta de vedere o să-l susțin și cred că inițiativa domnului Ursu e motivată doar de faptul că lucrarea stă de mult timp pe aicea și lumea ne întreabă. Dacă doriți, o dezbateti, dacă nu, nu, cum credeți dumneavoastră.

**Dl. cons. Petrișor:** Eu nu discut acum legalitatea sau nu a acestui proiect de hotărâre și nici modul în care voi vota, pentru că nici n-am avut timp să mă uit. Eu discut chestiunile de formă și de procedură care în cazul acestui proiect au fost încălcate în totalitate.

**Dl. cons. Țucu:** Cu scuzele de rigoare, dacă-mi permiteți, acest proiect de hotărâre este contradictoriu, parcă o expresie a societății românești. În preambulul proiectului de hotărâre scrie: „Având în vedere avizele Comisiei pentru studii, prognoze, economie, buget, finanțe, impozite și taxe, Comisiei pentru dezvoltare urbanistică, amenajarea teritoriului și patrimoniu, Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale, Comisiei pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului și probleme ale minorităților, Comisiei pentru cultură, știință, învățământ, turism și sport, Comisiei pentru sănătate – și așa mai departe – din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara.” Avizele astea nu există. Vreau să vă spun, stimați colegi care ați votat pentru, am tot respectul pentru domnul consilier și tot respectul pentru dumneavoastră, dar nu putem chiar așa. Și mie-mi place dialectica, l-am citit pe Hegel, dar nu putem da drumul al acest proiect în forma în care este, pentru că această formă nu are asigurat fondul, nu există avizele la care se face referire în proiect. Suntem în situația de a vota un fals.

**Dl. secretar Cojocari:** Domnule Țucu, eu vreau să vă spun că „mulți oameni ar ajunge înțelepți dacă nu s-ar crede deștepți prea devreme”, asta ca să-l citez pe Hegel. Dar, revenind la oile noastre, problema este următoarea: acest proiect de hotărâre noi l-am dat cu o adresă către Direcția Patrimoniu, adresă prin care le-am spus că a fost respins în ședința din data de..., conform avizului pe care îl aveți aici dumneavoastră. După regulamentul dumneavoastră, după contenciosul administrativ și după lege, toate avizele trebuie să fie avize conforme. Nu pot să fie nici facultative, nici consultative, ci conforme, deci cu aprobare. Dacă am fi avut un aviz măcar la o singură comisie, scoteam celelalte comisii, rămâneam cu comisia asta și discutam problema pe fond. Din păcate, materialul a ajuns pe ultima sută de metri marți, n-a mai putut să intre la celelalte comisii și a intrat numai în Comisia 3. Ca fond al problemei, eu din punct de vedere juridic, când se va respecta forma, eu o să-mi dau viza. Însă niciodată, în 14 ani de când este consiliul, n-a intrat și nu va intra nici un proiect de hotărâre fără măcar un aviz favorabil. Dar e bine că v-a sensibilizat, studiați și dumneavoastră problema, iar din punct de vedere legal, când se va pune în discuție, eu o să-mi dau viza pentru concesionare fără licitație, pentru că n-am ce licitație să fac aici. Din păcate, are dreptate și domnul primar pentru că au fost scandaluri în presă și peste tot, iar lucrarea nu poate porni fără treaba asta de

concesiune. În ședința viitoare, dacă trece prin comisii și îl discutați detaliat, atunci putem să îl punem pe ordinea de zi. Asta este situația.

**DI. cons. Țucu:** Domnule secretar, în afară de discuția cu oile, n-am înțeles unde era contradicția între ce am spus eu și ceea ce ați spus dumneavoastră. Noi de fapt am susținut aceeași idee.

**DI. cons. Cojocari:** Eu am vrut să vă laud...

**DI. cons. Știrbu:** Am și eu o observație referitoare la faptul că în preambulul proiectului de hotărâre nu apare denumirea corectă a Comisiei de cultură, ci apar denumirile Comisiilor 5 și 6 care au fost doar până la acest mandat. Ele s-au unit apoi într-una singură și aș dori ca titulatura acestei comisii să fie scrisă corect.

**DI. cons. Achimescu:** Vă rog să-mi spuneți, pentru că poate am lipsit eu și nu mai țin minte, nu este vorba despre construcția aceea metalică? Eu n-am știut să se fi dat vreo soluție pe ea. Până acum au fost fel și fel de contestări scrise în presă, să se dărâme, a rămas în picioare?

**DI. primar Ciuhandu:** S-a făcut o comisie cu reprezentanți din executiv, de la Urbanism și așa mai departe și dintre consilieri, iar comisia a spus următoarele: cele două porțiuni laterale să fie autorizate a fi acoperite cu construcția metalică, urmând ca porțiunea centrală să rămână așa cum este, pentru că urma să fie întâi concesionată și după aceea să se discute. Ce se discută aici e concesionarea acelei porțiuni centrale. Pentru porțiunile laterale, în conformitate cu cele dispuse, noi am dat autorizații de construire.

**DI. cons. Achimescu:** Ulterior, pentru că știu că era problema Consiliului Județean inițial.

**DI. primar Ciuhandu:** După ce a parcurs toate comisiile pe care le-ați înființat, prin hotărâri de comisii am fost mandatați să dăm această autorizare. Lucrul acesta se știe, pentru că dumneavoastră ați stabilit o comisie.

**DI. cons. Achimescu:** Păi făcuserăm și o comisie consultativă de arhitecți. A trecut și de ei? Eu am înțeles că scopul acestei construcții e să acopere treptele. De aici și până la ce e acolo...

**DI. primar Ciuhandu:** Consiliul Județean nu mai are calitatea acum să emită prelungirea autorizației. Asta o poate da numai Consiliul Local, legea s-a modificat. Consiliul Județean se spală pe mâini, a dat autorizația cum a dat-o, s-a pornit lucrarea apoi s-a oprit și s-a reluat parțial, doar în măsura în care noi am autorizat cele două porțiuni peste vomitori, atât și nimic mai mult. Porțiunea centrală era în discuție, cu concesiunea. Eu am susținut ideea domnului Ursu pentru că de luni de zile situația asta nu se mai mișcă, se poate discuta în toate comisiile și stabiliți ce credeți dumneavoastră.

**DI. cons. Ursu:** Vreau să răspund colegului meu că și eu am fost numit în comisia aceea despre care spunea domnul primar și știu că această lucrare se tergiversează probabil de șase luni de zile. Reprezentantul acestei firme a venit la mine în audiență și m-a rugat frumos să luăm măsuri, să facem ceva, pentru se tot amână acest proiect. Omul vrea să termine lucrarea acolo, iar la noi aici în primărie s-a întârziat, nu știu dacă dinadins sau nu și n-a mai ajuns să treacă pe la celelalte comisii. E o problemă centrală, a orașului nostru și vrem să se termine odată cu pasajul ăsta. Trebuie din două în două luni tot să repunem această problemă?

**D-na cons. Pușcaș:** În sinteză, cred că trebuie să punem în discuție amânarea acestui proiect de hotărâre, trecerea lui prin comisii și repunerea lui în discuție la un plen următor. Dacă sunteți de acord să votăm amânarea. Acest proiect de hotărâre nu

îndeplinește condiții pentru a fi acceptat, după părerea mea, nu se poate vota. A fost făcut amendamentul de trimitere la comisii.

**Dl. secretar Cojocari:** Nu puteți discuta pe fondul problemei și s-a făcut un amendament care mie mi se pare foarte pertinent din partea doamnei președinte, ca acest material să fie trimis la comisii. Noi acum discutăm procedural.

**Dl. cons. Petrișor:** Păi e procedural, dacă face cineva dintre noi amendamentul să fie trimis la comisii.

**D-na cons. Pușcaș:** Eu am propus acest amendament.

**Dl. primar Ciuhandu:** Dl. cons. Ursu a propus introducerea pe ordinea de zi și s-a votat cu 12 la 11. Am ajuns la acest punct și s-a discutat. Am constatat că fiecare are dreptate în felul lui, iar doamna președinte zice următorul lucru: dat fiind faptul că nu s-a discutat decât într-o comisie iar în proiect sunt trecute toate comisiile, îl trimitem din nou pe comisii. E cea mai elegantă ieșire din toată treaba asta.

**D-na cons. Pușcaș:** Votăm trecerea acestui proiect de hotărâre prin cele cinci comisii. Supunem la vot.

Se votează: 22 voturi pentru;  
1 abținere (Petrișor).

**D-na cons. Pușcaș:** Vă mulțumesc foarte mult pentru prezență, să aveți o seară plăcută!

Ședința a fost închisă.

**Președinte de sedinta,**

**Cons. PUSCAS FLORICA**

**Secretar,**

**IOAN COJOCARI**