

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 7 DECEMBRIE 2006

La dezbateră publică desfășurată în data de 7 decembrie 2006, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcției de Urbanism, Biroului Transport și Siguranța Circulației și Biroului Relații Publice din cadrul Primăriei Timișoara, reprezentanți ai unor societăți comerciale, consilii consultative de cartier, cetățeni. La dezbateră au participat circa 45 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 75 minute, începând cu ora 16.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 80/2004 și modificarea HCL nr. 156/2004 și concesionarea către SC ADP SA
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construcție pentru locuințe colective în regim de P+4E+E retras, str. Martir Paris Ianos
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Clădire pentru locuințe în regim maxim P+2E+M, strada Ion Cristoreanu
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Hale producție A 1318/1/2, extravilan Timișoara
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Construcție ansamblu de locuințe colective – Top 23486/7, strada G. Alexandrescu
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Hale pentru depozitare – A 1355/1/5, strada Ovidiu Cotruș, Zona Freidorf
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Extindere Zona rezidențială cu funcțiuni complementare și servicii, Zona Calea Aradului – SERE, extravilan Timișoara
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Lotizare pentru locuințe și funcțiuni complementare, strada Nicolae Andreescu nr. 50, Timișoara
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Clădire multifuncțională D+P+8E+M, strada Grigore Alexandrescu, Timișoara
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Clădire pentru birouri, servicii și locuire, Bd. Eroilor de la Tisa nr. 11, Timișoara
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. - Parcelare teren construire locuințe și funcțiuni complementare, pe str. Grigore Antipa, Timișoara
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Parcelare teren, construire locuințe și funcțiuni complementare, pe str. Calea Buziașului, nr. 116, Timișoara
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.D. – Spații pentru servicii și funcțiuni complementare” pe str. Muzicescu, nr. 67
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea P.U.Z. – Centru comercial și clădire rezidențială - Zona Abator

Adrian Schiffbeck: „Bună ziua și bine v-am găsit la această dezbateră publică – numele meu e Adrian Schiffbeck, de la Biroul Relații Publice al Primăriei; astăzi avem 14 puncte pe ordinea de zi, 13 dintre ele se referă la propuneri de aprobare a unor planuri urbanistice de zonă sau de detaliu în diverse zone ale Timișoarei, iar unul dintre proiecte se referă la modificarea și completarea unei HCL din 2004 și modificarea altei HCL din același an și concesionarea către ADP a unor locații pentru construirea unor parcări. În cazul PUD-urilor și PUZ-urilor, ele vă vor fi prezentate de către colega mea Loredana Pălălu de la Direcția de Urbanism, iar proiectul despre care am făcut referire cu privire la parcări vă va fi prezentat de colegul meu Culiță Chiș de la Biroul transport și Siguranța Circulației. Referitor la acest ultim proiect, dezbateră publică ne-a fost cerută de către reprezentanții Partidului Social Democrat, la ultima ședință de consiliu care a avut loc, acest proiect n-a mai fost discutat pt că ni s-a cerut această dezbateră publică, el urmează să reintre în discuția consilierilor, ca și celelalte proiecte, pe care le discutăm la inițiativa Direcției de Urbanism. O să începem cu proiectul referitor la parcări și o să îl rog pe colegul meu Culiță Chiș să vă facă o scurtă detaliere a acestui material”.

Culiță Chiș: „Pe scurt voi prezenta proiectul de hotărâre – care se referă la concesionarea către ADP de două locații pentru executarea de parcări. Deci mai simplu, aceste două parcări sunt cea de la Casa Tineretului și din Piața 700, locații care sunt concesionate acum către ADP. Proiectul de HCL constă doar în prelungirea termenului de la 25 la 37 de ani. Este necesar acest termen ca să se poată asocia cu alte firme pt realizarea parcarilor. Dacă aveți puncte de vedere...”

Dl. Lighezan: „Mă numesc Lighezan, sunt un pensionar din Timișoara, cu stadii vechi în activitatea Timișoarei. Dacă aceste locații care vor fi parcări, a cui sunt? Ale Primăriei, persoanelor fizice?”

Culiță Chiș: „Au fost concesionate de către Consiliul Local ADP-ului”

Dl. Lighezan: „Deci dacă sunt concesionate către ADP, înseamnă că ADP, care reprezintă colectivitatea Timișoarei, Primăria, poate să se asocieze pt realizarea parcarilor. Am înțeles că sunt, din presă, probleme cu aceste obiective. Numai cine nu are mașină nu poate aprecia ce înseamnă o parcare pt Timișoara. Sau domnii consilieri care au mașini cu șoferi cred că nu îi interesează unde parchează mașina când o lasă undeva. Aș vrea să vină acești consilieri să vadă cum te învârti de trei ori în jurul unei instituții și nu găsești loc de parcare. Dacă vine cineva – și am înțeles că sunt investitori, care se oferă cu aceste investiții de peste 50 de milioane, iar Primăria sau ADP intră ca asociat și câștigă și ei un ban, de ce nu e posibil să se facă acest obiectiv? Nu știu, consilierii nu ne aud, nu se înregistrează? Sau le transmiți?”

Culiță Chiș: „Se va face un proces-verbal și se va transmite”

Dl. Lighezan: „Părerea mea e că numai un nebun sau un criminal nu poate fi de acord cu realizarea unui asemenea obiectiv în Tim. Va fi folositor cetățenilor care i-au aleși pe acești consilieri – și poate îi vor mai alege dacă le reprezintă interesele. Că nu mai avem loc în Timișoara, măcar să parcăm când avem de mers undeva la o instituție. Mulțumesc”:

Culiță Chiș: „Mulțumim și noi, dacă mai dorește cineva să ia cuvântul. Pofțiți”

Elena Balint: „Bună ziua, sunt directorul SC Invest SA Timișoara. Am venit aflând din mass-media despre problemele care fac obiectul dezbaterii, și anume acest parteneriat public-privat privind organizarea de parcări. Așa cum sublinia și dl dinainte, problema parcarilor în Tim. E una foarte mare, și e bine-venită acțiunea. Eu aș veni cu următoarea propunere: noi lucrăm la un proiect privind amenajarea Pieței 700. Fac referire doar la această locație. Reorganizarea Pieței să includă și partea de parcare ca un tot unitar. Acum ADP vine și face o asociere în participațiune doar pt amenajarea parcarilor. Nu știu dacă nu ar trebui amenajată toată Piața 700, să privim proiectul ca un tot unitar, indiferent cine face proiectul – Invest sau o altă firmă. Prin amenajarea ADP, eu cred că în jurul unor piețe, din drumurile mele prin Europa, nu am văzut parcări care să fie cu plată în asemenea locuri. Ori ADP practică Tel Park – iar eu ca cetățean al Timișoarei, dacă mă duc în P-ța 700 va trebui de fiecare dată să îmi plătesc tichetul de parcare? Deci eu cred că această problemă ar trebui văzută ca ansamblu. Nouă ne-ați luat-o înainte – noi pregăteam acest proiect pt amenajare, și am avut în calcul și acest lucru. Dacă fac proiectul de amenajare al pieței, și între timp se derulează investițiile, cum va funcționa Piața, o închid în totalitate? Deci astea sunt întrebările și aș vrea să ridic un semn de întrebare vizavi de decizii. Nu suntem împotriva în a se realiza acest parteneriat, dar să se ia Piața 700 ca un tot unitar. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Am înțeles, mulțumim”.

Dl. Grigoraș: „Bună ziua, sunt pensionar, locuiesc în Aradului Vest. Referitor la parcări, aș dori să întreb dacă proiectul cine îl semnează, cine îl verifică?”

Culiță Chiș: „Proiectul de acum se va face și va fi verificat de specialiști”.

Dl. Grigoraș: „E vorba de o parcare care se face în zona Torontalului, dvs știți ce au făcut domnii de la ADP, cu acordul Primăriei? Nu știu cum s-a acceptat să se desființeze un trotuar, iar pietonii să circule pe carosabil. Mi-e rușine să exprim această greșeală, nu a interesat pe nimeni. Pe proiect scrie verificator, controlor, aprobare, cine a aprobat? De la str. Miresei de la colț până înspre Liege, toată partea aia din dreapta cum se merge spre Sânnicolau”.

Culiță Chiș: „Nu cunosc cazul, dar o să verificăm, eu știu că este trotuar acolo, dar o să mergem la fața locului să vedem despre ce e vorba și o să luăm măsurile care se impun”.

Dl. Grigoraș: „Referitor la parcare cealaltă, cum se permite să vină un investitor de afară, că atunci la ai noștri scapă atunci mălaiul, nu le pică nimic. În 1990 venind acasă din SUA, am vrut să fac în Aradului o

parcare supraetajată cu 8-10 etaje, așa e în Chicago. Nu mi s-a aprobat, și motivul pot să pun mâna pe inimă să spun: dacă scăpam niște mii de verzișori se aproba. Să îmi fac eu garaj acolo. Mulțumesc”.

Carmen Obârșanu: „M-am uitat acum pe acest proiect – nu se motivează de ce s-a retras acele parcele topografice din HCL 156 și se introduce în HCL 80”.

Culiță Chiș: „Această HCL, fiind în același contract – Casa Tineretului a fost aprobată mai târziu concesionarea, printr-o HCL, s-a încheiat un contract, cea din 700 s-a încheiat mai repede, și ca să fie în același loc”.

Carmen Obârșanu: „Ce relevanță are? Și trebuie să se mai facă o muncă, să se mute dintr-un contract în altul, cu același obiect?”

Culiță Chiș: „Ambele parcări, supraetajate, să fie în același contract”.

Carmen Obârșanu: „Pct 2 – se vorbește aici, în acest referat, despre o propunere concretă din partea SC Sab Secure Automatic Parking SRL Timișoara. Păi această propunere n-a fost adoptată, este pur și simplu o propunere care n-a fost aprobată și este un indiciu că o firmă cu 2 milioane de lei vechi capital social va prelua această activitate. Problema este de ce folosiți un aspect sau o propunere care a fost respinsă de către consilieri – o folosiți în acest proiect, tocmai în lipsa consilierilor”.

Culiță Chiș: „Numai puțin doamnă, n-a fost respinsă de către consilieri, și în al doilea rând este un referat de specialitate în care eu trebuie să fac o informare corectă despre tot ce se...”

Carmen Obârșanu: „Cine este această firmă, domnule Culiță? Are două milioane vechi capital social, nici măcar un cauciuc nu îl plătește”:

Culiță Chiș: „Doamnă avocat, această firmă nu face obiectul proiectului de HCL. Haideți să discutăm...”

Carmen Obârșanu: „Dar uitați că scrie aici în referat domnule Culiță!”

Culiță Chiș: „Ca să fac o informare corectă, trebuie să fac un referat. Noi discutăm proiectul, nu referatul – uitați-vă ce scrie în proiect, acolo scrie clar că numai prelungirea termenului de la 25 la 37 de ani. V-aș ruga să discutăm pe problema asta”.

Carmen Obârșanu: „Păi da, dar acest proiect s-a făcut pe baza unui referat. Și dacă s-a făcut pe baza acestui referat, care nu e în vigoare, care mai e valabilitatea proiectului?”

Culiță Chiș: „Este în vigoare, doamnă, este în fața dvs.”.

Carmen Obârșanu: „Da, și acest referat... se referă la SC Sab”.

Culiță Chiș: „Referatul de specialitate trebuie să facă o informare corectă despre toate demersurile care au fost de când s-a început procedura și absolut tot”.

Carmen Obârșanu: „Îmi pare rău, atunci de ce nu ați spus cu această firmă că este demers concret, Prointec Spania, și ați spus că în cursul lunii octombrie s-a primit o propunere concretă din partea SC Sab”.

Culiță Chiș: „Da, doamnă – am făcut consilierilor locali o informare la...”

Carmen Obârșanu: „Eu consider că este prematură”.

Culiță Chiș: „La toate negocierile care au avut loc de acum un an și ceva, cu anumite firme – este datoria mea să fac ca și inspector de specialitate”.

Carmen Obârșanu: „De ce aruncați praf în ochi cu această firmă, SC Sab?”

Culiță Chiș: „Doamnă, atunci vă rog frumos să vă spuneți punctul de vedere și când terminați să ne anunțați”.

Carmen Obârșanu: „Punctul 2: se referă la un nr topografic, la o suprafață de teren, care nu este concretizată. Dați strada? O să trec cu mașina pe un loc preluat de către o firmă particulară, unde s-a mai văzut așa ceva? Uitați, aveți aici nr. topografic. Păi dl Culiță, acest nr presupune nu numai un spațiu construibil, ci și zonă carosabilă. Păi cum puteți bloca accesul pe stradă, pe zona carosabilă?”

Culiță Chiș: „Doamnă avocat, nu blochează nimeni accesul, se face referire exact la suprafața care e deasupra la Piață, la 700, care a parcare, nu se blochează drumuri, nimic”.

Carmen Obârșanu: „Și unde este, ca să putem vedea, care este suprafața construibilă, ca să fie oamenii bine informați – care e suprafața construibilă, pt, unde este...”

Culiță Chiș: „Doamnă avocat, dvs vă grăbiți, eu vi-am explicat că proiectul încă nu există, de acum se va face. Păi de asta ne-am întâlnit”.

Carmen Obârșanu: „Și atunci cetățenii cum să își dea cu părerea dacă dvs nu arătați care sunt planurile dvs pt proiect?”

Culiță Chiș: „După ce se va face concesionarea către ADP se va da comandă de proiect și după aia se va face. Acum se discută oportunitatea să existe parcare în 700. Asta se discută”.

Carmen Obârșanu: „Da, dar în zona 700 este identificat topografic în proiectul dvs., există identificare?”

Culiță Chiș: „Da, trebuia să spun nr de parcelă, nr CF și nr. topo”.

Carmen Obârșanu: „Da, și acest nr de parcelă, această parcelă cuprinde și zona carosabilă”.

Culiță Chiș: „Doamnă, nu cuprinde, haideți să fim serioși, noi nu blocăm drumurile, încercăm să le deschidem doamnă dragă”.

Carmen Obârșanu: „Arătați-mi dvs că nu cuprinde zona carosabilă”.

Culiță Chiș: „După ce se va adopta această HCL... se va face proiectul, se va aviza de către comisia de circulație și alte instituții abilitate”.

Carmen Obârșanu: „Domnule Culiță, dvs după ce executați omul îl judecați?”

Culiță Chiș: „Totuși nu v-am înțeles”.

Carmen Obârșanu: „Păi după ce faceți proiectul...”

Culiță Chiș: „Doamna avocat, discutăm oportunitatea ca să se facă parcări în 700”.

Carmen Obârșanu: „Dar oportunitatea presupune și zona unde se va face”.

Culiță Chiș: „Nu știm cum va arăta, specialiștii ne vor spune”.

Carmen Obârșanu: „Eu, cetățean al Timișoarei, trec pe lângă zona carosabilă cu mașina – dacă dvs construiți această parcare pe zona carosabilă, eu ce fac?”

Culiță Chiș: „Cum să construim pe zona carosabilă? Acum discutăm de o jumătate de oră și ținem atâția oameni”.

Carmen Obârșanu: Păi da, dar dacă nu am o concretizare a spațiului unde este situat și ce suprafață este... Bun, un alt aspect... Dacă nu este un plan. Bun, alt aspect: știm toată lumea că asocierea în participațiune este folosită ca mijloc de eludare a licitației. Păi dvs ne spuneți nouă că se face întâi asociere în participațiune cu această firmă de doi bani, de doi lei, sau de două milioane de lei vechi – cât o roată – asociere în participațiune cu un sărăntoc, ca să îmi fie mie bine? Păi cum adică, eludați licitația? Mai bine tăceți din gură și spuneți că nu preconizați să faceți o asociere în participațiune cu o firmă de doi bani”.

Culiță Chiș: „Doamnă avocat, v-am spus ce discutăm acum – discutăm concesionarea, prelungirea termenului de la 25 de ani – nu facem referire în proiectul de HCL la nimic – asta va stabili CL și se va face o comisie și vor negocia dacă vor negocia. Acum discutăm cu totul altceva”.

Carmen Obârșanu: „Bun, al treilea, al câtelea aspect... Vă rog să îmi spuneți și mie, cum știți, în 16 ani, de la un salariu de 2000 de lei, s-a ajuns ca acum nu mai iei nici o pâine. Ați pus aici o perioadă de 37 de ani. Păi care este modalitatea de plată sau de reactualizare a redevenței peste 37 de ani?”

Culiță Chiș: „Aceste lucruri le vor discuta consilierii locali care vor face parte din comisie, și specialiștii Primăriei și consilierii locali”.

Carmen Obârșanu: „Și atunci de ce ne-ați mai chema pe noi?”

Culiță Chiș: „Să discutăm dacă este oportun să facem o parcare în 700 sau nu”.

Carmen Obârșanu: „Este oportun în condițiile în care avem un beneficiu, noi, cetățenii, dar nu în condițiile în care cetățenii sunt fraudăți”.

Culiță Chiș: „Asta e părerea dvs, puteți să vi-o expuneți, n-are rost să mai discutăm, că sunt f. mulți oameni aici”.

Carmen Obârșanu: „Păi cum nu are rost? Eu cred că sunt în asentimentul tuturor oamenilor”.

Culiță Chiș: „Dvs vă spuneți punctul de vedere și se vor prezenta consilierilor locali – nu hotărâsc eu. N-are rost să intru în discuție cu dvs. Nu, ca să... să se audă. E liber să spună doamna avocat ce dorește, dar CL va hotărâ”.

Carmen Obârșanu: „Problema este f. simplă – stabiliți, faceți un contract de care să beneficieze acești cetățeni, pt că dacă dvs le cereți acum acceptul prin care să faceți de principiu un contract și apoi îl stabiliți cum l-ați stabilit cu acea firmă-fantomă din Ungaria, care a eludat dispozițiile Ord. 88 și a săvârșit aceeași faptă penală pe care a săvârșit-o și SC Delfinul, că nu a plătit echivalentul TVA și a fugit cu banii, plus un

miliard luat de la Primărie, aduceți-vă aminte, că am văzut actele – au plecat cu buzunarele pline din firmă de doi bani și au ajuns miliardari pe spinarea timișorenilor. Dacă faceți asta și cu această firmă de două milioane capital social, ce faceți domnilor din primărie cu noi cetățenii? Păi două milioane să știți că mai mult plătesc eu impozit pt casă decât e capitalul acestei firme și care capital trebuie să garanteze – asta e problema. Nu am nimic, să se facă parcare, să se ofere servicii ca să vorbim de taxe, dar aceste servicii, domnule Culiță, trebuie să fie în beneficiul cetățenilor care vă plătesc pe dvs. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Mulțumim. Dacă mai dorește cineva... „

Lia Lucia Epure: „Bună ziua, mulțumesc. N-am să fac referiri la HCL și la ordonanțe, pt că a vorbit un avocat înaintea mea. Aș invoca mai înainte dreptul de a comunica normal. Suntem la Timișoara și nu mi se pare normal ca o discuție atât de importantă să se facă pe un ton așa de agresiv și nu mi se pare normal în comunicarea publică și în cea individuală să vorbim doi deodată. Ce am eu de spus am spus într-un editorial, dar nu e obligat fiecare să fi citit ziarul nostru de azi. Un singur lucru mi se pare f. important – vorbesc aici ca șofer. În fiecare zi, numărul neuronilor noștri care se consumă datorită agresivității în trafic, a gesturilor obscene pe care le promovează șoferii, a nervilor care ne sunt întinși la maxim datorită circulației din Timișoara, am observat circulând și în alte orașe – nu mă refer aici la București, care e f. aglomerat, ci la orașe din apropiere, de pe axa de vest, cum îmi place să spun, Banat-Transilvania – cum se circulă la Sibiu, Brașov, Arad – acolo se circulă mai civilizată. De ce? Pt că deja administrația – că pe banii ei, că în parteneriate private, nu știu să răspund la această dilemă personală – au început să organizeze parcările, plane, supraetajate, supra- sau subterane, deja este o problemă de civilizație. Avem nevoie de parcări ca de aer, ne sufocăm. Înțeleg că această firmă nu are un nume, nu știu dacă are capital de 2 mil. și nu mă interesează. Ce am înțeles de la colega mea care a fost data trecută la Consiliu, este că ar exista potențialul unei investiții de 53 de milioane de euro. Iertați-mă, dar am să repet ce am scris azi, mi se pare un act sinucigaș ca să nu acceptăm această investiție la Timișoara. Că, bineînțeles că administrația va fi obligată de lege, și nu numai moral, să găsească formula legală, asta este treaba dumnealor, de asta au fost aleși. Dar ieri a apărut un articol într-un ziar mare din Londra, în care România era pătată negativ pt că alungăm din țară investitorii străini. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Mulțumim și noi – dacă mai dorește cineva...”

Octavian Bulboacă: „Bună ziua, aș vrea să discut problema parcărilor. Din câte am înțeles eu, proiectul de HCL urmează să mărească perioada de concesionare către ADP a locațiilor deja concesionate. ADP e o societate privată?”

Culiță Chiș: „Nu, este societate a CL”.

Octavian Bulboacă: „Deci fiind o societate a CL, și prin denumirea ei, mi se pare normal să îi fie concesionat pe un termen mai lung, pt a se asocia cu anumiți parteneri, pt a realiza parcări în Timișoara. Noi în fiecare zi discutăm despre aceste locuri de parcare – pt a le avea, consider că noi timișorenii nu suntem capabili astăzi să investim atât de mult încât să le creăm. Și atunci, dacă vine cineva care dorește să construiască, de ce să nu-l primim? De ce să îl alungăm? Pt că dacă nu îl primim noi timișorenii, va merge în altă parte, tot va investi. Și atunci – spus că P-ța 700, deși eu am zis să ne referim la Tim. În general. 700 este aglomerată și așa cum este. Cineva spunea că introducem o parcare într-o zonă agroalimentară. Dar când am introdus tot traficul din zona de nord înspre sud prin Piața Agroalimentară, cine a sărit în sus? Nu a sărit nimeni, a zis că este bine. Dacă tot am introdus acolo traficul, haideți să dăm posibilitatea să se facă. Eu pledez în numele meu ca să se demareze această acțiune. Noi suntem vremelnici, nici domnii consilieri, nici domnul primar, nici toți domnii, ceea ce se construiește rămâne în urma noastră. Cineva a spus că a vrut să construiască o parcare de 80 de nivele. De ce n-a făcut-o? Nu cred că nu s-a găsit înțelegere, că nu se găsește înțelegere. S-a intrat aici în detalii – nu este treaba noastră a cetățenilor – sun specialiștii care vor veni, vor vedea, vor analiza, vor pune la cap la cap, vor decide. Noi suntem chemați să spunem dacă vrem parcări, iar dacă vrem, să zicem că vrem. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Mulțumim și noi. Dacă mai dorește cineva să ia cuvântul”.

DI. Nagy: „Bună ziua, fac inginerie de trafic de vreo 15-20 de ani, studii de circulație, nu numai pt Timișoara, ci și pt multe orașe mari ale țării, care au aceleași probleme vizavi de traficul staționar ca și Tim. Noi aici vorbim de o problemă – concesionarea unui teren cu destinația de a construi o parcare supraetajată.

Am informații precise din această zonă, știu sigur că nu vom găsi niciodată vreun investitor care, cu garanție de concesiune de 10 ani, să promoveze o astfel de investiție aici în oraș sau în altă parte. Dacă dorim această parcare, atunci ceva trebuie făcut – Primăria în mod sigur nu are bani să investească într-o afacere care se recuperează în 20 de ani, dacă ar fi avut, ar fi făcut-o până acum. Această parcare acolo este strict necesară nu pt piață, ci pt că acea zonă conține cam 2000 de locuri de muncă, care înseamnă cel puțin un potențial de 2000 de mașini pe zi. Ea va deservi toată zona, inclusiv Direcția de Finanțe, care azi-mâine se mută acolo și care atrage un trafic de câteva sute de vehicule pe zi. Acolo sunt clădiri de birouri, se mai construiește una. Tot ce se construiește, cu excepția Dir. de Finanțe, au parcări prevăzute, dar care nu fac față. Nu se pune în discuție că nu e nevoie de această parcare, nu se pune în discuție că Primăria va avea bani să realizeze din fonduri proprii o astfel de parcare. Nu se pune în discuție că, pt a realiza public-privat o astfel de investiție, o concesiune de 10 ani e suficientă. Nu știu câți ani ar trebui, 37 sau 25, dar cu certitudine nici 20 de ani nu ajung. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Mulțumim. Dl director Barbu”

Liviu Barbu: „Aș vrea să ofer niște explicații legate de acest proiect. Ni s-a trasat nouă ca instituție ca sarcină să căutăm să atragem investitori pt Timișoara prin orice mijloace pt această categorie de investiții. Am făcut toate aceste eforturi. La stadion am avut discuții anul trecut cu șase potențiali investitori, s-au cumpărat șase caiete de sarcini, și toată lumea a invocat termenul prea scurt. Noi pe această locație aveam 25 de ani atribuiți. Toată lumea a spus că nu sunt suficienți anii pt recuperarea investiției și pt a ne bucura să zicem de fructele unei asemenea investiții. ADP este o societate a CL, proprietate a CL, a cetățenilor, a dvs. Controlul asupra a ce facem noi se exercită prin diferite mecanisme, atât CL cât și Primăria, cât și alte organe ale statului. Ce am propus noi? O desfășurare a unui proces în condiții de deplină legalitate și deplină transparență. Ca să pot să negociez un contract, îmi trebuie o monedă. Nu pot să discut cu un partener dacă nu am o ofertă, un teren. Acest teren nu este al ADP, ci al comunității locale, și va rămâne al comunității locale, atâta timp cât ea decide că el trebuie să rămână așa. Apoi, însuși legiuitorul ne conferă un drept exclusiv, care e în condițiile actuale, consider eu, perfect normal, și e la îndemâna administrațiilor să utilizeze de el, ca să poată realiza în condiții oneste și controlabile afaceri de această manieră. Este vorba de Legea concesiunii, de Ordonanța 54 de anul acesta, care a înlocuit vechea Lege 219 și care spune la art. 59 că noi ca SC avem posibilitatea să primim prin încredințare directă asemenea locații pt realizarea de obiective publice și mai menționează o chestie foarte importantă: fără a fi nevoie chiar de studii de oportunitate. Deci eu ce am propus: să ni se concesioneze terenurile – am trimis scrisori spre mai mulți potențiali investitori, am discutat cu clubul Poli Timișoara, referitor la locația de la stadion, cunoscând intenția clubului de a dezvolta baza sportivă din jurul stadionului și de a o aduce la parametri europeni. Și am spus tuturor investitorilor, i-am rugat să vină să depună o ofertă rezonabilă care să se poată negocia cu municipalitatea. Am propus apoi ca această comisie de negociere a CL, formată din consilieri locali – acționarii noștri, din personal angajat al Primăriei, să realizeze cu toți acești parteneri în condiții oneste, de transparență, negocieri pt realizarea acestor obiective publice. Repet, dl care a vorbit înaintea mea a spus că o asemenea investiție se recuperează f. greu. În condițiile de salar din România, de acum și de peste câțiva ani, vă pot asigura, pe baza unor planuri de afaceri pe care noi le-am făcut, că o asemenea investiție se recuperează, în funcție de nivelul de dotări și complexitate, în 18-22-23 de ani. În consecință, sperăm că vom găsi înțelegere din partea acționarului nostru, a concetățenilor noștri, și în condiții de transparență și de comunicare reală, și nu absurdă, cu tot felul de insinuări idioate, să realizăm în beneficiul cetățenilor o asemenea investiție, un asemenea proiect. Și ar fi bine să ne gândim de fiecare dată când operăm când cuvintele că este bine să ne comportăm ca niște europeni. Fiindcă un european în accepțiunea mea este o persoană serioasă și nu se joacă cu cuvintele. Cuvântul angajează și responsabilizează. Și doresc cu această ocazie să invit la aceste negocieri care se vor purta pe toți reprezentanții media, ca să se dovedească că aceste lucruri se realizează așa cum ne dorim cu toții; ce puțin eu personal îmi doresc în folosul cetățeanului acestui oraș. Mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Mulțumim. Dacă mai este cineva... Dacă nu declarăm închisă ședința la acest proiect de HCL, urmează colegii mei cu celelalte proiecte. Mulțumim”.

Adrian Schiffbeck: „Doamna Loredana Pălălău, vă rog”.

Loredana Pălălău: „Bună ziua, numele meu este Loredana Pălălău sunt arhitectă la Direcția Urbanism, și așa cum v-am obișnuit, în fiecare lună avem supuse dezbaterei publice mai multe documentații de urbanism referitoare la diverse investiții ce se doresc a fi realizate în Timișoara. Văd că au mai rămas destul de puțini oameni în sală – poate mai sunt proiectanți – cei care sunt vecini sau au de spus ceva la vreunul dintre materialele afișate pe pagina de internet, așa propune să discutăm exact pe acele materiale, pt că ele au stat 10 zile, s-au putut vedea, s-au putut accesa și încă o prezentare nu cred că mai are sens să facem, numai să lungim timpul. Deci știu că sunt ceva probleme la unele documentații – i-aș ruga pe cei care au acele probleme să vină să le comunice. Pct 10 – se referă la Eroilor, imediat o să ajungem la acea documentație”.

Carmen Obârșanu: „Se referă la...”

Loredana Pălălău: „O secundă să punem imaginea și eventual să vă pun câte ceva despre investiție – un proiect realizat în vederea construirii unei construcții în regim de P+3 etaje și un etaj retras. Documentația este inițiată de beneficiarii terenului – Jurca Gheorghe și Jurca Rădoica, și a fost elaborată de Biroul de proiectare SC Studio Arta SRL”.

Carmen Obârșanu: „Da, aici apar niște probleme – reprezintă interesele unei familii care a cumpărat acel teren și a plătit banii. Familia d-lui Jurcă pe deplin conștient a luat banii, după care i-a înstrăinat d-lui șef comisar Jurcă – șeful serviciului Fraude fiscale, i-a înstrăinat cu act fictiv, i-a înstrăinat terenul. Problema se pune, nu spun să întrebăm un polițist de unde are să construiască două hoteluri în acest oraș, care la capacitate sunt cam cât Continentalul în Timișoara, dar se pune următoarea problemă: d-na arhitect, aveți... tot de pe internet am luat, la nr. 5518 din 18 sept 2006, d-na Jurcă Rădoica, soția d-lui Jurcă, a solicitat și a obținut certificat de urbanism pt demolarea construcției deja existente pe teren. După nici trei zile, sub nr. 5629/21.09.2009 obține fără să demoleze construcția existentă – pt că nu are cum, că este construcția familiei pe care o reprezintă eu, Baj, și care a plătit și a construit-o, obține autorizație de construcție. Păi, vă pun o întrebare – cum poate obține certificat de urbanism de construcție dacă nici măcar nu s-a eliberat autorizație de demolare a construcției vechi? Asta este una din întrebări. Cum poate să se pună în discuție acest plan...”

Loredana Pălălău: „Dați-mi voie să vă răspund punctual la întrebări”.

Carmen Obârșanu: „Nu, același lucru vreau să vă întreb – cum se poate un plan urbanistic de detaliu, în condițiile în care construcția deja existentă nu este demolată?”

Loredana Pălălău: „Conform legislației, certificatul de urbanism este un act informativ, îți dă dreptul să afli ce poți construi și în ce condiții pe terenul respectiv. Acesta se poate solicita de orice persoană, chiar dacă nu este proprietar. În certificatul de urbanism i s-a spus că poate construi ceea ce dorește prin elaborarea unui PUD. Ceea ce a și făcut. În documentația prezentată și în extrasul de CF nu apărea niciunde vreo interdicție sau vreun proces. De aceea se fac debaterile publice, ca acolo unde sunt probleme și se află din timp, cei afectați să vină și să ne înștiințeze”.

Carmen Obârșanu: „Bun, dar atunci acest certificat de urbanism de construcție, cum s-a putut stabili...”

Loredana Pălălău: „Nu, el s-a dat, certificatul de urbanism de construcție, pe baza elaborării unei documentații de urbanism – până nu are aprobată acea documentație, nu poate construi, nu îi dă dreptul să construiască certificatul de urbanism”.

Carmen Obârșanu: „Bun, dar spuneți-mi și mie, un om de rând stă 30 de zile să i se dea un act de la Primărie, cel puțin, iar dânsa în decurs de două zile obține două acte succesive?”

Loredana Pălălău: „Poate le-a băgat succesiv, sau le-a băgat deodată”.

Carmen Obârșanu: ”Vă rog să verificați – și să constatați că au fost introduse în aceleași zile. De ce? Am văzut pe dl Jurcă ieșind de la dl primar”.

Loredana Pălălău: „Bun, nu asta face obiectul, dacă parcela respectivă este în litigiu, vă rog să depuneți...”

Carmen Obârșanu: „Da, este în litigiu”.

Loredana Pălălău: „Vă rog să depuneți un memoriu, să ne arătați dovezi în acest sens și noi vom retrage documentația și n-o vom mai înainta spre aprobare”.

Carmen Obârșanu: „Este în litigiu și am să vă mai arăt ceva: dvs ați solicitat, când ați eliberat acest certif. de urb., un extras de carte funciară, da?”

Loredana Pălălău: „Nu e necesar – certif. de urb. se depune cu o cerere și cu două planuri de situație, conform legilor în vigoare. Extrasul de CF este la documentația de PUZ, și nu apar nici un fel de litigii trecute în el”.

Carmen Obârșanu: „Dar atunci am să vă pun urm. problemă: aveți și dvs extrasul CF...”

Loredana Pălălău: „Da”.

Carmen Obârșanu: „Uitați-vă la poz. 13, din CF, unde apare proprietatea acestui domn Jurcă, și o să vedeți că a fost făcută o rectificare a unei înscrieri în 2006, de scriere a unui imobil intabulat în 1995. Am solicitat de la CF documentația și am constatat următoarele: în anul 1995, construcția pe care o folosim noi și ne-a fost sustrasă de către dl comisar Jurcă a fost intabulată conform autorizației 72/1991. Fără să mai fie vreo altă construcție. În 2006, dvs nu ați eliberat nici un fel de act și n-ați făcut nici un fel de demersuri pt intabularea unei a doua construcții, motiv pt care fam. Jurcă, cu același avocat al d-lui Jurcă ca și al antecesorului său, se duce la CF, obține o rectificare de scriere imobil al nostru, și se folosește de autorizația 72/191 care deja intrase în circuitul civil. Vă pun o întrebare: câți bani ați pierdut dvs în favoarea acestui domn comisar, care a intabulat două construcții cu aceeași autorizație de construcție? Aveți aici actele”.

Loredana Pălălău: „Deci eu am înțeles problema, există litigii pe parcela respectivă, eu mai departe nu o să înaintez documentația, iar problemele legate de situația juridică se vor rezolva ori pe cale juridică, ori inspectorii care sunt la autorizație”:

Carmen Obârșanu: „Da, clientul meu a sesizat DNA, pe săpt. Viitoare este chemat la audiere, deja este un proces pe rol, are termen pe 11 ianuarie 2007, urmează cât de curând...”

Loredana Pălălău: „Documentația aceasta nu va fi înaintată, dar aștept de la dvs să depuneți niște dovezi în acest sens”.

Carmen Obârșanu: „Uitați-le”.

Loredana Pălălău: „Mulțumesc frumos. O mare parte din documentații se referă la investiții private pe parcele private – vi-aș supune atenției o investiție mai mare, ce se dorește în oraș, este vorba de fostul abator din Timișoara, care știți și dvs că reprezintă unul din monumentele orașului. Deci în această lună a fost... el s-a vândut abatoorul, a fost depusă o documentație de urbanism și se dorește realizarea unor spații comerciale și a unui complex comercial. L-aș ruga pe proiectant să spună mai amănunțit – dâșii au luat contactul direct cu beneficiarii și să ne spună exact intențiile care sunt la această investiție”.

Dan Radoslav: „Bună ziua, sunt directorul firmei Subcontrol care a elaborat acest PUZ. Contextul lucrării și un scurt istoric aș vrea să fac, fiindcă desigur că investiția are o greutate f. mare pt oraș, ea a avut o istorie tumultuoasă, și se fac confuzii în continuare și interpretări, și cred că nu e bine pt viitorul investiției. Acum șase ani, niște investitori străini au cumpărat Abatoorul, am elaborat un PUZ, și sigur că Abatoorul fiind pe lista de monumente, am intrat în legătură cu Comisia zonală de monumente. Au urmat negocieri f. corecte, dure și în care s-a căutat să se găsească o linie de echilibru între interesele investitorului și ale noastre, de a proteja clădirile de o importanță istorică pt oraș. Concluziile după câteva luni de discuții au fost, sau Comisia zonală a acceptat ideea ca investitorii să conserve turnul central, chiar să îl aducă la imaginea inițială, când avea și o turlă f. înaltă de 20 m, care a dispărut între timp, să se mențină statuile de la frontul stradal, să se mențină cele două clădiri de la front și să menținem fațadele celor două hale laterale. La ora respectivă, acum șase ani, clădirea era f. degradată. Am fost mulțumiți. Atunci nu era încă clarificată lista monumentelor istorice care depind de Buc sau de Tim. Și când lumea a crezut că putem demara lucrarea, investiția propriu-zisă, am primit de la Buc. Un ordin care spunea că hotărârea sau juridic, Comisia zonală de monumente nu are nici o importanță pe această clădire, problema urmând a fi discutată la Comisia de monumente din capitală. Sigur că, în fine, lumea a fost puțin tulburată, am început discuțiile la Buc., care au trenat luni de zile și la un moment dat investitorul a spus, domnule, dacă nu vreți să face ceva în interesul orașului și al lui, am plecat. Și a vândut terenul - sau era al Comtim - a dat înapoi la Comtim, și șase ani situația fizică a imobilelor de acolo a fost degradată în continuare. Acum câteva luni a venit un grup de investitori străin, care reluat ideea de acum șase ani. Am pornit cu elaborarea PUZ-ului – și aș vrea ca lucrurile să fie f. clare, nu atentăm și avem responsabilitatea a ceea ce există acolo. Investitorul s-a declarat de acord să respecte condițiile dinainte – să se păstreze turnul central, cele două clădiri de la bd. Eroilor, grupul statuar și fațadele celor două clădiri laterale. În ideea asta, am avut mai multe întâlniri cu comisia locală de monumente și am elaborat PUZ-ul din

imagine. În spatele elementelor istorice se va construi un mall – o investiție care acoperă comerț, petrecere a timpului liber, cinematografe – o investiție care din pct nostru de vedere are două aspecte f. importante – o dată aspectul local al zonei, păstrându-se arhitectura existentă, și ideea este ca și din spate să se poată accede această investiție. Practic toată zona de acolo crește f. tare în valoare. Tot așa de scurtă durată, proprietatea care acum este cuibul oamenilor fără acoperiș – sunt mii de șobolani acolo – este o sămânță de boală, de gunoi și de rușine a orașului. Fațadele nu îți spun mare lucru, dar dacă intri acolo sau dacă te uiți de pe linia de tramvai, este o rușine. Și treaba asta va merge în continuare. Sper că de astă dată vom duce până la capăt proiectul. Al doilea aspect este echilibrul general al orașului. Toată lumea știe că la ora asta toate investițiile de comerț, de entertainment, sunt trase în partea de Nord a orașului – acolo avem Mall, Selgros, Real. Sigur că aceasta produce o migrație a populației peste un pod sau două, care gâtuie circulația orașului. Dacă se va accepta realizarea investiției, sigur că va fi un argument ca circulația să se liniștească. Investitorii au făcut tot felul de prospecțiuni înainte de a se hotărî: lângă mall există un complex cu 30.000 de studenți care la ora asta sau străbat orașul înspre nord, sau merg pe la tarabele din complex și care dau un aspect de balcani în zonă. Dacă se va crea această investiție – și eu sunt aproape sigur – complexul se va asana, dacă vrei să mergi la un restaurant sau să vezi un film bun sau să faci un shopping, ai trecut str. Eroilor și 10.000-20.000 de oameni care acum migrează înspre nord, vor sta în zonă”.

Loredana Pălălău: „Rămâne să se completeze cu toate avizele, acordurile, și când va fi din pct de vedere al Direcției de Urbanism și al serviciilor juridice din primărie, această documentație va fi supusă mai departe spre avizare. Mulțumesc. Dacă mai sunt ceva documentații care doriți să le vedeți mai în detaliu. Ele au fost afișate timp de zece zile pe pagina de primărie. Ar fi interesant în zona de nord, care se aglomerează și unde există presiuni de construire a clădirilor înalte și care creează tendința de ridicare a nivelului de înălțime în jurul inelului IV de circulație, viitorul inel IV, str. Alexandrescu. Avem două documentații de urbanism – una este chiar la inelul IV - o clădire de P+8 și mansardă sau etaj retras. Ca funcțiune investitorul dorește să realizeze locuințe și spații pt locuințe, comerț”.

Marius Ciurea: „Ați putea să spuneți informativ cine este investitorul? Dar mai întâi să mă prezint: sunt administratorul asociației de locatari Felix Schmitz – e vorba de locatarii dintre zona Felix și exact acest inel de centură. Suntem f. indignați de atitudinea Primăriei față de locatarii din această zonă – suntem în jur de 40 de familii. Prima indignare a noastră a fost vizavi de aprobarea construirii blocurilor Tender, care nu mai avem ce face, că deja sunt locuibile. La vremea respectivă, când s-a scris și în presă că este o anomalie să faci trei blocuri cu cinci nivele între case, inițial fiind acolo câmp și zonă nouă, noi am fost f. bucuroși – un cartier frumos, cu o casuță, cu o grădină, dar liniștea noastră se pare că se va termina. Deci s-a aprobat construcția celor trei blocuri Tender – la vream respectivă s-a scris și în presă că nu e corect – primăria a găsit o soluție. Pe str. Nicolae Table la nr. 3 e aproape de finalizare o construcție cu patru nivele, adică 12 apartamente. Primăria a pus vreo condiție la constructorul ăsta, unde va parca, la 12 apartamente, minim 15 mașini? Vor fi parcate în fața vecinilor din stânga și din dreapta. Pe domeniul public”.

Loredana Pălălău: „Toate documentațiile de urbanism care se referă la zone noi de locuințe sunt obligate să asigure investitorul locurile de parcare pe parcela deținută de el”.

Marius Ciurea: „Ce vă spun eu puteți verifica”.

Loredana Pălălău: „Acolo la clădirea de P+4 nu știu dacă a avut vreo documentație de urbanism. Ci poate s-a aprobat sub alt mod”.

Marius Ciurea: „A doua întrebare: când s-a eliberat autorizația de construire, cei care au aprobat-o s-au gândit la confortul locatarilor? Dvs, dacă ați avea o casă, cum v-ați simți ca în spatele casei să se construiască o clădire cu 12 apartamente cu patru nivele?”

Loredana Pălălău: „E o problemă cu care ne confruntăm, pt că în partea de nord au fost multe terenuri rămase libere sau multe case cu grădini f. mari. Unde densitatea era de doi locuitori la 5.000 de mp. Iar în zona centrală sunt cinci locuitori la, eu știu, 10 mp. Nu, nu mi-ar place, de aceea se și dau documentațiile cu realizarea unor documentații de urbanism”.

Marius Ciurea: „Acea clădire de ex are niște balcoane laterale, la care balconul de la anumit etaj este la doi metri de curtea vecinului. Concret”.

Loredana Pălălău: „Bun, dar acum nu discutăm de un bloc realizat, discutăm de noi investiții...”

Marius Ciurea: „Da, exact așa va face primăria cu acest nou bloc, pt că acest bloc va fi construit de o stradă, nu știu cât este lățimea”.

Loredana Pălălău: „Grigore Alexandrescu este la 24 de metri prevăzută. 24 de metri”.

Marius Ciurea: „Nu, stați puțin, dar dvs acest bloc vreți să îl faceți spre oraș, nu spre Agronomie. Și când zic dvs mă refer la primărie, că dvs reprezentați primăria”.

Loredana Pălălău: „Nu noi dorim, nu primăria dorește, nu noi investim în așa ceva – sunt documentații de urbanism care trebuie supuse spre avizare CL”.

Marius Ciurea: „Și cine le aprobă? Deci noi locatarii din zonă – că de-aia este o ședință publică și de-aia sunt eu aici în calitate de administrator – mă duc acasă și le spun locatarilor, da, am ridicat problema asta, cine aprobă autorizația de construcție a acestui bloc de opt etaje în fața unui locatar care stă peste drum la 10 metri”.

Loredana Pălălău: „Nu știu exact la care documentație vă referiți, pt că, într-adevăr zona aceea are un nivel mai scăzut, dar a fost așa pt că au fost case – terenurile tot locatarii de-acolo le-au vândut, în speranța că vor obține bani frumoși, și au obținut bani frumoși”.

Marius Ciurea: „Asta este o altă problemă, fiecare face cu banii lui ce vrea”.

Loredana Pălălău: „Dar și dânșii au voie la rândul lor să construiască”.

Marius Ciurea: „Foarte bine, dar să nu construiască între două case cu parter și mansardă un bloc cu șapte etaje”.

Loredana Pălălău: „Investiția la care cred că vă referiți este un ansamblu mai mare, îl și aveți prezentat, unde...”

Marius Ciurea: „Dincolo de inelul de centură se poate construi până la Agronomie”.

Loredana Pălălău: „Nu este vorba de normele UE, ci de normele locale și de legile țării noastre”.

Marius Ciurea: „Dacă această discuție se înregistrează, cum ați spus la început, eu vreau ca această construcție să nu se realizeze la 10 m de casa locatarilor”.

Loredana Pălălău: „Bine, v-aș ruga să depuneți și în scris, și atunci se va analiza, se va întoarce din nou la proiectant și dânșul va trebui...”

Marius Ciurea: „Eu ce vă spun vă spun în calitate de bănățean și de timișorean. Niciunde în Timișoara să nu se aprobe construcția de blocuri între case, cu patru – cinci - șapte nivele, sau cetățeanul care construiește undeva să nu i se prevadă un loc de parcare. Vă mulțumesc din suflet”.

Loredana Pălălău: „Am înțeles. Documentațiile se fac și în funcție de zonă se pot sau nu se pot aproba. Dacă mai este cineva la vreo documentație... Nu este în dezbatere acea documentație. Nu știu, ați văzut-o pe pagina de interent a primăriei? Haideți la microfon să vă auzim”.

Adrian Schiffbeck: „Haideți, spuneți-ne exact la ce zonă vă referiți și ce subiect are proiectul la care vă referiți”

Viorica Firulescu: „Avem subiect în legătură cu imobilul care se dorește să se construiască sub denumirea pompoasă de locuințe de serviciu pentru Nova Tim”.

Loredana Pălălău: „Asta a fost o documentație care s-a aprobat în cursul acestui an”.

Viorica Firulescu: „Da, și care este o bătaie de joc, exact ca și pe str. Felix – nici în timpul lui Ceaușescu nu s-au construit blocuri de zece etaje la distanța la care se proiectează această clădire”.

Loredana Pălălău: „Acolo din câte țin eu minte este un bloc de P+8 etaje și în spate e un bloc de P+4, e zonă de blocuri”.

Viorica Firulescu: „Este un bloc turn, în fața căruia dorește să se construiască acest imobil...”

Loredana Pălălău: „Lateral, că în față nu se poate, este o stradă”.

Viorica Firulescu: „Care va lua lumina de la acest bloc, respectiv de la parter la nivelul cinci, pe o distanță de 10 m”.

Loredana Pălălău: „Bun, dar și blocul de P+8 a luat lumina cuiva la o adică. Asta este o locuință...”

Viorica Firulescu: „Cum adică, se dorește să se construiască de către Nova Tim va lua lumina de la blocul nostru. Dvs vi-ar place să vi se construiască o clădire la o distanță de 10 m?”

Loredana Pălălău: „Nu este problema de ce mi-ar place mie, este vorba dacă respectă anumite reguli și norme care există în țara asta”:

Viorica Firulescu: „Care sunt normele prevăzute, să trântim orice clădire în nasul altora? Există legislație?”

Loredana Pălălău: „Există Ordinul Min. Sănătății, există Legea 350...”

Viorica Firulescu: „La ce distanță?”

Loredana Pălălău: „V-aș ruga, atunci când doriți...”

Viorica Firulescu: „Bine, vă pun o altă întrebare: cum a ajuns acest teren în proprietatea Nova Tim?”

Loredana Pălălău: „Sunt proprietarii acestui teren”

Viorica Firulescu: „De când, vă rog frumos, de când?”

Loredana Pălălău: „Dar nu este problema noastră, atâta timp cât există un CF și un act doveditor”.

Viorica Firulescu: „Stați puțin, n-o scăldați așa ușor, pt că anul trecut, în Monitorul primăriei, a apărut un articol la care s-a răspuns la întrebările unui cetățean. Prin care s-a întrebat de ce acel teren despre care este vorba a fost îngrădit cu un gard care de un an de zile ne îmbâcsește, pt că e o ladă de gunoi – acolo sunt toate gunoaiile depozitate de Nova Tim, șobolani, muște... s-a întrebat de ce s-a dat Nova Tim-ului. Și Primăria răspunde că acest țarc e dat pe un termen limitat, până când Nova Tim își termină construcția, deci e închiriat de la Primărie, și brusc acum ne trezim că a devenit proprietate, cum ați răspuns că e teren închiriat?”

Loredana Pălălău: „Nu am răspuns eu, nu știu cine a răspuns...”

Viorica Firulescu: „Ba da, vă aduc Monitorul oficial...”

Loredana Pălălău: „Dar Primăria nu este numai un om, sunt o grămadă de alte...”

Viorica Firulescu: „Atunci când ați mințit? Când s-a mințit?”

Loredana Pălălău: „Sunt o grămadă de alte departamente, ne vom putea interesa eventual și vă dăm un răspuns în scris”.

Viorica Firulescu: „Cum s-a mințit atunci în ziar? Cum s-a dat acest răspuns?”

Loredana Pălălău: „Doamnă dragă, acum nu discutăm...”

Viorica Firulescu: „Ba discutăm, pt că nu aveți voie...”

Loredana Pălălău: „Dezbaterea publică pt acea documentație a fost în cursul anului, trebuia să veniți atunci și să spuneți punctele de vedere”.

Viorica Firulescu: „Adică noi toată ziua trebuie să stăm cu nasul în site-urile Primăriei să vedem ce se pune la cale?”

Loredana Pălălău: „Cum ați dori să anunțăm altfel?”

Viorica Firulescu: „Nu sunteți obligați să ne anunțați, asociația de locatari ce se întâmplă? În scris. Credeți că lumea are timp să stea toată ziua pe site să se uite, azi nu e, mă uit mâine că poate este. Considerați că este corect, avem timp? Nu este o soluție. Întâmplător am aflat ce se întâmplă, că altfel ne trezeam cu construcția acolo”.

Adrian Schiffbeck: „Numai puțin doamnă, dacă îmi dați voie. De fiecare dată când supunem aceste planuri urbanistice dezbaterilor publice, în afară de aceste anunțuri...”

Viorica Firulescu: „Unde ați pus, ați pus în Monitor?”

Adrian Schiffbeck: „Mă ascultați puțin, vă rog frumos? Dacă nu ne ascultați, atunci nu mai comunicăm. Deci de fiecare dată stă anunțul zece zile pe site-ul primăriei, într-adevăr, sunt oameni care nu au acces la internet...”

Viorica Firulescu: „În afară de site”.

Adrian Schiffbeck: „Dar dați-mi voie să vă răspund, că n-am terminat. În afară de acest site, sunt afișate la sediul primăriei, pot fi consultate la Direcția de Urbanism, la Biroul nostru, și apar în mass-media. Acum...”

Viorica Firulescu: „Dvs, dacă n-ați lucra la Primărie...”

Adrian Schiffbeck: „Doamnă, dar nu dialogăm, monologați dvs, nu vă supărați. Ascultați-mă până la sfârșit și spuneți ce aveți de spus. Deci, în mass-media, noi nu plătim anunțurile astea pe care le dăm, noi dăm comunicatele de presă, și ziarele, posturile de radio și de tv le preiau și le difuzează atunci când doresc dumnealor. Acum într-adevăr e o problemă, că la momentul respectiv dvs nu cumpărați ziarul sau nu vă uitați la televizor. Dar astea sunt niște lucruri relative. Pe de o parte, pe de altă parte, dvs vă referiți acum, așa cum a zis și colega mea, la o problemă care nu o avem astăzi în dezbateri – și ca să veniți cu niște amănunte, și noi să vă putem răspunde și în cunoștință de cauză, vă sugerăm să ne faceți în scris o adresă referitoare la problema respectivă, sau să vă adresați direct Direcției de Urbanism, dar nu în cadrul acestei dezbateri, unde

facem referire la alte subiecte. Și ce ați spus dvs, referitor la anunțarea asociațiilor, e un lucru pertinent. Și de multe ori am făcut lucrul ăsta, dincolo de obligațiile care ne revin prin lege, și am anunțat pe cei care am considerat că sunt direct interesați de anumite construcții, la modul dându-le telefon, adresă scrisă ș.a.md. Dat fiind volumul mare de aceste planuri urbanistice care apar tot timpul în aceste dezbateri publice, nu putem face asta la fiecare plan urbanistic, înțelegeți?”

Viorica Firulescu: „Exact aici nu s-a făcut”.

Adrian Schiffbeck: „O să ținem cont de sugestia dvs și o să încercăm de fiecare dată să anunțăm direct și vecinii interesați”.

Viorica Firulescu: „Să țineți cont...”

Adrian Schiffbeck: „Am înțeles”.

Viorica Firulescu: „Că o dată ați dat un răspuns incorect în Monitorul oficial al primăriei...”

Adrian Schiffbeck: „Repet, e un subiect care nu ține de dezbateră de astăzi”.

Viorica Firulescu: „Ba ține, că Monitorul nu este publicat de o societate privată”.

Adrian Schiffbeck: „Uitați, veniți, colega mea Violeta Mihalache...Doamnă, deci v-am invitat la Primărie cu altă ocazie, discutăm problema, dar nu astăzi, că nu e subiectul. Și să vă spuneți numele, că se înregistrează tot. Firulescu Viorica. Mulțumesc frumos”

Loredana Pălălău: „Dacă se dorește... la Biroul Relații cu Publicul, la cam. 12. Dacă mai sunt comentarii sau obiecții la documentațiile care sunt astăzi în dezbateră publică... Dacă nu, eu vă mulțumesc și sărbători fericite.”

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim, o seară plăcută și sărbători fericite”.

Șef Birou Relații Publice
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck