

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 13 MARTIE 2006

La dezbateră publică desfășurată în data de 13 martie 2006, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat secretarul municipiului Timișoara, dl. Ioan Cojocari, directorul Direcției de Urbanism – dl. Radu Radoslav, funcționari din cadrul Direcției de Urbanism, Direcției Edilitare, Biroului Relații Publice, reprezentanți ai unor instituții, societăți comerciale, mass-media locale, cetățeni. La dezbateră au participat circa 120 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 120 minute, începând cu ora 12.

Ordinea de zi

1. Proiect de Hotărâre privind circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 5 tone în municipiul Timișoara
2. Proiect de Hotărâre privind reabilitarea termică a blocurilor de locuințe cu regim de înălțime până la P+9E, realizate după proiecte tip, prin transformarea acoperișurilor tip terasă în acoperișuri înclinate, cu amenajarea de poduri neîncălzite sau mansardare la blocurile de locuințe cu regim de înălțime până la P+9E
3. Regulament de amplasare a teraselor sezoniere în municipiul Timișoara
4. Proiect de Hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru locuințe și servicii” Calea Șagului, C.F. 7058 Chișoda nr. top 2244/1/2/1
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Reabilitare cabinet medical și extindere S+P+1, C. Porumbescu nr. 59, Timișoara”.

-
1. Proiect de Hotărâre privind circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală maximă autorizată mai mare de 5 tone în municipiul Timișoara

Adrian Schiffbeck: „Bună ziua, bine v-am găsit la această dezbateră. Pe ordinea de zi se află cinci proiecte de hotărâre. Ideea acestei dezbateri este să vi le prezentăm și să preluăm de la dvs punctele de vedere, recomandările, sugestiile pe marginea acestor proiecte. Cu amendamentele pe care le veți face, proiectele vor intra în discuția consilierilor municipali, conform legii aceștia fiind cei care în final vor lua o decizie cu privire la conținutul proiectelor. Primul proiect se referă la circulația autovehiculelor destinate transportului de mărfuri și a utilajelor cu masa totală mai mare de cinci tone. O să îl rog pe colegul meu Ovidiu Rădulescu de la Biroul Transport să vă prezinte motivația și conținutul acestui proiect, după care vom asculta punctele dvs de vedere. Mulțumim”.

Ovidiu Rădulescu: „Bună ziua. După cum se știe, în municipiul Timișoara circulația autovehiculelor este extrem de mare și se impune a se lua anumite măsuri. Am inițiat un proiect de hotărâre pe care cu ajutorul dvs sperăm să îl îmbunătățim, să îi dăm o formă finală, în așa fel încât traficul să fie mai fluent. Am propus ca traficul greu să se desfășoare pe următorul traseu: începând de la C. Șagului se va merge... va fi inelul pe care se va circula, așa-zisa centură – pe Rebreanu, până la AEM, merge pe Buziașului, trece pe Șaguna, Dorobanți, Spitalul Nou, str. Gh. Adam, A. Imbroane, Demetriade – Amurgului – Cetății – Bogdănești – Circumvalațiunii. Nu se va putea circula de pe Circumvalațiunii pe sub pod pe Republicii, aici fiind foarte aglomerat pe str. Gării. În interiorul acestui inel se propune ca circulația să fie restricționată între anumite ore și cu o anumită plată. Ceea ce am propus ca și taxe încep de la 500.000 peste 5 tone, ajungându-se până la 3 milioane de lei pe zi pentru cele peste 40 de tone. În exterior se va putea circula fără restricție, de asemenea și pe acest inel. Cam aceasta ar fi în linii mari ideea de bază pe care vi-o supunem atenției. Aș dori dacă cumva Poliția are ceva...”

Adrian Schiffbeck: „Dintre reprezentanții Poliției dacă dorește cineva să ia cuvântul, sau dintre firmele de transport prezente. Dacă aveți nelămuriri pe marginea a ce a prezentat colegul meu sau a întregului proiect. Pofțiți în față, pe scaun, la microfon”.

X: „Banat Transport, unitate de transport pt construcții în special. Aș vrea să pun o întrebare, în ce termen se preconizează să se aplice o astfel de măsură?”

Ovidiu Rădulescu: „După terminarea lucrărilor la infrastructura liniei de transport în comun cu tramvaiul, după ce se va termina refacerea structurii carosabilului pe Rebreanu”.

X: „Acest cerc pe care l-ați închis e cel interzis, iar pe arterele din ziar e permisă circulația. Noi am avea obiecțiuni: am înțeles, e normal să fie anumite restricții. Dar aș dori să avem o întâlnire, ca să facem niște mici amendamente, să ne susținem punctele de vedere, fără să reținem acum pe toată lumea. Ar fi prea complicat acum. Noi suntem amplasați pe str. Dunării, de unde trebuie să ieșim, acolo ar fi o porțiune de pe bd Cetății, apoi mai este o mare problemă, de a ajunge în sectorul Șagului – Dâmbovița, pt asta trebuie ocolit întregul oraș, nu știu dacă nu s-ar putea găsi o posibilitate de a deschide circulația de pe Bogdănești, peste barieră”.

Radu Radoslav: „Este în planul pt acest an să se facă circulația Bogdăneștilor pe partea cealaltă”.

X: „Și atunci o cuprindem aici, noi aici în Timișoara nu trebuie să luăm măsuri cum se iau în alte zone, de azi pe mâine sau pe ieri, și trebuie să găsim niște metode să nu creăm impedimente. Apar anumite zone care sunt mult prea înghesuite, dar să găsim soluția de echilibru pt toată lumea, în funcție de etapele pe care le-ați spus. Vă rog să dispuneți când doriți să ne întâlnim”.

Ovidiu Rădulescu: „Puteți să faceți și în scris, către Direcția Edilitară, și ulterior se va putea și forma o sedință mai restrânsă cu cei direct interesați”.

Ins.princ.Cristian Liviu: „Ceea ce spunea domnul e adevărat, tot ceea ce facem trebuie să facem cu bătaie mai lungă, nu de pe o zi pe alta – iar la aceste trasee ar trebui reprezentanții transportatorilor, primăria și noi poliția rutieră să ne spunem punctul de vedere. Există f. multe noduri de circulație în care nu putem face unda verde cu agentul de circulație. Va trebui să regândim intersecții, trasee și f. mult va trebui să lucrăm la traseele de informare, pt că omului îi aplicăm o restricție – ajunge la capătul străzii, dar care e viitorul lui traseu pt a ieși de partea cealaltă a orașului? Va trebui să creăm o fluentă a traficului acolo, pt că sunt autovehicule de tonaj greu, vor mai circula și mașini mici, va trebui să stăm într-o comisie, să propunem soluții, iar la soluția rutieră poliția rutieră va pune avizul favorabil sau nefavorabil, așa cum ne spune ordonanța guvernului, orice restricție de circulație nu se poate aplica fără avizul poliției”.

Ioan Mundeian: „Locuiesc în Freidorf, str. C-tin Daniel 27. Ridic problema locuitorilor de pe str. Bacalbașa – C-tin Daniel – Andreescu – Ardealului. Am depus mai multe memorii la comisia de circulație, ultimul în 13.10.2005, prin care solicitam restricționarea mașinilor cu tonaj mai mare de 5 tone. Casele sunt din văiușă, iar infrastructura străzilor nu permite accesul mașinilor de tonaj. S-au deteriorat f. multe locuințe – am cerut ca circulația din bd. Dâmbovița să fie continuată pe Ardealul - Liceul Auto - str. Polonă, pt că drumul permite traficul, iar în perimetrul Dâmbovița – Ardealul – Liceul Auto și pe străzile adiacente să fie interzis accesul, cu excepția mașinilor RATT, respectiv a autobuzului 42. Profit de acest fapt să vă spun că mașini care circulă la platformele industriale din Freidorf – Atlassib, SistemGas și BC Golf, în momentul în care trec vibrează geamurile. Avem sesizări de la vecini, geamuri care s-au crăpat când au trecut mașinile”.

Ovidiu Rădulescu: „Pe unele din aceste artere există și restricții de tonaj, și de viteză”.

Ioan Mundeian: „Cu toate acestea noi am făcut adrese și la Poliția Municipiului în data de 17.10, prin care am arătat aceste aspecte, am solicitat ajutorul dâșilor, și am primit răspuns că s-a acționat cu agenți în zonă – noi am sesizat că nu vedem mașini ale poliției în zonă, parcă am fi un cartier părăsit. Se fac raliuri. Se circulă peste 100 km la oră – Bacalbașa, Andreescu și nu vedem nici o măsură luată. Mașini de tonaj circulă cu peste 100 km/h. Nu aș vrea să punem bariere, sau să ieșim să îi oprim pe cei din trafic, vrem să acționeze cei care sunt plătiți din bani comunitari să o facă, așa cum trebuie”.

Ovidiu Rădulescu: „Aveți dreptate, prin comisia de circulație s-au luat măsuri de restricționare a vitezei și tonajului, probabil că efectivele reduse ale poliției rutiere...”

Gh. Moldovan: „Bună ziua, sunt adjunctul șefului inspectoratului de poliție, pe probleme de ordine publică și poliție rutieră. Vreau să vă informez că Biroul de Poliție Rutieră e încorporat în Serviciul Poliției Rutiere, deci este o structură județeană, dar fostul birou al poliției rutiere acționează în municipiul Timișoara sub o altă denumire. La nivelul Poliției Rutiere avem opt echipaje de poliție în Timișoara și în jur de 52 de agenți, pe trei schimburi. Posibilitatea de a acționa permanent într-un anumit loc este f. redusă, având în vedere lipsa

personalului și a dotării tehnice, dar să știți că acționăm punctual la sesizările cetățenilor – două ore dimineața, două după-masa, azi, câteva zile, dar nu putem permanent. Sunt probleme pe care le cunoaștem, le cam știm, și unde sunt, și cele legate de trafic. Aveți în vedere și faptul că structura de trafic s-a modificat în ce privește vehiculele, sunt autovehicule de tonaj mare care dezvoltă viteze mari, cu motoare performante – sunt artere de circulație care nu au fost pregătite pt a prelua un astfel de trafic, și atunci trebuie să intervenim cu aceste mijloace de a interzice accesul în anumite zone până la un anumit tonaj. Dar numai măsura coercitivă nu cred că are eficiență. Noi sperăm că în viitor, ca urmare a unui program de măsuri pe care le-am făcut la începutul anului împreună cu Primăria Timișoara și împreună cu alții din domeniul drumurilor județene, am prevăzut anumite activități tocmai pt a îmbunătăți semnalizarea rutieră, prin montarea de semafoare, de camere ascunse, care sunt și în străinătate, care vor immortaliza acei conducători care nu respectă limitele legale de viteză sau accesul interzis. Aceste sisteme, cum sunt pe DN1 – care s-a confecționat la Timișoara la Alcatel – în scurt timp, sperăm că până la 1 iulie vor fi astfel de sisteme și pe drumurile naționale și județene, astfel încât să facem ca acei conducători care nu respectă legea să fie sancționați. La nivelul jud. Timiș, principalele cauze ale accidentelor grave în acest an sunt viteza neadaptată, iar în mediul urban indisciplina pietonilor, iar noi avem în atenție aceste aspecte”.

Ioan Muntean: „Voiam doar să spun că, așa cum acționează radarul, echipajele dvs, pe Budai Deleanu și toți șoferii au reflex și opresc, nu am văzut-o în Freidorf. Sunt probleme de dotare, dar și noi suntem contribuabili. Profit de faptul că este aici și dl arhitect Radoslav, pt a ridica o problemă a străzii C-tin Daniel, unde suntem nevoiți...”

Radu Radoslav: „Numai că Direcția Edilitară răspunde de treaba asta. Eu aprob...”

Ioan Muntean: „Este problema că trotuarele au fost obstrucționate de construcții, iar noi circulăm pe mijlocul străzii. S-au sesizat aceste aspecte, dar deocamdată asta este”.

Radu Radoslav: „Este treaba Serviciului Administrare Mediu Urban, o să transmită colegul meu”.

Adrian Schiffbeck: „Având în vedere că nu face obiectul proiectului de hotărâre, vă rugăm să faceți în scris către Serviciul Mediu Urban. Mulțumim”.

Gh. Dragalina: „Sunt responsabil cu zona Gării de Nord din partea consiliului de cartier. Noi avem probleme cu vibrațiile și a mașinilor de tonaj mare, care circulă cu viteză superioară celei permise, iar în blocurile cu P+8 se simt unele fisuri în casele scărilor. Nu vorbesc de vibrațiile din apartamente, auzi zăngănul paharelor, este dăunător pt liniștea omului, și pt structura de rezistență a imobilului. Pe str. Dragalina s-a montat, înainte de pod, o bară de reducere a vitezei. Când se trece pe acolo se aude până la gară. Nu știu ce scop are, o punem în fața școlilor, dar de ce aici, în fața magazinului? Ar fi necesar ca la traversarea podului să se semnalizeze trecerea optic, fiindcă vizibilitatea e redusă, iar pietonii traversează, ca și mașinile, iar aceasta e periculos pt pietoni și mașini. Nu există nici un semn de interdicție de viteză sau de circulație a mașinilor peste 5 tone. Acolo se trece intens, nu e așa aglomerat ca și Reșița”.

Ovidiu Rădulescu: „Pot să spun că deocamdată pe bd Republicii, pe Dragalina nu e restricție de tonaj tocmai ca să se poată desfășura un trafic în zonă în condițiile date. Semaforizarea de care ați adus vorba, luminoasă, e în planul pe acest an. Se va realiza în funcție de temperaturi, se va putea lucra”.

Gh. Dragalina: „Dar vreau să știu până când se merge cu circulație fără restricție de viteză la mașinile de tonaj mare. De ce nu se poate pune restricție de viteză?”

Ovidiu Rădulescu: „În prezentul proiect o să vedeți că această zonă este scoasă... e în cadrul zonei restricționate, nu se va circula cu mașini grele. Când se va aproba de către CL. Noi când va fi posibil din pct de vedere al infrastructurii stradale o să propunem și va intra în aplicare”.

Gh. Dragalina: „Eu va trebui să spun oamenilor, de-aia răspund de cartier, vin la mine și îmi bat la ușă, ce facem că s-a fisurat blocul, nu mai putem dormi noaptea. Nu e mare lucru să se pună un semn, maxim 30 la oră, și nu se mai produc vibrații. Că ele sunt datorate în special vitezei”.

Zoltan Kiraly: „Sunt un locuitor al bd Cetății, la casă, și doresc să iau cuvântul în spiritul a ceea ce au spus antevorbitorii mei, legat de aceste vibrații. La casele de pe arterele care au fost menționate în proiect ca fiind cele care înconjoară zona unde nu se va mai intra. Două aspecte: nu am nimic împotriva proiectului, e bine să se introducă, dar cred că pct meu de vedere reprezintă acela al cetățenilor care locuiesc la case pe bd Cetății, case care au peste 100 de ani, nu se poate face acest lucru înainte de a se crea condiții: subiectul Torontalului-

Cetății e unul fierbinte de multă vreme, dar uitați-vă la starea alterată a bd Cetății, plin de gropi, în orice groapă dă un camion, nu se știe dacă e un cutremur. Majoritatea oamenilor nu au bani să își consolideze casele, care au fost încadrate la categoria A, dublându-se impozitul... zona B, s-a dublat, s-a plătit mai mult de dublu. Dar pe lângă asta, fără să fim anunțați – de acum încolo vor trece toate camioanele pe acolo. Nu cred că e oportun acum, și aș recomanda introducerea unui articol, care să prevadă obligația autorităților locale de a asigura condiții – să nu fie obligații doar pt cei care traversează orașul, ci și pt autoritatea locală. Mulțumesc”.

Radu Radoslav: „Sunt două operațiuni majore finanțate de Guvern, centurile. Cea pe partea de est trebuia să se termine anul trecut, dacă se termină anul acesta, atunci cam 15% din circulația TIR-urilor va ocoli orașul. Pt restul, care înseamnă în jur de 50% - că restul sunt circulații interne – în martie se poate termina SF pt partea de vest, atunci bd Cetății nu mai e de tranzit. Dacă se aprobă SF acum, în doi-trei ani poate fi finanțat, apoi în 2007-2010 se poate realiza. Asta numai cu ajutorul... administrația locală nu are nici un cuvânt de spus”.

Zoltan Kiraly: „Sunt de acord, știam că se face această centură, dar de aici și până la repararea bd Cetății, care nu cred că reprezintă un efort așa mare pt municipalitate...”

Ovidiu Rădulescu: „Oricum, aplicarea acestei restricționări de circulație se face în corelație cu refacerea carosabilelor, cu siguranță se vor reabilita șoselelor pe unde trece traficul greu”.

Zoltan Kiraly: „Deci se poate introduce acest articol, pt a avea certitudinea că se va întâmpla, nu doar o promisiune”.

Ovidiu Rădulescu: „O să ținem cont, bineînțeles”.

H. May: „Sunt vicepreședintele cartierului Iosefin: Profit de faptul că e Circulația aici. Pe I. Maniu sunt două benzi, dar una e mereu ocupată. Primăria nu a luat în serios să scoată autobuzele, cu care ne luptăm, și-au făcut autogară. După ce pleacă, persoanele care sunt în casele de la 47-29, sunt obligate să facă curățenie. Apoi, înainte de a veni autobuzele, oamenii ocupă tot trotuarul, iar pietonii trebuie să iasă pe carosabil. Aș face o propunere pt Pol. Rutieră: în momentul când echipajul trece pe I. Maniu și vede că pe prima bandă sunt parcate mașini, se oprește, pune o fițuică, notează nr, și ia amenda. Fiindcă nici într-o țară oamenii nu au... vă rog să nu mai faceți, nu, sunt amenzi drastice. La Viena, și fiindcă am urcat cu o roată pe bordură, a zis 100 euro. Și ne-am conformat. Știm că în România lipsește cultul circulației, dar poliția făcând afișele alea, va reduce infracțiunile de parcări interzise. I. Maniu are parcări, dar sunt goale, oamenii parchează pe dreapta”.

Marin Teodorescu: „Reprezintă cartierul Mehala și celelalte două din NV orașului. Am de ridicat următoarele probleme: anul acesta s-au făcut multe lucrări edilitare. Acestea pot fi compromise și distruse dacă nu se iau măsuri: în general s-au făcut lucrări asfaltice ușoare, care nu permit circulația vehiculelor de mare tonaj fără limitare de viteză și restricții. Asta ar fi o problemă. Apoi, acolo în zonă sunt școli, biserici – trebuie neapărat semaforizate și restricționate zonele unde circulă copiii la școală. Și a treia problemă: aceste trei cartiere fiind mai la țară, circulă căruțe. Cu aceste căruțe se fură capacele de canal – oamenii m-au informat că au văzut în flagrant cum se operează, dar nu s-au putut identifica. Noi propunem comisiei de circulație și domnului comisar-șef de la inspectorat să fie înmatriculate aceste căruțe, pt ca cei care observă să se întâmplă încălcări ale legii să poată semnaliza. Apoi, poliștii le pot identifica și pot lua măsuri”.

Gh. Moldovan: „Noi din câte știm aceste căruțe sunt înregistrate la nivelul CL, și mai mult, circulația căruțelor – știu că este o HCL – nu prea e permisă în Timișoara. Noi am făcut acțiuni și chiar au fost confiscate căruțe și cai, e o contravenție, dar mai sunt și le vom avea în atenție. O parte din cei care posedă aceste mijloace hipo comit și infracțiuni”.

Marin Teodorescu: „Noi ne-am referit ca acestea să fie individualizate, să aibă un nr, să fie înregistrate”.

Gh. Molodovan: „Nu se înmatriculează, că nu sunt autovehicule”.

Marin Teodorescu: „Nici o căruță nu e inscripționată, ca să reiasă cine e proprietarul, ca noi să putem lua măsuri și să semnalizăm organelor competente”.

Gh. Moldovan: Ele ar trebui să fie înregistrate, nu înmatriculate. Și ar trebui să aibă un număr”.

Adrian Schiffbeck: „Pe proiectul cu circulația mașinilor grele dacă mai există observații – vă rog”.

H. May: „Pe I. Maniu trec basculele mari care vin dinspre Lipova, au distrus drumul, au prelata pe ei, dar nu o folosesc, pică balastul și s-a spart parbrizul – du-te apoi cu o grămadă de acte să justifici cum și-a spart parbrizul. Nu le folosesc”.

Marian Iancu: „Vorbesc în numele grupului de firme afiliate Camerei taximetriștilor din Timișoara. Avem acces pe toate străzile din Timișoara. Consultându-mă cu colegii din Cameră, considerăm că proiectul e binevenit, datorită faptului că se va fluidiza circulația în zona centrală și clienții au și de câștigat, iar clienții vor fi încasați cu un preț de cost mai mic. Noi suntem alături de dvs. Mai mult nu pot să vă spun, pt că nu facem transport greu, dar suntem alături de această HCL”.

Adrian Schiffbeck: Dacă pe acest proiect nu mai sunt puncte de vedere, o să trecem la al doilea de pe ordinea de zi și o să îl rog pe dl Radoslav să se refere mai în amănunt la proiectul respectiv”.

.....
2. Proiect de Hotărâre privind reabilitarea termică a blocurilor de locuințe cu regim de înălțime până la P+9E, realizate după proiecte tip, prin transformarea acoperișurilor tip terasă în acoperișuri înclinate, cu amenajarea de poduri neîncălzite sau mansardare la blocurile de locuințe cu regim de înălțime până la P+9E

Radu Radoslav: „Este un subiect dezbătut mult în ultimii ani în Timișoara. În decembrie 2005 a apărut un ordin al Min. Transporturilor și Construcțiilor. Aș vrea să vă arăt care e situația. În 97 a apărut un normativ privind proiectarea clădirilor de locuințe. Aici se spune că se vor dota cu ascensor clădirile cu mai mult de P+3 etaje. A doua normă este pt proiectarea mansardelor, unde se arată cum trebuie să fie amenajată o mansardă. Astea sunt schemele acceptate. Apoi, în 27 decembrie 2005 a apărut acest ordin, unde ne spune că există posibilitatea... că există probleme cu lifturile – clădirile existente cu P+3 etaje pot fi mansardate fără rezerve. Față de această situație, noi am propus un proiect, pe care îl vom spune CL și care are la bază încă o adresă către ISC, pe care îi rugăm să își spună pct de vedere. Reprezentantul dâșilor e aici. Pot să vă spun că față de ce am propus există din partea FALT o propunere care a sosit înainte și care amintește un lucru pe care noi l-am omis, de clădirile cu P+9 etaje, prevăzute cu cel puțin un lift, pe care noi nu le-am luat în considerare, și unde se poate face cu acceptul viitorilor proprietari ai apartamentelor, care ar fi tentați de un cost substanțial mai redus al apartamentelor. Deci în comisiile CL vom introduce și aceste amendamente ale FALT. În ce privește proiectul de HCL, am spus că având în vedere numeroasele solicitări din partea timișorenilor pt emiterea autorizațiilor de construcție pt construirea de acoperișuri, șarpante, poduri neîncălzite, anul trecut au fost eliberate 408 certificate de urbanism, 201 autorizații de construcție. Aceasta duce la... în conformitate cu ordinul, am avansat ce se spunea în ordin, se spune că duce la economisirea sumelor pt reparațiile de hidroizolație și pt îmbunătățirea confortului termic. Acest tip de operațiune a fost încurajată de HCL din 2004 și 2005, prin care se acordă facilități fiscale pt acest tip de lucrări. Deci asta este cu podurile neîncălzite. Referitor la mansarde, am propus anexa 1. Ce e f. important, realizarea se va face cu respectarea PUG, PUZ și PUD. Pt toate cazurile e necesară întocmirea unei expertize tehnice și vor fi respectate norme tehnice, juridice, sanitare. Anexa 1 este că pt P+3... M-am consultat cu colegii arhitecți-șefi din țară și am încercat să facem o poziție comună. Ceea ce propunem noi e ceea ce s-a propus în orașele unde s-au făcut HCL pt aplicarea ordinului. Pt P+3, pot fi mansardate fără obligația unui ascensor, pt P+4 se poate mansarda fără rezerve în cazul extinderii apartamentului de la et. IV, obținându-se un apartament duplex, pt P+4 poate fi acceptată în mod excepțional mansardarea pt locuințe sociale, investiția fiind făcută de autoritățile locale, urmând a fi repartizate locuințele cu prioritate familiilor tinere. La aceste trei articole există propunerea FALT, pt P+9 fără al doilea lift, pt P+4 cu acceptul viitorilor proprietari. Vom introduce aceste două puncte, poziția FALT. Dacă la acest... sunt 2 lucruri, normativul pt lift, pt mansardă, și ce ar rezulta din ordinul 364 din 2005, cu cele două amendamente din partea FALT”

DI. Oțet: „Bună ziua, sunt președintele Asociației Tinerilor și Tinerilor Căsătoriți din România. Dl. Radoslav tot se leagă de legea din 97, dar legea a apărut cu lifturile din 2002, unde spune că se recomandă, nu e obligatoriu ascensorul. Dvs invocați legea din 97. Și vă dau Monitorul Oficial 944/2002. Am adresă de la minister”.

Radu Radoslav: „Eu vă arăt normativul din 97 și dovadă că avem dreptate este acest ordin, din decembrie 2005”.

DI Oțet: „Dar nu mai este valabil, dacă a apărut un nou ordin în 2002. Nu se mai poate să ne raportăm în 95 sau 97”.

Radu Radoslav: „În urma acestui ordin apărut în dec. 2005, am propus acest proiect”.

DI Oțet: „Dar dvs nu ne-ați eliberat nici acum autorizație de construcție, noi v-am prezentat acest normativ de la Min. Lucrărilor Publice, plus că în certificatele de urbanism cereți un PUD, care... nu se mută blocul de acolo, nu am făcut noi blocurile. Noi n-am schimbat structura blocului. Se puteau construi 2000 de locuințe dacă dvs ne-ați fi eliberat autorizațiile de construcție. Pt că noi făceam apartamente pt tineri și problema... scrie locuințe sociale. Dvs propuneți locuințe sociale, și acolo scrie fără lift, adică dvs aveți dreptul să faceți, dar noi nu avem dreptul fără lift”.

Radu Radoslav: „Aveți dreptul și dvs, în conformitate cu acest ordin, din 2005, decembrie. Referitor la PUD... Norma de proiectare din 97 nu a fost abrogată”.

DI Oțet: „Dar există lege, se află și la Inspectoratul în Construcții, dacă n-o aveți puteți să o cereți. Tot ne cereți PUD prin certificatul de urbanism. Este o aberație să cereți așa ceva. Cereți locuri de parcare. Pe o scară se pot face trei apartamente, din care trebuie să fie un loc, sau 1,5”.

Radu Radoslav: „Îmi pare rău. Normele de parcări din România sunt un loc la un apartament, iar eu vă pot spune că în Timișoara, există cartiere care îndeplinesc 30% din norme, iar cele mai favorabile îndeplinesc 70%. Și atunci mi se pare normal să se facă un PUD prin care să se dovedească unde se fac aceste parcări. Sunt blocuri care pot îndeplini aceste norme, iar altele nu”.

DI Oțet: „Toate îndeplinesc, pt că e vorba... blocurile au parcări, că vine o mașină în plus...”

Radu Radoslav: „Există...”

DI Oțet: „Dar dvs prin chestia asta încurcați f. mult, în loc să îi ajutați pe tineri, care vor locuințe ieftine, mai mult îi încurcați, pt că impuneți tot felul de certificate de urbanism. De ex dvs ne-ați eliberat în 2003 un certificat în care nu scria că trebuie lift. Ulterior ne-ați trimis...”

Radu Radoslav: „Am spus în conformitate cu legislația”.

DI Oțet: „Dar n-ați scris asta, dl Radoslav. După aia... v-am scos certificatul în 2005 și în 2006 ați trecut lift”.

Radu Radoslav: „Ca să ne limpezim: în 2005, cum era până în decembrie, trebuia să se facă lift. În decembrie 2005 a apărut acest ordin și din cauza asta facem...”

DI Oțet: „Avem și blocuri cu trei etaje unde ne-ați cerut lift”.

Radu Radoslav: „Conform normativului. Acum se spune... în decembrie 2005 a apărut un ordin pe care îl aplicăm acum printr-o HCL.”

DI Oțet: „Tochmai de-asta, dar eu vă spun că în 2002 a apărut legea că nu trebuia cu lift, ci că se recomandă, iar dvs nu ne-ați dat nici acum din 2003 autorizație de construcție, tot invocați ordinul din 97, nu se poate așa ceva. Ați spus că ați vorbit cu colegii dvs din țară. Aici vă contrazic, pt că noi am vorbit cu mulți din mai multe județe. Acolo s-a aprobat cu mansardări, nu s-a cerut lift, nu s-a cerut PUD, nimic. Cum comentați chestia asta, inclusiv la Tg. Jiu, la Cluj”.

Radu Radoslav: „Vă arăt HCL de la Cluj, care e dată acum o lună. Am fost la Cluj, e în aceeași manieră, tot PUD, e foarte asemănător ce am prezentat noi cu ce e la Cluj. Dar dl Oțet, eu cred că acum sunt două variante: discutăm despre acest proiect, sunteți de acord cu el?”

DI Oțet: „Sunt de acord, dar dvs cereți, ziceți că trebuie să aprobe consilierii, dar domnii consilieri probabil că nu știu, că dvs impuneți lift, iar legea spune că se recomandă. Trebuie să spuneți acolo că se recomandă, nu că e obligatoriu”.

Radu Radoslav: „Nu, domnule, încă o dată, nu înțelegeți că nu impunem? Nu ați fost atent. Am spus că se pot face fără prevederea obligatorie a unui ascensor”

DI Oțet: „Am luat de pe site și din Agenda Zilei că i-au luat un interviu domnului Flavius Boican, și scrie clar că se cere lift”.

Radu Radoslav: „Unde se cere? Acum prin acest proiect, în urma ordinului, nu mai cerem lift”.

DI Oțet: „Avem șase mansarde, ne dați acum autorizație de construcție?”

Radu Radoslav: „Dacă respectă normele de mansardă da”.

DI Oțet: „Sunt normele prevăzute și exact...”

Radu Radoslav: „Acolo este un etaj în plus”.

DI Oțet: „Nu este un etaj, este o mansardă; dvs știți că s-au mutat f. mulți tineri, uitați, acesta e proiectul, uitați cum arată o mansardă”.

Radu Radoslav: „Nu, uitați aici cum arată. Acela este desenul dvs. mansarda este conform normelor. Uitați-vă. Eu vă arăt desenele care sunt din norme vă rog frumos. Deci trebuie să respectați aceste desene. Dacă ele respectă desenele din normele de proiectare pt mansardă veți primi autorizație, dacă nu, nu”.

DI Oțet: „S-a respectat legea, numai că din alte motive nu s-au respectat autorizațiile de construcție”.

Radu Radoslav: „O să se aprindă videoproiectorul și atunci... astea sunt normele pt mansarde, cum trebuie să arate. Dacă arată așa, veți primi autorizație. Noi ne uităm la proiect, dacă corespunde vom da autorizație, dacă nu, nu”.

Marius Mureșan: „Aș dori să îl întreb pe dl Radoslav: în acest ghid eliberat în 27 decembrie de Min. Construcțiilor sunt trei condiții în care se poate face mansardarea: una din condiții este cu locuințele spre vânzare”. Dvs...”

Radu Radoslav: „A fost FALT cu o completare și am mai introdus. FALT a spus că să se introducă... că trebuie cu acceptul explicit al viitorilor proprietari de la mansardă care ar fi tentați de un cost substanțial mai redus al apartamentelor”.

Marius Mureșan: „Mă interesează direct, întrucât locuiesc la IV și aș dori să fac o lucrare de acest gen. În presă au apărut locuințe sociale și duplex”.

Radu Radoslav: „Asta a fost propunerea noastră, propunerea FALT a fost cu introducerea acestui punct, și am spus la deschidere... am spus că se introduc aceste două puncte: P+9 și asta cu acceptul explicit al viitorilor... s-au introdus”.

Marius Mureșan: „Referitor la lift, aici scrie clar, se pot amenaja fără prevederea unui lift, fiind doar o recomandare. Nu se precizează explicit că la o clădire cu patru etaje cu mansardă trebuie neapărat lift”.

Radu Radoslav: „Nu trebuie lift. Este sensul acestei HCL, că la P+3 nu trebuie lift, la P+4 în cazuri excepționale nu trebuie lift. Și la P+9 nu trebuie două lifturi”

Marius Mureșan: „Ca și concluzie, HCL care va fi va reglementa în sensul că și persoanele care vor construi pot să facă o mansardă de ex dacă are acceptul tuturor locatarilor. Există și schițe tehnice care spun exact cum trebuie. În cazul acesta n-ar mai fi probleme cu autorizațiile de construcție. Până acum s-a cerut lift și loc de parcare”.

Radu Radoslav: „Dacă se respectă normativul cu mansardările, vi-l arăt, astea sunt tipurile de mansarde, dacă se respectă nu e nici o problemă”

Marius Mureșan: „De doi ani de zile mă interesez de acest subiect, până acum am primit răspunsuri de la Primărie că trebuie lift și loc de parcare”.

Radu Radoslav: „Ce spune acest ordin, că se recomandă ca în cazuri excepționale să nu se mai pună problema liftului, asta este esența ordinului”.

Marius Mureșan: Am venit la această dezbatere tocmai din această cauză: în presă a apărut întotdeauna cumva subliniat: aceste lucrări se vor face de către autoritățile locale...”

Radu Radoslav: „A fost propunerea dvs, iar ce susțineți dvs este propunerea FALT, iar noi am acceptat propunerea FALT”.

Marius Mureșan: „Deci vor putea și persoanele fizice să facă? Dacă se respectă normele legislative în vigoare”?

Radu Radoslav: „Da, exact”.

Marius Mureșan: „Bine, vă mulțumesc”.

DI Oțet: „Vreau și eu o întrebare: noi avem marcă înregistrată pt mansarde de bloc, spuneți-mi, poate cineva să mai facă în Timișoara?”

Radu Radoslav: „Pe noi nu ne interesează dacă aveți marcă înregistrată”.

DI Oțet: „Vă arăt, uitați. Noi tot am insistat în 2003 și ni s-a spus domnule, nimeni nu face în Timișoara mansardă”.

Radu Radoslav: „Noi dăm autorizație de construcție, nu ne interesează dacă aveți marcă înregistrată, dacă sunteți singurii din România care aveți dreptul să faceți, astea nu sunt lucruri care...”

DI Oțet: „Mă refeream numai la Timișoara”

Petru Olariu: „Domnule Radoslav, îmi dați voie? Domnule Oțet, eu cred că nu puteți monopoliza tot ce vreți. Nu este dreptul dvs să faceți numai dvs mansarde sau să nu respectați legea. Trebuie să respectați și dvs legea, și toată lumea, și dacă asociația dvs sau oricine dorește să facă nu trebuie să vă ceară dvs aprobarea. O cere de la primărie, este autoritatea locală care își spune cuvântul, și nu dvs”.

DI Oțet: „Domnule Olariu, aici vă contrazic, dvs tot timpul ați avut ceva cu Asociația Tinerilor”.

Petru Olariu: „Nu am nimic, dar încă o dată, nu puteți să fiți monopol. Locuințele sociale trebuie să le construiască autoritatea locală, că ea este cea care face protecție socială. Dacă dvs faceți protecție socială, faceți-o, dar nu puteți interzice unei autorități locale să dea autorizație să facă acolo ceva”.

DI Oțet: „Domnule Olariu, noi tot locuințe sociale facem poate nu știți. Dar era chestia din 2003 pt că primăria...”

Petru Olariu: „Domnule, judecați-vă cu primăria, dacă ei nu vi-au dat autorizație, aveți dreptul să îi acționați în judecată. Vreți să vă spun ceva? Pe bd Sudului s-a umblat cu barca sus. Și dvs ați dat vina pe constructori. Eu nu am vrut să intru în discuții contradictorii cu dvs”.

DI Oțet: „Domnule Olariu, acolo a fost prima mansardă, a făcut-o un constructor, nu noi, noi am fost asociație care patronam... nu am știut că constructorul nu are utilități”.

Petru Olariu: „Eu nu vă acuz, dar vă spun că orice cetățean și orice organizație fie ea ONG trebuie să respecte legea. Astăzi dezbatem...”

DI Oțet: „Păi tocmai de aceea dezbatem să fie un proiect corect, să nu fie impus”.

Petru Olariu: „Astăzi dezbatem un proiect care urmează, nu se dezbate problema dvs care ați avut un litigiu cu primăria. Acest litigiu trebuia să îl rezolvați în instanță, dacă nu s-a putut pe cale amiabilă. Și noi am fost în anumite cazuri când am avut conflicte cu anumite instituții, ne-am dus în instanță, unde se stabilește ce și cum. Dar nu putem aici la o dezbatere să discutăm problema dvs cu primăria de ani de zile”.

DI Oțet: „Dar nu e problema mea personală, e vorba de 5000 de membri care așteaptă o locuință, dvs știți...”

Cornel Furdui: „Haideți să o rezolvăm, domnule Oțet, știți că v-am susținut tot timpul, o să facem câteva lucruri. Sunt inspectorul-șef de la Inspectoratul de Stat în Construcții, sunt pe post de dascăl și expert tehnic și reprezint și inspectoratul. Eu cred că HCL va fi binevenită, cu precizările care s-au făcut. HCL inițială, așa cum a apărut în presă, cred că nu era corespunzătoare, fiindcă dădea voie doar primăriei să facă mansardare pt locuințe sociale. În situația asta, la propunerea FALT, de altfel noi am discutat înainte cu dl Olariu și am venit cu propunerea asta împreună – se dă voie la toată lumea, deci s-a încheiat treaba asta, degeaba mai discutăm problemele acestea. Sigur că sunt celelalte, de parcări etc. Din pct de vedere tehnic, eu vă spun că se poate realiza, dar în urma unei expertize, fiindcă avem f. multe construcții, și P+3 și P+4, care nu sunt proiectate după norme seismice și nu merg la mansardare, deci trebuie neapărat făcut... să nu se înțeleagă că toate construcțiile P+3 și P+4 vor merge la mansardare. Deci asta trebuie să lăsăm să decidă expertiza tehnică, și așa cum s-a propus acolo este corect, în HCL. În ce privește lifturile există discuții, dar eu consider – ca să încheiem și cu dl Oțet – sigur că am susținut Asociația Tinerilor Căsătoriți ș.a.m.d Dar ca organ de control, am f. multe treburi față de ei și le-am mai spus. Proiectele după care au executat și lucrările sunt f. proaste. Nu o să mai putem face treaba asta. Să mergem la lucrări de masă cu lucrări prost executate, de constructori proști și pe proiecte proaste. Și asta o să facem. Am să cer ca... îl rog pe dl Radoslav ca în HCL să introducă f. clar definiția mansardei. Să înțelegem ce este mansarda, fiindcă dacă ridică aticul 2 metri, acela nu mai e mansardă, indiferent ce facem acolo, este etaj pe clădire”.

Radu Radoslav: „Vă mulțumesc, deci noi am pus deja aici definiția mansardelor ca desen și vom introduce în HCL exact definirea mansardelor conform normelor”.

Cornel Furdui: „Trebuie precizat lucrul acesta, să nu ajungem în cealaltă parte, la un etaj în plus. Și sunt și alte treburi, cât se ridică, ce materiale folosim, odată ce folosim ziduri grele, acolo nu mai putem spune că e mansardă. Va trebui precizat acest lucru. Și trebuie să înțeleagă toată lumea acest lucru, având în vedere că terasa e o suprafață indiviză a proprietarilor, vor trebui să aibă acordul tuturor proprietarilor, domnule Olariu, asta va trebui rezolvată, și să nu forțăm mâna la proprietari, că ajungem în altă situație”.

Radu Radoslav: „Așa spune și în HCL, cu acceptul tuturor, nu mai merge cu 2/3”.

Petru Olariu: „Va trebui fiecare să fie de acord cu cedarea dreptului de proprietate”.

Cornel Furdui: „Eu în concluzie zic că... adevărul e că acele recomandări cu liftul, și sunt f. diverse, că într-un loc spune că trebuie, altundeva că se recomandă, așa sunt normele românești, întotdeauna se lasă o portiță, având în vedere acest ultim ordin care spune că în mod excepțional se pot aproba, iar acest mod excepțional va fi luat de către CL, cred că treburile sunt rezolvate și clare”.

Gh. Dragalina: „Dat fiind faptul că sunt președintele asociației de proprietari, blocul nostru este P+8, lumea mă întrebă, noi ce câștigăm la chestia asta, că se pune și problema comercială în fond, din moment ce ai pe cineva care îți folosește apă, canal, curent, lift, trebuie să beneficiezi de ceva, altfel... nu mă interesează că e tânăr, și eu am fost tânăr, mi-am făcut casă. Iar ce spune dl inspector e f. adevărat, trebuie stipulat”.

Cornel Furdui: „Spațiul acela rămâne după mine la latitudinea proprietarilor ce fac cu el și cum se înțeleg cu cei care mansardează. Proprietarii au câteva avantaje: cu banii aceia cu care se realizează mansardarea se pot face alte lucrări la blocuri și v-aș atrage atenția respectuos ca banii aceștia să îi folosiți în folosul blocului, că mâine – trebuia să facem acum un an – să scoatem certificat energetic, pt construcțiile acestea. Și nu ne va lăsa nimeni din UE să nu venim cu un certificat energetic. Și părerea mea este că banii aceia care se recuperează de la cei care mansardează să începeți să îi folosiți pt îmbunătățirea energetică a construcțiilor, că altfel o să ne trezim la costuri, impozite mari față de consumul de energie”.

Radu Radoslav: „Ați participat la o dezbatere acum vreo trei luni în care o doamnă în vârstă a protestat la o operațiune de tipul acesta, din cauză că toate instalațiile interioare sunt modificate, la fiecare apartament. Sunt avantaje și dezavantaje. Dezavantajele sunt că la toate apartamentele instalațiile interioare trebuie modificate, apă, căldură etc. Se sparge în interiorul fiecărui apartament. Și noi trebuie să cerem acordul fiecăruia și pt modificările interioare din apartamente. Deci ca să ajungă apa, căldura, sus la mansardă, trebuie schimbată instalația interioară, care poate fi un lucru pozitiv, fiindcă instalațiile sunt obosite, și are o parte negativă, fiindcă deranjează apartamentele. Noi avem un alt proiect, dacă cineva își face termoizolație, reabilitare termică pe fațadă, să plătească o treime primăria, o treime ministerul și una proprietarii”.

Gh. Dragalina: „De ex., sunt proprietari care și-au montat termopane, care intră în izolarea termică, atunci înseamnă că acest proprietar va trebui să contribuie cu cota parte mai puțin decât acela care nu are termopane”.

Radu Radoslav: „Este treaba asociației de proprietari. Pe noi ne interesează... O treime este asociația, nu ne interesează cum o împărțiți dvs”.

H. May: „Știm că în Timișoara majoritatea blocurilor au fost făcute fără acoperișuri. Mansardarea ar veni în sprijinul locatarilor, nu ar trebui asociațiile să se opună, din cauză că nu mai scot ei bani din buzunar să facă acoperișul”.

Radu Radoslav: „Acesta este sensul HCL”.

Cornel Furdui: „Legiuitorul a venit cu legea, din partea inspectoratului aveți tot sprijinul, din partea primăriei aveți sprijinul, trebuie să îi lămurii pe locatari să înțeleagă că au o mulțime de avantaje – nu mai fac lucrări la terasă, îi asigură izolația termică și la cel de la ultimul etaj. Cu banii aceia se pot face alte lucrări, dar trebuie lămurii oamenii”.

Radu Radoslav: „Acest proiect, cu amendamentele FALT, eu cred că rezolvă problemele puse acum”.

Marin Teodorescu: „Întrucât în zona de care răspund sunt case, ei beneficiază de acest ajutor dacă trec la lucrări de reabilitare termică?”

Radu Radoslav: „Noi am dat facilități de doi ani. Cine și-a făcut termoizolație a fost scutit de impozit pe un an. A apărut un ordin în dec. anul trecut care spune cu o treime, o treime, o treime. Anul acesta este unul experimental. Probabil că nu sunt resurse pt foarte multă lume. Nouă ni s-a cerut să trimitem azi la CJT o listă cu cine e doritor, am primit vreo 10 cereri”.

3. Regulament de amplasare a teraselor sezoniere în municipiul Timișoara

Adrian Schiffbeck: „Următorul material se referă la un proiect de regulament pt amplasarea teraselor sezoniere în Timișoara”.

Radu Radoslav: „E un alt subiect fierbinte. O să ne uităm puțin la istorie: în 2003 a fost prima terasă în zona istorică, pt care s-a primit aviz favorabil, în 2004 au crescut, au fost peste 60 de terase în cetate. În 2004 au

fost puncte de vedere pro și contra, am aprobat un regulament în zona istorică, prin comisia de urbanism. Au fost mai multe puncte de vedere și în 2005 și am făcut un regulament de amplasare a teraselor. Anul trecut am cerut Ordinului Arhitecților un punct de vedere, nu am primit, am cerut Direcției de Patrimoniu Timiș, am înțeles că luni se va discuta în comisie și vom primi un pct de vedere oficial ca să îl introducem în proiect. Am trimis și CJT, dar nu am primit răspuns. O să vă citesc ce conține regulamentul, care a suscitât și în presă destule puncte de vedere. Documentația trebuie depusă cu 30 de zile și să se achite taxele, plus acordul proprietarilor imobilului unde vrea să își facă terasa. Am discutat despre sistemul constructiv, orar de funcționare, sancțiuni. A apărut un amendament din partea Bisericii Catolice, care a cerut să nu fie deranjate manifestările religioase. Am rugat să primim programul, ca să îl înaintăm celor care au terase, anul trecut a fost un incident cu o terasă. Revenim, în Piața Unirii trebuie acordul scris al proprietarilor, se vor amplasa de-a lungul fațadelor, terasele nu vor depăși 15 m în diametru. Trebuie să fie un punct de lucru la o distanță de 100 m, am spus noi, am primit un amendament, la ora actuală propunerea e de 250. Străzile din Cetate: construcțiile se vor amplasa pe străzile cu sens unic și se interzice poziționarea pe trecere de pietoni și la o distanță mai mică de 5 m față de intersecție. Anul trecut a fost o obiecție din partea comisiei de circulație pe această temă. În restul orașului se va respecta, cu obținerea avizelor de la Mediul Urban. Învelitoarea va fi realizată din pânză impermeabilă, cu culori pastelate, mobilier din lemn; nu sunt permise materiale publicitare, încadrându-se într-o altă procedură de avizare, ține și de publicitatea care... în această zonă e interzisă. Pe structura teraselor nu e permisă decât reclama firmei care deține terasa. Nu va fi afectat pavajul. Se va funcționa din aprilie până în decembrie. Orarul a fost făcut și în urma reclamațiilor primite din cartiere. Sunt amenzi de 10 până la 20 de milioane de lei. Dacă există... Monumentele istorice au cerut luni să spună punctul de vedere”.

Cornel Furdui: „Terassele făcute până acum... suntem pt terase, dar vă atrag atenția că conform Legii 50 terasele trebuie autorizate, trebuie autorizație de construire, și în HCL să nu călcați pe lege, să se meargă pe autorizație de construire, cum e structura de rezistență, nu știu cine va răspunde dacă se vor produce accidente. Vreau ca și structura de rezistență să se facă după un proiect tehnic, să se respecte toate normele tehnice. Sunt aglomerații de oameni, puteți avea furtuni și s-ar putea să aveți probleme. În conformitate cu Legea 50, doar chioșcurile de ziare și cărți care nu au instalații sanitare, electrice, se pot amplasa fără autorizație”.

Radu Radoslav: „Se vor da autorizații de construire pe perioadă limitată, între luna a patra și luna a zecea, în conformitate cu legea”.

Gh. Dragalina: „Unele terase au închis circulația pietonilor – bd Republicii colț cu Dragalina, s-a închis complet – au tras și un gard din metal care îl închid, în caz de incendiu, pe unde intră pompierii, dacă s-a făcut un gard zice-se cu acordul Primăriei?”

Radu Radoslav: „În acest regulament se spune limpede, dacă nu respectă ce am spus noi sunt amenzile și la 48 de ore se dă dispoziția de demolare”.

Gh. Dragalina: „Ar fi f. bine dacă s-ar aplica dar în afară de asta mai sunt zarzavagii care își amplasează în mijlocul străzii – tot terase sunt, un fel de terasă, e acoperită”.

Radu Radoslav: „Ce spuneți dvs e alt subiect, acum discutăm de terase – în caz că nu se intră în legalitate, în termen de 48 de ore de la data aplicării sancțiunilor se va proceda la demolarea construcției sezoniere cu suportarea cheltuielilor”.

Cornel Furdui: „Eu cred că ce am spus, dacă se va face cu autorizație și după un proiect, se poate oricând controla dacă au respectat lucrurile”.

Ioan Cojocari: „Domnule Furdui, dacă îmi permiteți, eu nu am intervenit că nu am semnat, dar acum dacă o să le semnez – că vine autorizația de construcție, acordul – vreau să supun atenției dvs următorul aspect: anul trecut în toate discuțiile care au fost, au fost vizavi de terasele de pe trotuar, apoi cele care ocupau din carosabil – ca să preîntâmpinăm treaba asta, dar ca să avem o acoperire și să nu mai fie discuții că s-au dat arbitrar de către Radoslav sau Cojocari sau Ciuhandu, eu propun ca terasele din zona Cetate și ce ocupă carosabil sau trotuar să poarte viza comisiei de circulație”.

Radu Radoslav: „Devreme ce obține autorizație pe perioadă determinată, e obligatoriu să obțină și acesta aviz”.

Ioan Cojocari: „Pt că anul trecut Poliția – și pe bună dreptate, a făcut un set de poze, le-a dat la presă, că aia stătea așa... e comisie de circulație, sunt minți luminate acolo”.

Radu Radoslav: „Nu mai insistați, e evident că așa trebuie făcut. Trebuie avizele necesare, dar asta nu înseamnă că din pct de vedere... pe ansamblu, nu trebuie punctul de vedere al Comisiei Monumentelor, fiindcă mi se pare corect să se obțină din start acest aviz, pozitiv, negativ sau cu amendamente”.

Iancu Negrulescu: „După ce se vine cu documentația, fazele astea... există pct de vedere al comerciantului, se aprobă documentația, se mai duce cineva apoi?”

Radu Radoslav: „În 48 de ore, dacă a încălcat legea, trebuie să fie demolat”.

Iancu Negrulescu: „Am văzut de ex pe str. Mercy, jumătate din carosabil, tot trotuarul...”

Radu Radoslav: „Din cauza asta am făcut acest proiect de HCL, ca să pornim de la 0 după un regulament însușit, și atunci asemenea lucrări ca și pe Mercy nu se vor mai întâmpla”.

Ioan Cojocari: „Atunci la autorizație cerem și Pompieri, cerem tot. Că e sezonieră...”

Radu Radoslav: „Cerem acordul comisiei de circulație, Monumentelor Istorice, astea sunt actele care trebuie pt o autorizație de construcție provizorie”.

DI Dumitrescu: „Sunt de la firma Illinois. Cum credeți că vom putea obține la 1 aprilie toate aceste autorizații, având în vedere că începe sezonul?”

Ioan Cojocari: „Acum intră în dezbateri, ședința din consiliu e pe 28 martie, cu 5 zile de rigoare intrăm în 3 aprilie, dvs care sunteți interesați depuneți pt Urbanism în primă fază”.

Radu Radoslav: „Este obligatoriu să depuneți certificat de urbanism urgent pt autorizare cu termen limitat. O să primiți în 3 aprilie, ce să vă spun? Anul acesta... Dacă depuneți certificatul îl primiți în 2 săptămâni și pt autorizație depuneți documentațiile la instituțiile care vi le-am cerut, o să primiți avizul comisiilor. Dacă se aprobă proiectul devine valabil, ce să se mai modifice? Dacă s-a cerut, și mi se pare corect, autorizație provizorie, dvs puteți face oricum, părerea mea e că trebuie să faceți de pe acum demersurile, o să fie în 15 aprilie probabil, o să facem cu dl secretar ca să iasă mai repede autorizațiile, fiind pe termen limitat. Este un program început în 2003 – motivația e importantă, zona istorică se va prăpădi dacă nu e revitalizată – spațiile comerciale vor fi părăsite dacă nu sunt susținute de turiști și pe timpul verii. Avem prevăzut un program de apariție până în 2010 până la 200.000 de turiști. Se dă drumul la supermagazine, f. mari, care au toate lucrurile echivalente Cetății teoretic. Am făcut campus la cazarma Oituz, ca studenții să circule. Sper să se construiască un complex comercial la abator, studenții se vor duce în Cetate; toți comercianții trebuie să fie conștienți – cei din Cetate, Traian și Iosefin – că dacă nu se unesc vor fi pulverizați. Marile concerne și experiența orașelor occidentale s-a rezumat la acest fenomen. Budapeste e goală în zona centrală din cauză că nu au fost făcute astfel de politici. Erau supărați că nu au făcut astfel de politici. Nu e vorba doar de terase, ci de a salva Cetatea cu ajutorul dvs”.

Doina Antoniu: „Sunt consilier patrimoniu-imobil din cadrul Direcției pt cultură-culte Timiș. Textul acestei HCL va veni desigur la comisia regională, e necesar conf. Legii 422. Aș dori ca acest text să fie explicat în ce cuprinde capitolul 1.1.2 – volumetria și termenul structură, care apare în câteva aliniamente și aș dori ca la prezentarea materialului în comisie să fie definiți termenii. Din câte am înțeles, trebuie ca aceste terase să fie cu un schelet cât mai ușor, se spune că nu se acceptă un mobilier rustic decât metal sau fier forjat, dar volumetria și structura nu se explicitează – această solicitare a mea vine în scopul de a nu se crea neînțelegeri în modul în care sunt tratate aceste terase”.

Radu Radoslav: „V-am trimis și anul trecut o adresă să vă spuneți pct de vedere. Ar trebui și acum să specificați cum vedeți dvs aceste două întrebări”.

Doina Antoniu: „Dacă noi ne exprimăm punctul acesta de vedere, nu e nici o problemă – mă gândeam că aveți deja în vedere un sistem de rezolvare, și atunci ne puteam exprima acordul sau vreo obiecție”.

Radu Radoslav: „Dorim punctul de vedere al unor specialiști, iar acel punct de vedere îl veți discuta luni”.

Ioan Cojocari: „Cine e președinte?”

Radu Radoslav: „Nu contează”.

Ioan Cojocari: „Ba contează, că știu eu ce întreb”.

Doina Antoniu: „Deocamdată comisia regională nu are președinte, deoarece de anul trecut din nov. dl. președinte prof.univ.dr Relu Gheorghiu și-a dat demisia. Urmează ca din partea Ministerului Culturii să ne fie delegat un alt membru din Comisia Monumentelor Istorice, care va prelua funcția”.

Ioan Cojocari: „Noi suntem purtătorii legali de stemă. Din 92 de când sunt secretar am înaintat la toate comisiile stema municipiului Timișoara și nici acum nu s-a aprobat. Lasă că tot e dezbatere publică, să se știe”.

Doina Antoniu: „Stema nu vine la comisa regională”

Ioan Cojocari: „Că e cu gaură, fără gaură, tot așa am ajuns”.

Doina Antoniu: „Nu vine steagul și stema la analiza Comisie regionale a monumentelor istorice, este vorba despre o altă comisie”.

Radu Radoslav: „În maniera caracteristică dl secretar a deviat discuția, dar îi mulțumim că ne-a făcut să zâmbim. Dacă mai sunt discuții... vă rugăm”.

Ladislau Giurgici: „Sunt reprezentantul a 20 de soc. comerciale care au avut și sperăm că vor avea terase în perimetrul central al Timișoarei”:

Radu Radoslav: „Și noi, dar tare mă îndoiesc...”

Ladislau Giurgici: „Considerăm că cerințele HCL sunt pertinente, poate un pic cele care țin de rezistența în construcții, pt că poate sunt terase care nu au copertine – înseamnă cu umbrele, nu cred că la toate ar trebui să se solicite...”

Radu Radoslav: „Îmi cer scuze – ce rezultă din acest material, că e de preferat să fie cu umbrele. Pt că atunci când apar structuri complicate, trebuie să mergem și la dânsul, și asta mai înseamnă încă o lună pe puțin”.

Ladislau Giurgici: „Noi în calitate de comercianți după ce vom studia această HCL vom face terasa cu costuri cât mai mici și cu documentație cât mai puțin stufoasă. Legat de documentație – care e pertinentă – vine cam târziu, pt că de la 1 aprilie am putea deschide terasele, prețurile pe mp sunt aproape duble, iar orice săptămână, lună, ne aduce prejudicii. Ținând cont că ați făcut mult mai stufoasă documentația față de anul trecut, când era un plan și 2-3 cereri, așa cum ați organizat obținerea de avize unice, să ne sprijiniți și pe noi comercianții, nu am văzut să se ceară prin Camera de Comerț păreri, ci doar la unele organizații. Să ne sprijiniți în a obține autorizația unică, să nu mai trebuiască să umblăm pe la instituții...”

Radu Radoslav: „Cei care suntem aici, reprezentanți ai Comisiei de monumente, ai Direcției de Urbanism, comisiei de circulație, iar eu vă pot spune că dacă ne concentrăm, cred că și monumentele, fiindcă ei doar notifică, pot da rapid, să urgentăm, să iasă rapid, pt că e interesul întregului oraș, din pct nostru de vedere”.

Ladislau Giurgici: „Deci ne promiteți că se va putea cu aviz unic?”

Radu Radoslav: „Va fi cât se poate de repede”

Ladislau Giurgici: „Pt că din practică, știți și dvs că durează cam 30 de zile la fiecare...”

Radu Radoslav: „Va dura mult mai puțin din partea noastră, fiindcă ea se va termina la începutul verii, după aia nu mai vor fi așa mulți. Vor veni 60-70 de cereri, care vor fi făcute urgent de tot, ne vom concentra asupra unei operațiuni. Cred că am trimis la 70 de firme care au terase invitația, dovadă că există destul de multă lume, ca într-un fel să fim parteneri ca să dăm drumul la aceste terase cât se poate mai repede”.

Cornel Furdui: „Nu vreau să îi speriem pe cei care fac terase. Nu va trece pe la inspectorat acordul acesta, e construcție nouă, ceea ce e valabil pt noi e când vom trece pe la fața locului, să existe proiectul, să existe proiectantul care răspunde pt asta”.

Stelian Cîrț: „Sunt administratorul cafenelei Papillon. Aș vrea să cer o lămurire cu privire la acordul asociației de proprietari, nu am reținut cum ați prezentat problema”.

Radu Radoslav: „În urma – a fost discutat cu Juridicul – de ex. dacă pe Savoya la nr. 7 jos există un restaurant și scoate terasa în față, are nevoie de acordul asociației de proprietari – acesta a fost pct nostru de vedere, dacă există un alt punct de vedere, să fie numai acordul restaurantului în față, puteți veni cu acest amendament”.

Stelian Cîrț: „Odată ce fiecare soc. comercială are acordul de funcționare pt obiectul de activitate respectiv, eu zic că ne complicăm și facem mai stufoasă și mai încâlcită toată procedura asta”.

Radu Radoslav: „Am introdus – trebuie să vedem cum putem ține cont de dvs. Am pus în Piața Unirii de jur împrejur, dar este evident că la Muzeul Banatului, dacă nu ne dă proprietarul, nu se pune nici o terasă”.

Stelian Cîrț: „Dar din câte am înțeles eu acesta e un caz special, privitor la muzeu, este prevăzut special, nu trebuie dublat...”

Radu Radoslav: „Rugămintea mea e să ne faceți în scris până mâine dimineată un pct de vedere, pe care să îl introducem”.

Petru Olariu: Am o completare. Legea 114 prevede obligația și pt spațiile cu altă destinație. Prevede obligația ca spațiul comercial când se schimbă în orice fel să ceară acordul asociației de proprietari. Dvs aveți un acord să funcționați înăuntru, pt asta l-ați luat. Când din cofetărie vreți să faceți coafură trebuie din nou să cereți acordul, e Legea 114. Este lege votată în parlament”.

Stelian Cîrț: „Nu schimbăm activitatea înăuntru, nu discutăm despre asta”.

Petru Olariu: „Ați cerut acordul pt spațiul din interior. N-ați cerut pt spațiul de afară. Dacă vreți să îl băgați în CL ca amendament, noi vom contesta în instanță și acest lucru nu va sta în picioare pt că e lege. Nu se poate în fața unei asociații unde oamenii trebuie să se odihnească fără acordul lor. Dacă dvs ați obținut acordul și aveți cafenea jos, dacă vă respectați obligațiile legale în cursul timpului, vă vor da acordul”.

Stelian Cîrț: „Cafeneaua Papillon funcționează într-un spațiu unde toată clădirea sunt spații cu altă destinație și există un singur locatar”.

Petru Olariu: „Să nu confundăm locatarii cu proprietarii. O asociație de proprietari este formată din proprietari, persoane fizice și juridice, în situația dvs sunteți avantajați pt că fiind spații comerciale, au dreptul de vot, are dreptul de vot, are și proprietarul acela un vot. Dacă jumătate plus unul sunt de acord, puteți face”.

Stelian Cîrț: „Punctul meu de vedere e că se complică procedura, sunt multe situații, nu știu dacă le cunoașteți, dacă ați desfășurat activitate economică, sunt multe opreliști – apar pt agenții economici, și dacă punem una în plus o să ajungem la sapă de lemn”.

Petru Olariu: „Nu e în plus, e obligație prevăzută de legea 114”.

Radu Radoslav: „Domnule Cîrț, haideți să nu intrăm în conflict, părerea mea e că dvs vă faceți amendamentul, va fi notat în proiect, dl secretar care are juriști f. buni va considera dacă respectă legea 114 sau nu”.

Stelian Cîrț: „Vă mulțumesc, atât am avut de spus, cu restul sunt de acord”.

Ioan Cojocari: „Domnule Olariu, depuneți și dvs în scris și noi le prezentăm la comisii și domnii consilieri să hotărască, să nu zică că vine de la noi”.

Petru Olariu: „Noi depuneam dacă nu era scris, dar în proiectul de HCL spune clar”.

Ioan Cojocari: „Veniți cu argumentele astea, că sunt discutabile”.

Petru Olariu: „Punem din nou pt ce s-a iscat aici, nu aveam cum să punem până acum, pt că nu știam...”

Radu Radoslav: „Deci dacă mai sunt puncte de vedere referitor la acest regulament al teraselor, care este f. important... mai pot spune un lucru, în conformitate cu regulamentul local de urbanism cu PUG aprobat, în zona Cetate preponderente sunt serviciile și nu locuirea, și atunci părerea mea e că dl Cojocari sau juriștii vor spune că probabil nu e nevoie de ce a spus dl Olar în zona Cetate, în restul orașului este absolut obligatoriu. Dar acesta este pct meu de vedere, să vedem ce spun juriștii. Dacă mai sunt probleme...”

Mircea Orgoviț: „Bună ziua, sunt de la societatea Bormo Club, cei care am făcut primii pași cu terasa aceea. Se discuta de investiții, aspectul zonei, autorizații de construcție, vizavi de acesta aspect, am avea o întrebare: dacă se dorește a se ridica nivelul Pieței, revitalizarea, dinamizarea zonei, noi an de an stăm cu temerea dacă se fac terasele sau nu. Nu putem avea investiții pe termen lung? Există posibilitatea obținerii unor contracte pe o perioadă mai lungă, patru-cinci ani? Astfel încât să știm, putem investi o sumă mai mare în terase, în conformitate cu HCL...”

Radu Radoslav: „Mi se pare justificat pct dvs de vedere”

Carmen Poenaru: „Climatul în care noi lucrăm este unul total nesigur, nu știm ce va fi, în fiecare an ne întrebăm, are sens să mai aducem toate lucrurile, toamna trebuie să le strângem, sunt niște costuri, montare, demontare. Am dori să știm dacă există posibilitatea să nu ne mai adunăm în fiecare an să facem aceste discuții, care își au rostul lor”.

Radu Radoslav: „Acest regulament care se votează în CL – el este un regulament care nu se poate schimba anual. Apoi, să vedem dacă juridic există posibilitatea ca un drept câștigat anul acesta sau o autorizație

temporară pe termen limitat poate fi extinsă, fiindcă aveți dreptate, trebuie să faceți investiții serioase pt o vară nesigură, ploioasă, nu merită”.

Doina Antoniu: „Nu știu cum s-ar putea traduce termenul investiție, dar din pct de vedere al celor care au construit anul trecut o terasă în fața Domului, se pare că la P-ța Unirii 11, era tot o construcție serioasă, era și fără autorizație de construcție și nu cred că era potrivită și nimerită”.

Radu Radoslav: „Pe care noi am demolat-o fără să fim sprijiniți...”

Doina Antoniu: „Da, dar un an de zile a trăit”.

Radu Radoslav: „Nu ne-a sprijinit nimeni atunci, am rămas singuri, ca și problema din P-ța Operei, suntem singuri, și nu cred că suntem singurii responsabili în acest oraș pt ce se construiește. Deci există multe responsabilități, fiecare instituție ar trebui să respecte obligațiile, să nu ne lase pe noi singuri în fața unor astfel de monstruoziități”.

Doina Antoniu: „În momentul în care în Piața Unirii s-a găsit proprietarul, noi am acționat rapid și am făcut adrese care le-am trimis spre știință Primăriei și Inspecției de Stat în Construcții, dar asta s-a întâmplat în toamnă anul trecut, dar ea toată vara a funcționat fără autorizație, nu se știa cine e proiectantul care a făcut, darmite proprietarul, pt că în conformitate cu legislația, noi nu mai suntem înștiințați când se schimbă proprietarii prin contractele de închiriere sau de vânzare, și atunci nouă ne mai scapă, dar sunt alții care trebuie să diriguiască...”

Radu Radoslav: „Suntem toți care trebuie să facem, am căzut de acord că asemenea lucruri nu vor mai apărea – eu zic că e limpede din acest material, să nu se mai întâmple ca cineva să mai creadă că poate construi astfel de lucruri. Acesta e sensul acestei HCL, nu mi s-a părut normal ca noi să fim singurii...”

Doina Antoniu: „Era vorba de termenul investiție, cum investești?”

Radu Radoslav: „Investiție sunt bani, în sensul acesta a fost, suport financiar”.

Mircea Orgoviț: „Vizavi de investiție, ne refeream inclusiv la structură, la podină, pe noi lemnul ne costă minim 100 sau 150 de milioane – dacă știu că am contract pe 5 ani și obțin o autorizație valabilă pt același proiect pe mai mult timp, sau să fie doar reavizată că respect proiectul...”

Radu Radoslav: „Până mâine vom analiza această variantă, mie mi se pare îndreptățită”.

Carmen Poenaru: „Dacă aceste autorizații se dau pt aceste terase, nu este posibilitatea să fie prelungite pe perioada iernii, cu acordul dvs să le îngrădim?”

Radu Radoslav: „N-ați auzit ce a spus doamna de la Monumente? Pct lor de vedere este f. clar, eu vă pot spune că în lume există terase care funcționează și iarna, neîngrădite, cu o lampă care scoate căldură. Despre acest lucru se poate discuta și vă rog să faceți amendamente. Noi nu am avut curajul să facem propunerea, pt că experiența de anul trecut a fost tristă, fiindcă noi ne-am înțeles la ceva, și când a fost să se întâmple ceva, cineva a încălcat ce a semnat toată lumea. Din cauza asta mie mi-e frică pt anul ăsta, poate la anul ar fi bine, e de preferat să încercăm să respectăm acest regulament, să vedem dacă la anul putem face... e pct meu de vedere, din cauza asta nu am introdus. Dar dacă doriți, ar trebui să se ia în discuție și la Monumente, dacă e posibil să funcționeze iarna și cum. Deci fără închidere de sticlă, în mod sigur, fiindcă nu mai e construcție provizorie”.

DI Rouă: „Bună ziua, sunt proprietarul unei societăți comerciale în Piața Unirii, valoarea investiției și a calității lucrărilor ține cont de siguranța în timp, apoi este valoarea chiriei pe care o percepeți, luată pe mp pe zi, dar calculată la o lună de zile dublează valoarea plății”.

Radu Radoslav: „Cred că am convenit să găsim o variantă legală la primul lucru, al doilea, din păcate taxele au fost aprobate anul trecut conform legii, dacă credeți, eu vă pot spune că în țările nordice cine face terasă în față nu numai că nu plătește taxă de ocupare a domeniului public, dar este scutit de impozitul pe magazin, fiindcă socializarea e mai importantă decât orice. Dar dacă aș fi propus așa ceva, s-ar fi spus că aduc prejudicii bugetului local. Părerea mea este să faceți propunerea din timp să nu se mărească prețul pe mp pt anul viitor”.

Carmen Poenaru: „Credem că chiria cel puțin ce s-a propus anul trecut pt anul trecut a fost suportabilă. Mărirea ei...”

Radu Radoslav: „Mărirea ei a fost făcut prin indici de către Direcția Economică, noi nu am avut nici o contribuție. Acum doi ani am micșorat, am pus la 10.000, iar acum probabil că sunt indici prin HG care au

mărit. Dar asta nu înseamnă că dacă dvs propuneți, noi nu putem coborî baza ca prin inflație să se ajungă la aceeași sumă, să nu mai crească, fiindcă este important. Șansa de a pierde zona istorică e mare. A apărut Mall cu 70.000 mp care vă va mânca. Peste o săptămână apare Real - care deocamdată e sâmburele unui magazin la fel de mare ca Mall, și care are aceeași structură ca și Mall. Vor apărea mai multe companii, care vor mânca din forța zonei istorice, și atunci ne vom uita la un obiect de muzeu cu care nu vom mai avea ce face. În alte țări se fac eforturi din 2000 să se revitalizeze zonele istorice. Noi am făcut cu trei ani înainte și sper să nu pierdem acest avantaj”.

H. May: „Aș mai avea o propunere, toate autorizațiile care se dau în Unirii să nu se dea pe spațiul verde”.

Radu Radoslav: „Nu s-a dat nici una pe spațiul verde și aveți dreptate”.

Andrei Rain: „Sunt de la SC Metropolitan 2000 SRL. Aș dori în legătură cu amplasamentul teraselor, și societatea noastră a avut anul trecut – costurile, investițiile pe care le facem trebuie să se ridice la standardele pe care le impunem și noi trebuie să fim de acord și să facem totul să corespundă pt municipalitate și pt cei care ne vizitează. În propunere să aveți în vedere ca terasele care nu afectează neplăcut, care pot rămâne pe o perioadă mai lungă, cu avizul Comisiei de Monumente, cu avizul dvs, să gândiți și această problemă, ca să poată rămâne și să desfășurăm și pe timp de iarnă, acolo unde comerciantul consideră că poate rezolva problema angajaților, a profitului, și a întreținerii. Pt că dincolo de treaba că ne aducem contribuția cu ceea ce ne aducem, chirie etc, avem nr de angajați, față de care avem o responsabilitate. Angajaților trebuie să le dăm liber toamna-iarna. Dacă introduceți acest amendament, am dori să putem funcționa cu acordul dvs și pe timp de iarnă. Pt că investițiile sunt mari, începând de la podină și terminând cu structura, costă f. mult. Florile m-au costat anul trecut 16 milioane de lei. Atunci când prinzi un an mai puțin bun, investițiile se ridică atât de mult, încât sunt descurajatoare. Nu să te îmbogățești, dar să putem obține câștigul cât de modest. Aș dori să puneți acest amendament, acolo unde se poate să ne puteți ajuta”.

Radu Radoslav: „În referatul nostru nu se spune nimic de curățenie, cred că sunteți de acord să punem un amendament că cine nu face curățenie să fie amendat, fiindcă este cartea de vizită a orașului”.

Carmen Poenaru: „Noi suntem de acord – am vorbit și cu colegii mei – să încheiem contracte dacă e chiar necesar să fie curățenie exemplară, cu Jandarmeria și Poliția Comunitară, dacă este necesar să nu avem probleme toată vara, noi putem face acest lucru”.

Radu Radoslav: „Eu vă spun cum e dincolo – se face o asociație a celor care au terase în Unirii...”

Carmen Poenaru: „Asta vrem să facem și noi”.

Radu Radoslav: „Și numai așa veți putea rezista presiunilor din altă parte, și această asociație angajează o firmă care face curat, securitate, una împotriva cerșetorilor... dar numai dacă vă uniți, altfel nu veți rezista, în toamnă veți vedea că lumea pleacă din Cetate. Și atunci lumea care pune atâtea condiții va fi foarte fericită că a reușit să distrugă ceea ce am făcut noi în ultimii trei ani din cetate, locul cel mai activ din Timișoara. Va fi un succes al celor care doresc numai...nu am să mai spun”.

4. Proiect de Hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu „Construcție pentru locuințe și servicii” Calea Șagului, C.F. 7058 Chișoda nr. top 2244/1/2/1

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Reabilitare cabinet medical și extindere S+P+1, C. Porumbescu nr. 59, Timișoara”

Radu Radoslav: „Următoarele proiecte sunt două planuri urbanistice... unul pe Șagului... îmi cer scuze, să ne grăbim cu cele două planuri. Deci unul e pe Șagului, aș vrea să dăm aici, e încadrat acolo, e vorba de o clădire pe un teren care a fost primit ca revendicat. Aici e podul, aici e intersecția. E vorba de... am păstrat aliniamentul, în față sunt locuri de parcare, clădirea respectă normele. Dacă există probleme...”

Următorul plan, e vorba de reabilitare cabinet medical și extindere pe Porumbescu, e o clinică de oncologie, unde există cabinet în această casă și doresc pt a face față normelor europene privind un cabinet de oncologie să facă extinderea, în spate sunt 9 metri, există acceptul vecinilor din stânga și din dreapta. Și aici cred că e

un lucru important, pt locuitori, ca să apară astfel de cabinete medicale, fiindcă e f. important ca actul sanitar să fie distribuit în tot orașul. Dacă există probleme... dacă nu, vă mulțumim”.

Șef Birou Relații Publice
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck