

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL  
PRIVIND  
DEZBATEREA PUBLICĂ  
DIN 16 FEBRUARIE 2006

La dezbateră publică desfășurată în data de 16 februarie 2006, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat directorii Direcției de Urbanism – dl. Radu Radoslav, și al SC COLTERM SA, dl. Ion Pițurcă, șeful Biroului Termoficare, dl. Ionel Băruță, funcționari din cadrul Direcției de Urbanism, Biroului Relații Publice, reprezentanți ai unor organizații neguvernamentale, mass-media locale, cetățeni. La dezbateră au participat circa 80 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 120 minute, începând cu ora 16.

### Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru prestarea serviciului de hidroforizare a apei reci potabile către consumatorii Municipiului Timișoara de către S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.
2. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pe durata existenței locuințelor a 40 de parcele pe str. Armoniei nr. 4-6, conform Legii 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală
3. Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu „Locuințe cuplate (D+P+1E+M) și legalizare pensiune (P+2E)” – str. Behala, Timișoara
4. Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic Zonal „Zonă de servicii și depozitare”, zona C. Aradului – DN 69 km.7+200, Timișoara
5. Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare”, str. Dacilor, nr. 25, Timișoara
6. Proiect de hotărâre privind Planul Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare”, str. Grigore Alexandrescu, Timișoara

.....

**Adrian Schiffbeck:** „Bună ziua, bine v-am găsit la această dezbateră. Ne bucurăm că sunteți în număr atât de mare și sperăm că vor fi rezultate benefice pentru toată lumea. Primul proiect de pe ordinea de zi se referă la stabilirea tarifului la hidroforizarea apei reci potabile către consumatorii municipiului Timișoara. Dezbateră acestui punct de pe ordinea de zi ne-a fost cerută de către APC Timișoara. O să îl rog pe dl director Pițurcă de la Colterm să vă prezinte pe scurt motivația acestui proiect și conținutul său, după care o să intrăm în subiect. Am primit și câteva recomandări în scris pe marginea unora dintre aceste proiecte. Al doilea proiect se referă la atribuirea în folosință gratuită a unor parcele. O recomandare scrisă a sosit aici din partea d-lui Fermendjin, alte propuneri referitoare la primul proiect, cel cu tarifele la hidroforizare, au venit din partea FALT. Conform regulamentului acestor dezbateri, o să dăm prioritate în a-ți exprima punctele de vedere celor care au solicitat dezbateră și care au făcut propuneri în scris către primărie. Cu amendamentele care se vor face azi, proiectele pe care le discutăm o să intre în comisiile CL. Consilierii sunt cei care au ultimul cuvânt și cei care vor decide forma finală a hotărârilor pe care le vor adopta. Dl. Pițurcă, vă rog”.

**Ion Pițurcă:** „Bună ziua, mulțumesc. Vreau să vă spun câteva cuvinte. Cred că majoritatea celor care sunt prezenți știu despre ce e vorba, pt că tariful la hidroforizarea apei reci este practicat dintotdeauna, nu e o noutate, cum s-a lăsat de înțeles. Până în 2003, acest tarif a fost fundamentat și aprobat de Autoritatea de reglementare în domeniu. Începând cu 2004, el în baza fundamentărilor anterioare, a fost doar ajustat funcție de elementele de cost, respectiv în vara anului 2004 de către CL iar în urmă cu o lună, tot pt o ajustare, funcție de majorările la prețurile care intră în costurile acestui tarif, adică apă cumpărată de la Aquatim, energie electrică, cheltuieli materiale, cheltuieli cu munca vie, noi am făcut ajustarea convenită și am supus aprobării CL. Pt cei care n-au știut, toți locuitorii care sunt la blocurile cu mai mult de patru nivele beneficiază de apă rece hidrofor prin stațiile Colterm și dintotdeauna au suportat în plus acest serviciu de hidroforizare – întreținerea instalațiilor de hidrofor, întreținerea rețelelor de distribuție, partea de furnizare cu contorizare și emiterea de facturi, contorizare, energie electrică și consum tehnologic. Vreau să vă spun că față de acum o lună, când noi am promovat proiectul, am avut discuții cu reprezentanții consumatorilor și ai

APC. Am discutat în detaliu pe anumite elemente de cost și am stabilit împreună foarte recent, zilele trecute, să ne limităm cu ajustarea prețului de hidroforizare pe ultimul an și jumătate la limita inflației. Chiar dacă, de ex, costurile cu apa rece cumpărată de la Aquatim, care este materie primă de la noi, au crescut cu 40%. Vi-am dat doar un ex. Zilele trecute am convenit cu FALT și APC și s-a ajuns la un anumit nivel, cuantificarea ne mai constituind o problemă deosebită. S-a mai convenit ca după aprobarea tarifului, CL, Aquatim și Colterm să facă demersuri, împreună cu FALT, la Autoritatea de reglementare de la București, pt a se obține o altă formulă de aplicare a acestui serviciu, care este, ca să fiu înțeles mai ușor, similar cu plata suplimentară la blocurile turn a serviciilor cu ascensorul. De asemenea, există varianta – este, fiecare poate opta – ca fiecare locuitor sau asociație de proprietari care locuiește într-un bloc turn să își instaleze propria stație de hidrofor, cu costurile aferente, fără a mai fi nevoie de serviciul pe care îl practică Colterm, acela de hidroforizare și furnizare a apei potabile. Deocamdată atât, mulțumesc”.

**Adrian Schiffbeck:** „Din partea APC sau FALT cine dorește, poftiți vă rog”.

**Mircea Ciubotaru:** „Sunt inginerul Ciubotaru, din partea APC. Am solicitat această întâlnire, având în vedere slaba organizarea furnizării apei reci potabile de la Aquatim la Calor, care o hidroforizează și o livrează mai departe la asociațiile din blocurile turn. Am apreciat că tariful stabilit în final este prea mare și am solicitat să nu fie afectat mai mult decât cu rata inflației. Zilele astea am avut o serie de întâlniri și am ajuns la acest punct de vedere comun”.

**Petru Olariu:** Bună ziua, reprezint FALT – trebuie să fiu f. scurt, că dl Pițurcă mi-a luat și pâinea, și cuțitul. Așa e cine vorbește primul. Vreau să spun că orice serviciu pe care îl face un furnizor trebuie plătit. Deci nu poți cere cuiva ca să nu plătească. Problema de la Timișoara – datorită organizării specifice Timișoarei – s-a ajuns ca populația de la turnuri să plătească o cotă destul de mare. Dacă eu la bloc cu 4 nivele plătesc 14.870 lei/mc cu tot cu TVA, colegul de la un bloc turn, dacă se aproba cât era aici, plătea cu 5.845 lei mai mult. Ni s-a părut cam mult, dar nu putem reproșa celor care au pus costurile, pt că erau fundamentate, dar ca sistem noi nu suntem de acord cu el. dacă cineva desfășoară o activitate de comerț, dacă merge în piață cu trei căruțe de varză sau așa și vine un cetățean și spune îmi dai două sau trei căruțe, mi le dai tot cu același preț cu care le dai cu amănuntul? Cred că nu. Și nu cred că va fi imposibil ca în viitor CL să dezbată, să propună o HCL în care Aquatim – având în vedere că ambele sunt subordonate CL – să aibă un alt preț pt Colterm – vorbesc de apa pe care Colterm o vinde populației, nu face profit din treaba asta. Și atunci ar fi loc și pt costurile Colterm, să le pună reale, ca să nu fie în pagubă, și poate și cei de la turnuri ar plăti mai puțin. Și acum, dacă s-ar rămâne la același preț, tot cei de la turn plătesc mai mult cu 3.900 lei fără TVA. Acum o să plătească 4.500 de lei vechi cu o mărire de 13%, dar noi nu pe asta mizăm. Ci pe înțelegerea acestui lucru de către CL, pt că cred că stă în capacitatea dumnealor. Nu cred că ANRSC, într-un stat în care se spune descentralizare, poate să treacă peste HCL – acum ANRSC nu mai poate aproba nimic dacă nu trece prin CL. O dată trecut prin CL, trebuie să respecte voința CL. Mulțumesc mult că s-a dat această posibilitate zilele trecute să ne întâlnim cu o parte din consilieri, cu regii, și să ajungem la o dezbatere – eu zic că e mult mai civilizată decât cea care a fost pe energie – și pe viitor înainte de a se pune un proiect de majorare, executivul primăriei... și dacă mă uit aici, vreau să întreb, e cineva din executiv? Cer scuze că sunt pe teritoriul primăriei, este dl de la partea de comunicare, dar nu e bine că din partea direcției tehnice... a, este cineva. Dânșii ar trebui să spună hai să discutăm. Am întârziat Colterm cu o lună de zile. Dacă ne chemau la timp, că proiectul a ajuns la dânșii, noi am aflat după aceea, spuneau că uite e un proiect, îl discutăm, se aproba atunci. Așa a mai durat o lună. Pe viitor cer insistent să se pregătească dinainte proiectul, să fim consultați, să nu se mai ajungă în situația asta. Mulțumesc mult”.

**Ion Pițurcă:** „Nu am de dat răspunsuri, pt că am vorbit cam același lucru – se desprinde un aspect de aici – că unitatea-cheie în rezolvarea acestei probleme, după votul în CL și după ce ANRSC va lua o decizie, este regia de apă. Mulțumesc”.

**Adrian Schiffbeck:** Dl Olaru spunea că nu este nimeni din executiv. Este dl Băruță, din partea Direcției Edilitare, care dorește să ia cuvântul. Poftiți vă rog”.

**Ionel Băruță:** „Era obligația executivului să anunțe ONG-urile de această propunere de majorare, dar noi am considerat în primă fază că este vorba de o ajustare a tarifului, având în vedere că până la acest moment tariful aprobat de Autoritate și cunoscut de toată lumea era de 3.900 fără TVA. O dată cu creșterea de preț la

energie, cu inflația, cu creșterea apei tehnologice ca preț, era normal să acceptăm și noi acest preț. Dar mă rog, sunt de acord ca pe viitor orice asemenea ajustare să fie făcută cu consultarea dvs și cu dezbateri publice. Vă mulțumesc”.

**Marin Teodorescu:** „Domnule director general, pt ca noi să putem explica mai bine la oameni, serviciul acesta pe care îl executați dvs, comparativ cu servicii identice în alte municipii, cam pe ce scară a prețurilor se situează în Timișoara?”

**Ion Pițurcă:** „Pt că furnizarea apei reci, distribuția, nu este specificul nostru de activitate de bază, nu cunosc ce se întâmplă în alte orașe. Nu știu cât e apa rece potabilă la blocurile cu patru etaje în alte orașe decât în Timișoara. Actorul principal devine regia de apă. Dar vă pot spune că activitatea de distribuție – asta face Colterm în ce privește apa rece pt blocurile turn – e similară cu activitatea de distribuție în domeniul energiei termice, activitate pe care fosta regie Calor o făcea pt a distribui energia cumpărată de la fosta Termoelectrica. E o similitudine de operațiuni. De doi ani, Calor cu Termocet au fuzionat și există o singură unitate”.

**DI. Antonie:** „Sunt inginerul Antonie, locuiesc pe str. Salcânilor, am locuit pe Șt. Stâncă. Când am locuit pe această stradă nu am întâmpinat probleme. Dar s-au sesizat de multe ori probleme cum ar fi apa rece care vine colorată, și asta nu am sesizat numai acolo – cel puțin eu am oprit pe str. salcânilor într-un lighean, dar continuu – o oră am dat drumul – apa era cu impurități, rugină, sub orice critică. Să nu vorbesc de apa caldă. Apa caldă e f. colorată atunci. Se repară... nu e vorba de plată, că suntem obișnuiți, dar cel puțin apa să fie de calitate., Eu nu îl atac pe dl. Pițurcă, dar sunt unii care nu au din ce trăi, și totuși plătesc. Dimineața, când dau drumul la apa caldă, consumul este cât este. Nu pot să mă spăl cu apă caldă. Asta se întâmplă datorită conductelor dezvelite din subsol. Știu că erau izolate termic. Când s-au pus ceasurile, conductele nu sunt izolate. Am încercat asociațiile de proprietari să facem... ni se iau bani ca apă caldă, ar trebui să se intervină și la Colterm. De când sunt montate centralele de apartament – punem problema așa: apa care se folosește la aceste centrale e apă potabilă, din apă potabilă ei încălzesc și transformă în apă caldă. Costurile ar trebui să fie altfel la aceste persoane care au centrală, nu ca și la noi care suntem la centrala termică legați. Acolko se folosește apă industrială, nu apă potabilă. Doi, la ei costurile sunt f. mici. Conductele care au fost la calorifere, nu li se distribuie absolut nimic, gigacaloriile se împart pe cei care au rămas fără centrale de apartament. Nu contribuie la lucrările care sunt în subsolul tehnic. Am zis că să izolăm, nu vor să contribuie. Păi ei unde au trăit până acum? E un bloc din 73, și s-au racordat anul trecut, până acum nu au folosit aceste conducte? Dacă s-ar izola, mult ar spori gradul de confort al apei calde”.

**Ion Pițurcă:** „S-au spus f. multe lucruri adevărate. Sunt nevoit, având în vedere ordinea de zi de astăzi, să mă refer în speță la subiectul de azi – la apa rece hidrofor. Celelalte aspecte – eu am reținut adresa dvs – sunt bune sau mai puțin bune. Noi luăm apa rece de la regia de apă ca materie primă. Nu intervenim asupra calității, poate când apar reparații pe perioade scurte de timp să fie tulbure apa caldă. Dar vorbim de apa rece hidrofor, și asta am vrut să insistăm. Tot ce înseamnă instalație interioară, de după limita de proprietate, ne aparține ca și consumatori. E f. adevărat că e indiferent că e căldură, apă, gaz, canalizare, toți care locuim într-un condominiu să avem obligații pt întreg condominiu, subsolul tehnic, acoperiș, spații comune, nu numai pt suprafața strict a apartamentului. Corect, dar nu insist, că vorbim de apa rece hidrofor”.

**Ionel Băruță:** „Domnule inginer Antonie, legat de celelalte probleme aș dori să ne contactați, având în vedere că primăria se ocupă acum de asociațiile de proprietari – problematica dvs o avem în vedere, avem niște formule de calcul, o să încercăm să și legiferăm treaba asta, a mai fost o tentativă în anii trecuți, din diverse motive nu am reușit să o finalizăm – dar vă rog să ne contactați, pt că există soluții pt aceste probleme. Mulțumesc”.

**Nicu Vlad:** „Sunt președintele comisiei inter-generații în consiliul seniorilor. Doresc să vă informez că în cadrul Consiliului Seniorilor sunt mulți pensionari care au pensii f. mici, sub limită, 1,2-1,5 milioane. Dacă în această condiție acești pensionari beneficiază sau e prevăzută o parte de suportare a cheltuielilor în plus, pt că ei de abia se descurcă pt a-și menține viața, având în vedere că locuiesc în blocuri turn”.

**Ion Pițurcă:** „Eu vă pot spune că pt prestația serviciului apă-canalizare, indiferent că e turn sau nu, nu sunt prevăzute în România ajutoare sociale. Dacă sunt alte ajutoare de altă natură, Serviciul Social al Primăriei cunoaște mult mai bine aceste detalii”.

**Adrian Schiffbeck:** „Dacă mai dorește cineva, dacă nu trecem la al doilea proiect, care se referă la atribuirea în folosință gratuită a 40 de parcele pe str. Armoniei nr. 4-6, conform Legii 15/2003. Dl. director Radoslav de la Direcția de Urbanism o să vă expună pe scurt acest proiect, după care vă invităm să vă expuneți punctele de vedere”.

**Radu Radoslav:** „Bună ziua. Primul proiect de hotărâre face parte din aplicarea Legii 15/2003 privind acordarea unor terenuri pentru tineri. În 2003 noi am făcut un plan zonal în O. Balea, în care am prevăzut circa 320 de parcele. Au apărut cereri de revendicări și ne mai putea aplica acolo. În decursul anilor au mai apărut planuri urbanistice. Am prezentat Guvernului o listă de 2220 de parcele de teren de stat expropriat nerevendicat, pe care l-am solicitat să treacă în domeniul primăriei. Lista a fost aprobată, și au rezultat puține terenuri libere unde avem planuri urbanistice aprobate și pe care le putem atribui. Am făcut această mică introducere ca să înțelegem unde ne aflăm. Unul din aceste planuri, aprobat în 2002, este pe str. Armoniei, în care ar rezulta 40 de parcele, cu 44 de posibilități de case. Și noi vrem să îl spunem dezbaterii publice, deși mai e nevoie de un act, prin care prin HCL acest teren să treacă în domeniul privat al municipiului Timișoara, după aceea se poate aplica acest proiect. Terenul în cauză este acesta, avem 39 de parcele aici și una aici, iar aici am prevăzut patru case înșiruite. Atribuirea în folosință se va face după dezmembrarea parcelelor, după înscrierea în CF a terenului, prin HCL, ca să fie domeniul privat, și în conformitate cu lista de priorități aprobată de CL în sept. 2005. S-au înscris 700 de persoane, și deocamdată ce am reușit să găsim ca să întrunească aceste condiții e doar acest teren. Sunt prevăzute drumuri cu fundături. Casele sunt înșiruite. Parcelele sunt de 200-250 mp maxim. Am mai cerut ca înălțimea caselor să fie de 5,50 – 6 m, parter și un etaj maxim și ce e iarăși f. important, ca începerea construcției locuinței să se facă în termen de un an, și finalizare în maxim doi ani, ca să nu fie țigănie, să primească cineva teren și să construiască 20 de ani. Și evident că am cerut să fie uniforme din punct de vedere al formei. Acest proiect – de fapt avem doar referatul – îl supunem dezbaterii, că mi se pare important să se știe că există șansa să se atribuie aceste parcele, însă terenul trebuie să treacă din domeniul public în domeniul privat. Operațiunea acesta o face Direcția de patrimoniu. În ordinea de zi o să vedeți – următorul, PUZ cu locuințe cuplate str. Behela, asta este în Freidorf, pe acest teren cineva a construit o pensiune P+2 etaje fără autorizație de construcție. Ce am propus este ca acest teren din spate, teren nerevendicat, expropriat – să facem aceeași operațiune, să cerem Guvernului ca acest teren să fie trecut în domeniul public, apoi în domeniul privat, și să facem patru parcele pe care să le oferim tinerilor. În sensul acesta mai avem câteva planuri urbanistice în care noi pregătim terenuri pt aceste atribuiri, câte putem, cu speranța că în O. Balea se va termina acel proces, care se referă la 200 de hectare, dâșii revendică 60 ha – asta înseamnă că oricum va rămâne un teren, pe care putem face aceste operațiuni. Acolo e obligatoriu să se facă o școală. Acum e programul de 41 de școli pe România, asta înseamnă una pe fiecare capitală de județ – în partea de NV a orașului nu avem dotări deloc și este obligatoriu să insistăm să primim o școală. Repet, este vorba de o legalizare a unei construcții în care am solicitat să se facă un PUZ să se cuprindă și acest teren care e deocamdată abandonat. Spuneți”.

**D-na Brișan:** „Fiul meu este pe listă, la o poziție f. bună, așteptăm de doi ani să se lămurească lucrurile. În primul rând vreau să vă întreb dacă în O. Balea e vorba de aceeași suprafață. Apoi, numai 60 de ha sunt revendicați. Care e problema că restul nu se pot atribui?”

**Radu Radoslav:** „Tot așa, 250 mp suprafață. Nu mă întrebați pe mine de ce nu se pot atribui. E un proces care se desfășoară... e o poveste mai lungă. E vorba de o fostă pășune comunală, în care unii susțin că au făcut parte dintr-o asociație. Nu se știe unde sunt acești 60 ha și se blochează totul. Pe mine mă depășește, eu sper să se termine procesul într-un fel sau altul”.

**D-na Brișan:** „Sunt mai multe, toate au fost respinse până acum. Mai sunt și pe rol”.

**Radu Radoslav:** „Întrebarea este aproape retorică. Lista are 700 de poziții, era bine să descărcăm această presiune. În O. Balea sunt 320 de poziții”.

**D-na Brișan:** „În cât timp apreciați dvs că cea dinainte va ajunge să fie atribuită tinerilor? Trecând prin toate fazele...”

**Radu Radoslav:** „În primul rând, prima HCL, cu trecerea din domeniul public în domeniul privat, trebuie să se facă printr-o dezbatere publică, asta înseamnă că se poate aproba doar în martie, fiindcă acest proiect de

HCL – trebuie același procedeu, în martie – nu eu hotărâsc, se poate face concomitent, primii 44 de pe listă, iar dacă nu dorește cineva, pozițiile următoare – deci în martie sau aprilie”.

**D-na Brișan:** „Nu ar fi atât de rău”.

**Radu Radoslav:** „Noi am insistat și am forțat lucrurile să venim în fața dvs, fiindcă mi se pare normal să nu mai așteptăm tot felul de alte treburi, direcția noastră v-a prezentat ce e de competența noastră”.

**D-na Brișan:** „V-ați referit la o suprafață de maxim 250 mp. Promisiunea era de 265. E drept, în O. Balea. 200 mp e extraordinar de puțin”.

**Radu Radoslav:** „Dacă vreți să mă credeți, eu stau într-o astfel de casă, cu 300 mp, și este absolut suficient”.

**D-na Brișan:** „200 sau 300 nu e același lucru”.

**Radu Radoslav:** „Deci doamnă, problema se pune așa: avem o suprafață mică, și între a servi 50 sau 60 de oameni... e propunerea noastră, asta este aprobată însă, planul urbanistic, aici nu ne mai putem întoarce. Apoi, dacă se primește un teren pe gratis...”

**D-na Brișan:** „E prevăzut de lege, 15/2003 prevede obligativitatea, nu lasă la îndemâna primăriei dacă dă sau nu”.

**Radu Radoslav:** „150 mp e suprafața minimă a unei parcele. Și noi am spus că între 200 și 250. 250 sunt majoritatea. Dincolo în O. Balea am pus 262 fiindcă atât ne-a ieșit din împărțire. 262 de mp e absolut rezonabil, sun case înșiruite, frontul e de 8 m, în Germania, Olanda, sunt case de 180 mp pe un teren pe care se fac astfel de... nu cred că pt începutul unei familii... Vă pot spune cât valorează treaba asta: valorează, faceți socoteala, cu 100 euro mp, 25.000 de euro primește un bonus de la comunitatea locală. Iar apoi, am citit ce s-a întâmplat la Arad, cine va plăti infrastructura? Din cauza asta am făcut case înșiruite, cu 8 m frontul, pt că un metru liniar de front costă cam 1500-2000 euro. Asta înseamnă încă 16.000 euro, dacă face comunitatea locală. Casa e cam 30%, restul e valoarea terenului etc”.

**D-na Brișan:** „Utilitățile există? Sunt asigurate?”

**Radu Radoslav:** „Nu. Doar până aici. Acum ar trebui acest personaj care e privat și să vedem cum se pot asigura utilitățile. Deocamdată nu am prevăzut asemenea lucruri”.

**D-na Brișan:** „Dar fonduri aveți?”

**Radu Radoslav:** „Nu. Deocamdată e dreptul dvs să cereți să se asigure fonduri, datoria mea e să asigur terenul. Ce ați spus dvs e absolut rezonabil, dar nu hotărâsc eu”

**D-na Brișan:** „E trist, nu e nimic încurajator. În Renașterea din 4 februarie se vorbea despre un lot pe Mureș. Îl aveți în vedere?”

**Radu Radoslav:** „Am spus că pe Mureș este un teren care e trecut... dar nu avem planuri urbanistice. Acela trebuie plătit de cineva, face 3.000, 5.000 de euro, nu știu cât face, și atunci îl face primăria? – asta înseamnă că studiile și restul nu le face, sau așteptăm să se termine pe O. Balea, unde teoretic avem prevăzut în buget infrastructura, dar asta... a fost prevăzută în 2004, în 2005 nu s-a realizat, în 2006 avem f. puțini bani prevăzuți. Noi avem o poziție, dar cu un leu, ca la rectificare să putem mări, dar domnii consilieri hotărâsc”.

**D-na Brișan:** „În concluzie, nu avem nici o șansă în viitorul apropiat, pt că nu sunt asigurate utilitățile, și fonduri nu sunt”.

**Radu Radoslav:** „Nu vă supărați, a da unei familii, și nu vreau să intru în polemică – a da unei familii 20.000 sau 15.000 euro, o dată terenul și apoi infrastructura, mi se pare normal să vedem dacă e echitabil să dăm la 40 de familii, fiecareia 40.000 euro, sau să dăm 20.000 acum, mai multe terenuri, și fiecare să vină cu contribuția lui. Fiindcă altfel, dacă fiul dvs e pe listă, ar trebui să își facă casa, să plătească terenul, infrastructura, și deci el este facilitat de noi, doar că trebuie să i se spună că nu are canalizare. S-ar putea ca unii să dorească să plătească și canalizarea, și mi se pare echitabil. Dar e punctul meu de vedere”.

**D-na Brișan:** „Faptul că nu sunt nici acolo utilități e foarte trist. Am sperat că aflu aici că se vor da aceste loturi, utilitățile existând deja în zonă”.

**Radu Radoslav:** „De față sunt reprezentanții ai consiliilor de cartier. Cei din Mehala plătesc de 100 de ani impozite. Și nu au apă, nu au canal, și atunci vă întreb, e echitabil să construim la dvs și să nu le facem lor, care plătesc de 100 de ani impozite? Pt ce, ca orașul să le facă apă, canal...”

**D-na Brișan:** „Numai pt că există o lege”.

**Radu Radoslav:** „Legea spune de teren, nu de utilități”.

**D-na Brișan:** „Este în sarcina primăriei și asigurarea utilităților, dar mă rog”.

**Radu Radoslav:** „Doamnă, când discut cu dânsul din față, acele cartiere au plătit impozite din 1750, și nu au astea. Și atunci este pct meu de vedere privat, domnii consilieri vor decide, în urma unei dezbateri publice cu dândșii din cartiere, mi se pare f. important să vedeți, pune te rog hărțile, unde nu este apă, canal, și sunt cartiere de sute de ani, și acești oameni plătesc impozite. Mi se pare important să vedeți. Dacă e vorba de priorități – bani pt toată lumea nu sunt. Mi se pare important să se vadă ce probleme sunt. Sunt peste 400 de străzi neasfaltate, peste 400 de străzi fără apă, peste 400 fără canal... Noi încercăm și la Behela să apară. Aceste planuri pe care le facem... s-ar putea să nu dorească tinerii să facă treaba asta, și atunci le supunem altei categorii, le concesionăm la bătrâni, glumesc. E pct meu de vedere. Acesta e planul unde sunt străzi fără asfalt. Sunt două politici: politica struțului, și politica în care ne uităm față în față și spunem ce este. Următorul, asta este fără apă. În 2006, Timișoara, Europa. Fără canalizare, zone întregi. Nu discutăm, sunt lucruri care trebuie făcute în 3-4-5 ani, fără astea ce să discutăm cu oamenii...”

**D-na Brișan:** În concluzie nu mai putem fi chiar atât de mândri că suntem timișoreni”.

**Radu Radoslav:** „Nu doamnă, și dacă aș fi fost moldovean eram mândru, asta suntem nici mai rău, nici mai puțin, atât au făcut înaintașii noștri, atât facem noi. Astea sunt străzile unde s-au făcut parteneriat public-privat cu privire la canal, aici cetățenii au contribuit cu 30%, dar au venit și cetățenii. Culmea e că în zonele noi, în mod normal ar fi trebuit să se facă cu această participare, nu numai la gaz. Fiindcă noi orașul nu putem face decât rețelele majore, cu mare greutate. Asta este suma zonelor unde nu e calitate minimală de locuit – apă, canal și stradă asfaltată, suprafețe imense din Timișoara. Astea sunt documente care în general nu vi se prezintă, dar mie mi se pare normal să vă avem parteneri și să știm unde trăim. Revenim la... îmi cer scuze. Am să vă mai spun, pt că sunteți reprezentanții de cartier – în luna decembrie a apărut un ordin referitor la termoizolația blocurilor, și care spune că cine își face termoizolație pe fațada blocurilor – asta înseamnă polistiren – o treime plătește ministerul, o treime blocul și una primăria. Noi o să dăm publicității un document în care rugăm pe cei care doresc să ne facă, fiindcă iarăși ca întotdeauna, banii la București sunt puțini, și dacă vom veni cu o listă de 20-30, banii vor veni, dacă nu se vor duce în altă parte. Asta e f. important. Dl ministru a spus că pt o familie o treime înseamnă circa 600 de euro. Economii care se obțin la căldură se recuperează în șase-șapte ani. E o hotărâre pe care noi o așteptăm de f. mult timp, este f. înțeleaptă, și acum a apărut o HG care spune că e indicat ca la blocuri să se facă acoperișuri și mansarde, dacă doriți vă spun și în ce condiții. Avem cam 4-500 de șarpante făcute, Guvernul a făcut acum HG. Mansardarea se face la P+3, iar la P+4 doar pt locuințe sociale, finanțate de primărie. Deci nu se pot face de firme, să le vândă. Deci numai în cazuri cu totul excepționale și cu locuințe sociale. Asta e ordinul nou. Îmi cer iertare, dar mie mi s-au părut importante. Al treilea PUD...”

**Dl. Neagoe:** „Prea repede treceți peste punctul cu L. 15”.

**Daniel Ciubota:** „Aș vrea să știu dacă primele 44 de locuri de pe str. Armoniei se vor da primilor de pe listă, sau aceștia trebuie să aștepte pt O. Balea”.

**Radu Radoslav:** „Aș vrea să înțelegeți, noi am prezentat produsul Direcției de Urbanism, care înseamnă un PUZ, care nu poate intra în aplicare decât dacă e însoțit de alte două acte, unul care spună că terenul trece de la public la privat, iar al doilea, domnii consilieri vor vota probabil ce spuneți dvs: primii 44 pe listă vor trece aici. Dar dacă copilul doamnei spune, eu nu vreau că nu îmi asigurați apă-canal, se trece la al 45-lea ș.a.m.d. Se va completa lista, în ordinea aprobată de CL. Este o operațiune a mai multor discuții, iar noi ne-am grăbit. Sunt doi domni consilieri care fac parte din comisie – noi am promis că vom prezenta și am prezentat, nu vreau să spun altceva”.

**Dl. Neagoe:** „Venisem aici să salut inițiativa de a porni sprijinul acordat tinerilor, dar se pare că ne-ați chemat să ne arătați din nou un porumbel care nu știu dacă va zbura. Legea 15 din start cred că a fost o lege electorală, iar dvs cred că presimțiți că vin alegerile anticipate și ne mai arătați un porumbel. Vreți să vă folosiți de tineri. Aș ruga primăria când face acele clasamente cu tineri să fie seriozitate, nu numai să ne arătați că aveți intenții frumoase, dar nu putem face. Atunci lăsați și spuneți că faceți cartierele și lăsați tinerii peste 200 de ani. Și lăsați campaniile electorale să și le facă cine vrea. Nu se știe cu suprafețele astea, în O. Balea lucrați pe hectarele care au rămas. O altă problemă dacă îmi dați voie, ați încercat să lăsați tinerii deoparte, dar aveți nevoie de ei din 4 în 4 ani sau poate mai rar. Dacă se va face repartizarea celor 40 de

parcele nu se știe. Ați spus că nu e treaba dvs. și că treaba dvs e să puneți terenul la dispoziție unei comisii care va hotărî cine cum intră pe acele terenuri. Așa am înțeles. Și următorii după cei 40-44 nu se știe când vor fi, dacă vor mai fi și alte repartizări. Aș dori ca acei 40 să se verifice dacă nu figurează în locuințe ANL cu chirie – pt că unii primesc mult și des, alții deloc. Cei care au prins locuințe cu chirie ANL au arătat că au venituri mici, acum unii dintre ăia sunt printre cei 40 care au salarii mari, cum pot primi și chirie, și parcele, și alții nimic?”

**Radu Radoslav:** „Deci prima chestie: nu fac parte din nici un partid politic, și nu fac campanie electorală. Am făcut acum doi ani O. Balea, atunci era campanie a unui partid, acum spuneți că e altul. Tinerele famili, după criteriile care au fost aprobate – sunt oameni de care are nevoie orașul. Treaba cu locuințele ANL – este vorba de o listă făcută de o direcție, care a fost trecută printr-o comisie, sunt doi reprezentanți aici din partea CL, această listă a fost supusă aprobării – a fost supusă votului CL. Puteți spune că – asta înseamnă democrație, să vă asumați răspunderea – că Radoslav are la locuințe ANL și dorește aici casă sau teren. Vă spun că nu este”.

**D-nul Neagoe:** „Nu pot să spun până nu văd lista celor 40 care vor primi”.

**Radu Radoslav:** „Sunt primii 40. Lista e publicată”.

**D-nul Neagoe:** „Lista este, dar cine va fi pus în posesie?”

**Radu Radoslav:** „Primii 44 își vor alege, dacă unul dorește se trece la al 45-lea. Dacă discutăm de listă... de O. Balea, iarăși îmi cer scuze, este evident că suntem blocați cu f. multe investiții. Dacă nu se termină procesul, vom pierde banii de la comunitatea europeană pt școală. Banii sunt milioane de dolari. Credeți că noi nu suntem interesați să eliberăm terenul juridic? Știți că orice operațiune are parte juridică, urbanistică, de patrimoniu, acest material va fi supus dezbaterii domnilor consilieri. Datoria mea – cred că nu putem acuza factorul politic că nu e interesat, sunt doi domni consilieri aici, să știți că dânșii în mod normal își notează și... nu cred că e campanie electorală, în mod sigur, fiindcă știu cât de mult m-am chinuit”.

**DI. Antonie:** „Țin să mulțumesc conducerii primăriei pt că s-a reușit să se spargă gheața. Știu că sunt impedimente juridic. E bine că ați reușit să începeți. Dvs ați spus că frontul stradal e 8 m. Nu văd... Știu că regulamentul general de urbanism... Casele astea încearcă să fie un stas, se proiectează de cineva?”

**Radu Radoslav:** „Ați văzut că am insistat pe problema ca toată lumea să aibă case identice sau nu. Am pus f. puține condiții: înălțimea de 6 m, deci să nu fie cu 2 etaje, și în principiu cam atât să fie aliniamentul din față. Avem un set de proiecte aprobate pt ANL, nu mi se pare normal să forțăm, pt că se va spune că îi obligăm să își facă într-un anumit fel”.

**DI. Antonie:** „Cum v-ați gândit ca să le... case înșiruite, la sol cam ce suprafață, lungime pe lățime?”

**Radu Radoslav:** „Adâncimea unei case e 12 m, asta înseamnă până în 90-100 m construiți la sol, cu o curte de 80 sau 130 mp curte. Cam asta e standardul. Nu sunt locuințe pt oameni bogați”

**DI Antonie:** „Care vor fi următoarele parcele până la 320? Care ar fi prima parcelă care urmează după Armoniei? Și legat de utilități...”

**Radu Radoslav:** „Dacă domnii consilieri vor spune că trebuie și utilități, se vor pune și utilități. Dacă nu, va trebui să punem în HCL că se suportă de către primitori. Mai avem o parcelă care din păcate, care are PUZ aprobat, nu e HG, mai avem acela, pe str. Mureș, mai sunt parcele expropriate, dar nu avem PUZ-uri, iar pe Behela mai sunt patru case”.

**DI Antonie:** Dacă v-ați interesat dacă alte județe au început și cum au procedat?”

**Radu Radoslav:** „La ce am citit ieri, la Arad s-au dat 100 de parcele, înainte de campania electorală cum spunea dânșul, nu li s-a spus oamenilor că nu au apă-canal, în principiu nu ar trebui să primească autorizație de construcție. Din acuza asta vom cere ca domnii consilieri să decidă, dacă nu o vor face cei care primesc. Nu s-au dat în multe orașe”.

**DI. Neagoe:** „Știu că aveți banca de date urbane...”

**Radu Radoslav:** „Mai avem cele 2220 de parcele, încă câteva sute în Timișoara, dar a apărut legea cu retrocedările din nou, biserica ortodoxă are mult teren în dreptul stadionului, biserica catolică are în altă parte, și sunt atacate și terenuri din cele 2200 de parcele care sunt ale noastre și care s-ar putea să se rărească”.

**DI Neagoe:** „Consider inițiativa dvs, domnule director, de bun augur, și a CL, și a conducerii primăriei”.



**Radu Radoslav:** „Vă pot spune că am fost ajutat sau forțat să fac acest demers de doi consilieri care fac parte din comisie”.

**D-na Fărcuș:** „Bună ziua. Aș dori să știu: 44 de parcele sunt sigur? Se vor da în ordinea punctajului de pe listă? Anul acesta până în septembrie vor primi tinerii?”

**Radu Radoslav:** „Sunt 39 de parcele individuale și o parcelă, asta, fiindcă PUD-ul care a fost făcut, aici era o parcelă mare, și atunci am hotărât să nu mai aprobăm prin HCL dezmembrarea ei în patru, să spunem că vor fi patru case înșiruite, cu front de 8,25. Va fi sigur. În ordinea punctajului. Până în aprilie ar trebui să se aprobe de către CL. Dacă, asta înseamnă că apoi se fac actele... Fără gaz, canalizare, apă, dar asfalt va fi?”

**Radu Radoslav:** „Asfaltul se face după ce e canal dedesubt. Domnii consilieri vor decide cum se face. Eu v-am prezentat un lucru – probabil nici domnii consilieri n-au văzut acele hărți. Când primești un dar...”

**D-na Fărcuș:** „Primesc și ei că au nevoie, nu că sunt plini de bani”.

**Radu Radoslav:** ”Nu”.

**Marin Teodorescu:** „Domnule arhitect-șef, pt că răspund de zona în discuție, fac câteva precizări: nu trebuie interpretat politic faptul că cineva din executivul primăriei ne prezintă amănunte și stări de fapt, apoi vă informez că în zona Mehala, Blașcovici, Ronaț, rămân investiții blocate, din alte surse, din cauza faptului că situația terenurilor nu este lămurită în justiție. Deci nu trebuie să acuzăm municipalitatea că cealaltă putere în stat nu a dat un verdict definitiv. Apoi, f. multe străzi din aceste cartiere sunt în condiții din anii 1800 și totuși oamenii sunt mulțumiți și au pus mâna financiar și fizic să își facă un minim de canalizare sau alte investiții pt a ridica standardul de viață și a cupla eforturile cu municipalitatea”.

**Radu Radoslav:** „Municipalitatea face canalizarea acum pe Alexandrescu. Este scumpă și mare. Asociațiile de străzi își vor face prin parteneriat racordurile”.

**DI Andrei:** „Bună ziua, mă numesc Andrei și sunt unul dintre cei 40, pe poziția 34. Unde este str. Armoniei, există?”

**Radu Radoslav:** „Aici este Aradului, aici Lipovei, pe aici va trebui să treacă inelul IV, care va trebui să se facă. Dânsul era proprietar pe terenul acesta, noi am cerut să rezolvăm amândouă lucrurile”.

**DI Andrei:** „Eu dacă plec acum cu mașina acolo, pot să văd terenul?”

**Radu Radoslav:** „Strada Armoniei există. Haideti să ne uităm dacă are apă, canal și asfalt. Aici e inelul care l-ați văzut. Înseamnă că nu are asfalt. Are apă și canal. Asta înseamnă numai racord”.

**DI Andrei:** „Mulțumesc, și costurile vă rog, proiectul, cât costă proiectul?”

**Radu Radoslav:** „Noi avem un set pt frontul de 8 m un set de 20 sau 30 de proiecte pe care vi le putem oferi gratis, este proiectul de arhitectură, autorizația de construcție, rezistența, nu știu cât este, bănuiesc că câteva mii de euro. Trebuie început într-un an și terminat în încă doi, trei ani înseamnă. Dacă noi scriem că trebuie terminat în trei ani, trebuie terminat. Noi considerăm terminat conform Legii 50 să fie tencuit exteriorul și ferestrele să fie puse. Și evident șarpanta pusă. În interior nu ne interesează dacă aveți...”

**DI Andrei:** Va trebui să cumpărăm de la o singură firmă materiale? Cărămizi...”

**Radu Radoslav:** „Am lăsat piața liberă total. Nu am cerut așa ceva. Am cerut înălțimea la cornișă, 5,60 m. Că faceți cu garaj, fără garaj, nu ne interesează”.

**DI Andrei:** „În principiu, anul acesta se va intra în posesie?”

**Radu Radoslav:** „Da. Dacă domnii consilieri doresc. Au asistat până acum la discuții, acum nu mai sunt. Eu nu vă pot promite, nu depinde de mine, vi-am spus, eu am făcut această marfă, în luna martie ar trebui să se treacă din domeniul public în privat printr-o HCL, în aceeași lună se poate aproba lista asta sau încă o lună după. E un termen absolut firesc, dar nu eu hotărâsc”.

**Liviu Scridon:** „Bună ziua. Mă aflu pe listă și vă mulțumesc pt inițiativă, de asemenea. Aș dori acel plan urbanistic de la dvs...”

**Radu Radoslav:** „Este pe site-ul primăriei, dar dacă doriți vi-l dăm și noi. Și încă un lucru: mie mi se pare corect așa: primul de pe listă va alege și primul amplasament, ultimul nu va mai avea ce alege, o singură parcelă”.

**L. Scridon:** „Probabil că și asta se va alege de către consilieri”.

**Radu Radoslav:** „Nu, așa va rămâne, e limpede”.

**L. Scridon:** „Da, probabil că așa va rămâne, e logic să fie așa”.

**Radu Radoslav:** „Consilierii vor vota lista: Domnul Liviu, parcela 32, așa se va vota”.

**L. Scridon:** „Spuneți că există în buget alocați bani pt infrastructură în O. Balea”.

**Radu Radoslav:** „Există poziție. Este trecută cu 1 milion. Sunt chestii bugetare, nu știu ce meserie aveți, eu sunt arhitect, nu mă pricep, dar așa se face. Nu e sigur, trebuie să ai acea linie pe care scrie, este prevăzut doar că se pot începe lucrările. Părerea mea este, dacă dvs sunteți de acord, să cereți să se facă prin parteneriat. Asta înseamnă 30% dvs...”

**L. Scridon:** „În orice caz, să nu se specifice în acea HCl că deloc, că nu...”

**Radu Radoslav:** „Ascultați-mă, bani nu o să fie, nu e domeniul meu, dar nu există. Dar dacă dvs veniți și cereți acum și noi consemnăm că se face parteneriat, este în mod sigur un pas câștigat. Este evident că din cele 400 de străzi, se vor face cele care sunt prin parteneriat. E o lege care nu e inventată de noi, peste tot în lume... tocmai ca să deveniți parteneri interesați ai acestei operațiuni. Dacă îmi dați voie să notez lucrul acesta, că a venit din partea dvs propunerea, să fie parteneriat. Dacă o să cereți să dăm noi toți banii, s-ar putea să...”

**L. Scridon:** „Probabil va trebui să ne adunăm toți cei 40 după ce vom intra în posesie și...”

**Radu Radoslav:** „Vedeți că HCL se face înainte, sigur. Vă strângeți cei 40 de pe listă, din ăștia 90% probabil că vor rămâne pe listă, 10%, măcar dacă sunteți 20 pe listă să veniți cu o propunere de tipul acesta. Puteți veni și cere să fie, să vi se dea totul, și atunci domnii consilieri s-ar putea să voteze nu”.

**Rodica Tufiş:** „Locuiesc pe Dragalina 29, fiică-mea are un dosar de 6 ani la primărie, și de fapt copiii mei au domiciliu separate. De ani de zile venim și tot depune acte. Copiii mei au 28 și 30 de ani, se pune problema de limită de vârstă”.

**Radu Radoslav:** „Deci eu vă întreb, copiii dvs sunt pe lista asta de 620? Pe ce poziție?”

**R. Tufiş:** „Da, sunt. Am fost în 2004 pe 900, în 2005 pe 1000 și... Anul acesta...”

**Radu Radoslav:** „Alea sunt locuințe sociale, doamnă”.

**R. Tufiş:** „Nu știu dacă se mai construiesc de ANL”.

**Radu Radoslav:** „Doamnă, aici e vorba de oferirea de terenuri gratuite pt tinerii care își construiesc singuri casa. O casă costă cam 50-60.000 euro. Al doilea program sunt locuințele sociale, acela este cu totul alt program”.

**R. Tufiş:** „Păi tocmai asta este, că ei au deja doi copii, locuiesc în gazdă, cu 100 euro pe lună, suntem o familie numeroasă, și așteaptă pe listă de șase-șapte ani. De ex limita de vârstă de 35 de ani, dacă împlinesc 35 de ani înseamnă că nu mai primesc niciodată? Socială sau de ANL sau...”

**Radu Radoslav:** „Acesta e un program aprobat în 2004. Dacă fiica are sub 35, intră, dar nu știm pe ce poziție, printre primii 40, primii 100. Al doilea program care l-am spus este faptul că va fi voie să se mandsardeze blocuri pentru locuințe sociale”.

**R. Tufiş:** „Noi stăm într-un imobil cu Legea 112”.

**Radu Radoslav:** „N-are nici o legătură, n-ați ascultat ce am spus. Există posibilitatea, dacă primăria are bani pt locuințe sociale, să le construiască pe acele blocuri care sunt de acord să se mandsardeze. Deci e alt program, care a apărut acum. Locuințele sociale care să se construiască nu sunt sociale, sunt ANL-urile, care sunt 60 și ceva de apartamente construite în Miloia”.

**R. Tufiş:** „Și totuși, ca să ajungem în audiență, undeva, să redăm cât mai pe larg situația, de ex o anchetă socială făcută acasă sau... ca să putem ajunge la o înțelegere”.

**Radu Radoslav:** „Nu sunteți în această temă, dar mi se pare că colegul meu notează treaba asta, și...”

**R. Tufiş:** „Noi o să dovedim cu acte că în fiecare an și-au depus hârtiile, e un caz destul de dificil, nu ne înțelege nimeni, eu ca părinte nu le pot oferi locuință”.

**Radu Radoslav:** „Părerea mea este că ce spuneți dvs intră la Direcția de Patrimoniu, au alte programe, vi-am spus, probabil că trebuie să ajungeți acolo. Ei au listele cu cazurile sociale, 3000-6000, nu știu câte sunt”.

**R. Tufiş:** „Vedeți, asta e problema, pt că de la 900 noi mergem înapoi în loc înainte, asta e problema, și ne întrebăm...”

**Adrian Schiffbeck:** „Deci doamnă, nu vă supărați, eu vă invit, după ce se termină dezbaterile mergem la mine în birou, ne uităm că există proiectele de hotărâri care aprobă aceste liste de locuințe sociale, pt evacuați, pt diverse categorii de persoane. Deci chiar acum recent au ieșit aceste proiecte cu anexe listele

respective, vă uitați acolo, vedeți pe ce poziție sunteți, și în funcție de asta mergeți în audiență fie la dl Miuț, fie la dl viceprimar Orza, fie la dl primar, în funcție de cât e de complexă problema dvs, aici numai e vorba de teren, e vorba de locuință, și e vorba de Direcția Patrimoniu. Puteți să veniți să vă arăt listele acelea”.

**R. Tufiş:** „Dar cu vârsta, se dă numai până împlinesc 35 de ani?”

**Radu Radoslav:** „N-ați înțeles doamnă, locuință socială se dă și la 90 de ani. Deocamdată e vorba de un program până la 35 de ani...”

**R. Tufiş:** „Deci mai avem speranța...”

**Radu Radoslav:** „Nu vă pot spune treaba asta, sunt alții care decid. Dacă mai sunt la treaba asta, la locuințe pentru tineri...”

**Aurora Fulop:** „Și fiica mea este pe listă, nu în primii 40, dar aș vrea să întreb, am citit și eu proiectul de hotărâre, ce înseamnă locuințe 1A, 1B, 1C?”

**Radu Radoslav:** „Sunt parcelele. Ca să le identificăm pe plan”.

**Aurora Fulop:** „Ce înțelegeți prin locuințe înșiruite?”

**Radu Radoslav:** „Înseamnă calcan stânga-dreapta, un fel de... în Istria s-au făcut în anul 2000 locuințe ANL, și ele sunt înșiruite, au calcan-calcan, gard comun între cele două, deci nu au teren stânga,dreapta în jurul casei, numai față-spate au teren”.

**Aurora Fulop:** „Și este obligatoriu să fie așa?”

**Radu Radoslav:** „Da, fiindcă vi-am spus, frontul este 8 m, și o casă sub 8 m e greu de făcut”

**DI Neago:** „Aș mai dori să pun o întrebare în legătură cu mansardarea blocurilor? Credeți că arhitectul primăriei va fi de acord, și dacă da, de ce până acum s-a opus cu vehemență acestui proiect, susținut de anumite asociații care voiau să sprijine tinerii?”

**Radu Radoslav:** „Nu știu dacă ați remarcat, am spus că în decembrie sau în ianuarie a apărut o OG care spune că e interzis să se mansardeze blocurile. Apoi spune că în cazuri excepționale se poate prin HCL să se mansardeze P+3 - deci majoritatea blocurilor, 99% sunt P+4 – și mai spune un lucru, la P+4, cu totul excepțional, dacă se fac locuințe sociale din banii comunității locale. Asta este ceea ce a scos legiuitorul acum, la presiunea socială, și a spus pt că la P+4 nu e voie, dar spune în cazuri excepționale, numai pt locuințe sociale. Asta înseamnă că anumite blocuri care sunt deosebit de sărace și doresc să aibă locuințe sociale deasupra, se poate face excepție de la lege, asta e apărut acum. Deci și până acum Guvernul a recunoscut că există o lege care spune că nu e voie, deci mi-a dat mie dreptate și nu altora, și spune acum că totuși, ținând cont de f. multe lucruri, se dă voie pt cazul acesta excepțional. Am avut eu dreptate, și nu ceilalți, când am spus că legea trebuie respectată în România. Și acum aici spune recomandare, nici măcar nu spune că se abrogă legile, deci e o chestie așa... Din cauza asta am cerut să se aprobe în CL, și CL atunci acceptă, asta înseamnă bani în buget și toate celelalte...”

**Monica Cojocaru:** „Bună ziua, am înțeles că listele s-au închis, nu ne mai putem trece, e adevărat?”

**Radu Radoslav:** „Nu știu, un domn consilier care e aici ne poate spune”.

**M. Cojocaru:** „Și dacă pe viitor se vor mai face astfel de...”

**Radu Radoslav:** „Este evident că dacă cumva deblocăm O. Balea, atunci...”

**M. Cojocaru:** „Numai să nu depășim vârsta între timp...”

**Radu Radoslav:** „Sunteți atât de tânără doamnă, că... sunt invidios. Asta trebuia să fie o altă dezbatere, care s-a ținut sau nu s-a ținut anul trecut. Nu știu. Și care era cu criteriile, a fost o dezbatere cu criteriile”.

**M. Cojocaru:** „Deci în principiu sunt șanse pt o altă listă?”

**Radu Radoslav:** „Nu vreau să vă amăgesc, deocamdată eu știu, ce a spus dânsul, e un porumbel căruia eu vreau să îi dau drumul”.

**Adrian Schiffbeck:** „Trebuie să vă interesați la Direcția de Patrimoniu”.

**Radu Radoslav:** „Stați puțin, doamnă. Colega mea de la Juridic care este aici spune că cereri se pot depune în continuare, nu știu cine v-a spus că nu e voie. Lista e închisă, asta, dar ele se depun, și probabil că domnii consilieri vor spune că deblocăm lista, facem o altă listă. Că vi-am spus, unii dinăștia s-ar putea să fie de mult în America”.

**Adrian Schiffbeck:** „Jos la cam. 12, doamnă. Acolo aflați toate amănunțele, toate criteriile”.

**DI Fermendjin:** „Fiul meu este înscris la lista de priorități la Legea 15, anul acesta împlinește 35 de ani în iulie, mai are șanse”.

**Radu Radoslav:** „Știți ce, tot prin dânsul, mergeți la Direcția de Patrimoniu, ei se ocupă de treaba asta. Mergem mai departe, la următorul plan, zonă de servicii și depozitare, Calea Aradului. Asta este un detaliu, cert e că din cunoștințele mele acest drum trebuie să fie public, aprovizionarea se face pe acest drum public, accesul din Aradului se face pe aici. Dacă există din partea... Este vorba de terenul care trebuie să fie public, pt că intrarea de pe șoselele naționale se face din pași rari, pe aici și mai departe. Dacă nu sunt discuții, trecem la următorul plan, podul de la Badea Cârțan, aici e piața, aici e un calcan, acest teren a fost retrocedat și dorește să construiască proprietarul birouri și spații comerciale. Mergem mai departe. Se dorește să se construiască această casă. Această zonă din fabric este mizerabilă la ora actuală, găsindu-și proprietarul... Dacă sun probleme... Următorul plan e Alexandrescu. Știți că acolo au început să se construiască trei cvartale mari de blocuri înalte, în zona asta. E vorba de aproape un hectar, 7500, proprietate privată – se doresc să se facă blocuri în condominiu, P+7 etaje, cu parcări dedesubt, cu spații verzi în interior, cu distanțele față de proprietățile de lângă aferente. Vă spun dvs că sunteți reprezentanții de cartier și îmi cer scuze pt ce am să spun: ieri am fost în București și am văzut niște cartiere în care apartamentul face 300.000-500.000 euro, blocurile sunt P+6-7 etaje și fațadele sunt la 5-6 m. Nici în Napoli în 1700 nu era așa ceva. Noi am făcut o lege internă și din cauza asta o să vedeți f. multe planuri urbanistice. Se dorește și în Timișoara să se construiască așa, niște ghetouri îngrozitoare, iar noi cerem conform unei ordonanțe a MS ca între fațadele de locuit să fie H=L, deci între cele două fațade să fie înălțimea blocului, ca să fie cât de cât luminat. Unde avem proprietăți de tipul acesta, asta înseamnă că jumătate din înălțime e pe domeniul lui, jumătate pe domeniul celuilalt, ca să avem împărțită cât de cât bine, echitabil, cele două zone. Ei vor trebui să îmi cedeze o parte din drum, această bucată, restul rămâne în condominiu, sunt străzi de jur împrejur cu accesele în subsoluri. Probabil că acesta e programul care se face, e cel mai bine pt. developeri, care primesc bani de la bănci, construiesc asta și vând apartamentele, să vedem la ce preț. Dacă sunt întrebări... dacă nu sunt, vă mulțumim”.

Șef Birou Relații Publice  
Adrian Bragea

Întocmit,  
Adrian Schiffbeck