

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 16 NOIEMBRIE 2006

La dezbateră publică desfășurată în data de 16 noiembrie 2006, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat reprezentanți ai Direcției Patrimoniu, Direcției Edilitare, Direcției Poliția Comunitară, Biroului Transport și Siguranța Circulației și Biroului Relații Publice din cadrul Primăriei Timișoara, reprezentanți ai unor societăți comerciale, asociații de proprietari, cetățeni. La dezbateră au participat circa 100 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 110 minute, începând cu ora 17.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în municipiul Timișoara
2. Proiect de hotărâre privind restricționarea circulației autovehiculelor aparținând școlilor de șoferi (autovehicule cu inscripția "Școala") pe raza Municipiul Timișoara
3. Proiect de hotărâre privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe-condominii din municipiul Timișoara

-
1. Proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în municipiul Timișoara

Adrian Schiffbeck: „Bună seara și bine v-am găsit la această dezbateră publică. Numele meu este Adrian Schiffbeck și lucrez la Biroul de Relații Publice al Primăriei. Pe ordinea de zi avem trei proiecte de hotărâre pe care dorim să le discutăm cu dvs – unul din ele se referă la jocurile de artificii pe raza municipiului Timișoara – dezbateră acestui proiect a fost cerută Primăriei de către firma Pyro-Team SRL. Al doilea proiect se referă la restricționarea circulației autovehiculelor aparținând școlilor de șoferi în zona centrală a Timișoarei și pe anumite străzi din oraș – dezbateră acestui punct a fost cerută de SC Blitz SRL, iar al treilea proiect este cel referitor la instituirea unor măsuri speciale pentru reabilitarea termică a unor imobile din municipiul Timișoara, dezbateră care pe acest proiect ne-a fost cerută de FALT. O să începem cu proiectul referitor la organizarea jocurilor de artificii și o să îi rog pe colegii mei de la Serviciul Publicitate și Comerț din cadrul Direcției de Patrimoniu – cei care au întocmit proiectul – să vi-l prezinte pe scurt. Ar mai fi de spus doar că cele trei proiecte la care am făcut referire au fost introduse pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu Local de ultima oară și au fost retrase de pe ordinea de zi având în vedere că s-au solicitat aceste dezbateri publice. Noi am organizat în conformitate cu solicitările primite dezbateră, iar proiectele vor intra din nou în discuția consilierilor în comisiile de specialitate și în plen, însoțite de recomandările pe care le veți face acum. Domnul Caraman, vă rog”.

Adrian Caraman: „Doresc să vă prezint pe cei care au colaborat și vor colabora în aplicarea HCL – care după dezbateră de azi va fi supusă aprobării plenului. Este vorba de domnul Adrian Dumbravă – șeful Serviciului Arme, Explozivi și Muniții de la IPJ Timiș și dl director Dorel Cojan, directorul executiv adjunct al Poliției Comunitare. Doresc să citesc pe scurt propunerea Primăriei – a executivului. Acest proiect are următoarele articole: Pe teritoriul municipiului Timișoara organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii cu obiecte pirotehnice din clasele III și IV, precum și T.1 și T.2, este permisă doar cu ocazia evenimentelor de interes local, național sau internațional precum și manifestări culturale sportive importante. Doresc să precizez că prevederile HCL se bazează pe articole din Legea 126 din 95, modificată cu Legea 478. Pe scurt, am să citesc din lege: Se interzice folosirea obiectelor artizanale de distracție pe bază de amestecuri pirotehnice în următoarele situații: între orele 24-6 dimineața, cu excepția perioadelor autorizate, precum și a evenimentelor de interes local, național, sau internațional, în baza aprobării autor. Locale. Prevederile sunt foarte restrictive: este interzisă folosirea obiectelor la o distanță mai mică de 50 m de blocurile de locuințe cu patru etaje și la mai puțin de 100 m față de cele cu peste patru etaje. O altă restricție este la o distanță mai mică de 500 m de instalațiile de înaltă tensiune, de locurile de depozitare și livrare a combustibililor, și la mai puțin de 500 m de instalațiile de gaze. Această restricție dată prin lege face ca aproape pe întreg teritoriul Timișoarei să nu se poată organiza astfel de manifestări. Acum, am rugămintea ca dl comisar-șef Dumbravă să dea explicații referitoare la clasele de obiecte pirotehnice”.

Adrian Dumbravă: „Aș dori să vă precizez anumite aspecte legislative referitoare la amestecurile pirotehnice pt jocurile de artificii. Conform prevederilor legale, respectiv L. 126 din 95, cu modif. ulterioare, jocurile sunt efectuate de soc. com. autorizate. Aceste societăți trebuie să îndeplinească condițiile legale. Aceste societăți pot executa jocuri cu obiecte din clasa 1 și 2, precum și 3 și 4 și T1 și T2. Ce presupun aceste clase: încadrarea se face în funcție de puterea de explozivi – astfel cele din clasa 1 și 2 au o putere mică și pot fi folosite chiar și de persoane fizice. Obiectele din clasa 3 și 4 și T1 și T2 au o încărcătură mare de pulbere și sunt folosite de persoane juridice autorizate. Cele din cl. 1 și 2 sunt din categoria explozibililor mici, este vorba de cele care se vând cu ocazia sărbătorilor de iarnă. Cele din cl. 3, 4, T1, T2 fac parte din rândul celor supuse autorizării. Mulțumesc”.

Adrian Schiffbeck: „Dacă din partea firmei care a solicitat dezbateră este cineva... poftiți vă rog.”

Petrică Emanuel: „Bună ziua, sunt administratorul SC Pyro Team SRL Timișoara. Aș începe prin a spune că noi încercăm să dezbaterem ceva ce e reglementat de lege – am în spate o activitate mare în domeniu – sunt de 21 de ani inginer în domeniu. În fiecare an, când se apropie sărbătorile de iarnă, e veșnic aceeași problemă – mai rămâne să desființăm meseria asta. Nu o să încerc să intru în polemici – această lege 126 și cu ultima HG din 2001 este clară și nu văd de ce se insistă în fiecare an să se dezbată aceeași problemă. Deci legea trebuie respectată – nu trebuie să se mai intervină cu nimic. Am solicitat – prin faptul că acest proiect e pus invers – se pune căruța înaintea boilor – se spune că se interzice la Timișoara, cu excepția manifestărilor culturale, sportive... Legea spune că aceste activități sunt singurele care pot depăși ora prevăzută de lege. Ele nu au nici o treabă cu jocurile de artificii. Ele sunt reglementate prin motivul că sunt exceptate pt a se discuta ora, asta e tot. În rest nu văd ce discutăm. În Timișoara, dl comisar Dumbravă nu a avizat vreodată vreun joc de artificii în care cineva să avizeze la benzinărie sau la conducte de gaz sau în casa omului. Toate jocurile nu se execută la voia întâmplării – ci în baza unor aprobări, de la IPJ, iar acest birou reglementează clar – și dacă firma are specialiști. Nu știu ce discutăm – și sunt convins că o să revenim la anul, pt că din nou se vor întâmpla aceleași incidente – pt că nivelul de percepție al oamenilor, de a arunca petarda, artificii în mașina nu știu cui – se vor întâmpla mereu. De ce nu interzicem circulația pe drumurile publice – mor în fiecare an 14.000 de oameni – mai mulți decât în războiul din Bosnia. Ne pierdem vremea”.

Dorel Cojan: „Bună seara. Pot să adaug că la cei 21 de ani ai dvs de pirotehnist, eu mai am încă 9 de ordine publică în Timișoara. Fac parte din comisia de ordine publică. Această problemă nu a fost ridicată legat de ideea de a eluda legea, ci propus acest proiect din cauza sesizărilor cetățenilor – și se referă la jocurile care se fac cu ocazia fiecărei nunți – și la ora 24 bubuie prin cartierele Timișoarei, iar cetățenii au fost intrigați – mulți înțeleg, foarte mulți nu înțeleg. Mulți și f. mulți vor liniște. Nu vb de petarde – e întâmplător că această discuție are loc acum, ea a fost ridicată la comisia de ordine publică, dar a necesitat o documentare. De aceea noi dezbaterem acea idee de a discuta dacă pe raza Timișoarei cred oamenii că o restricție în ceea ce privește acele artificii organizate în jurul orei 23,50 – 24, cu ocazia oricăror evenimente. Taxa e de 35 RON, sau 65. Anul viitor va fi o taxă substanțială. E un zgomot foarte mare. Dacă restricționăm la aniversări naționale, sărbători locale sau sportive. Asta vrem să dezbaterem, celelalte sunt cu totul altceva”.

Petrică Emanuel: „Dacă îmi permiteți, toate aceste jocuri care se solicită pe raza Timișoarei se solicită în anumite locații. Nu am avut un refuz, ci mai multe, inițial nu am înțeles, apoi am înțeles, pt că nu sunt locații avizate. Dar pt locațiile avizate, nu văd ce se poate discuta. De ex, sunt restaurante în afara Tim., și pe care le-am înțeles că plătim 65 RON – dar Marele Volan e în afara Tim. Senator la fel. Sunt locații unde nu necesită cl. 2 – legea spune clar, pt artificii cl. 2 e mult să spui masă explozivă, acolo e pulbere neagră de fum la care materialul exploziv nu are nimic în el – e doar un efect coloidal de săritură. Și restul sunt paste colorate care dau efectele... Se lucrează la un proiect de lege pt a despărți artificiile de materiale explozive, pt că nu prea se potrivesc”.

Adrian Schiffbeck: „Nu vă supărați, ați văzut proiectul de hotărâre”.

Petrică Emanuel: „L-am citit, el – la art. 1 e foarte clar – îmi pare rău că nu v-am adus T1, care se referă la artificii de scenă, care dacă îl punem pe masă nu sperie nici o muscă – e posibil să cer aprobare primarului să aprind o artificio de 10 secunde? Asta am spus – Biroul, vă înțeleg bine, dl inspector, ce ați solicitat...”

Adrian Schiffbeck: „Nu vă supărați, spuneți care e propunerea dvs”.

Petrică Emanuel: „Să se respecte legea, atât. Nimic altceva. Avem artificieri, avizați, au făcut o pregătire la Petroșani, am plătit niște bani...”

Adrian Schiffbeck: „Dacă nu vă supărați, mai avem multe de discutat. Pe proiectul de hotărâre aveți propuneri concrete? De modificare a proiectului?”

Petrică Emanuel: „Nu am nici o propunere, doar de a se respecta legea”.

Adrian Schiffbeck: „Am înțeles”.

Adrian Dumbravă: „Pt o informare mai bună, cred că e important să cunoască fiecare ce presupune fiecare clasă – cele de cl. 1 sunt cele mici și f. mici din rândul artificiilor (...). Nici cele din cl. 2 nu prezintă pericol – sunt cele de distracție de dimensiuni mici (...) – cele de cl. 3 și 4 sunt folosite de persoane autorizate – facile colorate, candel, artificii f. mari pe care le vedem și la televizor. Am completat să se înțeleagă mai bine ce presupun fiecare”.

Petru Olariu: „Eu cred că nimeni nu are împotriva firmei din sală – nu cred că trebuie să analizăm din pct acesteia de vedere. Pe noi ne interesează ce se întâmplă în jurul blocurilor. Una este când se întâmplă în afara orașului – la nunți, la botezuri, e prea mult să auzi numai pocnitori. Lumea vrea să se odihnească – trebuie să fie anumite zone – și anul trecut când s-a discutat despre petarde s-a spus că cine vrea să își piardă ochii să se ducă acolo – așa și aici, trebuia spus – hotel Senator, de ex se poate face, dar nu în oraș. Ar trebui să se separe, cu anumite ocazii și în anumite zone, și nu în zone de locuit, dens populate”.

Adrian Caraman: „Este vorba de restricțiile prin lege și cu avizul comisiei de ordine publică, unde sunt specialiști din Primărie, IPJ, Jandarmi, se stabilesc de la caz la caz, în funcție de situație. Așa cum interzice legea, distanțe față de pompele de benzină, nu mai avem ce comenta”.

Petru Olariu: „Și în SUA, și în Germania, există lege națională și locală. CL e Guvernul local. Are dreptul să dea o HCL care nu contrazice legea – nu mai avem voie să dăm HCL dacă există lege? Ar trebui să vină pt ce se întâmplă la Tim”.

Adrian Caraman: „HCL este în spiritul legii, cu anumite puncte specifice pe raza Tim”.

Dan Pintilie: „Bună seara, sunt administratorul SC Amicii. Sunt importator direct de obiecte pirotehnice, nr 1 în România. În fiecare an dezbatem probleme care nu își au rostul. Unde locuiesc mergeam la pândă să văd cum se face un joc de artificii, dar era la negru. Noi ne legăm de cei care au o pregătire, o școală, care fac un joc conform legii, ne legăm de altceva în afară de subiect. Dacă s-ar găsi persoanele care execută între blocuri – eu nu am mers între blocuri – în schimb am mers să văd – la restaurant a zis că e surpriză. Niciunde în Europa nu interzic – nemții cu aprobarea vecinilor merg la Poliție, adună semnături, și au voie de ziua lor să aprindă personal în curte bateriile de cl. 2. La noi se interzice tot timpul anului – și cele de cl. 2, chiar dacă sunt cu grad mic de pericol, vrem să apărem mai mult decât CE. Trebuie să vedem aspectul problemelor – cine le creează? Nu pirotehniștii, nu instituția statului, ci sunt aceia cumpără mai mult în perioada sărbătorilor și le folosesc, sau chiar la negru se pot cumpăra. Trebuie dovedite – mie îmi vin verificări lunare – în nov și dec. mi-au venit de 14 ori în control, 5 într-o singură zi – anul trecut am interzis după ora 22. Pe timp de vară ce vede omul, e dreptul lui, ce plătește? Să vadă un zgomot, sau un joc de artificii? Au încercat cu aceste taxe – nu există niciunde, e 65 RON, dar dacă cineva dă 3 sau 4 milioane, mai adăugăm încă 65 RON. Noi am mers cu prețurile de angro, acum venim cu taxa locală – dar la un joc mic ce facem? Pt cei care au nu e problemă. Ne nu gândim la dreptul omului. De o lună de zile, de la 23,30 până la 24 în centrul Aradului – nu au existat atâtea reclamații cum există la noi. Numai la noi probabil că sunt prea mulți pensionari care nu au ce face decât reclamații”.

Petru Olariu: „Nu mai jigniți pe nimeni – este dreptul omului de a se odihni. Dvs sunteți firmă care profitați de treaba asta, iar cetățenii vor să se odihnească – nu îi mai faceți pe cetățeni reclamagii”.

Dan Pintilie: „Probabil că și nemții vor să se odihnească, nu numai noi. Dacă s-ar găsi persoanele care organizează la negru, alea sunt probleme, nu noi care facem legal. Nu noi suntem problema, care avem restaurantele în afara centrului”.

Adrian Schiffbeck: „Nu vă supărați, cum am mai spus, dacă aveți vreo propunere concretă de adăugare la proiect, de modificare”.

Dan Pintilie: „Nu sunt de acord cu propunerea consilierilor locali. Mulțumesc”.

Torok Emerich: „Sunt administrator la Lidia la un bloc – am venit pt alte probleme, dar văd că e o problemă în interesul Tim. Interesul este al celor care aduc materiale. Este o lege, o respectăm. Prin ședințe din astea să forțeze oamenii să voteze că da, suntem de acord. Ar fi bine să fie legea schimbată așa încât să fie de înțeles pt fiecare ce e de făcut, nu în fiecare an să fie problema cu municipalitatea, că vezi doamne orașul nu vrea sau vrea. Sunt oameni care vor, dacă îl vor mai ieșit din comun, să aibă bani să plătească. Dar în pragul sărbătorilor, e dezastru în cartiere – toată lumea vinde artificii, copiii se joacă, probleme cu ochii, sunt cunoscute. Ar fi bine ca legea să fie modificată să fie în favoarea celor care se ocupă cu așa ceva, și ei să lupte pt asta. Ori respectăm legea, sau reflectăm ce fac oamenii în UE și ce o să facem noi de la anul?”

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim, mai dorește cineva pe acest proiect? Dacă nu, trecem la următorul, care se referă la restricționarea autovehiculelor cu inscripția „Școala” în anumite zone ale orașului... Trecem mai departe, da? Am înțeles, mulțumim. Domnul Chiș Culiță – șeful Biroului Transport – vă rog”.

Culiță Chiș: „După cum știți, am inițiat un proiect de hotărâre...”

Adrian Schiffbeck: „Deci dacă doriți să discutați între dvs, vă rog să mergeți afară, bine? Mulțumesc”.

2. Proiect de hotărâre privind restricționarea circulației autovehiculelor aparținând școlilor de șoferi (autovehicule cu inscripția "Școala") pe raza Municipiului Timisoara

Culiță Chiș: „Primăria Tim. a inițiat un proiect privind restricționarea autovehiculelor aparținând școlilor de șoferi la care art. 1 sună în felul următor: «Se interzice circulația autovehiculelor destinate pregătirii persoanelor în vederea susținerii examenului pentru obținerea permisului de conducere în interiorul inelului delimitat de următoarele arterele: Bv. Take Ionescu - Str. Oituz - Calea Aradului - Calea Circumvalațiunii - str. Jiul - Pod Maria - Spl. Tudor Vladimirescu - Bv Vasile Pârvan - Spl. Galati - Str. Dacilor, precum și pe următoarele artere: str. Daliei, Bv. Eroilor de la Tisa, Bv. Victor Babeș, Aleea Sportivilor, Str. Cloșca, Str. Brâncoveanu (sectorul cuprins între Bv. 16 Decembrie 1989 și Str. Ciprian Porumbescu) și Bv. Republicii (sectorul cuprins între Str. Jiul și Str. Pop de Basești) în intervalul orar 07,00 - 19,00. Art.2: (1) Nerespectarea prevederilor Art. 1 constituie contravenție și se sancționează cu amendă cuprinsă între 500 și 1000 lei.» Acum, în urma multor reclamații din partea șoferilor – pt că circulația nu se desfășoară fluent mai ales în zona centrală, școlile de șoferi ar încurca circulația. Șoferii sunt stresați în trafic, nu au răbdare, și ajung la înjurături și certuri între școlile de șoferi și conducătorii auto. În zona centrală e f. Aglomerat – și eu am făcut școala, urcam la Spitalul județean și făceam 30 de minute până la Banca Națională și se termina cursul. Și din acest considerent am inițiat proiectul – dacă aveți puncte de vedere, vă rugăm”.

Richard Șimon: “Sunt instructor auto de 15 ani. Aș dori să întreb pe dl care se ocupă de transporturi în Primăria Tim. Dacă i-ar fi convenit să facă școala doar afară. Pe centurile orașului sau afară din oraș”.

Culiță Chiș: „Nu e vorba de centuri. Haideți să ne înțelegem – e vorba de un inel din zona centrală”.

Richard Șimon: “V-am înțeles, știu orașul, cunosc toate intersecțiile, dvs ați închis toate intersecțiile mari pt noi: Punctele Cardinale, care este o intersecție f. mare și nu văd șofer care să facă școala și să nu știe să treacă pe acolo. Ați închis P-ța Mărăști, unde eu am cel puțin trei ședințe unde să îmi bag elevii, ca să știe unde să se uite, cum să intre și cum să iasă. Ați închis Termalul, care iarăși e o intersecție mare. Orice instructor intră în oraș numai după jumătatea cursului. Elevul trebuie să știe să plece din loc, să mânuiască mașina – același lucru pe care îl știți și dvs ca șofer, doar că le face mai lent. Atât am vrut să vă spun”.

Culiță Chiș: „Și în restul orașului Tim. sunt zone aglomerate. Până la ora 17, după ora 19 puteți să circulați fără probleme prin intersecțiile respective”.

Richard Șimon: „Da, sunt de acord cu dvs, dar atunci am să lucrez doar de noapte”.

Culiță Chiș: „Nu, ca să știe toate girațiile, toate tipurile de intersecții, să vadă cum sunt, se poate face și atunci”.

Richard Șimon: „Eu pe o serie am șase elevi - când vă gândiți dvs că îi voi putea roti să conducă numai noaptea? Avem nevoie de trafic, să circule în trafic. Am avut elevi care mi-au făcut școala, au făcut-o în zonele limitrofe, vin acum la Tim. și lasă mașina pe Calea Lugojului la Peco, pt că nu se descurcă în Tim. Nu au tupeul să intre în trafic – așa vă doriți dvs să aveți șoferi?”

Culiță Chiș: „Nu dar sincer, ce puteți să îi învățați dacă până ajungeți de la Județean la Banca Națională trece ora și acela vă plătește ora de condus?”

Richard Simon: „Eu ard benzină, nu e problema dvs – ard ambreiaj, piese la mașină...”

Culiță Chiș: „Nu are rost să discutăm, că lumea așteaptă... Conform procedurii legale, noi am inițiat proiectul, dvs ați cerut dezbatere publică, vă spuneți punctul de vedere, această convorbire se înregistrează și se prezintă consilierilor locali, că nu hotărâsc nici eu, nici dvs – dumnealor să știe și să voteze în cunoștință de cauză”.

Richard Simon: „Sunt ferm convins că aici sunt mulți care au copii sau nepoți care vor face școala de șoferi. Vă doriți ca copiii să știe să conducă doar afară din oraș sau să știe să își manevreze autovehiculul și în oraș? Atât am avut de spus. La revedere”.

Aurel Isac: „Bună ziua, reprezint școala de șoferi Isac. Sunt instructor de 35 de ani. În viața asta am cunoscut doi isteți – unul Ceaușescu, și al doilea primul-secretar Pelescu, care a făcut și aici la Operă pasajul – nu știu la ce folosește. Ne fugărea cu miliția că nu era poligon pt școală. Spunea că nu îi trebuie școală de șoferi, că îi trebuie numai agricultură. Al doilea a fost Ceaușescu, care în jurul lui să nu circule mașini de școală. Eu vă întreb: cât s-a chinuit instructorul acela cu dvs să vă facă șofer? V-a convenit că ați circulat în oraș? Oare cei care propuneți acest lucru – într-o zi nu vă va întreba nepotul: bunicule, cine a propus așa o lege ca eu să circul pe câmp? Îmi puteți spune – și ora la domnul de cât a fost, de 30 de minute? Cu cine ați făcut școala de vi-a făcut doar 30 de minute?”

Culiță Chiș: „Vi-am spus că a trecut 45 de minute de la Spit. Județean până la Banca Națională”.

Aurel Isac: „Bun, și cel care termină școala de șoferi ce o să se facă? La mine vin mulți care vor să mai facă 10 ore fiindcă nu au învățat cum trebuie?”

Culiță Chiș: „Păi normal, că dacă omul stă în trafic, la orele care sunt prevăzute”.

Aurel Isac: „Circulația o încurcă alții, care nu știu să meargă – probabil că unul dintre dvs a avut vreun conflict cu școlile de șoferi, că a vrut să meargă la dreapta, de pe banda I, unde semaforul sclipește, iar școala a stat pe banda I. Oare dânsul și-a cumpărat banda ca să meargă numai la dreapta când pe bandă e săgeată pt a merge înainte sau la dreapta? Părerea mea, și a dvs care este?”

Culiță Chiș: „Mulțumim. Mai sunt doritori să ia cuvântul?”

Petru Mirciov: „Văd că până acum au vorbit reprezentanții școlilor – în Tim e un haos cu circulația – această HCL e un pas spre decongestionare. Eu vin dinspre Buziașului și de acolo până la Clinicile Noi fac 45 de minute. Școală nu poți face, că stai din 5 în 5 metri, te oprești că e coloană – nu pe câmp, sunt sensuri giratorii și pe Aradului, alții fac școli la Sănnicolau, la Lugoj, nu văd de ce trebuie să facă în centrul orașului școală”.

Daniel Cimpoiu: „Bună ziua, sunt vicepreședintele taximetriștilor din Tim. Îmi cer scuze domnilor instructori și clienților de asemenea, dar un șofer care vrea să învețe să conducă, vrea să conducă, nu să meargă viteza întâia. Acum, în centru, încă mult târziu după ora 19, noi vă spunem sigur, orice mișcare... e debandadă totală. Și alți conducători din trafic mai încurcă circulația, și taximetriștii, dar părerea mea că școlile de șoferi sunt de groază. În lege spune că școala de șoferi circulă pe banda I. Nici n-aveți idee câte școli de șoferi am întâlnit ba pe banda a doua, ba pe a treia, nicicum. Deci eu vă spun ce am întâlnit la marea majoritate – oamenii au venit să învețe, se pierd, se oprește motorul. Dar sensul giratoriu de la Punctele Cardinale – mai este același principiu la AEM, la Selgros – ce trebuie să facă conducătorul auto? E o părere personală pe care o susțin, mulțumesc”.

Dl. Mihai: „Eu îi înțeleg pe domnii de la școlile de șoferi – problema e că acum în Tim, fiind multe construcții, se parchează aiurea – HCL se ia probabil pt până la cinci ani, după aceea se va da o altă HCL prin care se va aproba. Eu sunt convins – un șofer îi trebuie talent – și am făcut școlile, se face cel mai bine în poligon și în locurile mai puțin aglomerate – dacă mergeți până la Buziaș îl învățați mai mult pe om decât în oraș, asta e”.

Cornel Jurca: „Bună seara, sunt patronul școlii de șoferi Blitz – am făcut acea adresă către CL pentru a bloca acest proiect, bun, prost, cum o fi. Din păcate, nimeni nu s-a adresat la ceea ce trebuie. Dl. Chiș Culiță este șeful Biroului Transporturi, dar se pare că nu cunoaște legislația țării. Legea circulației nu o știe. Este Ordonanța 195 și 85 care reglementează aceste lucruri astăzi – mai e valabilă două săptămâni, după care intră

Legea 49 cu regulamentul de aplicare 869. Dar și una și cealaltă, mai ales la cea veche, este art. 66 cu 2 care reglementează următorul fapt: restricțiile le dă Poliția Rutieră pt școlile de șoferi. Nu are ce să se bage CL – băgați-vă la tonaje, la taximetre – care nu le știți, la orice doriți. Am fost cinci ani în comisia de circulație, dacă se vrea să se treacă un vot știe cine să îl pună și a trecut. Nu vrea să treacă, îl pune altcineva și n-a trecut. Haideți să nu mai facem treaba asta și la școlile de șoferi – facem destule probleme în alte părți. Luați legea circulației, mergeți pe ele. Mergeți pe ea. Vine 1 decembrie – intră legea 49 și regulamentul de aplicare. În acea lege, pe lângă faptul că tot poliția rutieră e cea care ne îngrădește circulația în Tim., dacă nu știți – văd că la artificii ați adus pe dl Adi Dumbravă – la noi de ce nu l-ați adus pe dl Filip, pe dl Bârleanu, oricare de la Serviciul Circulație care cunoaște problemele acestea. De ce, nu știu, poate că n-ați vrut. Noi acum, din 2003, de când a intrat Ord. 85, noi avem 20 de străzi în Tim. În care nu circulăm – tot ce este în perimetrul P-ța Unirii – Libertății, până al Operă, noi nu avem voie. Dacă se intră, sunt colegi care nu respectă și sunt buni de amendă. Sunt 21 de străzi unde nu intrăm. Blocați centrul – se vine din Șagului la Mall, acolo se dă examen – vine pe Buziașului, printre Tiruri? Nu se circulă greu numai din cauza școlilor de șoferi neapărat – ați pus dâmburile, le-ați cumpărat și acum le dați jos că vine dezapezirea. Nu știu cum gândiți, dar se gândește rău. Avem aceste drumuri închise, de la 1 decembrie, cu legea 49, Prefectura ne mai va opri niște drumuri din ceea ce a rămas – vedeți că nu știți legislație și poate vă interesează. Pe acele drumuri nu avem voie să circulăm pt că vor fi pt examene – ne mai închide și instituția prefectului drumurile, ca elevul să nu facă cursurile pe acea stradă, ca să fie ceva nou pt el când vine cu examinatorul. Întrebarea mea: unde mai facem, la Dumbrăvița? Mergem la Ghiroda, la primarul din Ghiroda, nu mai venim la primarul Ciuhandu. O să aveți pe conștiință niște oameni – faceți ce doriți, vă mulțumesc”.

Culiță Chiș: „Aș vrea să vă răspund, dl Jurca – nu m-am legat de persoana dvs, cum o faceți dvs. Vreau să vă spun că nu facem politică – funcționarii publici nu au voie să facă politică. Apoi, cunoaștem f. bine legislația, și discutăm pe legislația care e în vigoare: orice restricție de circulație în oraș se stabilește de către administratorul drumului public, care e CL, Primăria, cu acordul Pol. Rutiere. Deci și Pol. Rutieră nu poate stabili – cum făceați dvs pe vremuri, protocoale tacite cu Poliția, că nu intrați pe anumite străzi. Trebuie să o facem legal, cum scrie în lege”.

Nicolae Petrovici: „Aș avea și eu ceva de spus: această îngrădire, din punct de vedere al elevului, nu e tocmai ortodoxă. Dar există o aglomerație în acest oraș și e concretă, trebuie căutat locul de unde provine aglomerarea. Acele restricții de bare de pe drumuri – o închidere haotică – noi vrem să avem un oraș fără gropi – s-au făcut multe lucruri bune și utile în oraș, dar avem specialiștii necesari, prin care ați putea să defluidizați traficul. Problema e închiderea anumitor puncte-cheie. Poate dintr-o dată faci o linie de tramvai, în alte locuri durează ani de zile – închiderea anumitor puncte se face deodată – sunteți specialist, de meserie, și dvs și Poliția aveți competența – s-ar putea băga o semaforizare cu undă verde, nu trebuie să ne luăm după capitală, noi am încercat să facem altceva, ei au închis trei puncte, că pe cinci kilometri faci patru ore”.

Culiță Chiș: „Cred că nu am pățit așa, când au dat soluția de deviere după trei zile – cred că ne gândim, aveți dreptate, sunt foarte multe lucrări în oraș, traficul e așa cum e din cauza lucrărilor, dar n-am avut ce face – am fost presați de situație, sunt bani din fonduri externe care până la sfârșitul lui decembrie trebuie cheltuiți. Altfel ni-i ia înapoi. De asta am început mai multe lucrări. Dar avem și proiecte de modernizare a mai multor intersecții – nu ne-am atins de ele pt că sunt foarte multe lucrări în oraș”:

Nicolae Petrovici: „Eu cred că cele 500-600 de mașini de școală nu produc oprirea și problemele care există în trafic în Tim. la ora actuală. Mulțumesc”.

Ovidiu Șipoș: „Bună ziua, sunt patronul Școlii de șoferi Krebs. Am plăcerea să aud că se face această dezbatere. Întotdeauna am considerat că este o mare diferență între timișoreni și bucureșteni. Cu puțin timp în urmă, școlile de șoferi au primit normele de autorizare. Care se susțin a fi europene. Aceste norme, create de bucureșteni, sunt complet în afara Comunității Europene. Nu are rost să le dezbatem, nu de-asta am venit. Sunt bucuroși că se face dezbaterea, pt că sunt sigur că acest proiect cu interzicerea traseelor pt mașinile-școală de șoferi, fiind dezbătut acum, se va sista. Avem oameni capabili în Timișoara – consilieri super-capabili, care își vor da seama că era să se comită o greșeală, că mașinile-școală nu pot fi restricționate. S-a făcut prin anii 70 – centrul era interzis pentru mașinile de școală, elevii nu aveau voie să treacă pe-acolo, dar examenele se dădeau în centru. Sper că nu se dorește să se ajungă acolo – ar fi o bătaie de joc împotriva

cetățenilor orașului care solicită un examen de conducere. Dacă omul pe care îl învățăm nu intră în zona centrală, după ce ia permisul sigur va intra. Mașinile cui vor fi periclitare, nu și ale dvs? Toată lumea va avea de suferit. Știți bine că omul trebuie să vadă tot – nu poate merge pe trafic ușor, și apoi să intre pe trafic intens. Dacă acel om primește permisul, este un dezastru atât pt ceilalți șoferi, cât și pt pietoni, care pot muri. Nici un om care nu conduce în trafic intens în timpul școlii nu se va descurca după aceea – va fi un pericol public. Mulțumesc și sper din tot sufletul să se anuleze această decizie. Mașinile-școală trebuie să circule peste tot – chiar dacă este mai greoi, nimeni nu bagă elevul mai repede de 10-15 ore în trafic. Una din firmele la care am lucrat în Germania avea școală de șoferi. Acolo nu există șofer care să claxoneze o mașină de școală – toată lumea își dă seama că a trecut printr-o școală de șoferi, a învățat și nu poate să își bată joc de cel care vrea să învețe. Trebuie să fim civilizați și sunt sigur că cetățenii orașului vor înțelege că elevii trebuie să circule peste tot în oraș. Nu vrem mai multe victime – și așa sunt destule. Mulțumesc, la revedere”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim și noi. Din câte vi-a spus și colegul meu, se va face un proces-verbal după această dezbatere publică și cu tot ce ați spus dvs, o să ajungă la consilierii locali, care cel mai probabil pe data de 28 o să aibă pe ordinea de zi și acest material și îl vor vota, pozitiv sau negativ. Dacă nu mai sunt puncte de vedere pe acest proiect, trecem la următorul, cu reabilitarea termică, și o să îl rog pe colegul meu Ionel Băruță de la Direcția Edilitară să vi-l prezinte pe scurt. Mulțumim”.

3. Proiect de hotărâre privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor blocuri de locuințe-condominii din municipiul Timisoara

Ionel Băruță: „O să încerc să fiu foarte scurt, orele sunt înaintate – cred că ar fi interesant să punem întrebări – este vorba de un proiect privind instituirea unor măsuri speciale de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe - condominii din Timișoara. Întrebări privind ce înseamnă aceste măsuri speciale. Vă stau la dispoziție pentru întrebări referitoare la aceste măsuri speciale. Ideea proiectului este în spiritul legii 260 – am constituit o comisie pentru eficiență energetică, care coordonează toate activitățile care decurg din lege. Comisia îl are ca președinte pe dl primar și nouă membri – consilieri, directori din primărie. Am făcut un clasament, o ierarhizare a unor blocuri care ar putea să intre în programul de reabilitare pe 2006. Pare puțin ilar, pt ca să vii în noiembrie să aprobi în CL imobile care să facă parte dintr-un program care să se deruleze în 2006 e ciudat. Treaba asta e la fel de ciudată și pt noi. Am discutat cu dl Olaru de la FALT această problemă înainte de dezbatere – dacă va fi nevoie voi da lămuririle necesare. Ca idee, nu contează cu ce eforturi, sau datorită cui, s-au accesat niște bani – nu sunt f. mulți la nivel de Timișoara, dar e un prim pas. Banii, dacă nu facem demersul legal, inclusiv acest proiect, riscăm să îi pierdem. Am fost tot la coada programului de câțiva ani. Programul a avut un caracter propagandistic până acum – am HG de anul trecut de ex în care s-au aprobat blocurile care au fost incluse în acest program – câteva zeci în țară. Acum avem ocazia în Tim. Să accesăm banii și să îi cheltuim spre binele dvs. Blocurile sunt cunoscute – sunt discuții probabil de ce astea și nu altele – este vorba de prima etapă – auditul energetic, care presupune... o să dau relații suplimentare. Vă stau la dispoziție”.

Doina Rușinaru: „Dvs faceți selecția blocurilor? Trebuie făcută o cerere la dvs?”

Ionel Băruță: „Metodologia este stipulată în lege. În prima etapă, cetățenii fac o cerere-tip, s-au cerut date tehnice privind imobilul, apoi, în funcție de acestea, avem criterii de selecție, care sunt stipulate și în lege. În principal se pune problema blocurilor cât mai vechi – din 50-90. Trebuie să fie construit din panouri mari – beton armat, care e deficitar energetic. Apoi mărimea blocului, cu cât mai multe apartamente. Apoi zona climatică – noi suntem în zona climatică 1 se pare – poate și asta ar fi o explicație de ce Timișoara n-a intrat până acum în program, se spune că este o zonă caldă – au fost preferați cei din Moldova, Miercurea Ciuc”.

Doina Rușinaru: „Pe ce perioadă se va derula?”

Ionel Băruță: „Programul nu are o perioadă definitivă – poate încă sute de ani”.

Doina Rușinaru: „Am citit pliantul și am înțeles că se referă la probleme de termoizolare – ori problemele sunt la conducte, care ar trebui înlocuite – e o treabă costisitoare”.

Ionel Băruță: „Vă spun ce stipulează legea: «Prin reabilitare se înțelege izolarea pereților exteriori, a terasei, a planșeurilor, peste subsol, realizarea șarpantelor dacă e cazul, acoperișul, reparații, înlocuiri, dublarea

ferestrelor, a ușilor exterioare, repararea, consolidarea și zugrăvirea pereților exteriori, elemente structurale, ne-structurale care constituie anvelopa clădirii», deci se referă în primul rând la o creștere a calității de izolare – apoi se referă mai nou – fiindcă legea a avut nenumărate modificări și nu sunt convins că va rămâne așa până la capăt – intervenția la conductele și armăturile cu pierderi din subsolul sau canalul termic aflat în proprietate comună indiviză a imobilului – nu se referă în actuala formulare la instalațiile care țin de proprietatea privată, doar la instalațiile din subsol. Cele din subsol creează probleme, cu pierderile, oamenii au înlocuit coloanele verticale, dar subsolul este foarte costisitor, și asta trebuie redimensionat. Pierderile de până la 20% se realizează în subsol - acolo armăturile sunt proaste, e rece etc”.

Doina Rușinaru: „Sunt situații unde nu e un dezastru, dar debitul e mic, fiindcă sunt colmatate. Și ca să îți eficientizezi, să îți pui repartitoare, nu ai făcut nimic, că trebuie să fii la maxim cu ele. Chiar dacă nu curg țevile, sunt colmatate complet”.

Ionel Băruță: „Ce trebuie executat la imobil o va decide auditorul energetic, de aceea presupune prima etapă o expertiză tehnică, de evaluare, care vine apoi cu soluții. Și garanții de economisire a energiei, de eliminare a pierderilor și de reducere a consumului. Toate acestea vor fi reglementate prin certificatul energetic, care se pare că va fi obligatoriu de anul viitor pentru orice tranzacționare a imobilului. Ceea ce în occident este de mult. Pt că este foarte important ca cel care cumpără să știe ce cumpără iar cel care vinde ce a pierdut. Imobilul înseamnă utilități, performanță energetică”.

Doina Rușinaru: „Să zicem că fiecare dorește să aibă un audit cel puțin”.

Ionel Băruță: „Eu știu ce vreți să mă întrebați. Foarte multă lume are temeri – mulți mi-au spus că nu au bani să investească, nu pot participa financiar la lucrări – problema se pune să vedem despre ce e vorba, în ce fază e, ce performanțe s-ar putea obține, iar decizia vine apoi – e prematur să spunem că nu avem bani să facem”.

Doina Rușinaru: „Eu dacă vin la dvs cu o cerere, cu tabelul, cu proces-verbal al locatarilor, care se obligă să achite o treime din asta, cum îi conving când ei nu știu ceea ce ar cuprinde”.

Ionel Băruță: „În prima etapă nu vi-am cerut așa ceva. Trebuie doar o cerere, un formular de la cam. 12. Trebuie doar decizia dvs ca asociație că vreți să participați la program. După care dacă aveți șansa să intrați în program, semnăm o convenție între noi și dvs, pentru audit, care nu vă implică financiar. Apoi, sunt indicate intervențiile necesare, și estimările de costuri. Apoi, la nivel de asociație, hotărâți – faceți tot ce trebuie, sau numai ce vi se pare mai important, în funcție de forța financiară. Apoi în urma acestei decizii, luate și împreună cu FALT – care sunt convins că vă va asigura asistența tehnică – atunci la momentul acela hotărâți. Semnăm atunci o altă convenție, prin care spuneți că aveți finanțarea, partea dvs – o treime din lucrările executate. Majoritatea locatarilor trebuie să fie de acord, pentru început, să intre în program – ceea ce nu cred că e o problemă pentru nimeni”.

Petru Olariu: „Domnule Băruță, să intrăm pe probleme de fond: scopul reabilitării este obținerea certificatului energetic, în sensul ca acea clădire să nu risipească energie termică. Dar nu asta discutăm, că asta putem discuta zile întregi. Problema este că la nivelul Tim. Nu s-a stabilit comisia energetică și criteriile. De ce s-au ales cele șase? Noi am văzut că s-a început cu o comisie, cu niște blocuri, fără să existe comisia, fără să existe criteriile, am zis că nu e în regulă. O să întrebe oamenii de ce eu și nu eu? Propunem comisia, criteriile, iar comisia să stabilească blocurile. Acum, la nivel de țară, pt anul 2006 s-au aprobat 390 de clădiri și la marea majoritate s-au consumat banii degeaba pt audit, pt că oamenii n-au avut bani pt partea următoare. Și atunci noi am venit acum să cerem ca din comisie să facă parte și specialiști – am discutat azi cu dl. prorector de la Politehnică – prof.dr.ing. Ianca, președintele auditorilor energetici. Este dispus pe gratis să facă parte din comisie, nu văd cu ce ar încurca primăria dacă vine un specialist să ajute. Am zis un reprezentant al FALT – pt că la nivel de țară există un protocol între Ligă și Minister, la nivel de Buc. La fel, și atunci să ne axăm cine ar trebui să facă parte din comisie, care ar trebui să fie criteriile care ar trebui să fie luate în considerare, și apoi, avem comisie, criterii, se pot stabili blocurile. Dacă sunt acum 160 de asociații, măcar să vedem dacă au pus pt fondul de reparații cum zice legea ceva bani, dacă n-au pus, facem auditul, se va compromite programul energetic. Se va spune că v-am dat bani – știți cât s-a dat, 45.000 de euro, deci este aproape nimic, dar ca și gest poate să spună Ministerul că ne-a dat, am făcut auditul, nici o clădire nu merge mai departe, nu vă mai dau. Atunci, n-avem nimic cu cele șase blocuri, dar trebuie să vedem dacă au ceva bani ca să meargă mai departe, ca să nu ni se spună apoi că nu mai dăm la Tim., cum s-a întâmplat la Vaslui –

unde din 5 blocuri n-a rămas nici unul să meargă mai departe. N-o să mai primească bani. Propunem atunci un material cu această comisie, cu criteriile – comisia să își facă treaba, să stabilească care sunt blocurile, să le sprijine, ca să poată merge mai departe. Și să fie totul transparent, pt că bani nu vor fi. Poate nici în cinci ani nu se face reabilitare, și va fi doar ceartă, că de ce se face blocul meu și nu al altuia. Al meu să știți că nici nu e pe listă, că nici n-am făcut cerere. Tocmai ca să nu fie discuții. Dar vor fi întrebări – și atunci trebuie să fie criterii clare, ca să nu fie dubii”.

Ionel Băruță: „La nivel de executivul Primăriei, voință există. Legea are un articol care spune că CL poate hotărî și preluarea cheltuielilor ce revin în sarcina asociațiilor. Acolo unde starea de degradare a clădirii este foarte avansată și unde situația materială a proprietarilor este deosebită. Deci dl Olaru are dreptate că e mare păcat să accesăm bani și să mergem cu programul până la jumătate. Dar acolo unde din motive obiective cetățenii nu vor putea face față, atunci – CL – din păcate nu este decât dl. Pășcuță, am plăcerea să salut prezența dumnealui...”

Petru Olariu: „Este și dl Cătană”.

Ionel Băruță: „Așa, mă iertați. Nu cred că vom bloca programul pt că câțiva oameni amărâți care chiar au probleme materiale nu pot participa la finanțare și să blocăm. Cred că CL va avea înțelepciunea de a promova pe viitor acest program, ca să avem un exemplu, unul, două, trei. Am aici un certificat energetic – și cine îl vede realizează clar ce înseamnă reabilitarea. În occident, consumurile energetice sunt la jumătate, și pierderile sunt aproape zero față de ce avem noi. Chiar aceste investiții, se recuperează din economia de energie. Pt că știți disputa față de prețul la gigacalorie, care orice am face, va crește – va trebui să ne aliniem și aici la prețurile de afară. Dar noi nu avem condițiile pentru a reduce pierderile și a conserva energia. Trebuie să reducem consumul de energie și combustibil. Singura soluție este reabilitarea termică – pt că nu ne mai putem permite să dăm căldura pe geam afară. Cred că și consilierii vor înțelege că acolo unde nu se poate altfel va trebui să participăm, să ajutăm locatarii. Și FALT, și dvs, și CL, vom pune umărul să pornim treaba asta. Și să îi forțăm și pe cei de la Buc. Să vadă că, cu toate că ne-au alocat acești bani la 1 nov., noi suntem capabili să îi cheltuim până la 1 dec. Cam așa ar trebui, este aproape imposibil – forțăm legea în toate felurile, trebuie să facem achiziție publică, acolo sunt cu termene – venim și cu HCL, încercăm să ne punem la punct la momentul 1 dec. cu toate. E adevărat că pot fi acuzat că nu respect în totalitate legea, că n-am făcut dezbateri publice, că n-am avut timp să îl consult pe dl de la FALT, e adevărat, dar am zis că în faza asta, nici dumnealui n-ar fi găsit o soluție mai bună. Urmând ca pentru problemele reale pe care le vom avea – indicatori tehnico-economici, probleme de licitație, de execuție a lucrărilor, recepțiile – la toate alea eu vă rog să apelați la FALT pt că veți avea nevoie de competența dumnealor. Eu am discutat cu asociațiile, cele șase – au fost la mine – problemele sunt care sunt, aveți încredere în specialiștii noștri, în FALT, și încercăm să facem ceva. Mulțumesc”.

Dl. Grigoraș: „Locuiesc în C. Aradului, la parter – blocul e construit în 82. Am auzit că vor veni dispoziții să ne oblighe să ne facem izolație. A venit primăria cu povești adevărate – puneți-vă ferestre termopane și noi vă dăm bani. Bărbi. Vorbesc limba română. Ne-a promis că ne va despăgubi cu ceva, ne-a ajutat. Am schimbat coloanele, am băgat de cupru – n-am apelat la nimeni, sunt pensionar. Nu fac parte din asociația de șase blocuri care are promisiuni. Vreau să îmi fac singur – am venit să cer informații să îmi de aprobare, a zis că trebuie să plătesc, că vreau să îmi fac izolația pe exterior și trebuie să plătesc autorizația – păi stai frate, atunci de ce mă obligi? Eu fac pe banii mei, nu mai cred că vine primăria, sunt povești. Mă despăgubește cu o părticică, nu îmi trebuie. Din pensia mea o să găsesc bani. Am văzut la cineva cum și-a izolat parterul, tot apartamentul – eu sunt sculer-matrișer, am învățat meserie. Nu mai vreau să... eu fac singur”.

Adrian Schiffbeck: „Am înțeles, următorul, cine mai dorește?”

Petru Olariu: „O completare pt domnul – dacă lucrările se fac pe baza auditului, autorizația de construire nu se plătește”.

Ionel Băruță: „Prin acest program, nici o lucrare de proiectare de audit – autorizație, tot ce înseamnă documentație e finanțat de guvern. Dvs veți avea participarea de 33% la lucrări, atât”.

Dl. Petrescu: „Sunt administratorul de pe Cănepei 1. Am depus toate actele, sper să se respecte promisiunile, suntem clasați în primii șase. Blocul e construit în 70 din prefabricate mari din beton și avem probleme mari

cu igrasia și cu tot. Am depus formularele, sper să se țină de cont, iar FALT să ne ajute, să nu fim scoși, cu toate că suntem membri al ei”.

Petru Olariu: „Am vorbit despre comisie și criteriile, nu să fiți scoși afară”.

Dl. Petrescu: „Sunt de acord cu comisia, și criteriile care se stabilesc. Dar dacă am pus documentația la timp, cei care vin acum să fie puși în fața noastră, nu sunt de acord”.

Ionel Băruță: „Noi o să transmitem la FALT și vă va pune la dispoziție formularele necesare, o să vă rugăm să le completați și le depuneți la cam. 12 la primărie. Legea este 260 din 2006, în iulie”.

Petru Mirciov: „O să fiu scurt, am auzit ce a spus domnul referitor la timpul scurt, și ar trebui să lăsăm cei din blocurile selectate în primă fază să... dacă ne apucăm să căutăm criteriile, să selectăm alte blocuri, creăm discuții și nu ajungem niciunde. Primele șase blocuri sunt un fel de proiect-pilot, deci nu văd de ce trebuie să revenim când mai avem o lună și jumătate până când trebuie consumați banii. Și cred că nu știu ce criterii s-au folosit, dar în lege sunt prevăzute anumite criterii. Probabil sunt obiective și vor prima. Iar cu banii locatarilor – ca să depui documentația la primărie, trebuie să ai semnătura proprietarului, deci nu se mai pune problema ca oamenii să nu mai fie de acord să participe. Am auzit că la partea de 33% a asociației este posibilitatea de achitare în rate?”

Ionel Băruță: „Forma de finanțare este multiplă. Deci aici putem discuta. Nu vă pot spune – auziți, în alte părți s-a plătit în rate – prin contractul cu executantul. Există posibilitatea unui credit de la bancă. În anumite condiții – cu garanție de la CL. Cineva vrea să facă treaba asta, nu e asta o problemă – că cineva nu are câteva sute de euro, ca să își dubleze aproape valoarea apartamentului”.

Mihai Carp: „Sunt președinte la asociația de proprietari de pe Titan 6, și suntem printre acei nominalizați în cei șase. Criteriile sunt în lege. Au venit la fața locului specialiști de la Dir. Edilitară și s-a mers în subsol, pe terasă, nu mi-a zis nimic. Apoi ne-am trezit pomeniți pe listă – și pt mine asta dovedește că domniile de la primărie au fost obiectivi, și le mulțumesc pt treaba asta. Blocul este din 68, era pe timpul când cincinalul era în patru ani jumătate. Atunci, pe temperaturi scăzute, a început construcție. Șarpanta n-are o streășină – plouă și nu mai este tencuiată, bagă mâna între rosturi. Am înțeles, să mă ierte dl Olariu, colaborăm bine, dar e prea târziu dl Olariu. Sigur că ce spuneți e corect, dar criteriile sunt, a venit la fața locului o comisie. Nu e timpul acum, când ne aflăm la jumătatea lui noiembrie, ne va apuca... pierdem banii. Scrie la Guvern pe internet, primul venit, primul servit. Vasluiul de ex, Timișoara se compară cu Vaslui? E corect, dar noi ne-am gândit, am dezbătut problema în adunarea generală. Toată lumea mă întreba – domnule, eu rezolv problema, fac cumva. Fiindcă fiecare își dă seama că acum, cu prețul la gigacalorie, cum merge treaba... Eu asta am venit să spun”.

Adrian Schiffbeck: „Am înțeles pct dvs de vedere, mulțumim”

X: „Bună seara, sunt administratorul din Hărnicie 3. Eu vreau să informez că am făcut toate formele, primăria ne-a comunicat că suntem luați în evidență, dar pentru 2007 nu avem banii necesari ca asociație, dar doresc să facem în 2007 expertizarea energetică, elaborarea auditului energetic, identificarea firmelor de construcție. Plus de asta, tot în 2007 am dori să identificăm constructorul, să facem contractul, să etapizăm lucrările, ca să ne putem pregăti cu banii. Vom profita dacă ne poate ajuta primăria. Aș sugera să obținem bani de la UE dacă se poate. Atât am avut de spus, rog să fiu ținut în evidență”.

Ionel Băruță: „Execuția lucrărilor se face de către persoane juridice autorizate, care au responsabili tehnici, atestați”.

Torok Emerich: „Cât am înțeles, există comisia respectivă care face expertiza tehnică. Sau există sau trebuie înființată?”

Ionel Băruță: „Există o comisie care coordonează activitățile din program. Este propusă prin proiectul de HCL”.

Torok Emerich: „Această comisie trebuie să vină să constate la fața locului... Problema este ca și cu acoperișul, cu noul cod fiscal...”

Petru Olariu: „De aceea facem dezbateri publice – trebuia mai întâi înființată comisia”.

Ionel Băruță: „Ceea ce spune dl Olariu este pertinent – trebuia mai întâi înființată comisia, dar în condițiile în care prin HCL înființăm comisia, după care acea comisie inventaria cererile dvs, după care se făcea ierarhizare – asta ne apuca anul viitor ianuarie, iar banii se pierdeau”.

Torok Emerich: „Comisia dacă nu va exista pe viitor – care sunt problemele...”

Ionel Băruță: „Comisia se înființează, prin lege – legea a apărut abia în iulie – și va exista pe viitor sub această formă sau sub alta, dacă nu se schimbă legea”:

Torok Emerich: „M-am interesat, n-am văzut firmă la Timișoara care să se ocupe cu așa ceva. Acum omul zice că contribuie, dar spune-mi cât va fi suma”.

Ionel Băruță: „Cheltuielile care vă revin pe etape de intervenție se stabilesc în urma auditului energetic. Informativ, vă pot spune, din ce am auzit de la alții, pt o reabilitare termică a unui bloc de zece etaje, cu schele etc – o reabilitare integrală – șarpantă, pereți, geamuri termopan, uși de intrare, izolația pereților opaci, contorizare, repartitoare, subsoluri, tot ce înseamnă reabilitare, presupune un maxim de 1000 de euro pe apt. Dacă asociația vrea să facă... dacă se impune, s-ar putea să nu fie nevoie. Se constată în urma auditului – prețul va fi aferent mai mic”.

Torok Emerich: „Legat de reabilitare – la nivelul Timișoarei, toate blocurile sunt contorizate la agent termic la intrare – la punctele termice, probabil că sunt contorizate, și apoi la furnizorul de la CET. Primăria, fiindcă intră sub coordonarea... compania locală – e cunoscut câte pierderi sunt pe traseu, care intră tot în costul nostru, tot noi plătim...”

Ionel Băruță: „Dvs nu plătiți partea de pierdere care se realizează pe transport și distribuție până la baza blocului – acestea sunt înregistrate de Colterm. Nu intră în preț, care e aprobat de Autoritatea de Reglementare în domeniu”.

Petru Olariu: „Nu mai spuneți, că intră pe costuri, le plătim tot noi, toate pierderile pe care le are furnizorul pe traseu. 8% sunt puse în acesta... Nu vin din aer”.

Ionel Băruță: „Îmi pare rău, dacă dvs știți – eu vă spun că nu intră la dvs”.

Petru Olariu: „Costul de producție e 2.200.000, unde include și pierderea – noi plătim 1.400.000, o parte plătește Guvernul și o parte primăria subvenție”.

Ionel Băruță: „Dacă e vorba de pierderi, orice activitate productivă incubă pierderi. Acelea sunt reglementate prin normative, indiferent că sunt mai mari sau mai mici, sunt stabilite de Autoritatea Națională”.

Torok Emerich: „Eu am întrebat dacă sunt date, procentual, cât se pierde pe traseu”.

Ionel Băruță: „Acele procente de pierderi...”

Torok Emerich: „Dacă nu știm cât e acolo și cât plătim... Iarna, când șoselele, unde sunt uscate...”

Ionel Băruță: „Nu face subiectul discuției, dar vă pot răspunde: bineînțeles că SC Colterm, împreună cu primăria, alocă anual bani pt reabilitarea termică a acelor rețele de distribuție. Categorie, pierderi există, în funcție de anotimp, de avarii – dar nu afectează prețul imediat, direct, ele sunt suportate de societate, se regăsesc în preț în măsura în care Autoritatea Națională aprobă o anumită pierdere la producția respectivă”.

Torok Emerich: „Pentru că suntem aici, mai am câteva probleme - Peste tot când mă duc în piață, iau de pe cântar, cât am cumpărat, atâta plătesc. Cântarele sunt autorizate – la noi verificarea metrologică care se face la contoare, la bransamente... la apartamente acolo trebuie...”

Adrian Schiffbeck: „Nu vă supărați, nu mai e subiectul discuției, veniți...”

Ionel Băruță: „Veniți la noi și discutăm în detaliu treaba asta”.

Ordog Emeric: „Sunt administrator pe Al. Poiana Ruscă nr. 1, zona Dâmbovița. Aș vrea niște lămuriri – ați vorbit de termopane, repartitoare. Mie la Direcția Edilitară o doamnă mi-a spus că nu intră în program”.

Ionel Băruță: „Nu știu cine vi-a spus, probabil că doamna nu era suficient de bine informată, intră și astea. Totul intră, contorizare, repartitoare. Montarea repartitoarelor devine obligatorie de anul viitor din vară – chiar pentru cei care nu intră în program, care va trebui să țină cont de repartitoare la defalcarea cheltuielilor”.

Ordog Emeric: „Cei 1000 de euro reprezintă partea asociației? Dintr-un total de circa 3000 de euro?”

Ionel Băruță: „Cam așa”.

Ordog Emeric: „Aș dori să se facă audit la toate cererile, am auzit că aveți peste 100”.

Ionel Băruță: „Și noi am dori așa. Dar costă niște bani – se licitează, în jur de câteva mii de euro pe un bloc mare”.

Ordog Emeric: „Păi din banii ăștia aproape că îmi fac o jumătate de lucrare, dacă fac singur”.

Ionel Băruță: „Dar nu e plata dvs”.

Ordog Emeric: „Noi nu vrem să așteptăm sute de ani”.

Ionel Băruță: „Auditul acesta e o problemă destul de serioasă, e ca un diagnostic dat de un medic la bolnav – să fie corect este important, și soluția să fie bună”.

Ordog Emeric: „Dacă facem singuri, și facem doar lateral, ne trebuie autorizație?”

Ionel Băruță: „Categoric, orice lucrare se face cu autorizație de construire, trebuie un proiect, o documentație, vă costă niște bani – mulți locatari și-au pus acoperiș, termopane, și-au schimbat țevile – la un imobil proprietate, cheltuieli există”.

Ordog Emeric: „Am dori ca asociația să aibă un cuvânt de spus în alegerea firmei executante”.

Ionel Băruță: „Categoric, are – președintele asociației va face parte din comisia de licitație”.

Petru Olariu: „Atâta vreme cât asociația plătește o parte din lucrări, are un cuvânt de spus”.

Ordog Emeric: „Scutirea de impozit – până acum trei ani s-au dat scutiri pt cei care fac pe banii lor... anual se dădea o HCL”:

Ionel Băruță: „Funcționează și acum, până nu apare altă HCL, care o schimbă – dacă pe banii dvs vă montați, veți fi scutiți. E suficient cu o lună înainte”.

Ordog Emeric: „Dar cei care sunt în program nu mai beneficiază de această facilitate”.

Ionel Băruță: „Nu cred că e cazul să mai beneficieze”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim, mai dorește cineva?”

Petru Olariu: „O completare – la impozitul pe apartament, ce spune domnul, am făcut un amendament la Legea Bugetului, primăria a fost de acord, CL cred că ar fi fost de acord, în sensul că dacă am investi niște bani într-o fațadă să se poată recupera în anii următori. Și răspunsul a fost fraților, nu se poate, că v-am dat 16%. Nu e corect, că nu au dat dânsii, a dat CL. Nu vă de ce nu se poate relua asta cu parlamentarii de Timiș, să dea voie la CL să dea o HCL anul acesta și timp de cinci ani de ex – am investit banii noștri, și CL să ne scutească de impozit. Și poate că la cine face pe banii lui – autorizația de construire să nu se plătească, sau să se reducă, că nu cred că câștigă prea mult CL din câteva autorizații”.

Emilian Erceanu: „Să se demareze aceste lucrări, cu tot ce ați spus, și să fie prins și acoperișul”.

Ionel Băruță: „Da, e prins”.

Emilian Erceanu: „Da, să nu se mai târăgăneze”.

Ionel Băruță: „Domnul primar e întrutotul de acord – la nivel declarativ există voință, să vedem dacă tehnic vom reuși să cheltuim banii – să vedem dacă ne vom putea strecura printre legi, pt că nu mi se pare corect ca un minister să aloce niște bani în noiembrie, cu obligația de a-i cheltui până la 1 decembrie. Și să îmi spună să respect legislația privind achiziția publică. O să vedeți ce presupune un audit – ce măsurători se fac, nu e glumă. Dacă mai dorește cineva, dacă nu vă mulțumim pentru participare”.

Petru Olariu: „Aș dori să avem o discuție cu asociațiile care intră în program, să fie sprijinite, consiliate, să nu ne trezim că nu pot merge mai departe, că sunt șase, zece, douăzeci, să fie ajutate acele asociații”.

Șef Birou Relații Publice
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck