

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 19 IANUARIE 2006

La dezbateră publică desfășurată în data de 19 ianuarie 2006, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat directorii Direcțiilor din Primăria Municipiului Timișoara, funcționari din cadrul acestor Direcții, al Biroului Relații Publice, reprezentanți ai unor organizații neguvernamentale, asociații profesionale, mass-media locale, cetățeni. La dezbateră au participat circa 100 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 120 minute, începând cu ora 10.

Ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Primăriei Municipiului Timișoara pe anul 2006
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Spălătorie Auto” – Calea Torontalului nr. 34, Timișoara
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Clădire birouri P+1E”, str. Bacalbașa, nr. 16, Timișoara
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare”, top Cc 527/1/2 și top Cc 527/1/3, str. Gr. Alexandrescu – Inel IV
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului în faza de studiu de fezabilitate "Reabilitare Pasaj Jiului, varianta 2", din cadrul Studiului de Fezabilitate "Pasaj Calea ferata strada Jiului din Timisoara", întocmit de SC ROMAIR CONSULTING, proiect nr. 109-03-01/08.2005
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului în faza studiu de fezabilitate "Reabilitare pasaj Popa Sapca, varianta 2" din cadrul Studiului de Fezabilitate "Pasaj Calea ferata strada Popa Sapca din Timisoara", întocmit de SC ROMAIR CONSULTING proiect nr. 109-03-01/08.2005
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului în faza studiu de fezabilitate "Pod peste canalul Bega", strada Bobâlna din Timișoara, întocmit de SC MAXIDESIGN SRL

.....

Adrian Schiffbeck: „Bună ziua, numele meu este Adrian Schiffbeck, lucrez la Biroul de Relații Publice, din păcate dl. primar nu a putut fi azi prezent, a fost reținut cu alte treburi importante, dar sunt alături de mine domnii directori de la Direcția Economică, Urbanism, Patrimoniu și Direcția Edilitară. Sper să facem față și să vă răspundem la întrebări, să avem un dialog fructuos până la urmă. Astăzi, pe ordinea de zi a acestei dezbateri, care ne-a fost solicitată de Confederația Întreprinzătorilor Particulari, avem șapte puncte, primul pe ordinea de zi și cel care suscită cel mai mare interes este bugetul local, proiectul de buget, astăzi îl discutăm public, urmând ca el să fie discutat și în comisiile CL, cu eventualele amendamente care pot apărea astăzi. Am să îl rog pe dl. Bodo să vă facă o scurtă prezentare a acestui proiect, după care vom asculta punctele de vedere ale celor care ne-au trimis și în scris câteva recomandări, după care vom trece la dialog cu oricine dorește să pună întrebări sau să facă recomandări pe marginea acestui proiect. Pofțiți dl. Bodo”.

Adrian Bodo: „Bună ziua. Înainte de a da drumul la aceste slide-uri am să vă spun câteva cuvinte cu privire la principiile care au stat la baza elaborării bugetului. În primul rând, pe partea de venituri ne-am bazat pe HCL privind impozitele și taxele pt. anul 2006, și am avut în vedere o prognoză față de creșterea economică în municipiul nostru. Pe partea de cheltuieli, obligatoriu am acoperit cheltuielile de întreținere și funcționare pt fiecare capitol bugetar. În ce privește lucrările de gospodărire comunală, încercăm să păstrăm același nivel fizic al lucrărilor de întreținere. Față de anii precedenți, în bugetul local, așa cum ne așteptam și am discutat încă de anul trecut când vorbeam de tariful la energia termică, subvențiile în acest an ocupă o pondere f. mare în buget, undeva la 711 miliarde, dintre care 500 efortul bugetului local, și din această cauză sumele alocate pt întreținerea și reparația drumurilor în anul 2006 vor fi mai mici decât în 2005, lucru care se compensează oarecum cu bugetul împrumuturilor. Dorim ca investițiile pe care Primăria le va realiza în acest an – sau altă posibilitate nu avem – și atunci trebuie să angajăm un împrumut de 1500 de miliarde, aprobat de către CL, și pt cei care deja au citit bugetul, au observat că avem un buget al creditelor. Veniturile se compun din cele curente, din capital – vânzări de bunuri – împrumuturi, care sunt aproape 50% din venituri, și subvențiile de

la bugetul de stat, care sunt destul de mici. Aici am și un grafic, e bine să vedem cum arată ca și proporție – aici sunt veniturile curente, cele din capital și împrumuturile și subvențiile. Veniturile curente și împrumuturile sunt baza. Cele curente sunt din impozitul pe venit, taxele pe bunuri și servicii, impozitele pe proprietate, care nu sunt o sumă f. mare, veniturile pe proprietățile pe care le deține CL, vânzări de bunuri și servicii – contracte pe care le are primăria în zona economică, și alte taxe fiscale mărunte. Din grafic rezultă că sunt trei surse importante – impozitele pe venit, pe proprietate și pe bunuri și servicii. Aici avem și cotele defalcate din TVA, sume pe care bugetul de stat ni le alocă, în special pt finanțarea cheltuielilor de personal din învățământ, de la creșe, centrul de asistență agricolă, creșe. Cum cheltuim acești bani? Pt învățământ avem alocate 110 milioane lei noi, reparații de străzi 96 de mil., unde e și partea din împrumuturi - per total străzile ocupă o pondere importantă. Știm că cetățenii au solicitat ca prioritate reparația și întreținerea drumurilor. Capitolul de locuințe e un capitol de gospodărire comunală – dacă intrăm pe detalii o să vedeți că de anul acesta clasificarea bugetară se modifică puțin. De ex dacă înainte aveam la gospodărire comunală întreținerea spațiilor verzi, acum le avem la cultură – recreere, și dispar niște capitole, de aceea pare că acest capitol e mai micuț. Energia termică contribuie cu o pondere importantă în buget, determinată de contribuția obligatorie pe care trebuie să o aducă bugetul la subvenționarea energiei termice furnizate către populație. Transportul în comun va beneficia de resurse anul acesta, atât privind gratuitățile și subvențiile pt cheltuiala materială pe care CL a hotărât să o realizeze anul acesta, cât și pt investițiile pe care urmează să le finalizăm în acest an în ceea ce privește modernizarea liniilor de tramvai. La autorități publice avem inclusă din acest an și poliția comunitară, evidența populației. La cultură, recreere și religie, pare un capitol mai bine dotat cu resurse, dar din cauza faptului despre care v-am vorbit – avem o parte din gospodărire comunală aici. Asistența socială urmează ca importanță – și aici se alocă de regulă cam aceeași sumă indexată cu rata inflației și reprezintă cheltuielile necesare pt funcționarea serviciilor noastre. Bugetul este unul restrâns – nu ne-am putut permite să dezvoltăm această activitate cu noi resurse. Avem solicitări pe toate capitolele de la asociații și fundații. Ca să prindem aceste cheltuieli, ar trebui să avem proiecte f. clare și niște parteneriate încheiate între municipalitate și aceste fundații și bineînțeles să găsim și sursa de finanțare pt acele activități pe care ar trebui să le facem. Proiecte punctuale nu am avut la elaborarea bugetului, prin urmare în această zonă nu avem alocații bugetare. Avem și zona de dobânzi, pe care noi le plătim la împrumuturile de la BEI, și pt rambursarea tranșei anterioare de 200 mld lei vechi pe obligațiunile municipale. Sănătatea reprezintă un capitol redus, având în vedere că în această zonă finanțăm doar activitatea creșelor și anumite obiective de investiții – spitalele pe care le-am preluat în patrimoniul public. Din grafic se observă prioritatea învățământului, avem contribuția statului la asigurarea salariilor profesorilor – urmează reparațiile de străzi, transportul în comun, gospodărire comunală și energia termică. Dacă doriți să intrăm în detalii, putem face acest lucru. Avem niște solicitări, și v-aș ruga ca prima dată să discutăm cu cei care ne-au solicitat – camera de Comerț, Asociația Tinerii Prieteni ai Naturii – sau dacă doriți să intrăm în detalii pe anumite capitole, putem face și acest lucru”.

Adrian Schiffbeck: „Am dori în primul rând să răspundem celor care ni s-au adresat în scris. Dacă de la Camera de Comerț este cineva și dorește să își susțină propunerea, cea de completare a bugetului cu sume pt sprijinirea IMM-urilor. Haideți la microfon”.

Radu Dimeca: „Bună ziua, mă numesc Dimeca Radu, sunt membru al Camerei de Comerț și Confederației Întreprinzătorilor și reprezint grupul de firme Grafo Print. Eu am avut o discuție cu colegi de-ai dvs anul trecut cu privire la implementarea unui sistem de management al calității, inclusiv pt sprijinirea primăriei în acest proiect cu niște sume din partea membrilor Camerei. Am făcut asta ca să îmbunătățim activitatea la dvs și la noi, pt că trebuie să existe o comunicare mai bună și să existe relația client – furnizor. De aceea mă bucur dacă aflu mai multe despre ce se întâmplă în buget cu sistemul de calitate”.

Adrian Bodo: „Sumele alocate în bugetul local sunt sume, limite maxime de cheltuieli. Dacă avem proiecte de investiții, acestea se nominalizează ca obiectiv distinct prin lista de investiții, însă celelalte proiecte nu sunt nominalizate și nu se spune din acest venit se face următoarea activitate. Noi avem alocate sume care pot fi angajate în funcție de nevoi, și eu zic că acest proiect poate fi demarat la municipiul Timișoara, dar trebuie să vină o propunere de la dvs și să avem aprobarea CL”.

Radu Dimeca: „Avem aprobarea CL, am făcut și o prezentare anul trecut, era vorba de fonduri pt anul 2005 și atunci am întrebat la Camera de Comerț și a existat din partea membrilor Camerei interesul să sprijine cu câteva mii de euro acest proiect, dar dacă se află poziția bugetară, că dacă nu...”

Adrian Bodo: „Acest program se finanțează de la capitolul 51, Autorități executive – trebuie doar să luăm legătura după ce se aprobă bugetul, să rezervăm prin angajament bugetar sumele necesare pt acest proiect și să îl derulăm”.

Radu Dimeca: „D-le Bodo, cu cine vom discuta subiectul acesta? Am mai discutat cu d-na Junie”

Adrian Bodo: „O să puteți discuta cu corespondenții dvs – d-na Aura Junie, iar pe partea economică am Serviciul Buget, împreună cu compartimentul pe care îl conduce d-na Junie”.

Radu Dimeca: „Deci în clipa în care se aprobă bugetul pot să înțeleg că poate merge mai departe dialogul, da?”

Adrian Bodo: „Sigur că da”.

Adrian Schiffbeck: „D-nul Buciuman Nicolae dacă este... poftiți vă rog. Dvs ne-ați trimis o solicitare referitoare la prevederea în buget a unor lucrări pe C. Moșniței”.

Buciuman Nicolae: „Eu am avut trei solicitări: în primul rând definitivarea traseului care este în lucru. Să se prevadă și următoarele faze, acum este faza de licitație – asta era prima solicitare, apoi canalizarea și apa. În faza a doua a proiectării sistemului major de canalizare în Plopi – la ora actuală este în curs de proiectare faza I de execuție pt sistemul major de canalizare, care rezolvă vechiul cartier Plopi, dar faza de sud acum a început să se dezvolte, iar într-un an doi...”

Adrian Schiffbeck: „Am reținut, o să îl rog pe dl. director Radoslav să vă răspundă”.

Radu Radoslav: „Acum se lucrează la licitația pt partea de cadastru și probabil anul viitor poate să se facă ceea ce cereți – după ce avem partea juridică – pt 2006 e evident că nu. Putem să comandăm SF-uri ca să fie pt anii următori. Anul acesta e scos la licitație, facem cadastrul. Mai departe, pt stradă, canal, după ce avem situația juridică clară a terenului, atunci se poate comanda SF care să intre la anul. Noi avem cu Direcția Tehnică parte de studii și putem comanda anul acesta. Sunt trei faze până la execuție: SF, proiect, execuție, SF trebuie aprobat cu un an înainte. Anul acesta se poate face doar SF, și la apă-canal, doar că aici lucrurile sunt mai complicate, pt că rețeaua trebuie să meargă până în Buziașului, acolo sunt proprietăți private, trebuie să clarificăm. În studiile pt anul acesta nu știu dacă sunt prevăzute, nominalizate”.

Nicolae Buciuman: „Mă referam la zona Plopi Sud – apă, canalizare”.

R. Radoslav: „Nu știu dacă se poate introduce acum în buget, e treaba colegului meu”.

Dumitru Andor: „S-a ținut cont de propunerea dvs – o să încercăm să le rezolvăm încetul cu încetul. Ați văzut la resursele care se alocă pt genul acesta de lucrări, credeți-mă că nu se pot realiza toate chiar anul acesta. Vom încerca să transformăm propunerile dvs măcar în studii. Dacă nu în lucrări efective”.

Adrian Schiffbeck: „Din partea Asociației Tinerii Prieteni ai Naturii, s-a făcut o propunere legată de includerea unor sume pt realizarea unor piste de biciclete”.

Radu Creangă: „Bună ziua. Aș doi să vă aduc în atenție faptul că în 2001 CL a emis HCL 356 din 18 decembrie, prin care s-a dat aviz favorabil proiectului privind SF pt investiția Piste cicliști axa N-S, E-V – se mai specifică faptul că finanțarea obiectivului se face din bugetul local. Până în prezent nu am observat să se înființeze piste pe arterele vizate de studiu. Asociația dorește să propună ca în bugetul pe 2006 să fie inclusă și suma de 1.857.500 lei noi, pt aceste piste de bicicliști. Această sumă este devizul general la nivelul anului 2001. Vă mulțumesc”.

R. Radoslav: „Cum ați spus și dvs, în 2001 am prevăzut SF, în 2002 – 2003 au fost prevăzuți bani pt execuție, nu s-a executat, anul trecut s-a aprobat prin HCL studiul care e scenariul de dezvoltare a aglomerației urbane, care avea un capitol – Piste de biciclete. Din pct meu de vedere, al Direcției de Urbanism, trebuie să fie una din prioritățile orașului Timișoara. Mai departe nu pot să spun nimic. Am cerut să fie inclusă această evaluare în bugetul local”.

A. Schiffbeck: „Mulțumim. Dl. Lisețchi, poftiți vă rog. Ne-ați pus niște întrebări referitoare la sumele pt asociații și fundații”.

M. Lișețchi: „Din partea AID-ONG. Am cerut clarificarea la trei probleme, prima era legată de finanțarea de proiecte ale ONG, și nu facem referire la un anumit domeniu, și întrebam dacă pt finanțarea proiectelor depuse de ONG, finanțare care de deja o tradiție în activitatea CL, sunt sume disponibile”.

A. Bodo: „Sunt sume disponibile pe agenda culturală, la 145, când ați făcut trimitere către acest rând, găsim capitolul Asociații-fundații, și la cultură, și la asistență socială, și mai la un capitol. Înseamnă că sunt finanțate asociații și fundații pe proiecte culturale și legate de asistență socială. De ex. Serviciul Maltez e o asociație care are un protocol cu noi și îl finanțăm, Centrul Pt. Voi are un protocol cu primăria, e finanțat de noi. Pe agenda culturală sunt o grămadă de proiecte care au fost aduse la comisia 5 de către asociații și fundații, ele au fost incluse și finanțate din bugetul local. Va trebui să avem proiecte punctuale, care trebuie analizate și finanțate din aceste resurse”.

M. Lișețchi: „Poate că nu e f. clar, în 13 ianuarie a fost termenul de depunere de proiecte la CL, au fost deja evaluate și s-a stabilit care vor fi finanțate?”

A. Bodo: „Nu, alocația în buget e o sumă limită superioară de cheltuială, în momentul în care se aprobă bugetul nu se cunosc toate proiectele, ele pot să apară pe parcursul anului”.

M. Lișețchi: „Puteți să ne spuneți care sunt valorile de la agenda culturală de ex?”

A. Bodo: „Vreți să vă dau un răspuns în scris sau să vă răspund acum?”

M. Lișețchi: „Practic eu nu am mai văzut o linie cu asociații și fundații altundeva decât în titlul 9, dar s-ar putea să existe și să îmi fi scăpat mie”.

A. Bodo: „Vă fac un răspuns în scris, dacă nu vă deranjează”.

M. Lișețchi: „Sigur. Iar la pct 2, spuneam că la titlul 9 este vorba de rândul 145, unde valoarea este 0”.

A. Bodo: „Avem nevoie de proiecte punctuale. Sunt asociații și fundații pe capitole, nu știu câte sunt, de aceea sunt prinse acolo separat. Dacă vreți rămânem și discutăm”.

M. Lișețchi: „Am înțeles, era o problemă legată de faptul că la rd 145 itemul e definit ca o sumă care nu mai există în anexă”.

A. Bodo: „Există mai departe în structura bugetului local, pe cultură, asistență socială. Bugetul local e complet și îl aveți pus pe site. Uitați, am să vă arăt – asociații – fundații, vedeți, se referă la învățământ, mai este unul la cultură și unul la asistență socială”.

M. Lișețchi: „Am înțeles, mulțumesc frumos”

A. Schiffbeck: „Mulțumim și noi. Cine mai dorește să ia cuvântul? Pofțiți dl. Olariu”

Petru Olariu: „Știm cu toții că primăria a făcut un gest pt cetățenii Timișoarei de a acorda ajutoarele suplimentare de încălzire. Unde sunt prinse în buget? Intră la energia termică, în cele 750 de miliarde. Dacă sunt prinse acolo e în regulă”.

A. Bodo: „Nu o să rămână oamenii fără bani”.

Petru Olariu: „Și pregătirea HCL...”

Adrian Bodo: „Asta e altă treabă”

Vasile Bradu: „Sunt secretarul consiliul de cartier nr. 13 – Dacia, Circumvalațiunii. Suntem de acord cu spălătoria auto de pe str. Torontalului, prinsă în planul de venituri și cheltuieli, însă noi de doi ani tot facem cereri la primărie și nu am primit nici acum răspuns, este vorba de lucrările de asfaltare de pe str. Timiș, Teiului, Brândușei, Dropiei și trotuarele aferente. Așa cum s-a făcut în toamna anului trecut pe Labirint. Am cerut vizavi de florărie, unde e chioșcul de ziare, o fântână. În Parcul Dacia nu s-a făcut nimic din ce am cerut noi, bănci lumină. Pe bd. cetății, colț cu Amforei am cerut un refugiu de călători. Cetățenii m-au întrebat în legătură cu bonurile de căldură. Ce credibilitate mai avem noi consiliul de cartier dacă nu se rezolvă aceste lucruri pe care le cerem de doi ani? Noi am dori ca în ședința consiliului din cartier din martie să venim cu vești bune pt locuitorii cartierului, să facem ceva ca să se vadă că există activitate”.

Adrian Schiffbeck: „Am reținut propunerile și o să vă răspundem și în scris, o să participăm și la ședința aceea și discutăm toate aceste probleme, bine? Mulțumim”.

Simona Fiț: „Din partea Academiei de Advocacy. Profit de ocazie pt a saluta această oportunitate oferit cetățenilor Timișoarei, în contextul unui proces democratic participativ, în care noi chiar credem cu tărie, că poate avea influențe benefice asupra procesului decizional. Dincolo de acestea, vreau să vă spun că în calitate de consultant extern am încercat să citesc aceste cifre: în primul rând analizând bugetul după natura

cheltuielilor, am observat că bugetul Timișoarei are o pondere a cheltuielilor curente de 85%, extrem de mare, și doar 9% dedicat investițiilor. Dacă am analizat bugetul consolidat, această pondere se schimbă și vine mai aproape de ceea ce își dorește primăria Timișoara prin acel concept strategic pe care și l-a formulat în sensul că ponderea investițiilor crește la 34%, dar în pondere covârșitoare se datorează creditelor care se prognozează a fi contractate. Și pt a evidenția această influență a creditelor asupra proiectelor de investiții pe anul 2006, am încercat o analiză comparativă cu bugetul pe 2005. Se înregistrează o creștere a cheltuielilor curente cu 35%, în timp ce semnalez că cheltuielile cu investițiile scad cu 63%. Dacă merg mai departe și compar bugetul general consolidat constat că aceste cheltuieli de capital local al Timișoarei cresc cu 58%. Această inversare a trendului, de la scăderea cu 63 la creșterea cu 58 se datorează aceluiași credite care față de anul 2005 cresc cu o rată de 650%. De la un credit prognozat pt 2005 de numai 20.000 RON, anul acesta s-a prognozat un credit de 150.000 RON. Acesta este aspectul extrem de important, faptul că bugetul pe 2006 pe partea de investiții se bazează în mod covârșitor pe aceste credite prognozate, care au un salt extrem de mare și dacă sunt susținute înseamnă că acele proiecte de investiții propuse o să se și întâmple. Mulțumesc”.

Adrian Bodo: „Da, este corect ce ați remarcat dvs., și chiar din prezentarea de la început am subliniat acest aspect: faptul că în acest an pe bugetul local scade ponderea investițiilor este cauza creșterii obligației bugetului local de a susține subvențiile la energia termică și faptul că în luna nov. Când am discutat despre tariful la energie nu a trecut propunerea făcută de executiv de majorare a aceluși tarif cu 45%, fapt care ar fi menținut cumva într-un echilibru constant ponderea investițiilor din bugetul local. Noi în perioada, din 95 până acum, dacă ne uităm pe bugetele locale, nu am avut sub 25% investiții, ceea ce a fost o rată a acumulării f. bună. Acum, neavând posibilități de a finanța investiții din bugetul local, sigur că a trebuit să apelăm la instrumente, la credite, pt a asigura dezvoltarea în continuare a urbei noastre. Facem cum procedăm și acasă: dacă ne dorim un frigider astăzi, îl cumpărăm și ne folosim de el pe 20 de ani de aici încolo să spunem. Nu sunt de acord cu dvs că ar fi o creștere nesănătoasă: în momentul în care noi vom lua acest credit, dacă ați văzut HCL privind aprobarea acestui credit – am căutat să reducem costurile cu acest credit, adică dobânzile pe care le plătim, la cele mai mici sume posibile – în al doilea rând mergem cu o rată de rambursare pe termen destul de lung, undeva la 15 ani. Efortul anual pe bugetul local reprezintă serviciul datoriei pt anul respectiv. Acest serviciu e modelat în așa fel, încât să nu depășim acel 20% din veniturile proprii pe care legiuitorul ne lasă să îl acordăm, deci eu zic că nu va fi împovăraător, ci dimpotrivă, dacă acum vom face niște investiții, în anii următori nu o să facem altceva decât că o să începem să scadă ponderea investițiilor și o să crească întreținerea acestora. Mulțumesc”.

Gh. Dragalina: „Sunt din partea consiliului de cartier din zona Gării de Nord. În cadrul acestei zone avem și Școala Generală nr. 12, a cărei reparație a început de mai bine de 6 luni și nu se știe cât mai durează. Am observat că lucrează cu 7-8 oameni care cred că sunt și puțin supravegheați, fiindcă ba lucrează, ba nu. Termenul e f. lung de reparații, iar părinții suferă mult, am avut reclamații din partea părinților copiilor de clasele I-IV, care sunt nevoiți să meargă la cursuri după ora 12, apoi programul orei s-a redus la 40-45 min, ceea ce nu permite profesorilor să își facă datoria. Aș ruga să se ia măsuri pt urgentarea reparației la această școală și la altele, dar nu cade în zona mea de răspundere. Apoi, aș vrea să fac o observație în privința gospodăririi locale: sunt plin de gropi pe trotuare pe str. G-ral Dragalina, se mai întâmplă și cu drumurile, care nu au fost reparate integral anul trecut, și s-au stricat și mai mult. Cei care întrețin străzile, în loc să măture străzile, plimbă mătura după ei, în timp ce iau bani de la primărie. O altă problemă ar fi, pt a arăta mai frumos intrarea în Timișoara, să fie văruiți copacii stradali. Poate nu ar strica și bordurile să fie văruiți, ca să vadă omul că nu se poate urca cu mașina pe spațiile verzi, care sunt complet neîntreținute. Avem în spatele blocului un loc de joacă ce nu a fost amenajat – am aflat de la dl Fiat că nici nu ar fi în evidența primăriei, mă miră chestia asta – și în urmă cu vreo 3 luni a fost cineva care a tăiat și a înlăturat toată partea metalică. M-ar interesa dacă se mai pune în funcțiune”.

Adrian Schiffbeck: „Legat de Școala 12, am să îl rog pe colegul meu să vă răspundă”.

Marius Duma: „Legat de Școala 12, lucrările care se execută acum sunt angajate de către Inspectoratul Școlar cu Banca Mondială, nu le urmărim noi ca primărie. Noi în protocolul care îl avem cu Inspectoratul, pt. participarea la lucrări, o să avem de executat partea de rețele exterioare. Dar o să încercăm să vedem cu

Inspectoratul dacă se poate finaliza lucrarea mai repede de termenul preconizat, adică undeva în aprilie anul acesta”.

Marin Teodorescu: „Reprezint cartierele Mehala-Blașcovici-Ronaț. Două probleme: dacă vreți dl. director economic să detaliați capitolul Religie, la ce activități se referă, și a doua problemă, facem un apel către dl. șef Serviciu Drumuri Ganciov și către directorul Direcției Tehnice să studieze o serie de soluții operative pt a rezolva lucrul care deranjează f. mult locuitorii Timișoarei, gropile din carosabil: trebuie să abordăm f. hotărât problema, pt că produce mari necazuri și o imagine proastă asupra activității laborioase a primăriei”.

Adrian Bodo: „Special numai religie sau tot capitolul vă interesează? Vă pot răspunde în scris? Va trebui să intru mai în detaliu să văd ce se întâmplă. Vă rog”.

Mihai Luca: „Bună ziua, sunt consultant al Academiei de Advocacy. Începând cu anul 2007, vor apărea fondurile structurale, care apar cu condiția cofinanțării, proiectele angajate acum și care grevează bugetul local, împreună cu cele care vor fi contractate până în 2007 și care se vor adăuga la această datorie, în ce măsură pot reduce capacitatea noastră de a absorbi fondurile structurale după 2007?”

Adrian Bodo: „Față de ce ne propunem acum, mai avem posibilitatea de a angaja încă 2.200 de miliarde ca să ajungem la această limită. Contribuția locală vine cu credite, ori de la BERD, ori de la BEI. Avem capacitatea de a angaja încă 2.200 de miliarde, fără să depășim această limită de îndatorare. Știu că există la Guvern un proiect de creștere a acestei limite și în limita pe care noi am calculat-o sunt și garanțiile pe care noi le acordăm la regiile noastre, garanții care nu ne obligă la plata efectivă ca un efort al bugetului, numai în cazul în care aceste regii nu vor putea susține rambursarea creditelor, lucru care nu s-a întâmplat și nici nu credem că se va întâmpla. Rezerve avem, important este să vedem ce se va întâmpla cu aceste resurse. Eu în decembrie am fost la Bruxelles, exact pe tema fondurilor structurale. În 2006 Comunitatea Europeană va evalua zonele slab dezvoltate din România și Bulgaria, care vor fi principalii beneficiari ai fondurilor, dar față de ce se întâmplă până în 2007, acum vor beneficia și alții la același buget, și Polonia, Cehia, Ungaria, Spania, Grecia. Cu toate că România va beneficia, fiind o țară săracă, se pare că zona noastră, fiind dezvoltată, nu va fi f. căutată pt astfel de resurse. Credem că cooperarea transfrontalieră, împreună cu orașe așa puternice, cum ar fi Praga, ar putea să aducă către Timișoara resurse financiare cum sunt fondurile structurale”.

Mihai Luca: „Cu alte cuvinte, toate resursele grevate în acest moment nu vor împiedica accesarea unor resurse?”

Adrian Bodo: „În nici un caz”.

Adrian Schiffbeck: „Domnule Nicosevici, poftiți”.

Radu Nicosevici: „Bună ziua, sunt președintele Confederației Întreprinzătorilor Particulari, organizația care a cerut inițierea acestei dezbateri. Am să vin să fac propuneri de ordin procedural. Prima propunere este adresată Primăriei Timișoara, Consiliului Local – și mă bucur că sunt prezenți consilieri – și ea se referă la organizarea de dezbateri publice. Mie ca cetățean al Timișoarei mi se pare absolut normal ca cel puțin cu privire la bugetul orașului să avem organizată dezbateri. Conform Legii 52, în baza căreia am cerut dezbateri, inițiatorul dezbaterii poate fi inițiatorul proiectului, Consiliul Local sau Primăria, sau noi, cei din societatea civilă. Am cerut-o noi, spre disconfortul f. important al celor din executiv, dl. director Bodo chiar mi-a reproșat acest lucru. Pt ca acest disconfort să dispară, vă propun, stimați consilieri locali, ca în fiecare an, din timp, să nu venim cu motive că nu avem timp, să organizăm dezbateri pe problema bugetului, și cred că cea mai îndreptățită să facă acest lucru este comisia economică. Asta ar fi o primă observație – apoi intrăm în observații de bun simț – este ora la care se ține această dezbateri. Marea majoritate a contribuabililor lucrează ca să își poată plăti impozitele. Mi se pare o impolitețe să organizezi dezbateri la ora 10, când oamenii sunt la lucru. O a treia impolitețe, care mi se pare gravă, cu atât mai mult cu cât se întâmplă în Timișoara, este modul în care se organizează această dezbateri: domnule Schiffbeck, sunteți organizatorul tehnic și răspundeți de acest sector: mi se pare incalificabil ca în fața dvs noi cei care venim și suntem interesați să ne aducem contribuția cu mai multă sau mai puțină expertiză, să stăm în picioare, iar dvs să ne dați explicații stând f. comod jos, cu atât mai mult cu cât, dl. Bodo, mă gândesc că sunt unii oameni care și-au făcut însemnări pe hârtie – poate că s-ar simți mai bine stând jos, nu cu hârtia în mână și să caute cifrele. Deci haideți să fim civilizați domnule Schiffbeck, să găsim o altă modalitate de a organiza dezbateri publice”.

– găsiți o altă locație dacă nu aveți această disponibilitate, iar oamenii care vin să vă spună punctele de vedere să aibă posibilitatea să stea pe scaun, să pună o bucată de hârtie...”

Adrian Schiffbeck: „Au această posibilitate, e prima oară când cere cineva lucrul acesta, și s-a mai întâmplat la alte dezbateri publice – lumea venea și stătea aici pe scaun, nu vrem să venim să impunem omului unde să stea, deci nu s-a pus problema...”

Radu Nicosevici: „Îi oferiți un loc unde să stea, domnule Schiffbeck, e o chestiune de timișorean de bun-simț, nu uitați că la această dezbatere sunt invitați oameni din mediul universitar, oameni în vârstă, și mi se pare jenant să dai explicații stând pe scaun unei persoane care stă în picioare. Aș vrea ca sugestiile acestea să fie reținute și să se țină cont de ele. Mulțumesc”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim și noi”.

Adrian Bodo: „Vreau doar să fac o intervenție, că am fost nominalizat aici. Nu faptul că se cere dezbatere – mi se pare normal să se întâmple așa ceva – singura mea problema era legată de data târzie la care se aprobă acest buget local, și există... domnule Nicosevici, eu nu m-am băgat peste discursul dvs., lăsați-mă să spun câteva cuvinte, aici apar neconcordanțe, se bat legile cap în cap. Pe de o parte vine legea bugetului și îmi spune că eu trebuie să aprob bugetul în 30 de zile de la apariția legii bugetului de stat, lucru care de data asta nu o să se întâmple, pe de altă parte tot legiuitorul vine și spune că trebuie să faceți dezbatere cu termenele acestea, 10 zile stă pe site ș.a.m.d. Noi am fi dorit să fi avut bugetul aprobat în decembrie. Dar observ că nimeni din societatea civilă nu spune nimic atunci când guvernele, toate care s-au succedat de la revoluție, nu au fost capabile să respecte Legea Finanțelor Publice Locale și să se încadreze în calendarul bugetar, astfel încât să ne putem aproba din noiembrie, în condiții normale, acest buget. Și atunci noi am fi dorit ca în 17 ianuarie să aprobăm bugetul, și încă o dată de ce: pt că iar apar ordine ale unor miniștri, care ne spun că până la aprobarea bugetului pe 2006 se pot face plăți doar pt salarii, energie termică, curent și gaze, fără să țină seama că avem corespondență pe care trebuie să o rezolvăm în termen, avem procese la care trebuie să ne prezentăm, și să ne deplasă, telefoane de plătit, facturi de plătit, și stăm blocați și le spunem furnizorilor că un tâmpit de la Ministerul de Finanțe nu a găsit o formulă coerentă și corectă de rezolvare a problemei până la aprobarea bugetului. Așa cum în anii anteriori știam că pe bugetul din 2005, în limita a 8,3% creștere, adică 1/12 din bugetul anului precedent, puteam efectua plăți în limita bugetului aprobat cu un an înainte. Și asta a fost durerea mea, nu faptul că organizăm o dezbatere publică, ci faptul că blocăm orașul. Sigur că ne-am descurcat cum am putut și lucrul acesta s-a întâmplat. Vi-am dat un telefon și vi-am spus uite ce o să se întâmple, nicidecum să o blochez, doar să știți în ce situație ne aflăm”.

Adrian Schiffbeck: „Da, poftiți, și oricine dorește să vorbească poate să vină să stea jos, asta am mai spus și la întâlnirile precedente, nu e obligatoriu să stați în picioare. Poftiți pe scaun și, sigur că da, dacă vreți să notați, nu e absolut nici o problemă, poftiți”.

Radu Dimeca: „Dacă ai un sistem de management al calității, credeți că e rigid, o șampilă pe un produs, e bun, nu e bun. Nu, un sistem care funcționează în anumiți parametri și respectă anumite proceduri. Eu la societatea mea comercială am procedura de întocmire a BVC-ului, unde – eu nu am treabă cu Guvernul, cu ministerul – dar am niște reguli interne pe baza cărora se face bugetul. La fel, dacă există un sistem de management al calității într-o organizație ca primăria, e nemaipomenit ca în clipa în care apar disfuncții la nivel național – îmi dai peste cap toate reglementările, e adevărat, ești mai barosan decât mine, te rog plătește-ți polițele. Noi suntem un client, primăria furnizează servicii. E o relație care dacă funcționează cum trebuie, toată lumea e mulțumită. Pt că noi plătim niște taxe și dacă avem ocazia să știm cum se cheltuiesc banii, să existe un feed-back, sunteți și dvs mulțumiți că nu mai apar interpretări la colț de stradă. Am discutat, am găsit un sistem care să funcționeze, s-a aprobat, să mergem mai departe. Dar asta e relația, furnizor – client, nu asupritor – asuprit. Este esențial din toate punctele de vedere și acesta e mesajul pe care am vrut să îl transmit prin sistemul de management al calității. Am avut un proiect cu panotajul publicitar, regulamentul în Timișoara, și ne-am dat seama că sunt f. multe lucruri rigide în administrația locală, și ca să discutăm cu trei servicii, am discutat cu fiecare în parte și apoi transmitem mesajul de la fiecare ca o curea de transmisie, în loc să putem discuta ca lumea cu toată lumea la masă. A trebuit mult timp să facem niște pași importanți într-un proiect. De aceea managementul calității – cu costuri de 12.000 de euro pe an, vă pot rezolva probleme majore, dvs. și nouă ca și clienți. Mulțumesc”.

Adrian Bodo: „Sunt de acord cu dvs, și dacă vă aduceți aminte, anul trecut prin martie am fost desființat de presă când am avut inițiativa de a face o achiziție publică care să reorganizeze primăria. Și n-am făcut-o pt că poate suntem niște tâmpiți aici și n-am ști să ne organizăm locul lui de muncă fiecare, ci tocmai pt că fiecare dintre noi directorii avem orgoliile lui și așa se întâmplă în orice instituție, și fiecare ține la anumite activități. Și doream nu să vină cineva să ne deseneze niște gogoluțe și să scrie serviciul cutare, ci să vină cu o organigramă cu relațiile dintre compartimente, stabilite prin lege și altele funcționale, astfel încât aceste situații să nu se întâmple. Și e f. bine că ați venit cu acest proiect, pt că printr-un astfel de proces se ajunge la ceea ce îmi doream cu un an și ceva în urmă, să se refacă și structura, circuitul documentelor, procedurile, la nivel de fișă de post. Și asta reprezenta o muncă f. laborioasă – și dl. Nicosevici știe asta, o astfel de activitate nu se rezumă numai la a desena niște pătrățele, ci înseamnă o muncă de vreo șase luni în această instituție – luat fiecare compartiment la puricat, de văzut, de dimensionat corect – astfel încât lucrurile să meargă altfel cu relația cu clientul, contribuabilul. Toate lucrurile pe care le-am făcut pe Direcție Economică cel puțin au vizat îmbunătățirea acestei relații și tratarea contribuabilului ca pe un client, pe respectul reciproc. Și că nu întotdeauna se întâmplă așa, e adevărat. Și sunt chestiuni care țin și de legislație, de statutul funcționarului, de modul în care poți tu ca și conducător direct să sancționezi un subordonat ș.a.m.d. lucrurile astea poate le discutăm într-un cadru mai restrâns. Dar e f. bună inițiativa dvs. de creare a unui astfel de proiect pe care să îl derulăm la nivelul primăriei și să îmbunătățim managementul calității”.

Radu Dimeca: „Mi-am dat seama că am depus un efort destul de mare și sincer n-am avut un interes propriu – am vrut doar ca și contribuabil persoană juridică, dând bani destul de mulți în cadrul comunității locale, și am dorit să se întâmple. Dar dacă văd că nu se întâmplă, și numai eu depun efort, știți cum se întâmplă, am alte proiecte mult mai importante pt cămașa mea. Și atunci mă duc în direcția aia. De aceea m-aș bucura dacă ce ați spus dvs e la modul serios și în 2006 se vor întâmpla niște lucruri pe această direcție. Aveți sprijinul meu, numai să se întâmple”.

Dan Goldiș: „Sunt președintele consiliului de cartier Calea Lipovei. Din cele patru propuneri pe care le-am făcut noi, cu prilejul prezentării propunerilor în fața primarului, pt proiectul din 2006, văd că au intrat în buget trei, un rezultat mulțumitor apropo de relația primăriei cu cetățeanul. Eu de fapt am venit să întreb ce se întâmplă cu a patra, care se referea la reparația străzilor secundare. Bănuiesc că în condițiile actuale de austeritate, nu avem nici o șansă, asta era singura întrebare”.

Adrian Schiffbeck: „Domnule director Andor, vă rog să răspundeți”.

Dumitru Andor: „Ați sesizat bine, anul acesta sumele alocate acestor reparații sunt minimale, soluția au găsit-o domnii consilieri locali, și chiar la propunerea dâșilor vom încerca anul acesta pt trei cartiere mari din oraș să facem intervenții capitale, ele făcând obiectul capitolului de investiții, și nu de reparații curente. Urmează să luăm fiecare cartiere pe rând și fiecare dintre aceste reparații să devină reparații capitale, nu reparații curente și intervenții la micile gropi șanțuri care sunt în carosabil”.

Dan Goldiș: „Față de bugetul de anul trecut, bugetul alocat în 2006 pt reparația străzilor cum este, comparativ?”

Dumitru Andor: „Este o treime din bugetul anului trecut”.

Dumitru Nerie: „Sunt profesor la Politehnică și coordonez Universitatea I. Slavici și reprezint Fundația Ioan Slavici. O fundație care s-a dorit...”

Adrian Schiffbeck: „Mă scuzați, dacă doriți să mergeți să luați loc, să nu se spună că nu vi-am oferit”.

Dumitru Nerie: Nu, îmi pare rău că acum e o ședință separată pe această temă în hol, nu sunt implicat în această discuție. Fundația s-a dorit un partener și o instituție de utilitate publică, dovedită, în această perioadă a reușit să convingă credem noi că suntem capabili să contribuim la creșterea confortului cultural și social în Timișoara. Am construit un hotel, urmează un al doilea, am cerut un parteneriat cu primăria pt înființarea unui parc științific și tehnologic, n-am reușit să convingem atunci, dar parcul se realizează, e primul parc de asemenea natură din vestul țării realizat cu contribuția noastră. Apreciez și eu transparența realizată pt discuția pe marginea bugetului. Sunt informații f. multe, lămuritoare și pe internet, doar că totul este perfectibil și considerăm că putem să ne pregătim de astăzi construcția bugetară pt anul viitor, cel puțin la nivel de construcție și formalitate. Facem o educație studenților noștri mai ales în direcția spiritului privat și de aceea suntem interesați cum evoluează lucrurile în Timișoara din partea serviciilor publice și din partea de

dezvoltare privată. Apreciind valoarea investițiilor pe 2006 de 400 de milioane de euro – desigur, asta pt cineva care se apucă să construiască ar însemna 4.000 de vile construite în mod excepțional și dotate cu tot ce trebuie. Spiritul gospodăresc trebuie să se regăsească. Ar fi interesant de apreciat cât va fi contribuția mediului privat direct la investiții, al construcții în Timișoara față de această participare din mediul public. Am – locuiesc pe str. Tibrului, în Ronaț – am văzut că e prevăzută pt reparații, dar propun să se urmărească corelarea nevoilor de reparații, pt că repararea străzii – poate că suma care e alocată e suficientă, dar acolo e o greșeală de canalizare, care este de mulți ani, și e cunoscută – să existe această corelare între intervenții, să nu asfaltăm, și apoi să săpăm să reparăm canalizarea. Am propus acum trei ani să construim în parteneriat public-privat un centru interregional cultural, în parteneriat cu Universitatea Cantemir – vrem să avem o contribuție la ridicarea imaginii culturale a zonei, mai ales că Slavici e cel mai valoros din careul de ași al literaturii românești, așa că ar fi bine, nu solicităm fonduri pt fundație, ci această disponibilitate de a avea o colaborare. Sigur că vizavi de utilitățile apreciate aici doar prin serviciile de încălzire sunt interesante, dar pt o mare zonă din oraș această distribuție a gazului este f. importantă și sperăm să nu însemne costuri suplimentare vizavi de utilizarea directă a acestei utilități față de utilizarea sursei de agent termic. Cam atât am vrut să spun și sper într-un parteneriat public-privat mai dezvoltat, iar spiritul acesta să existe mai puternic, chiar pt realizarea unor construcții private cu efect pt urbe”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim, dacă mai dorește cineva să facă observații la proiectul de buget, dacă nu trecem la următoarele puncte de pe ordinea de zi. Poftiți vă rog. Haideți vizavi, de acum înainte cei care doresc să vorbească pot merge acolo, aveți microfon, aveți o hârtie, vă puteți uita mai bine pe ea”.

Georgeta Brânzan: „Sunt reprezentantul Academiei de Advocacy în această dezbatere. Eu cred că ar fi o greșeală și chiar o capcană să discutăm în contradictoriu pe seama sumelor alocate fiecărui sector, așa cum reies din proiectul de buget. În mod cert, cei care au lucrat la acest buget au în mare măsură justificări riguroase și în general ar avea să se plângă toată lumea de subfinanțare. Sănătatea, domeniul în care lucrez eu, alături de agricultură, sunt slab finanțate, și alocările sunt destul de nespecifice pe sectoare. Dar nu asta voiam să subliniez. Mă interesează în calitate de cetățean este în ce măsură nevoile mele personale și ale grupurilor sociale cu care mă identific sunt susținute financiar în conformitate cu niște promisiuni făcute undeva, cândva într-o campanie electorală. Știu că în general românul acționează emoțional și așteaptă miracole de la cei care îl conduc. Dar pe dea altă parte, se pare că nu știm să ne facem planuri, să stabilim obiective și să urmărim finalitatea acțiunilor. Problema pe care eu o identific este faptul că nu se ating scopuri clare, care să fie evident în beneficiul cetățeanului și nu alocări de bugete pt menținerea funcționării unor instituții sau finanțarea unor capitole bugetare numai pt că ele apar menționate în buget. Este necesar să punem în acord politicile sectoriale cu resursele materiale și financiare, pe baza unor proiecte cu finalitate evidentă. Și am să dau niște exemple aleatorii: vrem copii mai sănătoși, vom investi mai mult în imunizare prin vaccinări, vrem asistența de urgență, vom aloca mai mulți bani serviciului de ambulanță ș.a.m.d. Există o tendință pt o tranziție de la un buget consolidat la cel de proiect. La bugetul consolidat indicatorii sunt făcuți fie intenționat greu de interpretat, fie sunt nepotrivit aleși, apoi nu rezultă obiective strategice. Bugetul de proiect pe care l-aș sugera are marea calitate că responsabilizează oamenii și oferă o oglindă f. clară a modului de folosire a acestor sume. *Cu alte cuvinte, fără a avea pretenția unei acoperiri totale la toate nivelele, este de preferat ca structura bugetului să oglindească totuși o ierarhie a priorităților bine susținute de proiecte eligibile și care să aibă o finalitate evidentă și ușor de cuantificat.* Urmărirea unei finanțări la limita subzistenței pe toate sectoarele bugetare înseamnă risipă de energie și bani fără rezultat concret. Uneori lipsa legăturii dintre cheltuieli și efecte sociale este atât de flagrantă încât se impune eliminarea oricărei forme de investiție păguboasă. În concluzie, ceea ce lipsește este legătura dintre cheltuieli și rezultate, adică exact ce ar convinge cetățeanul că banii lui din taxe au un folos. Mulțumesc”.

Adrian Bodo: „Deocamdată trebuie să elaborăm un buget în conformitate cu prevederile legale, cu instrucțiunile pe care noi le primim de la și pe structura clasificăției bugetare elaborate de Min. Finanțelor. În alocarea surselor, prioritate au cheltuielile curente, de întreținere și funcționare – există un pachet legislativ care dorește să modifice Legea Finanțelor în general și pe cea a Finanțelor Publice Locale în particular, care va deveni bugetul operațional, adică de întreținere și funcționare, și bugetul de capital. Deci resursele care rămân după acoperirea cheltuielilor de funcționare pot deveni cheltuieli de investiții, pt dezvoltare. Am

încercat – Timișoara este un oraș totuși bogat față de ce se întâmplă în România – și de aceea am avut undeva între 25-30% proiecte de investiții, ceea ce reprezintă o opinie mea o rată a acumulării f. bună comparativ cu ce se întâmplă în alte părți. Sunt localități în țară care nu își pot asigura salariile funcționarilor publici din resurse proprii, dar mite să facă proiecte pe investiții. Acum nu cred că avem un buget la care nu sunt și rezultatele evidențiate. Poate că nu pe această structură, pe care legiuitorul ne-o cere să vi-o arătăm, la modul acesta, așa se vede. În spate colegii mei au notele de fundamentare pt fiecare sumă alocată în acest buget. Ce ar trebui să facem, de exemplu dacă nu dorim să alocăm pt iluminatul public resurse va trebui să stingem becurile în anumite zone, ceea ce nu dorim, și atunci ca politică bugetară, am menținut an de an în zona de întreținere și funcționare să asigurăm cetățenilor servicii la același nivel cantitativ fizic egal cu anul anterior, dacă nu putem face ceva mai mult. De obicei am făcut tot mai mult. Anul 2006 e primul în care stagnăm. Nu am cerut de la colegii mei de la Direcția Tehnică să vină cu solicitările, ci am mers invers, au primit sursele și își vor face programele în funcție de banii pe care îi au. Până în 2006 ne-am făcut bugetele venind de la colegii nevoile și am încercat să le acoperim. Anul acesta e primul în care primesc resursele de care pot dispune și își fac programele în funcție de acești bani. Și există totuși o relație între costuri, resurse, alocări și rezultatele pe care dorim să le realizăm. Dacă ar veni fiecare dintre colegii mei, vi-ar spune că sunt nemulțumiți de sumele alocate în buget, în sensul că nu pot realiza ce și-au propus. Atât am vrut să spun”.

Corina Dragomirescu: „Reprezint firma Cores și sunt membru la CIPT, organizația care a solicitat întâlnirea de discuție pe bugetul Timișoarei. Aș vrea să salut inițiativa de a prezenta sintetic nouă, celor care nu suntem de specialitate, bugetul pe 2006. Îmi place să mă gândesc că de acum încolo aceste forme de prezentare către cetățeni se vor îmbunătăți și vor fi din ce în ce mai accesibile, pt a ne putea formula opiniile legate de buget, astfel încât să ne crească nouă calitatea vieții. Am avut curiozitatea să fac o împărțire grosieră și să văd acest buget, care tehnic și legal e făcut cu performanță – să văd cât va fi consumat pt mine ca persoană. Am împărțit la 300.000 de locuitori și am constatat că îmi revine mie ca și consum între 280 – 300 euro. Nu e satisfăcător. Ce să facă primăria pt mine cu o sumă așa de mică? Pt mine Corina Dragomirescu. Dar vreau să spun că avem un buget de austeritate, atunci, așa cum îl gândesc și eu la mine la firmă când am o sumă limitată, îmi formulez priorități. Și atunci aloc banii pt priorități, cu convingerea managerială că se vor multiplica și vor fi mai mulți pt 2007. În acest mod antreprenorial mi-ar place să văd alocarea de buget în ce privește administrația locală. Și când spun acest lucru este pt că atât cât mă pricep să citesc niște cifre, cât cifrele au viață și spun ceva, bugetul pe care l-am analizat îmi pare mai mult orientat spre consum, și nu unul care să confere speranța că la anul va fi puțin mai mare. Nu am remarcat în liniile de buget ceva care să se lege cu programul extraordinar care ne-a fost prezentat de direcția de urbanism, de dezvoltare metropolitană a orașului. Ce din acest buget pune o cărămidă către acel proiect frumos la care sperăm și ne mândrim că suntem timișoreni dacă se va atinge un asemenea program de anvergură în care orașul se va deschide. Suntem conștienți că ar putea fi un bum economic în această perioadă istorică pt dezvoltarea orașului. Poate sunt interesante analizele – celelalte direcții ale primăriei pot spune, domnule Bodo, ce poți să îmi aloci pt aceste priorități, acestea sunt prioritățile primăriei? Știm cât e oala, hai să vedem care e prioritatea 1,2,3 și să se facă un plan de măsuri. Mi-ar place să văd că lucrurile se întâmplă așa, și totuși, mă uit în liniile de buget și văd alocare pt asistență socială, sunt de acord că ea trebuie să fie dar dacă un oraș e în dezvoltare și e în creștere, *atunci de la un an la altul trebuie să vedem că asistența socială scade și poate crește linia de buget care e goală acum – dezvoltarea unui cadru prietenos pentru IMM. N-am văzut nimic acolo, e 0. Este linie de buget, dar încă nu e plină.* Totuși, întreprinzătorii crează locurile de muncă, asigură impozite și la bugetul local, parcă m-ar tenta să fiu cu o atitudine proantreprenorială, inclusiv în cadrul administrației locale. Nu contest legislația, metodologiile tehnice, ele sunt făcute de oameni și pot fi schimbate de oameni, important este să dorim. Prin urmare, ce doresc să subliniez este că mi-ar place să cred că acești bani care se adună cu efort substanțial din partea tuturor – și TM nu se poate plânge că nu colectează bani la buget – din dorința de a avea o calitate mai bună a vieții, ar trebui să fie gândit bugetul de o așa manieră încât în 2007 să crească cu 30%, cu 20%, *pe cap de locuitor să se vadă un trend crescător, să scadă liniile de buget care înseamnă asistență și să crească cele care oferă impozite, așa aș gândi bugetul.* Mulțumesc”.

Valentin Moldovan: „Valentin Moldovan mă numesc, consilier local. Eu trăiesc o dilemă destul de mare astăzi ca și consilier și cetățean al Timișoarei. Am participat cu o lună jumătate în urmă la o dezbatere legată de încălzire, de diferențele de preț la energia termică, de faptul că prin legislația și prin acordurile internaționale se reduce subvenția la energia termică din partea guvernului. Cam aceleași persoane erau și atunci. Inițiatorii de atunci sunt aceiași cu cei de acum. Atunci cu vehemență ni se cerea – și eram puși în fața unei situații sumbre că cetățenii vor muri de frig iarna aceasta, se vor debransa în masă – ce facem, mărim subvențiile? D-na Dragomirescu, ce constatăm azi? În jur de 25% din total venituri vor acoperi aceste diferențe de tarife. Din aproape 400 de mil. RON, 99, deci aproape 100, sunt cheltuiți tocmai pt acest lucru. Aruncăm banii pe fumuri, pe gaz, pe combustibil la CET, ca să acoperim diferența încât cetățeanul să poată suporta tariful la energie. Nu considerați că e f. mult? O pătrime din totalul veniturilor unui oraș mare ca Timișoara se duc pe subvenții, pe consum. Dar dvs, cetățenii ați cerut lucrul acesta, și în special reprezentanții unor asociații care erau la data respectivă f. grijulii cu soarta încălzirii orașului și a confortului timișoreanului. Acum ne punem problema: nu mai avem bani de investiții și de dezvoltare, cum gândim dezvoltarea metropolitană, când noi an de an cheltuim o pătrime din buget pe subvenționări? Deci haideți să fim consecvenți: ori împreună cetățenii stabilim odată fraților, pas cu pas, nu se poate peste noapte, reducem subvențiile și toți banii îi cheltuim pt investiții, pt dezvoltare; dar să vorbim aceeași limbă, nu atunci când avem interes să fim populați, să arătăm cetățenilor cât de grozavi suntem, dar fără să ne asumăm răspunderi, cerem cheltuirea dacă se poate a tuturor banilor ca să ne fie bine în casă, iar când constatăm după aia că nu putem repara, nu putem dezvolta, venim și spunem faceți ceva fraților, dl. director Radoslav, ați venit cu propuneri mărețe de dezvoltare a zonei, de ce nu faceți nimic, păi ce să facă, dacă noi cheltuim banii pe consum? Eu aș dori să facem o dată o dezbatere publică serioasă, ce vrem să facem cu orașul? Și atunci vorbim clar, strategic, cum mergem într-un viitor de 3 – 7 – 10 – 20 de ani, să știm unde ajungem în anul 2010 sau 2015, și de comun acord stabilim clar, Consiliul Local, prin sistemul de decizii, poate prevedea un anumit punct în care să ajungă orașul la o anumită dată. Mulțumesc”:

Corina Dragomirescu: „Nu m-am legat de conceptul strategic, să vedem o comparație a previziunilor făcute la nivelul anului 2000 și ce avem acum. Ar fi fost interesant. Dar eu cred că asemenea soluții care au anvergură strategică nu se găsesc de azi pe mâine. Faptul că dvs spuneți că s-a mărit bugetul cu 25% la subvenții, e ok...”

Valentin Moldovan: „Nu s-a mărit, am fost obligați să îl mărim. Ni s-a cerut lucrul acesta imperativ, fraților luați de unde știți bani ca cetățeanul să poată să suporte diferența la energie. Am făcut-o, acum nu avem bani de investiții. Am spus-o și atunci, aici vom ajunge”.

Corina Dragomirescu: „Și la un buget auster pe care îl are o autoritate locală prima idee care îi vine e hai să mărim impozitele. Ori eu cred că aici e greșeala, sunt o sumedenie de variante, și nu trebuie să luăm deciziile la extreme, soluțiile sunt undeva la mijloc. Haideți să încercăm și puneți-le la încercare pt identificarea unei soluții optime. Să știți că sunt oameni care se pot dedica voluntar pt dvs să găsească soluții optime pt probleme majore, cum este asta, dar nu le cereți în 24 de ore. Previzionați-le și haideți că se poate. Totul este să identificăm care e problema reală”.

Adrian Bodo: „Aș dori să intervin aici în calitate de specialist, am lucrat la acest buget. Vreau să vă spun că f. multe din lucrurile pe care le-ați expus chiar se întâmplă în realitate la elaborarea bugetului. Când discutăm despre reducerea subvențiilor la energia termică dorim să rămână la veșnic la același nivel, să nu cointeresăm oamenii să facă economie ș.a.m.d. Noi am preluat CET-urile nu că am vrut noi, ni s-au dat peste noapte, deși avem un concept strategic, știm unde vrem să ajungem, însă sunt factori și fenomene care se produc independent de voința noastră. Dacă vă aduceți aminte, preluarea CET-urilor a fost o problemă pe care CL a dezbătut-o și a respins preluarea, decât în anumite condiții. Acele condiții n-au fost satisfăcute de către guvernanți, le-am preluat și am suportat costurile preluării, costuri suplimentare față de media cheltuielilor de pe Termoelectrica. De unde s-au susținut aceste costuri suplimentare, din bugetul local. Am preluat de la Handicapați asistenții personali ai persoanelor cu handicap. În primul an am primit resurse de la bugetul de stat, în anii următori i-am pus de la bugetele locale. Am preluat Evidența Populației, trebuie să constituim Poliția Comunitară, sunt o grămadă de alte sarcini care vin către bugetele locale fără a se respecta prevederea legală că acestea vor fi susținute de resurse. Dacă vă uitați pe partea cealaltă, la ce înseamnă venituri la buget

din cota defalcată din impozitul pe venit, este indicatorul care ne spune cât de dezvoltată e localitatea noastră. Dacă mergem la Craiova și ne uităm pe bugetul colegilor noștri – la un oraș echivalent cu Timișoara – o să vedeți că au cote defalcate la jumătate. Tocmai politica asta permanentă de investiții în Timișoara a creat resurse suplimentare, crearea de locuri de muncă, și nu neapărat impozite și taxe încasate la modul direct, ci încasate indirect, prin dezvoltarea generală a acestui oraș. Și acesta este trendul pe care dorim să îl ducem mai departe. Dacă rămâneam anul acesta pe buget local fără credite – și am spus și atunci când am discutat de tariful la energie – eram blocați pe investiții. Acest lucru nu trebuie să se întâmple cu Timișoara, pt că tocmai aceste investiții duc la dezvoltarea în continuare a orașului. Asta se vede în buget – au venit oameni au spus datorită investițiilor, păi da, dacă nu am avut alte resurse apelăm la cele la care putem. Dacă o să putem atrage fonduri structurale, sigur că vom apela la ele, vom face tot ce putem, să atragem grant-uri, fonduri nerambursabile, sigur că ăia sunt cei mai buni bani, pe care nu îi dai înapoi, nu? Dar trebuie să și putem și să fim sprijiniți. M-am uitat într-o seară la TV și am văzut că Timișoara nu există pe hartă. Când vorbeam de căile de comunicații, de culoarul IV, nu era Timișoara pe harta aia absolut deloc. Am văzut acolo orașe la care se fac centuri. Păi orașul Timișoara arată cum arată din punct de vedere al rețelei stradale din cauză că nu avem o centură. Și tot traficul greu circulă prin oraș, iar noi trebuie să reparăm ce ne strică alții, care tranzitează orașul. Din taxele de drumuri care se colectează la bugetul de stat, către Timișoara nu vin resurse de ani de zile. Dar suntem buni contribuabili către acest buget. Deci sunt lucruri pe care împreună, Consiliul Local, societatea civilă, ar trebui să le mai spunem acolo de unde nu mai vin surse înapoi. Municipiul nostru virează în bugetul consolidat al țării ăsteia 14.000 de miliarde. Înapoi către bugetele locale și unitățile desconcentrate se întorc 6.000 de miliarde. Am avut o discuție în decembrie la un curs de perfecționare și discutam cu niște indivizi de la Min. Administrației și unii de la Min. Finanțelor, care spuneau că trebuie să ne ajutăm unii pe alții. Am zis că trebuie să ne ajutăm, dar eu îmi ajut vecinul după ce mi-am rezolvat problemele mele. Nu o să umble copilul meu desculț și să-i cumpăr cizme la vecinul meu. Noi asta am făcut, am finanțat șosele din Bacău, Iași, Vaslui, cu resurse din Timiș. Lucrurile astea nu le spune nimeni. Acest buget e rezultanta acestor fenomene care se produc zi de zi. Am lucrat împreună cu dvs la elaborarea strategiei de dezvoltare a zonei. Avem concepte, știm direcția în care vrem să mergem, această direcție trebuie susținută cu resurse. Dacă noi ne facem doar că luăm decizii, adică de fiecare dată când trebuie să ne uităm la acest program ne uităm numai critic, nu ne uităm la deciziile luate vizavi de energia termică. Sigur că nu o să se ieftinească curând, re tehnologizarea asta nu se întâmplă peste noapte. Se iau măsuri, se dorește să se facă lucrul acesta. Când am discutat în noiembrie de energia termică, dl. Pițurcă a spus f. clar: investițiile care s-au făcut la Colterm au avut efect, faptul că nu au crescut costurile e un rezultat. Dacă te uiți pe factura de gaz, acum trei ani era 2.000 lei/mc, astăzi suntem la 8.000 lei/mc. Impozitele și taxele din 2006 sunt sub nivelul din 2002. Păi cum poate acest buget să susțină investițiile fără să apeleze la credite? Ar fi imposibil. Sau să renunțăm la anumite cheltuieli. La ce să renunțăm, că vă spun că funcționăm la avarie pe întreținere. Dacă tai 10 miliarde din iluminat, stingem luminile în oraș. Dacă tăiem de la salubritate, nu mai măturăm orașul. Anul trecut prin martie se ridicau voci în CL care spuneau primarului, e murdar orașul. Haideți să tăiem de acolo să vedem unde o să fim. O să mai vină investitori într-un oraș murdar? Nu, iar cei care sunt vor pleca. Asta e politica pe care a promovat-o CL și executivul, o politică de dezvoltare continuă, de menținere a unui standard de calitate a vieții – iar dacă vrem să fim mulțumiți cu noi înșine, să recunoaștem că Timișoara e un oraș curat, ar trebui să mergem prima dată în alte părți. Eu am fost la Bruxelles în decembrie și am rămas uimit de oraș murdar e acesta, buricul Europei, față de Timișoara. Nu zic că mai apar la noi pământ etc. Plin de hârtii, de plastic și măgării de genul acesta. Duceți-vă în alte orașe și când vă întoarceți o să spuneți, Doamne, ce oraș frumos avem. Trebuie să recunoaștem că acest oraș arată bine și facem eforturi ca el să se dezvolte și să fie mai frumos în viitor. Sunt unele voci care spun că dacă luăm acum credite, următorii care vin ce o să facă? Păi o să întrețină ce facem noi acum. Azi avem nevoie de drumuri, nu în fiecare an timp de 20 de ani câte un pic, câte un pic. Și dacă vă uitați în buget, chiar se văd. Prioritățile și solicitările cetățenilor vizau infrastructura. Și în infrastructură se regăsesc fondurile din acest buget. Vă mulțumesc”.

Petru Olariu: „Domnule Bodo, am ascultat lecția dvs., dar eu nu aș fi luat cuvântul dacă nu am fi fost acuzați. Noi am venit aici ca să ne aducem o contribuție. Ce a spus colegul Vali Moldovan – ne-am simțit

acuzati. Dacă am venit atunci și am cerut o soluție de compromis, în care să nu moară Timișoara, dar nici cetățenii, a fost o soluție de compromis acceptată de toți, securea războiului s-a terminat și nu trebuie să o scoatem azi. Eu vă spun că sunt 180 de instituții, partide, ONG, care au contribuit la strategia de dezvoltare a Timișoarei. În strategie acesta era conceptul despre energia termică, în sensul că se vor face reabilitări astfel ca atunci când nu va mai fi subvenție să se poată accepta prețul. Ori nu sunt vinovați cetățenii Timișoarei că Guvernele care s-au perindat la conducerea României și-au bătut joc de Timișoara și asta este realitatea. Vedeți toate comunicatele Ligii Habitat din care facem parte și unde spunem că nu e normal să dai bani pe pensie, să se ducă pe apa sâmbetei, este nevoie de reabilitare, și uitați-vă în legislație că în afară de ce dă primăria pt reabilitare prin impozitul pe apartament care nu e mare, actualul guvern a tăiat toate posibilitățile. Dacă CDR ne-a dat TVA, a venit PSD și ne-a dat impozitul pe venitul global, actualul guvern a tăiat totul și nu s-a pus nimic în loc. Nu cred că sunt vinovați cetățenii Timișoarei, mai ales că ce ați spus dvs arată f. clar că aceste piedici vin nu din partea comunității locale, ci din partea celor pe care i-am ales și ne conduc. Poate că era bine să fie și un parlamentar de Timiș aici, sau o parte din parlamentari trebuiau invitați, să spună cum au ajutat județul Timiș – noi ca societate civilă îi vom aduna pe viitor să spună cum ajută ei – că mă lasă pe mine să mă cert cu dvs sau cu Vali Moldovan pe o problemă din asta. Dar dacă în strategia de dezvoltare s-ar fi spus să se facă altceva, plecam acolo. Zilele astea ați văzut ce probleme au fost, nu vă dau exemplu în care cartier, stăteau oamenii până la 2 noaptea să lucreze, stăteau cu oamenii să lucrez pt că nu aveau căldură, pt că în fiecare zi se ară în orașul nostru. Este normal să se ajungă acolo? Nu e normal. Și nu suntem noi vinovați. Trebuie să avem o discuție, cum a spus Vali Moldovan, dar acolo trebuie să participe și factorii care sunt, că altfel vă acuzăm pe dvs, scuzați, dvs ne acuzați pe noi, dar nici unul nici altul nu putem rezolva problema. Și sper să se facă o dezbatere la care să participe și reprezentanții partidelor politice, și parlamentarii, ca să nu ne mai certăm noi între noi. Mă scuzați dacă am adus jignire cuiva”.

Adrian Bodo: „Nu v-a atacat nimeni pe dvs. Ceea ce am vrut să scoatem în evidență e că acest buget e rezultatul mai multor decizii și factori și am încercat – deși nu am avut resurse pt investiții – să căutăm o soluție, și asta a fost creditul. Astfel încât să ne dezvoltăm orașul. Nu dorește nimeni să scoată nici o secure, important e să ne întâlnim și să stăm de vorbă. Împreună să reușim să ne ducem pe o direcție bună și să construim bugete care să satisfacă pe toată lumea. Și propunerea pe care o fac acum e următoarea: în iulie noi putem începe pe calendarul bugetar să elaborăm bugetul pe 2007. Acest lucru se poate face, cel puțin pt resursele de care CL poate hotărî în ce direcție vor fi cheltuite, putem să discutăm despre aceste lucruri, nu neapărat ca acum, când suntem presați de aprobarea acestui buget. Sumele care vin de la buget vin ținute pe anumite obiective – pe învățământ, pe sănătate etc. Și nu putem CL să schimbăm destinația acestor sume. Propunerea mea e ca în iulie să ne întâlnim, să stăm de vorbă pe acest buget și să vedem încotro ne ducem cu el. Dacă sunteți de acord, bineînțeles”.

Adrian Schiffbeck: „Da, cine mai dorește să ia cuvântul? Poftiți”.

Florin Popovici: „Bună ziua, sunt reprezentantul Universității Tibiscus, depășind puțin sfera de polemică, aș dori să vă pun o întrebare punctuală: aveți stabilită o politică de dividende în ce privește profitul net al societăților comerciale de subordonare locală? Comunitatea beneficiază bineînțeles de profitul net, prin impozitul pe profit pe care îl vitează bugetului local, atunci când se trage linie și se observă că sunt pe profit. Există vreo tendință de a repartiza acest profit net și spre beneficiul bugetului local?”

Adrian Bodo: „Dacă vă uitați pe buget, sunt șapte linii – 632.000 RON – iar partea cea mai importantă e impozitul pe profit care îl virează către buget Aquatim. Se găsește ca finanțare în buget. Dacă ne uităm la vărsăminte, tot așa. La SC unde CL e acționar unic sau majoritar să spunem, e o chestiune de AGA. În funcție de ce hotărăște AGA, așa se repartizează dividendele. În ultimii ani, au fost repartizate pt dezvoltare, nu pt consum, nu pt plata unor premii către angajați, ci pt dezvoltarea lor, pt investiție. Practic, nu venim noi din bugetul local să dăm resurse acolo, ci să o facă din bugetul, din resursele pe care le-au generat dâșii. Asta a fost politica AGA de până acum. Sigur, aceste dividende pot veni și în buget și folosit pt toți cetățenii, dar nu a fost o practică până în prezent”.

Vasile Moise: „Sunt directorul societății comerciale Ambalajul Metalic SA. Am venit la această dezbatere pt că și SC pe care o conduc are un buget care cred eu că ar trebui să se încadreze cumva în trendul care se deduce din bugetul primăriei. Intervenția făcută de dl. consilier Moldovan mi se pare incorectă, pt că dacă va

revedea materialele de la dezbateră cu energia termică, va vedea că antreprenorii au fost consecvenți cu ceea ce au propus, inclusiv azi aici. Mulțumesc”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim și noi”.

Mihai Lișețchi: „Îmi cer iertare pt că la intervenția anterioară imprimanta mea a făcut o glumă și mi-a dat doar jumătate din pagină, am înțeles intervenția dvs, răspunsurile dvs, dar aș avea nevoie de o clarificare, coborând de la priorități strategice la partea tehnică a bugetului: am constatat că la partea a doua – bugetul detaliat, cheltuieli social-culturale, există mai multe subdomenii, la fiecare dintre acestea trei există câte un item bugetar – asociații și fundații. Dar tot în partea a treia este un subdomeniu, sănătate, și aici nu există nici un item bugetar care se referă la ONG. Întrebarea mea e dacă o ONG ar fi depus un proiect legat de sănătate, de unde va fi el finanțat?”

Adrian Bodo: „Nu doriți să rămânem după această întâlnire, să nu luăm din timpul colegilor? Nu am avut alocații la sănătate pt fundații, și după cum ați văzut dvs, finanțăm creșele, donatorii de sânge și reparațiile și întreținerile la clădirile spitalelor, asta e tot ce putem face. Asta înseamnă buget local sănătate. Nu avem resurse pt proiecte ale ONG pe această linie. Ele pot apărea o dată cu rectificarea bugetului. Acum, pe aprobarea bugetului, nu avem resurse”.

Mihai Lișețchi: „Am înțeles, dar și la celelalte capitole, la asociații și fundații exista item-ul. În principiu, dacă ar fi apărut resursa...”

Adrian Bodo: Știți cum ar fi trebuit acolo la cultură, ar fi trebuit comisia V să ne spună că asta e o sumă din proiectul nostru care o să meargă pe fundații, asta nu e pe fundații, și atunci ar fi apărut din total cultură o sumă care se adună acolo pe fundații, dar care e prinsă pe capitole. O să vă explic mai multe, dar intrăm în detalii, și nu cred că problema interesează. De asta vi-am spus că o să vă răspund în scris la problema aceasta”.

Mihai Lișețchi: „Problema mea e că după-masă e ședința comisiilor pe buget, și dacă s-ar face ceva, respectiv propunerea mea în acest caz este ca și pt domeniul de sănătate să poată fi proiecte ale ONG – eu nu vorbesc de sumă, ci de potențial de finanțare”.

Adrian Bodo: „Potențial există. Fără să existe item-ul bugetar. Puteți veni cu proiecte și se poate rectifica bugetul. Probabil în următoarele luni. S-ar putea să avem o rectificare chiar luna viitoare, pt că știu că trebuie să vină sumele pe care le avem alocate de la guvern și pe care nu le-am primit încă. Pt re tehnologizarea CET-urilor. Nu se regăsesc în buget aceste sume, pt că nu le cunoaștem. Când vor fi comunicate de guvern, vom rectifica bugetul. Puteți și dvs să veniți cu propuneri și să apară ceva acolo – vom vedea de unde să dispară alte categorii de cheltuieli. Dacă vreau să introduc la ora asta o cheltuială în buget, va trebui să tai ceva din altă parte”.

Mihai Lișețchi: „Dar la celelalte ne-ați explicat că deși item-ii sunt 0, există și în principiu la un moment dat...”

Adrian Bodo: „Da, există pe agenda culturală proiecte finanțate pt astfel de fundații, nu?”

Mihai Lișețchi: „Personal consider că protecția mediului și respectiv sănătatea sunt două domenii care nu au prevăzute...”

Adrian Bodo: „Protecția mediului nu au fundații pe capitolul acela unde e vorba de gospodărirea comunală. Sunt trei capitole”.

Mihai Lișețchi: „Înțeleg, dar ca domeniu de acțiune, protecția mediului face obiectul acțiunii unor fundații”.

Adrian Bodo: „Domnule Lișețchi, noi am mai discutat despre proiectele de mediu, ce înseamnă din bugetul local. Dacă vreți să facem niște seminarii pe fundații, cu discuții și catering, nu intră pe capitolul acesta de locuințe și dezvoltare locală. Se regăsesc în altă parte. Dacă o fundație vrea să facă o lucrare, pe bugetul local înseamnă o achiziție publică, și acolo facem o licitație pe un anumit proiect. Dacă vreți, putem colabora cu asociații și fundații, să realizăm anumite proiecte, dar achiziția lor se face în conformitate cu Ordonanța 60, înțelegeți? Nu prin alocații către o fundație. Noi nu venim cu bani către vreo fundație să facă ea un parc în Timișoara. Înțelegeți?”

Mihai Lișețchi: „Înțeleg, dar apar discriminări vizavi de modul în care CL...”

Adrian Bodo: „Sunt așa de mulți oameni aici pe care nu îi interesează ce discutăm noi, de asta vi-am propus să facem discuția asta în particular. Intrăm în detalii f. multe și pe ordinea de zi mai avem proiecte de discutat”.

Mihai Lișețchi: „O să mai spun această ultimă rugămintă, ca dacă se poate după-masă, al comisia de buget, să se ia în considerare că și domeniile de sănătate și protecția mediului fac interesul ONG. Mulțumesc”.

Adrian Bodo: „Am înțeles, s-a notat”.

Adrian Schiffbeck: „Da, trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, am să îl rog pe dl. Radoslav să vă prezinte pe scurt proiectele. Mulțumim”.

Radu Radoslav: „Pe scurt, sunt câteva planuri urbanistice și câteva studii de fezabilitate referitoare la proiecte de anvergură – un pod peste Bega și două subtraversări, lățirea lor. Aș începe cu ultimele proiecte, cu aceste SF, ținând cont că sunt prinse în planul bugetului pe 2006 la credite. Până se montează computerul, aș spune că noi în toamna anului trecut am prevăzut cinci SF, din care trei vi le prezentăm: acesta e podul de la Bobâlna, care leagă piața din Buziașului – am să trec în față, ca să am și computerul. Se leagă cu Șagului. Se scoate circulația majoră care vine pe Dorobanților, Șaguna și iese prin zona istorică. Deocamdată în mare este ca valoare a investiției, de 6.255.000 euro, din care C+M 5.600.000. Este soluția făcută cu 2 poduri independente, piste de biciclete, pe partea cealaltă se poate rezolva să se construiască doar jumătate din acest pod. Soluția a trecut de comisia de circulație în decembrie, iar proiectele au fost înaintate pt obținerea de fonduri structurale, probabil 2007 – 2008 se vor obține aceste fonduri, care sunt f. mari. Următorul... dacă aici există probleme... Mergem mai departe, este vorba de pasajul Jiul, pasajul care la ora actuală are trei benzi, leagă Circumvalațiunii cu bd. Republicii, Fac. De Construcții, este un punct de strangulare acum – soluția adoptată e să se construiască încă un pasaj simetric, apoi să fie rezolvată cu benzi pe o parte și pe cealaltă problema, ca să fie rezolvat acest punct f. nevralgic în Timișoara. Din pct de vedere al investiției, costă 4 mil. de euro, din care C+M 3.728.000 de euro. Al treilea pasaj pe care îl considerăm important e cel de la Popa Șapcă, reabilitarea pasajului – e vorba de calea ferată – la ora actuală aici, am propus aceeași soluție, și să se dubleze cu două benzi aici, și atunci drumul către cele două centre comerciale Galeria și Mall să fie rezolvat, pt că acum este evident că e un punct nevralgic, acesta e cel mai ieftin, 2.500.000 euro, dintre care C+M 2.272.000 euro. Noi aceste proiecte le-am avizat în comisa de circulație, dar mi s-a părut important în spiritul a ce s-a discutat aici – și eu felicit sincer pe cei care au dorit să se facă dezbateră – poate nu a fost cea mai reușită, dar e limpede că oamenii trebuie să afle și eu vă spun că eu cel puțin la planurile urbanistice trebuie să țin cont de pct. dvs de vedere. Deci mi se pare f. important, poate e doar o informare, pt că specialiștii și-au spus punctul de vedere, dar e important. Mai sunt două studii care din păcate au cerut amânare – un pod peste calea ferată, în dreptul fabricii de țigări care să lege cu Gr. Alexandrescu, și care era f. important, dar care l-am amânat din cauză că Solventul a fost cumpărat și se pare că refacerea inelului IV se poate face acolo. Celălalt e la Demetriade, podul peste Baader, care e f. important – soluțiile sunt f. complicate. Trecem la planurile urbanistice, am să încep cu planul de pe Alexandrescu – dacă știți, acolo sunt în construcție multe blocuri și există 4 companii în programul care am spus că anul acesta vor fi între 1000 – 1500 de apartamente. E vorba de construcția acestui ansamblu de locuințe, au curte cu spațiu verde, locurile de parcare aferente și respectă normele. Terenul e gol, zona e una de dezvoltare f. puternică. Dacă există ceva obiecții din partea cuiva. Este înainte de spitalul municipal nou – acolo deja a început construcția, mai este acest plan urbanistic. Următorul PUD este pe Bacalbașa – este în zona Freidorf – e limpede că aici, cum era Freidorful cu case individuale și parcele agricole mari, aceste parcele agricole sunt f. importante, fiindcă ele vor fi construibile în curând. Întrucât prima parcelă de aici are stradă, am propus să se creeze o stradă nouă aici, iar el dorește să facă un sediu de mică producție și birouri în această zonă. Are locurile de parcare asigurate, are acces atât de pe str. Potruș, cât și de pe strada aceasta nouă. E prevăzut ca o parte din teren să fie donat primăriei, ca să se poată face această stradă, și atunci fiecare din parcele își vor folosi terenurile cum trebuie – dacă e din Freidorf cineva – se încadrează în PUG, pt servicii și locuințe. Ultima este pe Torontalului, care e aici, e vorba de o clădire existentă, se dorește să se realizeze o spălătorie auto – aici e propunerea, repet, bd. Torontalului, aici vrea să facă două boxe pt spălare – fluxurile tehnologice sunt și există și acordul vecinilor. Mulțumesc. Dacă mai sunt propuneri – un singur lucru aș vrea să spun – și domnului cu piste de biciclete, dacă mai e aici, căruia îi mulțumesc, m-am uitat și eu la buget și

era prevăzută la credite, și sper să putem face anul acesta măcar una din aceste piste. Mulțumesc mult. La studiile de fezabilitate, anul acesta înseamnă începerea negocierilor cu băncile creditoare, din cauza asta eu am nevoie de... anul trecut de fapt, în decembrie, am trimis la aceste bănci ca să preia măcar ca... să fie înscris pe ordinea lor de zi, și anul acesta, probabil în 2 – 3 luni le predăm toată documentația, fiindcă știți dvs, dar trebuie 2 sau 3 ani preparări până se obțin aceste fonduri – cum a zis dl. Bodo – ori grant-uri, ori coparticipare, ori întreg pe credit, dar fără ele nu se poate și e obligatoriu să se înceapă din timp. Nu atât în construcții, și în proiectare sunt probleme. Este a treia oară când am dat înapoi aceste proiecte să fie revizuite, refăcute, și la comisia de circulație am obținut un acord cu modificări. Nu suntem pregătiți pt operațiuni majore cum ne așteaptă. A construi – ce a zis cineva aici, toți oamenii ar trebui să insiste la București, parlamentari de aici – să se facă autostrada, centura pe vest, care e gata SF luna asta, și proiectul de execuție – 23 de milioane euro investiția. Dar fără presiuni din partea dvs, societății civile, și fără proiecte... Eu știu care e diferența dintre proiectul pt centura din partea de est, făcut de un grup italian, și ce e aici, de proiectanți din România. Și două proiecte nu le-am obținut, au avut termen, a trebuit să decalăm, fiindcă de fapt nu au fost... Stimate doamnă, eu sunt uluit la TV națională, cum toți oamenii din Ardeal, indiferent de culoarea politică, susțin autostrada de acolo. Repet, sunt oameni politici care cred că nu se salută. Și în problema autostrăzii, toți apar la TV și spun că trebuie să se facă acolo. Nu am auzit nici un om politic din Banat care e la București. Guvernul a stabilit acum 3-4 zile centuri – credeți că Timișoara e prinsă? Noi avem pt partea de vest SF făcut, ce să discutăm? Ne-am pregătit, noi le avem, ceilalți nu le au, și o să vedeți că ceilalți primesc bani pt treaba asta și noi nu. Și asta împreună cu CJT, fiindcă e mai mult operațiunea lor. Fiindcă centura de vest aparține drumului Timișoara – belgrad, și există bani, dar trebuie preparat. Durează trei sau patru ani din clipa asta dacă lucrurile merg bine. La fel cu pistele de biciclete, știți, anul trecut toată lumea a crezut că sunt ridicol, și mă bucur că au venit domnii și... să susții acest proiect e clar că... în București începe să se facă ceea ce noi anul trecut am aprobat. Bine”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim”.

Șef Birou Relații Publice
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck