

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 30.06.2009 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință – D-na Popa Radovan Smaranda  
Din efectivul de 27 de consilieri au fost prezenți 25  
Au absentat : Horablaga Nicolae, Grindeanu Sorin  
Din partea executivului participă: domnul primar Gheorghe Ciuhandu,  
domnul secretar Ioan Cojocari, domnul viceprimar Adrian Orza .**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1549 din 25.06.2009**

**ORDINEA DE ZI:**

1. Interpelările consilierilor municipali.
2. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului PERINAȚ STEVA.
3. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ANTON CRISTIAN.
4. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei BUMBUC VERONICA MIHAELA.
5. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei JUMANCA ROMANIȚA ADINA DELIA.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei III – pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale și a componenței Comisiei IV – pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului și probleme ale minorităților din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de validare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara, Preafericitului Părinte Patriarh Dr. Daniel Ciobotea.
9. Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Mechtild Gollnick.
10. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009.

11. Proiect de hotărâre privind rectificarea sumelor pentru obiectivele finanțate din fondul de rulment.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Stemei Municipiului Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de publicitate stradală în Municipiul Timișoara .
14. Proiect de hotărâre privind Regulamentul serviciului public de alimentare cu energie termică al Municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului privind emiterea acordului pentru desfășurarea exercițiilor comerciale de tip spălătorie auto, centre de diagnoză pentru mașini, schimbare cauciucuri și echilibrare roți pe raza Municipiului Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului de Zi „Pentru Voi” cu locuințe protejate.
17. Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini în vederea achiziționării serviciului „Închirierea și întreținerea toaletelor ecologice mobile pe raza municipiului Timișoara”.
19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a unor mijloace fixe care fac parte din sistemul de transport public local, în vederea scoaterii din funcțiune.
20. Proiect de hotărâre privind trecerea parcelei înscrisă în C.F. nr.148259 Timișoara cu nr. topo 8577/1/1/1/1/1/1/1/1, în proprietatea Primăriei Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al RETIM Ecologic Service S.A. asupra terenului situat în Timișoara Aleea CFR nr. 70, înscris în C.F. nr. 410321 Timișoara provenită din C.F. nr.2080 Timișoara cu nr. top 3533/2.
22. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara asupra construcțiilor „Creșa cu program săptămânal nr. 17” și „Spălătorie creșă” situate în Timișoara str. Drăgășani.
23. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a 2 parcele de teren către Parohia Ortodoxă Biserica Studenților.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare către chiriași a apartamentelor proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara situate în Timișoara, strada Deliblata nr.3.
25. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru garajele aflate în proprietatea statului sau a Primăriei Municipiului Timișoara.
26. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și acelor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr. 550/14.10.2002.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor construite în Timișoara, str. Miloia – etapa III B și a ap.8 rămas disponibil în blocul B1 din str. Miloia sc.B, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului EuroBanat –identitate culturală, număr de referință R102, Contract de grant RO2006/018 – 448.01.01.34, finanțat în cadrul Programului de vecinătate România – Serbia 2004 – 2006, cu linie bugetară Phare CBC 220202.
29. Proiect de hotărâre privind reducerea impozitului pe clădiri pentru investitorii care realizează parcări supraterane sau subterane, precum și cu privire la spațiile comerciale din clădirile situate în zona istorică a Municipiului Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind reactualizarea tarifelor prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 397/26.09.2006, cu rata inflației aferentă anilor 2006 – martie 2009.
31. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru un imobil datorat bugetului local pentru anul fiscal 2009 către Uniunea Adam Muller Guttenbrunn.
32. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri pentru imobilele, apartamentul nr.1 și apartamentul nr.2 situate în Timișoara strada Gheorghe Șincai nr.9 Asociației Filantropice Medicală Creștină Christiana.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2009 și a contribuției Consiliului Local al Municipiului Timișoara la patrimoniul inițial al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș (ADID).
34. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobile.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Steaua”.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Edgar Quinet”.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada prof. Mircea Neamțu”.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de principiu a PUZ Malurile Canalului Bega și zona sa de influență și prelungirea interdicției temporare de construire de-a lungul malurilor Canalului Bega până la aprobarea finală PUZ.
39. Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal, urmare a ședințelor Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism din 10 iunie 2009.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire a doua casă pe teren”, str. Vuk Karadjic nr. 35A, Timișoara.
41. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de organizare a acțiunilor comemorative dedicate aniversării a 20 de ani de la revoluția Română din Decembrie 1989.
42. Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 109/24.03.2009 privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 18.350 mp. cuprinsă în C.F. nr. 1, nr. top. 8107/1/1/1/1/1/1/1/2 către Compania Națională de Investiții S.A.
43. Adresa nr. SC2009 – 13461/17.06.2009 a Societății Civile de Avocați Speriusi – Vlad & Sarafolean privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului

- Local nr. 560/16.12.2008 - privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.
44. Adresa nr. CP – 000402/17.06.2009 a Cabinetului de Avocat Butuza Claudiu privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 203/26.05.2009 – privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Sănătății, în vederea realizării Institutului Regional de Oncologie din Timișoara.
  45. Adresa nr. CP – 000403/17.06.2009 a Cabinetului de Avocat Butuza Claudiu privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 205/26.05.2009 – privind transmiterea în folosință gratuită către Agenția Națională pentru Locuințe a suprafeței de 8413 mp. cuprinsă în C.F. nr. 409987, top 8628/1 și a suprafeței de 55259 mp cuprinsă în C.F 150367, top 8322.
  46. Adresa nr.SC2009-10954/22.05.2009 a d-lui Iovanovici Radoslav și a d-nei Iovanovici Dorina Violeta privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 362/29.07.2008 - privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe multifamiliale și funcțiuni complementare, zona comercială”, DN59A Timișoara – Jimbolia Km 4+400, dreapta.
  47. Adresa nr.CP2009 – 000347/22.05.2009 a UCM group referitoare la asocierea în vederea desfășurării activităților de reabilitare, modernizare și dezvoltare de rețele rutiere locale și regionale.
  48. Scrisoarea de Intenție cu nr.CP2009 – 293/22.04.2009 a d-lui Bajanescu Dan - reprezentant GREEN LINE s.r.l., referitoare la Proiectul EUROPA, Green Line România, construcție complex productiv/inovativ.

Proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi cu excepția pct. 8, pct. 13, pct. 23

și pct.29 au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr. ing. Gheorghe Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre de la pct.8 a fost inițiat de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu la propunerea domnului consilier Toader Corado.

Proiectul de hotărâre de la pct.13 a fost inițiat de Primarul Municipiului Timișoara – domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu la propunerea domnului consilier Jichici Ciprian.

Proiectul de hotărâre de la pct 23 a fost inițiat de Primarul Municipiului Timișoara - domnul dr.ing. Gheorghe Ciuhandu la propunerea domnului Anton Cristian.

Proiectul de hotărâre de la pct. 29 a fost inițiat de domnul consilier Stoia Traian.

**D-NA POPA RADOVAN:** Începem prin a aproba procesul verbal al ședinței precedente din data de 26.05.2009.

Inițiez procedura de vot: 21 voturi pentru

În continuare votăm ordinea d zi. Dau cuvântul domnului Primar care amj înțeles că va suplimenta ordinea de zi cu trei puncte.

**DL. PRIMAR:** Sunt trei puncte care derivă din niște necesități pe care le avem. Un punct este legat de contractul de închiriere pe care îl avem cu Episcopia Romano-Catolică și Liceul Lenau pentru imobilul situat în Piața Unirii nr. 7, e vorba de școala primară de acolo. Un al doilea punct se referă la proiectul de hotărâre privind aprobarea programului local multianual pentru creșterea performanței energetice. Programul acesta se referă la 80 de blocuri de locuințe în perioada 2009 – 2010. Aici au fost nenumărate discuții pe anul 2009 și ca să prevenim orice alte eventuale discuții îmi permit să-l propun și apoi mai este un punct care se referă la proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne de 11,2 milioane de euro pentru leasing-ul a 30 de autobuze articulate și a unui autocar. Dvs. ați mai votat acest proiect. Vreau să vă spun că acest proiect de 2 ani de zile este contestat pentru că banul public este foarte dulce și diverși șmecheri apelează la tot felul de artificii. Acum ni s-a cerut de la București ca să completăm acel proiect de hotărâre votat deja, printr-un nou proiect care să prevadă la art. 4 și posibilitatea de achiziționare prin internet. Deci, acum am reluat acest proiect tocmai pentru că nu mai vreau să pierdem vremea și necesitatea achiziționării acestor 30 de autobuze articulate este mare. Mai este o problemă legată de un punct de vedere, mi s-a comunicat înainte de ședință și-l rog pe cel care are această inițiativă să o spună.

**DL. TOADER:** Legat de punctul 12 de pe ordinea de zi, cu privire la stema Municipiului Timișoara, într-o discuție avută săptămâna trecută cu reprezentanți ai Comisiei Județene de Heraldică au spus că forma în care este prezentată nu o vor aproba și pentru a nu ajunge în această situație eu propun retragerea ei de pe ordinea de zi și prezentarea mai multor variante și mai bine întemeiate pentru aprobarea într-o hotărâre viitoare. Nu cred că este o chestiune de urgență devreme ce de atâta vreme nu a fost aprobată de Guvern și cred că trebuie să fim atenți pentru că este un simbol, un act de identitate al orașului.

**D-NA POPA RADOVAN:** Dacă sunteți de acord cu propunerea făcută de dl. consilier Toader privind retragerea de pe ordinea de zi a punctului 12 referitoare la stema orașului.

**DL. PRIMAR:** Bun și ce se întâmplă dacă se retrage. Cine o rezolvă sau care e procedura? Ca să știm pentru că discutăm discuții. Deci eu cred că această stemă am mai discutat-o de 2 ori în timpul mandatelor mele și am dorit să o stabilim odată, au fost diverse prilejuri unde am discutat-o în fel și chip. Acuma înțeleg și am dorit să promovez a treia discuție în ideea de a avea o stemă a orașului care să ne permită să facem un steag al orașului ș.a.m.d. Deci eu accept punctul dvs de vedere și îl respect, dacă consiliul votează în consecință îl putem retrage, dar cu ce finalitate pentru că a o retrage numai de dragul de a o retrage e un punct de vedere, dar a o retrage pentru a face ceva mai bun e un alt punct de vedere. Și dacă acest ultim punct îl puteți susține cu niște chestii concrete atunci e una, altfel iar intrăm într-o discuție de dragul discuției.

**D-NA JUNIE:** Noi avem un contract încheiat cu o firmă prestatoare de servicii pentru realizarea stemei și pentru obținerea avizului comisiei de heraldică. Dacă avizul comisiei de heraldică nu se obține este responsabilitatea firmei. Dacă noi amânăm contractul nu avem nici un temei deocamdată pentru anularea contractului și va trebui să plătim contractul.

**DL. TOADER:** Nu propun să anulăm nici un contract, dar după cum bine vedeți, așa zisul expert grafician ne face vorbire în descrierea oficială a acestei steme despre

Oltenia, că am fi preluat leul din stema noastră din blazonul Olteniei ș.a.m.d. absolut prostii. Deci eu aș propune să găsim mai cu atenție un heraldist care să ne facă o descriere corectă a situației și o istorie a acestei steme. Și dacă Comisia Județeană de Heraldică va respinge proiectul nu cred că o să fie devină heraldistul ci noi că l-am angajat pe cel nepotrivit.

**D-NA JUNIE:** D-le consilier noi am angajat un specialist care este atestat de Comisia de Heraldică.

**DL. JICHICI:** Apreciez propunerea d-lui consilier Corado, dar personal declar că nu sunt de acord cu acest lucru. Eu vă spun foarte sincer, am început să obosesc de această situație, sau să mă obosească această situație în care Consiliul Local Timișoara așteaptă tot felul de decizii și de acceptate din partea diverselor părți. N-a trecut nici jumătate de an de când ne-am închinat în fața unor firme private, acuma stăm și suntem speriați că o comisie a nu știu cui va spune nu știu ce. Eu cred că o decizie pe care și-o asumă acest consiliu local este o decizie importantă, s-a specificat aici și motivul pentru care trebuie să ne-o asumăm. Eu nu cred că la Municipiul Timișoara și Consiliul Local Timișoara trebuie să dea decizii în funcție de cum vrea o terță parte sau cum s-a trezit într-o dimineață să aprobe sau nu o anumită chestiune. Îmi pare foarte rău, dar este vorba totuși de poziția municipiului. În cele din urmă vom ajunge să întrebăm și dacă avem voie să ținem ședințe de consiliu, în ritmul acesta.

**DL. TOADER:** eEu sunt de acord cu replica primită, dar o să-și asume consiliul în cazul în care forurile stabilite prin lege, care sunt obligate să dea aceste avize nu vor aproba.

**DL. SECRETAR:** D-lor consilieri, prima dată, în 1993 când s-a constituit primul Consiliu Local s-a aprobat o stemă, Dl. Dogaru, comisia de heraldică a respins-o. Așa cum v-a spus dl. Primar, am mai avut 2 tentative, în 1997 și în 2001 la fel respinse. În momentul de față nu există aprobarea acestei comisii de heraldică, dar noi avem o stemă care se folosește și pentru care nu ne-a dat nimeni în cap până acum că nu ar fi în regulă, nu s-au adus injurii statului român, nu s-au adus injurii prin stema aceasta municipalității. Nu i-a convenit o dată că de ce punem steagul austriac cu steagul nostru găurit, și acuma lăsați tipologiile, că și eu iubesc în ghilimele oltenii și cum îi iubim fiecare, dar nu asta contează că a băgat o temă din aceasta. Părerea mea este că în momentul de față, dacă vreți să o actualizați așa o actualizați, dacă nu rămânem pe stema veche pe care tot o folosim în continuare și nu are rost să mai retragem că doar pierdem timpul. În plus dacă s-a spus că s-a și angajat o firmă, asta necesită niște costuri și alte probleme suplimentare. Deci s-a venit cu o propunere de la un specialist.

**DL. PRIMAR:** Vreau să vă spun că acel leu se regăsește și pe stema României și este emblema Banatului. El se regăsește și pe stema județului Timiș. Trimiterea la Oltenia, probabil că e nefericită dintr-un anumit punct de vedere, dar există terminologia istorică și realitatea istorică a Banatului de Severin. Banatul de Severin era o provincie, în general Banatul de azi, nu știu de ce îi spunea „de Severin” care era între Țara Românească și Regatul Ungariei, care stăpânea la momentul respectiv restul Ardealului, deci era o entitate politică care a fost preluată după aceea în emblemată și simbolistica Statului Român pe stema națională. Deci eu nu văd acum care ar fi problema, dar dacă se dorește amânarea acestei discuții atunci puneți la vot. Eu nu o să-l retrag de pe ordinea de zi pentru că nu am motive. Dacă sunt care doresc și au motive întemeiate nu am nimic împotriva să fie retras și mă gândesc că discutăm discuții și în loc să discutăm problemele

importante, discutăm niște probleme colaterale. Stema este foarte importantă. De 2 sau de 3 ori tot am discutat-o, doriți altceva o amânăm, votați în consecință! Doriți să votăm așa cum este propunerea, o votăm. Ce o fi la Comisia de Heraldică, acum eu cu tot respectul pentru dl. Jichici trebuie să îi spun că există în statul român, dincolo de dreptul consiliului local de a stabili ceva există și niște entități, care din punct de vedere profesional trebuie să își dea cu părerea. Deci Comisia de Heraldică poate spune că hotărârea de consiliu local nu este conformă cu criteriile pe care le au ei. Atât și nimic mai mult.

**D-NA JUNIE:** Specialistul în heraldică ce a întocmit stema se află în sală, dacă doriți lămuriri poate să prezinte toată problema.

**DL. BOGDAN:** Eu cred că dacă noi ca și Consiliu Local ne asumăm o stemă putem să avem și 7 comisii de heraldică, asta e stema orașului și mergem mai departe. Nu cred că acei specialiști, de care spune dl. Primar, terță parte, până la urmă trebuie să aibe și ei niște reguli pe care să le respecte. Mie nu mi se pare nimic incorect în acea stemă, nu mi se pare nimic denaturat. Mi se pare o stemă de bun simț și chiar onorabilă pentru Timișoara. Nici eu nu sunt de acord să se retragă de pe ordinea de zi. Trebuie să avem o stemă.

**DL. ORZA:** Doar că exact asta se întâmplă pentru că defapt proiectul acesta de hotărâre e băgat pentru că acea Comisie de Heraldică nu e de acord cu stema pe care o folosim de ani de zile. Asta e problema. S-au scos elemente din ea, de exemplu scutul lui Hohenzolern tocmai pentru că nu au fost de acord cei de la heraldică.

**DL. SECRETAR:** Păi să facă heraldica atunci stema și Consiliul Local să o aprobe.

**D-NA POPA RADOVAN:** D-lor ați auzit mai multe păreri. Acum vă rog să votăm dacă se scoate sau nu se scoate acest punct. Prima dată votăm problema stemei și apoi cele 3 puncte suplimentare.

**DL. JICHICI:** Vă rog să specificați foarte clar ce votăm pentru că nu ați spus.

**DL. SECRETAR:** Da dacă sunteți de acord să-l scoateți, nu dacă nu sunteți de acord.

**DL. PRIMAR:** Deci dacă punctul 12 rămâne pe ordinea de zi sau nu.

**D-NA POPA RADOVAN:** Cine este pentru ca acest punct să rămână pe ordinea de zi.

Inițiez procedura de vot: 14 voturi pentru  
7 voturi împotriva  
3 abțineri

În continuare votăm suplimentarea ordinii de zi: 22 voturi pentru  
1 vot împotriva

Supun la vot întreaga ordine de zi: 23 voturi pentru

### **Punctul 1 al ordinii de zi**

#### **Interpelări**

**D-NA POPA RADOVAN:** Vă rog să vă înscrieți:

Dl. Jichici, dl. Ritivoiu, dl. Stoia, dl. Pau, d-na Saracan, dl. Bogdan, dl. Ciuhandu, dl. Sandu, dl. Moșiu

**DL. JICHICI:** Doresc să adresez două interpelări. Prima dintre ele se adresează d-lui director Ciupa. Este vorba despre parcul din zona Dacia. Am fost sesizat în repetate

rânduri că există o problemă foarte serioasă acolo în situațiile de ploaie. Scurgerea apei de pe aleile parcului este deficitară în zilele în care plouă și aceste zile în ultima perioadă au fost destul de numeroase. Aproximativ 60% din suprafața aleilor parcului devine inutilizabilă pentru perioade lungi de timp datorită faptului că există o problemă cu scurgerea apei.

A doua interpelare doresc să o adresez d-lui Barbu de la ADP. Aș dori să semnez o serie întreagă de ilegalități extrem de grave care se produc la nivelul Serviciului de Ridicări Auto din cadrul ADP și voi solicita public o anchetă și un răspuns la această solicitare. Este vorba de procese verbale falsificate. Există situații documentate în care persoanelor cărora li s-au ridicat mașinile li se pun în față procese verbale cu constatarea stării automobilului la momentul ridicării care sunt false. În general angajații serviciului respectiv trec pe acel proces verbal că mașina este zgâriată pe toate părțile bară față – spate, uși ș.a.m.d. pentru a fi acoperiți legal în situația în care se produc daune la transportul mașinii de la locul parcurii ilegale către zona de depozitare. Din nefericire am pățit și personal această situație, norocul meu a fost că am observat falsul în actul public. De asemenea, un element extrem de grav care se întâmplă în cadrul aceluși serviciu, există un refuz de eliberare a unei copii după acel proces verbal de ridicare și pe această cale doresc public să felicit atitudinea agenților de Poliție Comunitară, care, cel puțin din experiența avută, se comportă exemplar și în litera legii versus atitudinea angajaților din ADP, care după cum am spus, refuză să elibereze copii ale acelor procese verbale și de asemenea aș dori să-l întreb public pe dl. Director Barbu, dacă a dat instrucțiuni angajaților domniei sale ca atunci când instituția pe care domnia sa o conduce are de a face cu unul din consilierii locali ai Municipiului Timișoara, dacă a dat instrucțiuni ca acești consilieri să fie amenințați cu chemarea presei în momentul în care solicită documente oficiale la care au dreptul. Doresc un răspuns scris.

**DL. RITIVOIU:** Am două interpelări. Prima este în atenția Direcției de Drumuri și Transporturi și solicit răspuns în scris. Având în vedere lucrările în curs de execuție la pasajul din Calea Șagului solicităm în scris următoarele informații: tipurile de lucrări ce se vor efectua în următoarele luni, incluse în finanțarea parțială existentă în acest moment, graficul de execuție pentru lucrările programate în acest an, numărul mediu zilnic al personalului din șantier, numărul de schimburi în care se lucrează și termenul la care se va reveni la circulația pe patru benzi.

A doua intervenție este o solicitare în numele grupului consilierilor PSD. Solicităm convocarea AGA înaintea plenului Consiliului Local din luna iulie pentru societățile și regiile locale unde Consiliul Local este acționar unic sau majoritar cu următoarele obiective: prezentarea situației economico-financiare la jumătatea anului, reanalizarea indicatorilor tehnico-economici, operarea de rectificări privind indicatorii de performanță.

**DL. STOIA:** Am o rugămintă către Secretariatul Consiliului Local și revin cu rugămintea ca materialele pentru ședințele comisiilor și cele pentru plen să fie puse la dispoziția consilierilor respectându-se termenele stabilite prin lege. De exemplu rectificarea bugetului local a fost adusă în comisii spre sfârșitul ședinței de marțea trecută.

A doua problemă pe care vreau să o ridic se referă la zona centrală a Pieței Operei, care a devenit de câțiva ani buni o zonă atemporală, având în vedere că oricât timp pierzi luând masa sau plimbându-te pe corso ceasul arată fie ora 13, fie ora 12,30 în



funcție de direcția din care privești. Grupul consilierilor PSD solicită măsuri în vederea remedierii acestui aspect care durează de cel puțin 3 ani. Cu un singur drum, s-ar putea constata și aspectul neplăcut al scaldătoarei pentru porumbei.

**DL. PAU:** Aș vrea să încep cu o interpelare care vine să completeze poziția d-lui Jichici și aș dori de la ADP să ne informeze în scris de ce atunci când se completează procese verbale de constatare și contravenientul le semnează nu poate să-și primească mașina și să i se deblocheze roata până nu plătește amenda. Deci până nu se plătește amenda și se face dovada pe loc nu se deblochează roata. Aș vrea să știm de ce și cărui regulament se supun dânsii pentru că legea contravențiilor din țara asta spune altceva.

Punctul 2. Pentru sentința civilă 9896 de fond funciar, în care Comisia de fond funciar locală, ar fi trebuit să propună un alt amplasament pentru dosarul în cauză, nu s-a propus, drept pentru care, după cum spune instanța de judecată „datorită pasivității Comisiei Locale de Fond Funciar „, primim din nou o sentință prin care Comisia Județeană obligă Comisia Locală să restituie un teren de o valoare foarte mare, din punctul meu de vedere și vreau să vă spun că se află în Parcul din spatele Abatorului, unde se va construi Mall-ul, fără să ne apărăm și vreau să vă spun că sentința rămâne definitivă și irevocabilă pentru că nici nu se face recurs pentru aceasta.

Aș mai dori să știu, de data aceasta verbal, pentru că acest subiect vizează plenul de astăzi, dacă din suma alocată pentru Parcul Copiilor, o parte din această sumă, la rectificarea bugetară de astăzi merge către alte surse? Dacă da, aș vrea să știu de ce nu am fost informați și noi cu privire la acest lucru.

Vis a vis de Direcția comunicare, care îmi răspunde în scris la interpelarea din plenul trecut, prin care îmi spune că Monitorul Primăriei costă un sfert din suma alocată în Programul de Investiții, aș vrea să știu de ce această sumă este de 4 ori mai mare în bugetul de anul acesta și în Planul de Investiții când noi folosim doar un sfert. Acest răspuns îl doresc în scris.

**D-NA SARACAN:** Interpelarea se adresează Direcției Economice și aș dori să mi se comunice în formă scrisă, sumele prevăzute în bugetul local aprobat pentru anul 2009 pentru achiziționarea de către Primărie de terenuri destinate realizării de lucrări de interes public, respectiv sume pentru achiziționarea de imobile, cote-părți pentru locuințe sociale.

**DL. BOGDAN:** Este o interpelare adresată Poliției Comunitare. În ziua de 26 iunie între orele 13 și 13,30 în fața Spitalului Județean un echipaj de 4 polițiști comunitari încercau să mențină ordinea în ceea ce privește stația de taxiuri de acolo. Din păcate, unul dintre taximetriști a reacționat violent, a ieșit din mașină și a început să adreseze injurii la adresa Poliției Comunitare, care a luat-o la fugă. Aș dori să știu dacă d-lui Spătaru i s-a raportat acest eveniment și ce măsuri a luat pentru că nu mi se pare normal ca un echipaj de 4 polițiști comunitari, echipați complet cu ce au ei în dotare să fugă la cele mai mici injurii aduse de un taximetrist. L-au întrebat de autorizație, acesta a ieșit din mașină și a început să înjure iar ei au luat-o la fugă. Lucru care mi se pare inadmisibil. De ce mai plătim Poliție Comunitară? Ce se întâmplă în cazul unei tâlhării, sau mai rău, scoate cineva un pistol sau un cuțit pe stradă, că se mai întâmplă. Vreau să știu dacă d-lui Spătaru i s-a raportat acest lucru și dacă nu l-aș ruga să facă o anchetă internă și să ne dea un răspuns în scris în viitorul plen al Consiliului Local sau chiar mai repede.

**DL. SPĂTARU:** Este prima dată când aud de această sesizare. Vă promit că în maxim 24 de ore primiți răspunsul.

**DL. BOGDAN:** E vorba de 26 iunie, între orele 13 și 13,30 în fața Spitalului Județean. Martor subsemnatul și dacă trebuie pot să dau și în scris, dar nu cred că trebuie pentru că ceea ce spun eu aici se înregistrează.

**DL. SPĂTARU:** N-aș vrea să lungesc vorba, dar este un caz care nu întărește regula. Excepția nu întărește regula în cazul Poliției Comunitare. O dovedim cu intervențiile cu sutele la astfel de venimente. Am să verific și în 24 de ore primiți răspunsul.

**DL. CIUHANDU:** Prima întrebare către dl. Primar și către cei de la RATT. Aș vrea să știm care este situația economică la RATT având în vedere că au apărut foarte multe articole de presă vis a vis de posibilul faliment al acestei instituții la care Consiliul Local este acționar unic. Am vrea de asemenea să știm în momentul în care municipalitatea plătește sau acordă scutirile către pensionari și către studenți. Cum se calculează acestea pentru că cred că nu toți pensionarii beneficiază și nu toți pensionarii merg cu mijloacele de transport și din calculele noastre rezultă că aproape toți beneficiază ca și tarif și ca și cost pe care-l suportă Primăria. Am vrea, dacă se poate pe data viitoare să primim o informare scrisă și să ne-o prezentați d-le primar pentru că cred că situația de acolo este deosebit de delicată. Din datele pe care eu le am societatea este pe pierdere, am înțeles că se vor face și posibile disponibilizări, deci cred că merită să știm și cetățenii să fie informați, în condițiile în care mai mult de jumătate din bani îi primește de la Consiliul Local. Și de asemenea am vrea să știm care este situația cu conducerea celei instituții, unde lucrurile tergiversează demult. Au fost tot felul de instanțe, de decizii ale Judecătoriei și până la urmă nu știm cum se soluționează.

**DL. PRIMAR:** Am să vă dau răspuns scris, dar am să vă spun că, în primul rând există un consiliu de administrație în care aveți și dvs reprezentanți și presupun că sunteți bine informați. Vreau să vă mai spun că în ultimii 8 ani de zile la această regie s-au întâmplat multe lucruri nefericite. Vreau să vă mai spun că orice regie de transport public beneficiază de subvenții în orice țară pentru că transportul public nu e un transport care să aducă câștiguri. În 2004 când am organizat un concurs mi-am legat speranța că cel care va adjuca acel concurs va face ceva. Nu a făcut nimic din păcate, sau prea puțin. În 2008 s-a mai făcut un concurs care a fost contestat și părerea mea este că va trebui să facem înm această vară un nou concurs tocmai în ideea ca după ce se atenuază sau se rezolvă din punct de vedere juridic toate aceste contestații să intrăm într-o anumită normalitate. De asemenea cred că trebuie să răspundă toți, indiferent ce funcții au acuma, toți cei care în perioada 2000-2008 au avut funcții de conducere acolo pentru că s-au întâmplat multe ilegalități. Aceste ilegalități au fost sesizate și de către organele de control și am cerut celor de la regie să depună plângeri penale împotriva vinovaților. Când voi avea toate aceste informații o să vi le pun la dispoziție. În privința gratuităților pentru pensionari și studenți am să fac același lucru, am să vi-l depun în scris. Vreau să vă spun că menirea acestui sistem de ticketing era tocmai pentru a avea o evaluare a pensionarilor și a studenților care circulă real și nu să plătim paușal. Decși aici subscriu la ceea ce spuneți și am să vă fac o informare scrisă. În privința falimentului, eu cred că nu trebuie să dramatizăm treaba, ceea ce trebuie să facem este să facem ordine, vinovații pentru situația în care s-a adus regia să răspundă și lumea să își vadă de treabă. Cred că acesta ar fi cel mai înțelept lucru.

**DL. CIUHANDU:** Al doilea punct vis a vis de grădinița nr. 14. Acolo s-au început niște lucrări, am înțeles că pe niște bani veniți de la minister. Acum acele lucrări

s-au sistat pentru că au apărut noi probleme la construcția acelei grădinițe și am vrea să știm dacă se vor continua acele lucrări sau ce se întâmplă, pentru că părinții sunt îngrijorați dacă la toamnă vor putea să își ducă copiii.

**DL. ORZA:** Nu se poate ca noi, Consiliul Local să răspundem pentru o situație creată de Guvern. Din nefericire nu e singura situație. O situație asemănătoare este la grădinița cu program săptămânal nr. 1, unde s-au pornit lucrările finanțate din banii ministerului, au ajuns într-o anumită stare și s-au sistat finanțările, lucrări asemănătoare cu cele de care vorbiți, în sensul că la Grădinița 14 se face mansardare și aici la fel, se lucrează la acoperiș, s-a decopertat și a rămas la fel. Problema e, cu tot concursul nostru, am trimis o hârtie la Guvern și la Inspectorat în care i-am rugat oficial să ne spună dacă mai finanțează acel obiectiv sau nu. Am făcut această întrebare nu ca să creem o procedură birocratică în plus ci pentru că fără un răspuns ferm de la ei noi nu putem să demarăm o procedură de achiziție legată de continuarea lucrărilor respective. Acolo s-au făcut o serie de lucrări și noi nu putem să finanțăm lucrările respective, continuând ceea ce au făcut respectivii din punct de vedere financiar. Trebuie să o luăm de la 0 cu achiziție ș.a.m.d. Din păcate răspunsul de la minister nu a venit pentru că probabil nu doresc să își asume un răspuns negativ de tipul „nu mai finanțăm finanțați voi”, dar atâta timp cât nici inspectoratul nici ministerul nu dau un răspuns ferm nu găsim soluție juridică să continuăm lucrările, ceea ce este penibil pentru că acolo situația nu mai poate trena. Asta este problema. Nu este o problemă pentru noi, este și o problemă financiară până la urmă, dar ne-am oprit la problema juridică. Am trimis o adresă și am retrimis-o acum din nou către inspectorat să ne dea răspunsul.

**DL. CIUHANDU:** O singură solicitare mai am. Dacă puteți să ne puneți la dispoziție adresele pe care le-ați trimis să putem interveni și noi.

**DL. ORZA:** Da sigur.

**DL. SANDU:** În urma unor sesizări din partea mai multor cetățeni cu privire la modul în care sunt amenajate intersecțiile în anumite puncte ale orașului, vă rugăm să ne comunicați în ce condiții s-a luat decizia montării stâlpilor de delimitare a benzilor de circulație. În mai multe cazuri aceștia au înlocuit paneele reflectorizante care au fost montate în cursul anului trecut care după o foarte scurtă perioadă de timp au devenit nefuncționale și total inestetice, strâmbe, murdare ș.a.m.d.. În acest sens vă rog să ne prezentați devizele corespunzătoare lucrărilor efectuate în următoarele locații:

1. Sens giratoriu: P-ța Huniade în fața Muzeului
2. Calea Buziașului înainte de sensul giratoriu de la AEM pentru insula de separare dintre benzi.
3. Piața Bălcescu în fața șc. Generale 22
4. Intersecție str. Arieș în dreptul benzinăriei OMV.

**DL. MOȘIU:** Am o interpelare care se referă la Direcția de Urbanism și aș vrea să vă informez că a început campania anti-plastic și pe această cale aș dori să felicit copiii din cele 15 clase care ne-au dat tuturor o lecție expunându-și lucrările pe holul Primăriei. Cu această ocazie aș dori să vă exemplific câteva lucrări efectuate în centrele istorice prin înlocuirea tâmplăriei existente cu plastic. Aș începe cu Casa cu ancoră, o clădire care datează din jurul anului 1770, unde recent, cred că acum 1 săptămână sau două, tâmplăria s-a înlocuit cu plastic bineînțeles. În Piața Libertății s-a deschis o foarte frumoasă shaworm-erie pe colț, plastic alb de sus până jos și înspre Bega și înspre Piața Libertății. La Casa cu atlant plastic alb, în Piața Operei, recent farmacia de la Fântâna cu pești,

intrarea și după colț plastic alb. Acum cu această ocazie aș vrea să vă citesc din regulamentul local de urbanism pentru cartierul Cetate, care datează din 1999: „Tâmplăriile inițiale se vor păstra și recondiționa. Este interzisă înlocuirea tâmplăriei din lemn cu metal sau plastic. „ Aș mai dori să accentuez că acum au terminat recent 12 polițiști comunitari împreună cu 3 inspectori, și e un lucru lăudabil, cursul care are o denumire foarte bună: „Conservarea patrimoniului istoric imobil”. Ca și întrebare și aș dori răspuns scris câte amenzi s-au dat pentru înlocuirea tâmplăriei cu plastic în decurs de un an.

Dacă se poate am dori să primim numele polițiștilor comunitari și ai inspectorilor pe zone, pentru a-i putea sensibiliza sau pentru a ne putea consulta și a prezenta efectiv cetățenilor și pentru a putea face apelările de rigoare.

Un alt aspect, care este mai vechi și îl cunoaștem este Abatorul. Dacă întâmplător ați trecut pe acolo se poate observa simplu cum au fost luate intenționat țiglele din corpul administrativ pentru a pica plafonul și într-o zi să ne trezim că trebuie să îi dăm o autorizație de demolare. În legătură cu abatorul art. 38 din HCL 371/2007 spune „constituie contravenție și se sancționează contravențional degradarea, neîntreținerea, distrugerea de către chiriași a elementelor de construcție și instalație din folosința exclusivă sau dată în folosință comună a condominiului”.

Deci aș dori în scris amenzile care s-au dat și ce măsuri se iau pentru aducerea la starea inițială a respectivelor vitrine.

**DL. CIURARIU:** Vă vom prezenta în scris. În legătură cu abatorul s-au emis autorizații de construcție atât pentru clădirea Abatorului protejată, ca să fie reabilitată, cât și pentru Mall. Există autorizație de construcție emisă acum câteva luni.

**DL. MOȘIU:** Vorbeam de degradări făcute cu rea intenție. Nu știu ce legătură are una cu alta.

**DL. CIURARIU:** E o autorizație de reabilitare a clădirii degradate, iar la măsuri o să mă ocup să văd.

**DL. MOȘIU:** Iar amenda se poate da oridecâte ori este nevoie.

**DL. CIURARIU:** Pe zona monumentelor există o legislație mult mai dură. Orice acțiune constituie automat nu contravenție ci infracțiune.

**DL. MOȘIU:** Dorim și un rezultat totuși pentru că durează de câțiva ani, nu este de ieri.

## **Punctul 2 al ordinei de zi**

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului PERINAȚ STEVA

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru.

## **Punctul 3 al ordinei de zi**

Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ANTON CRISTIAN

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru.

#### **Punctul 4 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei  
BUMBUC VERONICA MIHAELA

**D-NA POPA RADOVAN:** Dau cuvântul d-lui consilier Moldovan din comisia de validare.

**DL. MOLDOVAN:** Proces verbal al comisiei de validare încvheiat astăzi 30.06.2009.

Astăzi, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Timișoara în ședința de constituire din data de 20.06.2008 , a examinat, în conformitate cu prevederile art.31 alin.3 și alin.4 din Legea nr. 215/2001 – privind administrația publică locală, republicată și modificată, legalitatea alegerii următorului consilier local ales pe lista Uniunii Democrată Maghiară din România.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului PERINAȚ STEVA;

Având în vedere Adresa nr.36/10.06.2009 a Uniunii Democrată Maghiară din România, înregistrată la Primaria Timișoara cu nr. SC2009 – 14069/24.06.2009 prin care comunică faptul că, domnul Barany Francisc a renunțat la locul pe care-l ocupă pe lista UDMR, următorul supleant pe lista organizației fiind doamna BUMBUC VERONICA MIHAELA .

Comisia constată că au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al doamnei **BUMBUC VERONICA MIHAELA**.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

**D-NA POPA RADOVAN:** D-na Bumbuc Veronica vă rog să poftiți pentru a depune jurământul.

**DL. SECRETAR:** „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și în priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timișoara. Așa să-mi ajute Dumnezeu.”

**D-NA BUMBUC:** Jur. Așa să-mi ajute Dumnezeu.

**D-NA POPA RADOVAN:** Să votăm validarea doamnei Bumbuc Veronica. Inițiez procedura de vot: 22 voturi pentru

#### **Punctul 5 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei  
JUMANCA ROMANIȚA ADINA DELIA

**D-NA POPA RADOVAN:** Dau cuvântul d-lui consilier Moldovan din comisia de validare.

**DL. MOLDOVAN:** Proces verbal al comisiei de validare încvheiat astăzi 30.06.2009.

Astăzi, Comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Timișoara în ședința de constituire din data de 20.06.2008 , a examinat, în conformitate cu prevederile art.31 alin.3 și alin.4 din Legea nr. 215/2001 – privind administrația publică

locală, republicată și modificată, legalitatea alegerii următorului consilier local ales pe lista Partidului Social Democrat.

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului ANTON CRISTIAN.

Având în vedere Adresa nr. 128/22.06.2009 a Partidului Social Democrat – Organizația Județeană Timiș, înregistrată la Primăria Timișoara cu nr. SC2009 – 13894/22.06.2009, prin care comunică faptul că doamna JUMANCA ROMANIȚA ADINA DELIA este următorul supleant pe lista de candidați a Partidului Social Democrat.

Comisia constată că au fost respectate dispozițiile legale, fapt pentru care a hotărât să propună validarea mandatului de consilier al doamnei **JUMANCA ROMANIȚA ADINA DELIA**.

Drept care am încheiat prezentul proces-verbal.

**D-NA POPA RADOVAN:** D-na Jumanca vă rog să poftiți pentru a depune jurământul.

**DL. SECRETAR:** „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și în priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timișoara. Așa să-mi ajute Dumnezeu.”

**D-NA JUMANCA:** Jur. Așa să-mi ajute Dumnezeu.

**D-NA POPA RADOVAN:** Votăm acum validarea mandatului d-nei Romanița Jumanca. Inițiez procedura de vot: 22 voturi pentru.

#### **Punctul 6 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei III – pentru administrarea domeniului public și privat, servicii publice și comerț, regii autonome și societăți comerciale și a componenței Comisiei IV – pentru administrație locală, juridică, ordine publică, drepturile omului și probleme ale minorităților din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru

#### **Punctul 7 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Comisiei de validare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara

**D-NA POPA RADOVAN:** Trebuie completată această comisie.

**DL. ȚOANCĂ:** Propun pe d-na Romanița Jumanca

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 24 voturi pentru

#### **Punctul 8 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara, Preafericitului Părinte Patriarh Dr. Daniel Ciobotea

**DL. BOGDAN:** Am dorit să am o poziție publică referitoare la acest punct de pe ordinea de zi pentru că, personal, da-ți-mi voie să mă abțin și să îmi exprim public această poziție. Tot facem cetățeni de onoare, vorbim de tot felul de instituții. Nu am

văzut în orașul Timișoara nici măcar o școală, o cantină, un spital de cruce roșie patronat de Biserica Ortodoxă Română. Din acest motiv, personal mă abțin și am dorit să îmi exprim public această opinie.

**DL. JICHICI:** Susțin și eu în mod public poziția colegului meu Ciprian Bogdan.

**DL. TOADER:** În calitate de inițiator al acestui proiect am dreptul și eu la o părere. Nu știu câte din așezămintele sociale sau din ceea ce face Biserica Ortodoxă în Timișoara cunosc colegii mei care se opun la acest material și nu cred că toate acestea trebuie să stea neapărat în cărucia întâstătorului Bisericii Ortodoxe sau a Mitropoliei banatului, dacă este ceva de acuzat la acest capitol. Însă, faptul că Patriarhul este cel care a primit această primă demnitate bisericească de Arhiepiscop al Timișoarei, în 1990, după 50 de ani de comunism, ales în libertate; aceste demnități bisericești nu se primesc ci se aleg, eu cred că este o mândrie pentru orașul nostru și pentru județul nostru, fiind născut în comuna Bara, sat Dobrești, județul Timiș. Cred că motivele invocate, pe lângă faptul că am făcut alți cetățeni de onoare, care spun mult mai puține, nu le văd întemeiate.

**DL. PRIMAR:** Subscriu la cele spuse de dl. Toader. Noi onorăm un bănățean de frunte, care a ajuns Patriarh al României. După Miron Cristea este al doilea. Sunt puține instituțiile românești de anvergură națională care au în fruntea lor oameni proveniți din Banat și eu cred că este o cinste pentru Banat și pentru Timișoara ca un bănățean să fie Patriarh al României. În privința așezămintelor sociale, eu zic să nu fim noi chiar așa de severi, bineînțeles nu contest părerile personale, pentru că e dreptul dvs., întâi să vedem ce facem noi fiecare și apoi să-i judecăm pe alții. Deci am susținut această propunere a dlui Toader Corado și chiar m-am bucurat că a făcut-o și vreau să vă anunț pe această cale și să vă rog ca în cursul zilei de sâmbătă la ora 10,45, va avea loc în această sală înmânarea titlului de cetățean de onoare Patriarhului, bineînțeles dacă veți vota lucrul acesta, dar eu vă invit de acum pentru că e o chestiune importantă și sper să fiți prezenți indiferent de modul în care veți vota.

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 23 voturi pentru, 2 abțineri.

#### **Punctul 9 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Mechtild Gollnick

**D-NA POPA RADOVAN:** Inițiez procedura de vot: 22 voturi pentru  
1 abținere

#### **Punctul 10 al ordinii de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2009

**DL. MOLDOVAN:** Din păcate datorită unor probleme de interpretare și de susținere a influențelor în sursele de finanțare doresc să repun Consiliului Local, să vă solicit din nou aprobare a unu amendament pe care l-am făcut defapt data trecută, dar acum vin cu precizări mai clare privind pozițiile bugetare din bugetul local al Consiliului Local al Municipiului Timișoara. În speță este vorba de transferul sumei de 600 mii lei de la poziția 70.02.50 către poziția 67.02. 05 sport în vederea sprijinirii și susținerii financiare a vicecampioanei României la baschet BC Elba Timișoara. De principiu,

Consiliul Local a votat data trecută, dar se pare că au fost niște probleme tehnice și este necesară din nou punerea pe tapet a acestei propuneri.

**DL. PAU:** Am solicitat la începutul ședinței în interpelare să știm dacă la actuala rectificare de buget sumele pe care le-am alocat Parcului Copiilor merg către alte destinații.

**DL. ORZA:** Încerc să răspund deși ar trebui să spună cei de la finanțe răspunsul la interpelarea d-lui consilier. Sunt o serie de sume care se redistribuie în funcție de posibilitatea lor de cheltuire la momente apropiate de anumite scadențe și printre ele sunt și sumele care sunt rezervate pentru Parcul Copiilor, dar faptul că ele se redistribuie acum că se anulează ceea ce ne-am propus. Mai mult de atât luna viitoare vă supunem spre aprobare studiul de fezabilitate la care lucrează acum GTZ-ul, însă chiar și din acest motiv, pentru că votăm luna viitoare, plus 2 luni termen de licitație, dacă totul merge bine, toată suma pentru Parcul Copiilor nu se va putea cheltui anul acesta. Lucrul acesta e foarte clar pentru că nu mai suntem în anii trecuți când puteam stabili de la început, votam bugetul și veți vedea că probabil lunar se vor face rectificări de buget. Nu înseamnă că Parcul Copiilor e șters de pe lista consiliului local ca și investiție, doar că, în funcție de posibilitatea de cheltuire a lor și la Parcul Copiilor și la obiective, ele vor apărea pe parcurs în funcție de posibilitatea de cheltuire. Deci suma de 4,5 de milioane de lei nu poate fi cheltuită, cu toată strădania Consiliului Local de a vota în iulie studiul de fezabilitate și cu toată străduința noastră de a da drumul cât mai repede la licitații depindem și de avize ș.a.m.d. Noi ne străduim cu toată viteza să demarăm aceste lucrări, probabil că vom avea timp anul acesta, în cel mai fericit caz, de o lună două, de lucrări acolo și s-a discutat, s-a consultat și dl. Ciupa și cei de la Mediu și cei de la Investiții, cât s-ar putea cheltui din suma aceasta și s-a zis că abia vreo 5 miliarde de lei vechi am reuși să cheltuim anul acesta dacă totul merge bine și nu avem blocaje. Deci nu vom putea cheltui toată suma și atunci se redistribuie în funcție de decizia Consiliului Local.

**DL. PAU:** Înțeleg punctul dvs. de vedere, dar întrebarea avea și partea a doua referitoare la unde merg acești bani și aș vrea să știu în principiu, de ce nu am fost informat Consiliul Local, pentru că noi am hotărât alocarea unei sume și trebuia să ni se spună că acea sumă nu se poate cheltui, să ni se aducă și nouă la cunoștință. Nu este normal să facem cercetări pentru a afla acest lucru.

**DL. ORZA:** Eu îmi cre scuze, dar înțeleg că acest lucru s-a întâmplat la comisii.

**DL. PRIMAR:** Dl. Pau, acea sumă de 4,5 milioane s-a alocat în plen. Am fost de acord, ați fost de acord toată lumea. Eu și atunci v-am spus că mă îndoiesc că această sumă se va putea cheltui, din motive obiective, pentru că trebuia refăcut SF-ul, ceea ce facem în momentul de față și îl vom introduce, cum spunea dl. vice în ședința din iulie. După ce avem acest SF aprobat, în cursul lunii iulie și septembrie se va face proiectul și spreăm ca la finele lunii septembrie să-l avem și să vi-l prezentăm. Urmează apoi pe procedura achizițiilor publice, licitarea lucrărilor de execuție. Dacă ele nu sunt contestate și merge totul șnur, probabil că după 15 octombrie putem începe acele lucrări, dar oricum până la fine de an, suma de 4,5 milioane nu se poate consuma și ca atare am zis că o vom dirija spre alte obiective care se regăsesc în ceea ce vă supunem atenției. Mai vreau să vă spun că tot ca ordonator de credite, pe finele lunii iulie o să vă fac o nouă propunere, pentru altă rectificare pentru că urmăresc lună de lună ce se întâmplă la direcții. Acolo unde din diverse motive obiective sau subiective banii nu se pot cheltui fie că nu există proiecte, fie că licitațiile sunt contestate sau din alte motive o să redirijez banii în alte



locuri spre destinații unde banii pot fi cheltuiți. Fac acest lucru pentru că nu doresc ca la fine de an, în condițiile crizei actuale și a restricțiilor bugetare și a altor sarcini care ne vor mai veni probabil pe parcurs, până la fine de an, în numele așa zisei descentralizări să ne trezim că rămânem cu bani pe care nu îi putem cheltui. Eu v-aș ruga și vă spun de acum că la finele lunii iulie voi propune o nouă rectificare și v-aș propune în sensul acesta ca la ședințele pe comisii să vă dăm toate datele și de comun acord să stabilim unde merg banii. Parcul Copiilor, după părerea mea, în acest an va începe, respectiv luna octombrie-noiembrie, iar în primăvara anului viitor probabil până în vară se va finaliza. Asta ar fi dorința noastră, în condițiile în care vom reuși să adjudecăm pe bază de licitație încredințarea acestor lucrări.

**DL. PAU:** Nu aș vrea să fiu rău înțeles, dar întrebarea mea era destul de clară. Unde merg acești bani, pe poziții bugetare să ne prezinte cineva. Nu ni s-a prezentat și dacă vreunul dintre colegii mei poate să îmi spună ...asta am întrebat. Și de ce nu am fost înștiințați și de această dată, noi consilierii, în ședințele pe care le-am avut despre aceste poziții bugetare. Am înțeles că vom fi înștiințați pentru următoarea rectificare, dar acum nu am fost înștiințați.

**DL. PRIMAR:** Problema s-a discutat la comisii. Ați fost la comisii, eu refuz să cred că nu ați fost înștiințați pentru că eu am semnat tot felul de materiale care s-au trimis pe comisii. D-na directoare Haracicu este aici și vă poate confirma. Sumele acestea s-au redirecționat spre alte lucrări și în măsura în care se vor putea consuma acolo bine, dacă nu îi redirecționăm acolo unde va fi nevoie, dar nu mai putem să stăm așa să așteptăm la voia întâmplării acolo bine, dacă nu îi redirecționăm acolo unde va fi nevoie, dar nu mai putem să stăm așa să așteptăm la voia întâmplării

**DI. PRIMAR:** Dacă doriți detalii referitoare la Parcul Copiilor doamna Junie vi le poate da și o să o rog pe doamna directoare de la Direcția Economică să facă și confirmare dacă cheltuielile propuse, să nu ne mai trezim ca data trecută, dacă propunerile făcute de domnii consilieri referitoare la redirecționarea unor sume sunt compatibile cu ceea ce permite legea.

**D-na JUNIE:** Ați fost înștiințați de modificare, vreau să spun că în ceea ce privește cheltuielile de capital, suma ce revine cheltuielilor de capital adică investițiilor este defalcată pe obiective în lista de investiții care este adăugată la toate documentele pentru rectificarea de buget. Nu este singurul obiectiv Parcul Copiilor, obiectivul la care s-a modificat suma inițială, și s-a modificat din considerentele pe care vi le-a expus domnul viceprimar Orza.

Datorită procedurilor întârziate am urmarit ca să rectificăm lista în așa fel încât să se poată cheltui banii până la sfârșitul anului. Lista cheltuielilor pe investiții este defalcată pe fiecare obiectiv și aveți situația pe fiecare obiectiv: care sunt sumele vechi alocate și care sunt sumele noi.

**DI. PAU:** V-aș solicita pentru următoarele rectificări pe care le avem să avem reliefate doar acele investiții care se modifică dacă vreți să verificăm comparativ dacă cineva are lista veche din buget, aprobată în aprilie, eu sunt bucuros. Dar să știți că pentru a lua să verificăm poziție cu poziție este destul de delicat. V-aș solicita să avem reliefat pozițiile care se modifică clar, nu toată lista.

**D-na JUNIE:** O să încercăm pentru data viitoare să facem cu altă culoare. Lista veche de investiții este pe site.

**DI. STOIA:** Doamna directoare spune ca am fost informati despre acest lucru. Va spun ca cel care am initiat propunerea de dirijare a acestor sume spre Parcul Copiilor, abia cu o zi inainte de plen am obtinut o hartie in scris care arata ce s-a intamplat cu banii.

Spuneam in interpelarea facuta mai inainte ca proiectul de modificare a bugetului a sosit la Comisia noastra inainte de terminarea sedintei si nu prea ai timp in 10 minute sa te uiti peste toate amanauntele. De asta si solicitarea de a primi materialele din timp pentru a putea fi in tema.

Se vorbeste ca o sa se faca rectificari negative probabil luna de luna, e perioada de criza, lucrurile stau asa cum stau, problema noastra este ca vorbim de criza la investitii dar nu incercam sa facem ceva care sa aduca venituri noi la primarie. In acest sens am discutat cu colegii si am facut prin colegul Ritivoi acea propunere de rediscutare la 6 luni a eficientei economice pe care o au regiile, cu profituri de 3% din cifra, cu 85% din cifra de afaceri – cheltuieli salariale, cu asta e foarte greu de trait ca primarie, sa te bazezi doar pe taxe si impozite. Regiile acestea la care Consiliul Local este actionar principal sau majoritar ar trebui sa aduca bani frumoși la primarie. In contextul in care Regia de Piete din Timisoara aduce un profit de 10% din cifra de afaceri, cand o singura piata bine gestionata poate aduce de 3 ori mai mult decat toate la un loc...

Calor-ul are o pierdere de 10,5 milioane dar in acelasi timp pierderile acestea nu afecteaza deloc salariul directorului al Consiliului de conducere, al inginerului sef...pana la sef de birou ar trebui penalizati foarte aspru pentru ca ei au 50 milioane leafa si fac pierdere.

Orice forma in conditiile economiei de piata, in momentul cand iese pe pierdere cauta solutii sa vada ce trebuie facut si unde poate corecta. Lucrurile astea ar trebui facute si la firmale care tin de Consiliul Local. Legat de Parcul Copiilor sa stiti ca mi se pare ciudat ca din luna martie de cand s-a luat decizia cu Parcul Copiilor, am ajuns in iulie sa nu se miste aproape nimic.

**DI. vice. ORZA:** Ultima oara cand am fost la domnul prefect era varianta sa modificam acel proiect si era absurd pentru ca exista varianta sa intram in instanta . Faptul ca ni-l face o persoana calificata din Germania este foarte bine. Procedurile care le facem nu mai tin de noi ci da faptul ca scrie in lege ca doua luni trebuie sa dureze licitatia, si studiul acum cum se face este aproape si finalizat.

**DI. STOIA:** Sunt convins ca este un proiect bun

**DI. PRIMAR:** Eu am insistat in mod deosebit pentru o consultanta germana si am insistat pentru ca am vazut ce a facut aceasta persoana la Gera, orasul partener la acea expozitie federala de gradinarit in 2007.

M-am gandit ca acest parc sa intre in imaginea acestui oras ca ceva bine facut si temeinic facut cu o consultanta. Aduceti-va aminte ca noi am avut acel proces in care s-a cerut refacerea S.F.-ului si eu am insistat personal pentru acesta refacere a S.F.-ului.

S.f.-ul se lucreaza si la finele lunii august S.F.-ul se modifica fundamental fata de ceea ce am primit initial. Eu nu spun ca oamenii nostri nu sunt capabili, dar au venit niste pareri pe care inclusiv echipa de proiectare romaneasca si le-a insusit pe bune pentru ca sunt niste pareri profesioniste.

Nu vad care este problema ca persoana este din Germania pentru ca si noi suntem in Uniunea Europeana si interesul nostru este sa aducem specialisti cat mai buni. Proiectul tehnic necesita o detaliere pornind de la studiul de fezabilitate catre proiectul tehnic care inseamna timp. Noi venim aici si ne intalnim o data la luna si avem impresia

ca in intervalele astea de timp scurte se pot face multe dar aceste lucruri trebuie bine cumpanite pentru ca lucrarea asta sa aibe o valoare si ea trebuie justificata.

In privinta regiilor exista consilii de administratie, partidele si-au desemnat membri in consiliile de administratie de unde iau bani. Daca aveti probleme , convocati oameni care va reprezinta in consiliile de administratie.

Daca doriti putem face o analiza de la regie la regie si vedem ce se intampla

Revenind la Parcul Copiilor, daca doamna Junie poate face completari sa ne lamurim o data si cu persoana asta din Germania si cu modul in care avem aceasta consultanta.

**D-na JUNIE:** Vreau sa va informez referitor la timpul prea lung trecut. Bugetul local s-a aprobat in 24 martie. Comunicarea Hotararii de Consiliu Local de aprobare a bugetului local a venit la inceputul lunii mai. Pana in 5 mai nu se putea face nimic. In 15 mai s-a semnat contractul de achizitie a serviciului de proiectare. Din 15 mai pana in 22 iunie s-a terminat studiul de fezabilitate si este in avizari. Pentru fiecare aviz este un termen de 30 de zile. Noi mergem in paralel cu avizarile dra vreau sa va spun ca joi santem in fata comisiei de aprobare de la mediu. Deci proiectarea a durat 1 luna de zile si sa stiti ca procedurile au mers pe proceduri de urgenta. In primarii se lucreaza pe Legea Achizitiilor Publice care are niste termene dictate. Termene minimale.

**DI. CIUHANDU:** Vreau sa va spun ca a existat un studiu pe care Consiliul trecut l-a aprobat. Studiul respectiv a costat niste bani care s-au platit. Am aflat cu stupoare acum ca studiul respectiv este un kitsch. As vrea sa ne spuna domnul Ciupa cine a realizat studiul respectiv, cat a costat ca sa stiti si dumneavoastra ce aruncam la gunoi. Si tot nu am inteles de ce s-a luat o parte de cere se ocupa domnul Ciupa si s-a dat unui alt departament din Primarie ?

Domnule Ciupa chiar vreau sa veniti sa-mi spuneti aici sa stie toti colegii cine a realizat studiul respectiv? De ce este un kitch ?

**DI. vice. ORZA:** Am impresia ca este un teatru aici....Nimeni nu a spus despre proiectul care s-a facut ca este un kitch. Asta este afirmatia dumneavoastra!

Proiectul respectiv a fost atacat in instanta de catre fostul prefect draganescu. De asta il modificam.

**DI. CIUHANDU:** Ceea ce a atacat domnul Draganescu a fost ideea si faptul ca acolo se va face un parc al copiilor. Domnul Draganescu nu mai este prefect...

**DI. vice. ORZA:** Actualul prefect a ramas siderat de faptul ca prefectura a putut sa atace in instanta un asemenea proiect.

**DI. CIUHANDU:** Tot nu am inteles de ce a plecat de la domnul Ciupa la altcineva?

**DI. vice. ORZA:** Nu se ocupa. GTZ a fost implicat, Directia doamnei Junie are alte proiecte cu GTZ a ramas acolo lucrul acesta. Evident ca Directia de mediu va face Parcul Copiilor.

**DI. CIUHANDU:** Totusi domnule Ciupa spuneti-ne cat a costat studiul ?

**DI. Vice. ORZA:** Nu intelegeti ca luna viitoare vi se va introduce studiul, vi s-a spus de 10 ori.

**DI. CATANA:** Avand in vedere necesitatea intocmirii in prealabil a unei ridicari topografice si a unui studiu geotehnic, documente ce vor sta la baza PUZ pentru obiectivul "Amenajare maluri Canal Bega" va propun amendamentul:

-diminuarea cu 200 mii lei a obiectivului SF+PT amenajare maluri Canal Bega in cadrul cap. 70.02.50 si majorarea cu acea suma pentru obiectivul documentatie topo-cadastrala rezultand valoarea de 26 mii lei.

Este un amendament propus de Directia Dezvoltare.

**DI. Vice.ORZA:** Ar fi trebuit sa-l sustineti pe domnul Ciupa in urma cu 5 ani cand se chinuia sa scoata de sub jurisdicia horticolei ca gestiona prost acolo si OPC-ul a inchis parcul. Si daca vreti sa va arat cum ati votat dumneavoastra personal in legatura cu parcul copiilor o sa o fac.

**DI. CIUHANDU:** Multumesc domnule viceprimar si daca vreti va aduc aminte ca in urma cu 5 ani nici nu ati vrut sa faceti nimic acolo, ati vrut sa-l dati unor firme private.

**DI. vice. ORZA:** Asa am vrut sa dam la o firma privata cum fostul prefect a vazut intr-o capsuna unde se vinde inghetata, un Moll.

**DI. CIUHANDU:** As vrea sa stiu daca Directia de Urbanism si-a spus un punct de vedere vis-a-vis de ce se intampla acolo.

**DI. BOGDAN:** Stimati colegi daca aveti atat de multe diferende personale va invit pe coridor sa vi le rezolvati.

**DI. ORZA:** Parcul Copiilor nu este diferendul meu personal. Este diferendul orasului de care consiliul local... fostul si nu stiu care... isi bate joc.

**DI. CIUPA:** La anul viitor vom inaugura impreuna Parcul Copiilor cred ca la data de 1 Iunie. Asta inseamna anul 2010 pentru ca dupa acest an , noi consilierii vom avea mari probleme cu copiii. Stie domnul consilier la ce ma refer...

Tot ceea ce a trecut prin instanta, sigur ca s-a datorat in anumite pozitii a fostei prefecturi, sper ca acest lucru sa nu se mai intample, insa indiferent de ceea ce s-a intamplat, legislatia obliga nu numai referitor la Parcul Copiilor si referitor la alte parcuri din Timisoara, si nu numai la parcuri ci si la alte proiecte,sa se reactualizeze documentatia in ideea in care ele vor fi eligibile pe axa 1,2 sau 3.

Sigur ca suma care a fost platita societatii Adiproiect a fost de 31 000 RON. Din acest proiect vreau sa spun ca jumatate a fost insusit de partea germana si vor sta ca baza la proiect tehnic.De aceea si realizarea acestui studiu de fezabilitate va cost cu mult mai putin si partea germana o sa -l faca la niste sume care se vor incadra sub 15 000 EURO. Sper ca vom inaugura parcul impreuna.

**DI. PAU:** De ce nu am fost instiintati si cine trebuia sa faca acest lucru ?

Vrem raspunsuri clare. Vreau sa-mi spuna cineva clar unde sant banii ?

**DI. CIUPA:** Banii sunt dirijati spre cele 2 parcuri: Parcul Bihor si Parcul Bucovina care se afla in lucru. Speram ca aceste parcuri sa fie gata in luna septembrie si atunci din alte lucrari care nu se vor putea face vor veni spre Parcul Copiilor.

**D-na POPA RADOVAN:** Sa revenim la proiectul referitor la Parcul Copiilor si sa votam amendamentele.Primul amendament a fost propus de domnul Moldovan.

**DI. MOLDOVAN :** Amendamentul meu se refera la transferul sumei de 600 de mii lei de la poz. 70.02.50 la poz. 67.02.05 in cadrul bugetului local al mun. Timisoara, pentru sustinerea echipei de baschet "Elba Timisoara"

**D-na POPA RADOVAN:** Votam acest amendament. Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 2 abtineri

**DI. ORZA** : Referitor la proiectul de rectificare, la obiectivul “Achizitii refugii calatori” in valoare de 18.000 lei pe lista de investitii la cap. 84.03.02 “transport in comun” se diminueaza cu suma de 400.000 lei la obiectivul S.F.+P.T – amenajare complex rutier zona Michelangelo in val. 1000 mii lei din lista de investitii la cap.84.02.03.02 – transport in comun se diminueaza cu suma de 600 mii lei.

Se suplimenteaza cu suma de 1000 mii lei cap. 67.02.05.01 – sport pentru contractul pe care il avem cu F.C. Timisoara, restanta, sursele se rectifica din bugetul local 2009.

In 28-29 iulie echipa de fotbal va juca in preliminariile Ligii Campionilor. Avem un contract cu echipa de 9 milioane RON dintre care pana acum s-au dat jumatate si asta ar fi un sfert din jumatatea a doua pe care sa le dam acum cu o luna de zile inainte pentru pregatiri. Consiliul Judetean le amenajeaza stadionul, noi le amenajam parcare.

**D-na POPA RADOVAN:** Votam acest amendament. Cine este pentru?

- 19 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 3 abtineri

**DI. CATANA:** Amendamentul meu se refera la diminuarea cu 200 mii lei a obiectivului SF + PT “Amenajarea malurilor “Canalului Bega” din cap. 70.02.50 si majorarea obiectivului “Documentatii topo cadastrale “ din cadrul aceleiasi capitol cu 200 mii lei rezultand valoarea de 206 mii lei.

**D-na POPA RADOVAN:** Votam acest amendament. Cine este pentru ?

- 19 voturi pentru
- 1 abtinere

Votam in ansamblu proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului mun. Timisoara. Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

## **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

Proiect de hotărâre privind rectificarea sumelor pentru obiectivele finanțate din fondul de rulment.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru?

- 25 voturi pentru

## **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Stemei Municipiului Timișoara.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

- 2 voturi impotriva
- 2 abtineri

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de publicitate stradală în Municipiul Timișoara .

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 18 voturi pentru
- 4 abtineri

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

14. Proiect de hotărâre privind Regulamentul serviciului public de alimentare cu energie termică al Municipiului Timișoara.

**D-na POPA RADOVAN:** In Comisia nr. 5 a existat precizarea ca Regulamentul sa nu se aplice retroactiv.

**DI. SZABO:** Intr-adevar se refera la un punct care viza montarea centralelor termice pana in prezent, unde nu se stia care va fi viitorul acestor centrale termice.

Amendamentul s-a referit la acest punct care nu este clarificat deci acest lucru va ramane in viitor.

Acele centrale termice particulare care sunt montate pana la punerea in aplicare a acestei hotarari, proprietarii san u fie obligate sa le demonteze. Sa ramana valabile si in viitor.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- **20 voturi pentru**
- 1 abtinere

Cine este pentru intregul proiect de hotarare?

Se numara voturile: - 19 voturi pentru  
- 4 abtineri

### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

15. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului privind emiterea acordului pentru desfășurarea exercițiilor comerciale de tip spălătorie auto, centre de diagnoză pentru mașini, schimbare cauciucuri și echilibrare roți pe raza Municipiului Timișoara.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- **23 voturi pentru**

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

16. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Centrului de Zi „Pentru Voi” cu locuințe protejate.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

**-21 voturi pentru  
- 1 vot impotriva**

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

17. Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

**- 22 voturi pentru**

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini în vederea achiziționării serviciului „Închirierea și întreținerea toaletelor ecologice mobile pe raza municipiului Timișoara”.

**DI. MOLDOVAN:** Doresc sa supun atentiei un amendament la caietul de sarcini dupa punctul 52 sa se introduca un subpunct nou care sa cuprinda :” amplasarea efectiva a toaletelor ecologice mobile se va face doar in locatiile avizate de catre Directia de Urbanism, tinand cont de spatiul urban in care urmeaza a fi amplasate”.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

**- 21 voturi pentru**

**DI. SZABO:** La punctul “d” la obligatiile testatorului am propune sa se asigure de 3 ori pe saptamana vidanjarah ... aici facem o completare “**sau zilnic la solicitarea beneficiarului...**”

La punctul “h” sa se asigure la solicitarea achizitorului inm sezonul cald dezinfectarea. Noi propunem zilnic in sezonul cald.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

**- 22 voturi pentru**

**Cine este pentru acest proiect de hotarare in intregime?**

**- 23 voturi pentru**

### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

19. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a unor mijloace fixe care fac parte din sistemul de transport public local, în vederea scoaterii din funcțiune.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

20. Proiect de hotărâre privind trecerea parcelei înscrisă în C.F. nr.148259 Timișoara cu nr. topo 8577/1/1/1/1/1/1/1/1, în proprietatea Primăriei Timișoara.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

21. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al RETIM Ecologic Service S.A. asupra terenului situat în Timișoara Aleea CFR nr. 70, înscris în C.F. nr. 410321 Timișoara provenită din C.F. nr.2080 Timișoara cu nr. top 3533/2.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

22. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara asupra construcțiilor „Creșa cu program săptămânal nr. 17” și „Spălătorie creșă” situate în Timișoara str. Drăgășani.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

23. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a 2 parcele de teren către Parohia Ortodoxă Biserica Studenților.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

-22 voturi pentru



#### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare către chiriași a apartamentelor proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara situate în Timișoara, strada Deliblata nr.3.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**  
**- 22 voturi pentru**

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

25. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru garajele aflate în proprietatea statului sau a Primăriei Municipiului Timișoara.

**DI. PAU:** Am un amendament. Doresc sa modificam perioada care sa fie de 2 ani. Exista posibilitatea ca in locul acelor garaje sa se poata construe parcuri sau sa le dam alte utilitati. Solicit ca perioada de prelungire a acestor contracte sa fie de 2 ani.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**  
**- 12 voturi pentru**  
**- 10 voturi impotriva**  
**- 1 abtinere**

**DI. SECRETAR:** E bine ca a picat pentru ca sunt 10 000 de garaje. Sa refaci contractele pentru 10 000 de garaje din 2 in 2 ani...  
Daca sunt obiective de parcuri astea se fac.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**  
**- 17 voturi pentru**  
**- 6 abtineri**

**DI. ORZA:** In aceasta situatie de criza noi ne permitem sa nu legalizam si sa nu luam niste bani pentru o situatie care aduce bani la bugetul local

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

26. Proiect de hotărâre privind completarea Listei spațiilor comerciale sau de prestări servicii, proprietate privată a statului, care se află în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, precum și acelor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, care urmează să fie vândute potrivit dispozițiilor Legii nr. 550/14.10.2002.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 16 voturi pentru
- 7 voturi impotriva

**DI. ORZA:** La unii s-ar putea sa expire contractele si neaprobându-se vânzarea s-ar putea sa fim obligati sa le scoatem la licitatie si oamenii aia vor fi dezavantajati fata de lege.

#### **PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI**

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a locuințelor construite în Timișoara, str. Miloia – etapa III B și a ap.8 rămas disponibil în blocul B1 din str. Miloia sc.B, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe.

**DI. SARAFOLEANU;** Eu nu votez. Sant in incompatibilitatea votului.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI**

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului EuroBanat –identitate culturală, număr de referință R102, Contract de grant RO2006/018 – 448.01.01.34, finanțat în cadrul Programului de vecinătate România – Serbia 2004 – 2006, cu linie bugetară Phare CBC 220202.

**D-na POPA RADOVAN: Cine este pentru ?**

- 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI**

29. Proiect de hotărâre privind reducerea impozitului pe clădiri pentru investitorii care realizează parcuri supraterane sau subterane, precum și cu privire la spațiile comerciale din clădirile situate în zona istorică a Municipiului Timișoara.

**D-na POPA RADOVAN:** Precizez ca acest proiect nu este avizat de domnul secretar. Aveti in mape o Nota explicativa.

**DI. STOIA:** Doresc sa reformulam pentru data viitoare punctul 1 avand in vedere ca face referire la scutiri si ca pe fond de criza nu da foarte bine.

Art. 2 vrem sa introducem in text urmatorul lucru. Cladirile situate in zona istorica a Mun. Timisoara protejate prin hotarari ale administratiei publice locale aflate in ineriorul inelului 1 de circulatie pot avea la parter spatii comerciale fara asigurarea locurilor de parcare.

Art. 2 – spatiile comerciale mentionate mai sus primesc acordul de functionare pentru exercitiile comerciale fara a fi conditionate de realizarea locurilor de parcare conform regulamentului local de urbanism aferent PUG al Mun. Timisoara.

Consideram ca introducerea localizarii stricte in interiorul inelului 1 de circulatie, este importanta pentru ca putem vedea cum functioneaza si ulterior sa le putem extinde la restul.

**D-na POPA RADOVAN:** Sa inteleg ca va retrageti acest proiect ?

**DI. STOIA:** Da

**DI. JICHICI:** Se retrage proiectul tot?

**DI. TOANCA:** Nu, il reformuleaza data viitoare.

**DI. STOIA:** In primul face referire la parcuri supra si subterane. Acesta il retragem si o sa reformulam.

**DI. JICHICI:** Imi cer scuze, dar nu am inteles. Se retrage tot proiectul?

**D-na POPA RADOVAN:** Da se retrage tot proiectul.

**DI. SECRETAR:** Acest proiect de hotarare a avut o forma si o finalitate, a fost in comisii. In momentul de fata nu se poate spune ca reformulati. Puteti spune: art. 1 se elimina. Art. 2 – propuneti amendamentul asta.

La amendamentul dumneavoastra vreau sa va spun, ca sa faceti orice amendament, pentru ca aceasta formulare sa stea in picioare trebuie sa modificati Regulamentul Local de Urbanism pentru ca acesta va interzice ceea ce ati spus dumneavoastra. Regulamentul este in vigoare, este votat de catre consilieri.

Parerea mea ar fi ca sa aprofundati problema, veniti data viitoare cu el mai bine pregatit.

**DI. STOIA:** Pai de ce nu-l puneti la vot?

**DI. MOLDOVAN :** Eu consider a fi binevenita o initiativa in sensul a sprijini unele intentii de genul construirii de parcuri subterane , supraterane.. as dori sa sprijine initiatorul acestui proiect de hotarare in gasirea unei formulari legale de a putea stimula anumiti intreprinzatori de a construi parcuri supraterane avand in vedere ca numai din banii comunitatii locale nu putem satisface necesarul.

Referitor la art. 1 , poate gasim o formula nu cu scutire de impozit, altfel...

**DI. SECRETAR:** Daca gasim o forma legala oricand am deschiderea... dar in forma in care este Codul Fiscal este o lege speciala care are prioritatea asupra tuturor celorlalte legi.

**DI. MOLDOVAN:** Ideea de a modifica Regulamentul de Urbanism, prin acest art. 2 se modifica Regulamentul, nu stiu de ce ar trebui inca o hotarare?

**DI. SECRETAR:** Dar punctul 10, alin 3 din Regulamentul de Urbanism va ramane in picioare.

**DI. MOLDOVAN:** Nu o sa putem pune in aplicatie in zona Cetate si in Inelul 1 Regulamentul Local de Urbanism pentru ca nu ai unde creea locuri de parcare, se stie , in zona respectiva. Interzicem orice activitate comerciala ?

**DI. SECRETAR:** De ce nu ati prevazut asta cand ati facut Regulamentul?

**DI. JICHICI:** Eu cred ca aceasta situatie are o iesire foaret simpla. Completam sau producem un nou articol in care spunem ca art. La care ati facut referire dumneavoastra domnule secretar se modifica in acest sens.

**DI. CATANA:** Din pacate nu cred ca PUG-ul si regulamentul Local de Urbanism aferent acestuia poate fi modificat asa. Din cate stiu eu legea spune ca PUG-ul poate fi modificat urmand procedurile initiale dupa care a fost aprobat.

**DI. SECRETAR:** Dezbateri publice, sunt niste proceduri speciale aici.

**DI. JICHICI:** Modificarea intra la modificare de PUG ?

**DI. SECRETAR:** Da

**DI. CATANA:** Este binevenita intentia domnului Stoia dar eu nu cred ca o sa fie...

**DI. PRIMAR:** Eu am vorbit si cu domnul Cristescu si l-am asigurat ca nu face Constructim-ul decat in situatii speciale. Sant dispus si sunt doritori, si doresc sa se faca cat mai multe parcar. De aceea am si scris sa inaintam aici acest proiect de hotarare dar trebuia sa tin cont de observatia domnului secretar Cojocari pentru ca dansul ca jurist trebuie sa va atentioneze. Dumneavoastra puteti vota si netinand cont de aceasta sesizare, proiectul merge mai departe la prefectura si isi urmeaza cursul, vedem daca prefectul il ataca sau nu in contencios...

Avem toata deschiderea in sa exista anumite succesiuni de proceduri pe care trebuie sa le aplicam. Fie modificam Regulamentul de Urbanism dar asta inseamna ca ne impinge, fie se voteaza asa, il trimitem la prefectura daca se voteaza cu majoritate si vedem ce iese...

**DI. SECRETAR:** Dumneavoastra puneti la vot, nu este prima hotarare despre care secretarul spune ca este nelegala...

**DI. CIURARIU:** Noi am propus si aveti un material cu constituirea unei comisii care sa rezolve problema asta in temeiul legii. In momentul de fata , o modificare de acest tip nu poate fi facuta unilaterala pentru ca ea incorporeaza mai multe legi. Cand dai o autorizatie pentru un spatiu comercial legea spune cate locuri de parcare trebuie sa fie. Este o lege nationala. Regulamentul Local de Urbanism este aferent PUG-ului. La randul lui el are suprapus un PUZ pe zona centrala si Legea nr. 422 al monumentelor. Din aceasta cauza noi am propus sa realizam o comisie din care sa faca parte si consilieri , si tehnic si juridic si sa gasim o formula de a rezolva problema.

**DI. CATANA:** Exista totusi o solutie. O propunere a Directiei de Dezvoltare, o avem in material si anume cladirile situate in zonele istorice pietonale pot obtine autorizatia de functionare ca spatiu comercial daca vor face dovada contractarii spatiului de parcare necesar in parcarile publice invecinate

**DI. SECRETAR:** In Regulament spune: -in mod exceptional se accepta autorizarea amenajarii parcarilor care lipsesc pe un alt teren cu acceptul proprietarului acesteia, teren situat la cel mult 100 m de primul.

Indiferent ce se voteaza, daca nu ai locuri de parcare, nu poti deschide o pensiune, un hotel, un restaurant...

**D-na POPA RADOVAN:** Votam primul amendament propus de domnul Stoia, eliminarea punctului 1.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

-21 voturi pentru

- 1 abtinere

**DI. CATANA:** Cladirile situate in zone istorice pietonale ale mun. Timisoara, protejate prin hotarari ale administratiei publice locale, ale administratiei centrale, sau legi speciale pot avea la parter spatii comerciale fara asigurarea de locuri de parcare in incinta sau in fata imobilului. Detinatorii unor astfel de spatii comerciale vor face dovada contractarii spatiilor de parcare necesare in parcarile publice invecinate. Asigurarea cu marfuri a acestor spatii comerciale se va face conform unui Regulament aprobat de catre Consiliul Local.

**DI. STOIA:** O zona pietonala nu are parcare.

**DI. CATANA:** Asa scrie in regulament.

**DI. TOANCA:** Art. 2 – cladirile situate in zona istorica a mun. Timisoara protejata prin hotararea administratiei.. se completeaza cu localizarea aflate in interiorul Inelului I.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 abtineri

Cine este pentru intregul proiect de hotarare ?

- 12 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI**

30. Proiect de hotărâre privind reactualizarea tarifelor prevăzute în Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 397/26.09.2006, cu rata inflației aferentă anilor 2006 – martie 2009.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

- 15 voturi pentru
- 8 voturi impotriva

### **PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI**

31. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pentru un imobil datorat bugetului local pentru anul fiscal 2009 către Uniunea Adam Muller Guttenbrunn.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere

### **PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI**

32. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri pentru imobilele, apartamentul nr.1 și apartamentul nr.2 situate în Timișoara strada Gheorghe Șincai nr.9 Asociației Filantropice Medicale Creștină Christiana.

**D-na POPA RADOVAN:** Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

### **PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației pentru anul 2009 și a contribuției Consiliului Local al Municipiului Timișoara la patrimoniul inițial al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeurii Timiș (ADID).**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

### **PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au promovat examenul de atestare a calității de administrator de imobile.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Steaua”.**

**DI. CIUHANDU:** Aș dori ca în studiile de fezabilitate să fie prevăzute canalele tehnice pentru cablurile aeriene și subtraversările. Pentru că vor fi făcute lucrările respective, licitate și ne vom trezi că tot nu au canale de traversare și canale tehnice și ieșirile la fiecare număr. Dacă este cineva aici care ne poate spune.

**DI. PRIMAR:** Acestea se pot introduce în tema de proiectare.

**DI. CIUHANDU:** Aș vrea să fie introduse pentru că și la ședința pe care am avut-o cu reprezentanții firmelor respective, s-a pus în dezbatere acest lucru, ca la noile investiții să nu se mai facă fără canale. Nu are nici un rost să se facă. Să fie introduse că la noi nu mai apare după aceea. Acum mai votăm și gata.

**DI. PRIMAR:** Acest studiu e făcut fără canalele acestea. Nu ai ce să-i faci. În proiectul tehnic să fie prevăzute canale.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot acest amendament al d-lui Ciuhandu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada Edgar Quinet”.**

**DI. CIUHANDU:** Aș dori ca în studiile de fezabilitate să fie prevăzute canalele tehnice pentru cablurile aeriene și subtraversările.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot acest amendament al d-lui Ciuhandu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Amenajare strada prof. Mircea Neamțu”.**

**DI. CIUHANDU:** Aș dori ca în studiile de fezabilitate să fie prevăzute canalele tehnice pentru cablurile aeriene și subtraversările.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot acest amendament al d-lui Ciuhandu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea soluției de principiu a PUZ Malurile Canalului Bega și zona sa de influență și prelungirea interdicției temporare de construire de-a lungul malurilor Canalului Bega până la aprobarea finală PUZ.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Comisia III a avizat materialul cu următorul amendament: „Se scoate din principiu la art. 1...”

**DI. MOLDOVAN:** La art. 1 propun scoaterea sintagmei „de principiu”. Deci se merge pe aprobarea soluției pentru reglementare că asta de principiu nu e în regulă. Deci normal trebuia să aprobăm PUZ iar la art. 2 propunem completarea cu un termen limită nu mai târziu de data de 31.12.2009.

**DI. JICHICI:** Eliminarea sintagmei „de principiu” introduce un scenariu care se află în neconcordanță cu realitatea. Ceea ce noi avem aici nu este o soluție de reglementare, este

o soluție de principiu și pot fi contrazise sau nu de către dl. arhitect șef. Există aici câteva lucruri generale. Acesta nu este un PUZ, este o soluție de principiu.

**DI. MOLDOVAN:** Eu asta, cu principiu, nu am înțeles-o, deci încă o dată, sigur că nu e PUZ dar asta e o soluție pentru avizarea Puz-ului care se va pune în dezbateră Consiliului Local.

**DI. JICHICI:** Dar nu este un PUZ, pentru că nu a trecut prin nici un fel de regim corespunzător PUZ.

**DI. PRIMAR:** A trecut prin dezbateri publice.

**DI. JICHICI:** Dar din câte știu nu are avize.

**Dna. JUNIE:** Da, este un PUZ după toată definiția PUZ, noi am pus acea sintagmă, avizare „de principiu” deoarece nu avem încă avizul de la mediu, care poate să comporte două variante. Dar sunt de acord și cu propunerea d-lui. Moldovan pentru că în același fel a trecut prin Consiliul Județean Timiș, avizul pentru PUZ, fără sintagma „de principiu” dar condiționat de obținerea tuturor avizelor. Rămâne la latitudinea dvs. cum apreciați, dacă Mediul va solicita modificări, suntem obligați să reintrăm în Consiliul Local. Nouă ne convin amândouă variante, oricum trebuia să prezentăm PUZ-ul pentru că se întrerupe interdicția și Mediul ne poate impune prelungiri de timp. Acesta e motivul pentru care am propus așa proiectul de HCL.

**DI. MOLDOVAN:** Mi se pare că sintagma „de principiu” lasă loc de dus și întors. Deci la unii merge „de principiu” la alții nu merge „de principiu”. Dacă spunem asta e soluția, aceasta e soluția. E simplu. Nu știu câte lucruri se vor întâmpla până în 31.12.2009 legat de Malurile Canalului Bega.

**DI. JICHICI:** Un alt motiv pentru care eu susțin să rămânem la această abordare este pentru că cel puțin în comisia noastră acest proiect ne-a fost prezentat în acest mod. Mi s-a spus că este o soluție de principiu și care în urma avizelor mai poate comporta modificări. În aceste condiții eu cred că aceasta este varianta corectă și mi se pare normal ca odată ce există toate avizele proiectul definitiv să mai treacă încă o dată prin Consiliul Local. Eu așa cred că e normal. Din cât am înțeles eu, motivul principal pentru care azi discutăm, este legat de necesitatea de a prelungi acel termen de interdicție, lucru care este absolut normal și logic. De aceea susțin să rămânem la această variantă.

**DI. MOLDOVAN:** Ne retragem amendamentul. Susțin termenul limită 31.12.2009.

**DI. CIUHANDU:** Deci, votăm acum un PUZ?, pentru că dacă votăm un PUZ e altceva, dacă votăm o soluție de principiu care se va regăsi într-un PUZ, pentru că aici scrie până la aprobarea finală a PUZ, ori un PUZ aprobat este ieșit prin hotărâre de Consiliu. Noi nu am trecut niciodată o soluție de principiu a unui PUZ pentru care mai apoi nu mai vine clientul aici.

**Dna. JUNIE:** Din punct de vedere profesional un PUZ înseamnă un proiect de un anumit tipic și care are un anumit număr de planșe și un anumit număr de reglementări. Din punct de vedere tehnic acesta este un PUZ. La aprobarea finală a unui PUZ acesta trebuie să aibă în prealabil toate avizele, inclusiv avizul de mediu. PUZ-ul pe care noi l-am propus spre aprobare nu are avizul de mediu, deci de aceasta am spus soluție de principiu. Din punctul nostru de vedere soluția este definitivă. Dacă mediul va impune modificări, va trebui să aplicăm modificările.

**DI. CIUHANDU:** Deci, votăm acum un PUZ și vreau să știu dacă a trecut pe la Direcția de Urbanism și care este avizul Direcției de Urbanism. Pentru că toate PUZ-urile trec pe la Direcția de Urbanism și vreau să știu dacă este un PUZ din punctul dâșilor de vedere.



**Dna. JUNIE:** Toate PUZ-urile trec pe la Comisia Tehnică și trec pe la Comisia de Urbanism, au trecut prin toate aceste faze.

**DI. JICHICI:** Mie în Comisia de Urbanism mi s-a spus că este vorba de o soluție de principiu, al cărei obiectiv este să fim în legalitate cu ceea ce înseamnă prelungirea termenului de interdicție. Am constatat care pot fi clar îmbunătățite în acest proiect și motivul pentru care nu am venit la acest plen cu asemenea amendamente, a fost acela că s-a specificat că este vorba despre o soluție de principiu. În condițiile în care acum ni se spune că nu e vorba despre o soluție de principiu și de fapt e un PUZ final, dați-mi voie să ridic niște semne de întrebare, pentru că una ni s-a spus în comisie și se pare că e cu totul altceva ceea ce aflăm acum în plen.

**DI. SECRETAR:** Art. 2 spune clar: „până la aprobarea finală a PUZ”. Deci dacă ați spus „de principiu” acesta nu este un PUZ. Eu nu puneam viza juridică fără mediu. Fără mediu nu este PUZ. Am respins la particulari și chiar dacă e al nostru, acțiunea, nu putem să dăm. Dar pentru că s-a pus problema ca să aveți o discuție de ansamblu, pentru că expira termenul de interdicție și apoi năvăleau cu autorizații, s-a spus și în amendamentul d-lui Moldovan până la sfârșitul anului când se realizează PUZ-ul în forma finală, când se discută toate problemele, rămâne soluția aceasta și de principiu, să-i spuneți cum vreți. Dar nu e PUZ-ul care să intre în funcțiune.

**DI. CIUHANDU:** Să înțeleg că acest PUZ va intra pe comisii și apoi în plen după ce vom avea avizul de mediu?

**DI. SECRETAR:** Da, indiferent de soluția de la mediu. S-a dat un termen până la 31.12. 2009 aprobarea finală a PUZ. Acela e PUZ-ul.

**DI. PAU:** Dacă vroiam să prelungim termenul de ce nu am venit cu un proiect de hotărâre prin care modificam articolul. din legea respectivă cu prelungirea termenului? De ce ne legăm de PUZ, principiu? Haideți să modificăm termenul și am încheiat.

**DI. JICHICI:** Această interdicție care există pentru zona de care discutăm a generat din punct de vedere urbanistic nemulțumiri blocări de proiecte. Lumea a înțeles că în momentul în care discutăm de un proiect de o asemenea amploare, o asemenea interdicție trebuie să fie aplicată. Însă nu cred că pot să vin acum, înaintea tuturor celor care pe acea zonă, care e destul de mare, au așteptat data de 30 iunie pentru ridicarea interdicției și să vin să spun sec, noi Consiliul Local ne-am gândit ce ar fi să mai prelungim. Noi venim și argumentăm faptul că prelungim cu 6 luni, cu această soluție de principiu care arată că se creionează lucrurile acolo, suntem într-un stadiu avansat și avem un motiv bine întemeiat să prelungim cu 6 luni. Așa doar a veni și a spune că ne-am gândit să prelungim cu 6 luni nu mi se pare corect. Și cred că acesta este sensul proiectului de hotărâre.

**DI. PAU:** Deci prelungim dar dăm o nuanță populistă ca să nu-i deranjăm pe oameni?

**DI. JICHICI:** Nu. Nuanța populistă cred că vine numai din partea dvs. e vorba de o argumentare a necesității de a prelungi cu 6 luni acea interdicție.

**DI. CIUHANDU:** Dacă dvs. veți vota favorabil, în condițiile în care ați spus că soluția necesită multe schimbări, înseamnă că sunteți... odată spuneți că veți avea amendamente la această soluție, iar acum o să o votați pentru că trebuie să votăm o soluție.

**DI. JICHICI:** Toate amendamentele pe care le voi prezenta țin mai mult de detalii și nu țin de principiu. Eu prin votul pe care-l voi da astăzi mă declar 100% de acord cu principiul și cu liniile mari pe care le trasează această soluție, dar în diverse puncte de detaliu voi veni cu amendamente. Unul din elementele pe care-l voi amenda este cel legat de profilul care se preconizează pentru acea cale care va străbate tot malul Begăi. Este

vorba de pistă de biciclete, pistă pietonală și bănci. Ordinea în care sunt puse acum în proiect pistă de biciclete, lângă râul Bega, pietonal și bănci nu mi se pare cea normală. Dar principiul îl susțin. Acesta e motivul pentru care cred că e corect să votăm soluția de principiu iar apoi toată lumea să poată veni cu amendamente.

**DI. CIUHANDU:** Eu subscriu la ceea ce a spus dl. Jichici, însă noi trebuie să menținem acea interdicție, sunt presiuni foarte mari acolo. Acest canal este definitiv pentru imaginea orașului și merită mai mult decât ce are în prezent de oferit malul Begăi. Sintagma „de principiu” nu mă deranjează. Iar în privința avizului de mediu, acela se va primi. Dvs. domnule Pau ați adus vorba de populism și, poate nu-i înțelegeți sensul.

**DI. ȚOANCĂ:** Dacă acest proiect nu avea o miză așa de mare pe care dl. primar a spus-o, eu aș fi cerut scoaterea de pe ordinea de zi. Este inadmisibil ca în urmă cu două ore să primesc și aici este vizată dna Junie două materiale pertinente. Unu semnat de niște cetățeni din zona Iosefin, Maria, spl. T.Vladimirescu, unu semnat de o S.C. ABA Management cu lucruri foarte pertinente. Nu cer chestii permissive ci din contră. De 20 de zile zac pe nu știu unde în primărie și nu le-am avut în mape, ca să nu vorbesc că trebuiau discutate în Comisia de Urbanism. Eu vi le pun la dispoziție și mă întreb cine a avut interesul ca noi să nu primim aceste materiale care sunt de maxim bun simț.

**DI. PRIMAR:** Eu nu am avut nici un interes, dar aici s-a ținut o dezbatere publică la care puteați să veniți toți. În momentul în care am parcurs această fază procedurală de dezbatere publică ne-am permis să urmăm procedura de rigoare. Eu personal nu le știu. Nu știu de la cine le-ați primit.

**DI. ȚOANCĂ:** Dar noi genul acesta de materiale le primeam tot timpul în comisie. Este prima oară când nu primim în Comisia 2 niște materiale tehnice.

**DI. CIUHANDU:** Am un amendament, să scoatem articolul nr. 1 ca să nu existe nicio problemă și votăm doar proiectul cu art 2, care devine art. 1.

**DI. PRIMAR:** Domnule Țoancă vreau să vă spun că acest Asociated business adviser semnat în numele lor de dl. Bogdan Herzog, acest domn și-a exprimat în numele lor punctele de vedere. Mi se pare superflu acest material câtă vreme s-a făcut acea dezbatere. Iar în privința locuitorilor cartierului Iosefin, Maria, acesta apare din 20 iunie. Dar primul s-a discutat, opinia dânsului o cunosc, el are un interes privat acolo. Nu văd ce punct de vedere poate exprima în plus față de cele spuse. Nu vi s-a ascuns nimic.

**DI. MOLDOVAN:** Am retras amendamentul legat de principiu, al doilea rămâne, cel legat de data de 31.12. 2009. Propun la art. 2 completarea textului actual cu sintagma „dar nu mai târziu data de 31.12.2009.”

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot acest amendament al d-lui Moldovan

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 25 voturi pentru

**Dna. JUNIE:** Dacă se elimină art. 1, în situația în care mediul ne va solicita studiul de impact, procedura durează 6 luni. În situația în care procedura durează 6 luni, în acest timp nu se dă nici un aviz de principiu sau un Certificat de Urbanism în zona aceea.

**DI. CIUHANDU:** Ce are faptul că dacă mediul, după ce aprobăm acest lucru, cere tot studiul de impact, tot 6 luni durează. Care este diferența?

**Dna. JUNIE:** Mediul, se referă la zona verde, iar PUZ-ul are și alte referiri în afară de zona verde.

**DI. CIUHANDU:** Mi s-a spus că nu este un PUZ acesta. Vă rog să clarificăm dacă este sau nu PUZ, și dacă va trece prin comisii și prin plen.

**DI. CIURARIU:** Aici nu s-a discutat de aprobarea unui PUZ. Și eu cred că s-a spus clar. De aceea nu am intervenit.

**DI. CIUHANDU:** S-a spus că este un PUZ și că dacă îl votăm, după ce se obține avizul de mediu, nu mai vine în comisii.

**DI. CIURARIU:** Nu se poate întâmpla acest lucru. Aceasta e poziția Direcției de Urbanism. Un PUZ trebuie să ajungă în fața dvs. după ce are toate avizele, toate procedurile încheiate, inclusiv dezbaterile.

**DI. SECRETAR:** O soluție de principiu aprobați. Atât.

**DI. CIURARIU:** O soluție de principiu care odată adusă în fața dvs. poate să ajute la avizare mai departe. E vorba de soluția de principiu și de termen de interdicție.

**DI. CIUHANDU:** Afectează retragerea aceluși articol, poziția Agenției de Mediu, dacă va da Studiul de Impact sau nu? Dacă art. 1 lipsește? Are vreo influență?

**DI. CIURARIU:** Interdicția e interdicție.

**DI. CIUHANDU:** De ce ni se inoculează tot felul de fapte subterfugii ca să tremurăm?

**DI. PRIMAR:** Nu vi se inoculează nimic. Aveți niște obsesii. O rog pe dna președintă să supună la vot amendamentul și să nu mai vorbim pe lângă.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot acest amendament al d-lui Ciuhandu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 9 voturi pentru

- 13 voturi împotriva

- 3 abțineri

Amendamentul d-lui Ciuhandu a fost respins.

Supun la vot proiectul în întregime.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 1 vot împotriva

- 6 abțineri

### **PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal, urmare a ședințelor Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism din 10 iunie 2009.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

**PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire a doua casă pe teren”, str. Vuk Karadjic nr. 35A, Timișoara.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi

**PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de organizare a acțiunilor comemorative dedicate aniversării a 20 de ani de la revoluția Română din Decembrie 1989.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru  
- 1 vot împotriva

**PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:**

**Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 109/24.03.2009 privind atribuirea în folosință gratuită a unei suprafețe de 18.350 mp. cuprinsă în C.F. nr. 1, nr. top. 8107/1/1/1/1/1/1/1/2 către Compania Națională de Investiții S.A.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

**PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. SC2009 – 13461/17.06.2009 a Societății Civile de Avocați Speriusi –Vlad & Sarafolean privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 560/16.12.2008 - privind acordarea Avizelor Prealabile de Oportunitate pentru întocmirea documentațiilor de urbanism Plan Urbanistic Zonal.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru  
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. CP – 000402/17.06.2009 a Cabinetului de Avocat Butuza Claudiu privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 203/26.05.2009 – privind trecerea unui imobil din domeniul public al Municipiului Timișoara și administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român și administrarea Ministerului Sănătății, în vederea realizării Institutului Regional de Oncologie din Timișoara.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot .

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr.SC2009-10954/22.05.2009 a d-lui Iovanovici Radoslav și a d-nei Iovanovici Dorina Violeta privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 362/29.07.2008 - privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe multifamiliale și funcțiuni complementare, zona comercială”, DN59A Timișoara – Jimbolia Km 4+400, dreapta.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot .

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr.CP2009 – 000347/22.05.2009 a UCM group referitoare la asocierea în vederea desfășurării activităților de reabilitare, modernizare și dezvoltare de rețele rutiere locale și regionale.**

**Dna. POPA RADOVAN:** S-a luat la cunoștință.

#### **PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI:**

**Scrisoarea de Intenție cu nr.CP2009 – 293/22.04.2009 a d-lui Bajanescu Dan - reprezentant GREEN LINE s.r.l., referitoare la Proiectul EUROPA, Green Line România, construcție complex productiv/inovativ.**

**Dna. POPA RADOVAN:** S-a luat la cunoștință.

**DI. MOLDOVAN:** Eu aș propune aici o analiză, noi în Comisia 3 am propus un vot de principiu în vederea unei eventuale asocieri sau colaborări, sau nu. Că așa rămâne în coadă de pește.

**DI. PRIMAR:** Eu am pus-o în plen data trecută și tocmai pentru că s-a luat la cunoștință și nu s-a întâmplat nimic, l-am rugat pe dl. Băjenescu să vină la Comisia 3 că să se discute proiectul. Dacă dvs. doriți o dezbatere specială trebuie să-i spunem pentru că dânsul a făcut această ofertă cu două luni în urmă, eu cred că e o ofertă interesantă și trebuie tratată ca atare.

**DI. MOLDOVAN:** Ori să fie primit în cadrul Comisiei de Negociere ori să constituim noi o comisie. Reciclarea deșeurilor din oraș într-o soluție destul de științifico-fantastică o văd aici, dar se pare că se practică. Merită atenția noastră.

**DI. ORZA:** În mape aveți un material legat de activitatea la un an a Comisiei de Negociere.

**DI. MOLDOVAN:** Propun ca această adresă să fie preluată de către Comisia de Negociere a Consiliului Local, în vederea elaborării unei propuneri ulterioare către Consiliul Local de o eventuală colaborare.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot propunerea d-lui Moldovan.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru  
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI:**

**Adresa nr. CP – 000403/17.06.2009 a Cabinetului de Avocat Butuza Claudiu privind Plângerea prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 205/26.05.2009 – privind transmiterea în folosință gratuită către Agenția Națională pentru Locuințe a suprafeței de 8413 mp. cuprinsă în C.F. nr. 409987, top 8628/1 și a suprafeței de 55259 mp cuprinsă în C.F 150367, top 8322.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot .

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

#### **MATERIALE SUPLIMENTARE LA ORDINEA DE ZI A PLENULUI DIN DATA DE 30.06.2009**

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere încheiat între Episcopia Romano – Catolică de Timișoara și Liceul Teoretic „N. Lenau” pentru imobilul situat în Timișoara, Piața Unirii nr. 7, având destinația de unitate de învățământ.**

**Dna. WOLF:** Aș dori să se menționeze că eu mă abțin de la vot.

**Dna. POPA RADOVAN:** Doamna directoare Wolf se abține de la vot.

Supun la vot .

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului local multianual pentru creșterea performanței energetice la 82 de blocuri de locuințe din Municipiul Timișoara și a indicatorilor tehnico-economici, corespunzători lucrărilor de intervenție, pentru perioada 2009 – 2010.**

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 11,2 milioane euro pentru achiziționarea în leasing a 30 de autobuze articulate și a unui autocar.**

**DI. SECRETAR:** Se completează art. 4. cu mențiunea „ se publică pe Internet”

**DI. CHIȘ:** Azi dimineață ne-a sunat ministerul să propunem o variantă, adică să avem obligativitatea publicării pe internet.

**Dna. POPA RADOVAN:** Supun la vot proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru  
- 6 voturi împotriva

Cu acestea va multumesc pentru participare si declare inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**SECRETAR**

**Cons. POPA RADOVAN SMARANDA**

**IOAN COJOCARI**