

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 31.08.2009 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - Cons. Silviu Sarafoleanu

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 22.

**Au absentat: Borza Claudia, Horablaga Nicolae, Moldovan Valentin, Sandu
Stefan si Saracan Maria.**

**Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu,
domnul viceprimar Adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu si
pentru secretar d-na Simona Dragoi.**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului
Timisoara nr. 1990/27.08.2009

ORDINEA DE ZI:

Adresa nr. 1281/EP din 27.08.2009 a Ministerului Transporturilor si Infrastructurii,
privind fuziunea aeroporturilor Arad si Timisoara si formarea Companiei Nationale
Aeroportuare Banat.

DI. SARAFOLEANU: Declar deschisa sedinta de astazi a Consiliului Local . Pentru
inceput supun votului procesul-verbal al sedintei anterioare. Cine este pentru?

- 21 voturi pentru

DI. PRIMAR: Am facut aceasta solicitare pentru o sedinta extraordinara pornind de la
aceasta Adresa care ne-a parvenit in data de 27 August, dimineata sub semnatura
secretarului de stat Eusebiu Pistru.

In continuare domnul primar da citire Adresei.

Dincolo de modul in care s-a redactat aceasta hotarare sant niste chestiuni grave pentru
ca sunt niste induceri in eroare . se face trimitere la o Hotarare de Consiliu primariei
Arad, care nu exista. In privinta Consiliului Judetean Arad nu ma pronunt si de asemenea
se vorbeste de o hotarare a Consiliului Judetean Timis care de asemenea nu exista in

termenii in care ne cere domnul Pistru sa ne pronuntam. Este o hotarare mai veche din 2006 prin care Consiliul Judetean dorea cesionarea a 25% din actiunile aeroportului.

S-a ajuns la aceasta situatie pentru ca in data de 14 august am primit tot de la cabinetul domnului Berceanu, iscalind domnul Pistru pentru domnul Berceanu o solicitare prin care Ministerul Transporturilor considera ca gestionarea comuna a celor 2 aeroporturi prezinta o serie de avantaje printre care coordonarea proiectelor de modernizare, dezvoltare ale celor 2 aeroporturi.

In sedinta Guvernului din data de 08.07.2009 s-a solicitat ministerului sa analizeze aceasta propunere pe care eu personal, ca primar al Timisoarei am auzit-o atunci pentru prima data. Si am auzit-o in contextual in care domnul ministru Berceanu a spus ca dincolo de dorinta Consiliului Judetean Timis si de dorinta Consiliului Local de a intra coactionar in actionariatul aeroportului, exista si o solicitare de la Arad din partea Consiliului Judetean pentru crearea unei fuziuni. Atunci am spus ca dorim sa fim coactionari cu Consiliul Judetean Timis si cu Guvernul Romaniei prin Ministerul Transporturilor. In privinta fuziunii nu am calitate sa ma pronunt pentru ca aici trebuie sa intervină Consiliul Local si normal ar fi sa avem la dispozitie o documentatie tehnica care sa justifice acest lucru. Atunci s-a trasat ministerului sarcina ca pana la data de 31.08.2009 sa se pronunte. Ministerul a insistat pe aceasta tema.

Domnul ministru face o mare eroare atunci cand insinueaza ca Consiliul Local Arad si Consiliul Judetean Timisoara si-ar fi dat acceptul pentru treaba aceasta dar dincolo de aceste lucruri ministerul si domnul Pistru nu au raspuns la doua Adrese pe care noi le-am trimis pe data de 24 august si una pe care am trimis-o in 27 august prin care am cerut in repetate randuri sa ni se puna la dispozitie un studio de oportunitate sau de fezabilitate intocmit pentru acest proiect numit Compania Aeroportuara Banat si pentru fuzionarea aeroportului International Timisoara cu Aeroportul din Arad .

Desi am solicitat in repetate randuri ca pe baza acestor documente sa vi le supun atentiei si dumneavoastra sa puteti lua o decizie in cunostinta de cauza, nu am primit asemenea lucruri pentru ca ele, din pacate se pare ca nici nu exista.

Daca privim cele doua aeroporturi , ceea ce va spun se bazeaza pe referatul pregatit cu datele pe care le-am avut la dispozitie pentru ca de la minister nu am avut nici un fel de informare

Daca privim situatia celor 2 aeroporturi avem pe de o parte Aeroportul International Timisoara care este al doilea aeroport din tara din punct de vedere al traficului aerian, deserveste cea mai dezvoltata zona economica din tara, dispune de o infrastructura si de un personal competent si are premisele de dezvoltare asa cum sunt aprobate prin planul de dezvoltare al aeroportului din 2007, are si un studio de privatizare inceput in 2006 tot prin Hotarare de Guvern si prin care s-au aprobat fonduri in valoare de 290 mii lei.

Pasagerii procesati la Timisoara sunt mai bine de 890 mii de pasageri pe an, 24 500 de miscari – aterizari-decolari pe an si o suprafata a aerogarii de 5000 mp.

Aeroportul Arad are pasageri procesati 77 000, 3383 de decolari-aterizari pe an si o suprafata de aerogara de 300 mp. In 2006 prin Hotararea de Guvern 74 a fost aprobata prima etapa a strategiei de vanzare si de privatizare a Aeroportului International Timisoara “ Traian Vuia”, prin care Ministerul Transporturilor este mandatat sa coordoneze derularea si incheierea de oferte publice secundare de vanzare a unui pachet de actiuni reprezentand 5% din capitalul social al Aeroportului Timisoara. In vederea

aplicării și monitorizării acestei prime etape din strategia de privatizare s-au constituit comisii de pregătire a procesului de privatizare, s-a demarat studiul de analiză financiar-economică, costurile 290 mii lei.

Planurile de fuziune cu Aeroporturi din Arad intra în contradicție cu prevederile legislative privind privatizarea Aeroportului Internațional Timișoara "Traian-Vuia" - plan de privatizare aprobat prin H.G. 574/2006.

Proiectul de fuziune al celor 2 aeroporturi încalca în mod flagrant prevederile Legii nr. 21/1996 privind concurența, care la art. 1 dispune ca "prezenta lege are drept scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, în vederea promovării intereselor consumatorilor." Înființarea unei societăți commune prin fuziunea celor două aeroporturi va avea ca efect "uciderea" concurenței prin limitarea libertății comerțului și a autonomiei agenților economici, ce se exercită cu respectarea reglementărilor legale.

Niciuna din strategiile locale, județene și regionale la care suntem semnatari nu prevede un asemenea proiect ca bază de dezvoltare a aeroportului din Timișoara.

Astfel Strategia de Dezvoltare Regională Vest 2007-2013, la Cap. Axa Strategică I. infrastructura de Transport și energie, punctual I.3 Infrastructura de transport aerian prevede:

I.3.1.1. Modernizarea și transformarea Aeroportului Internațional Traian Vuia din Timișoara într-un centru intermodal și economic al regiunii Vest și I.3.1.2 Dezvoltarea și extinderea infrastructurii de transport a aeroportului internațional Traian Vuia astfel încât acesta să deservească întreaga populație a euroregiunii DCMT.

Aeroportul Arad nici măcar nu este menționat în această strategie.

În Strategia de Dezvoltare a Județului Timiș 2009-2015, adoptată de CJT în mai 2009, la Cap. 4, Axa 1, DI 1.4. Transport Aerian se prevede:

"Sprijinirea dezvoltării infrastructurii aeroportuare de la SN Aeroportul Internațional Traian Vuia Timișoara."

În conceptuală strategică de dezvoltarea zonei Timișoara 2000-2010, Cap. Dezvoltarea Zonei Timișoara ca pol economic regional competitiv, se prevede dezvoltarea Aeroportului Internațional Traian Vuia.

Asadar, în nici o strategie de dezvoltare locală, județeană și regională nu e prevăzută măsura fuziunii celor două aeroporturi și crearea Companiei Naționale Aeroportuare Banat.

Din acest moment orice discuție care o face, o facem doar pe datele pe care le avem. De la Ministerul Transporturilor până la această oră nu am primit nici un material care să ateste din punct de vedere economic, tehnic, financiar necesitatea unei atări investiții, în schimb în lipsa oricărei documentații care să aibă la bază un studiu de oportunitate. Evident că zvonurile creează o situație echivocă care să dea naștere la comentarii, să dea naștere la o stare de suspiciune și să invenioneze niste relații.

Personal cred că atunci când am un aeroport ca Aeroportul Timișoara care este definit și considerat Aeroport Internațional care are o piață de aproape 1 milion de pasageri pe an, care are o infrastructură, care are posibilitate de dezvoltare pe locația existentă care are un plan de dezvoltare aprobat de guvern și o strategie de privatizare la fel antamată printr-o hotărâre de guvern.

În mod normal efortul ar trebui să se concentreze pe dezvoltarea în continuare a acestor aeroporturi pentru că din păcate din 2009 din primăvară este la guvern, la

Ministerul Transporturilor actualizarea planului din 2007 si nu si-a primit nici un raspuns. In schimb se doreste fuziunea cu un aeroport care din datele care le-ati vazut este un aeroport in mare suferinta , care necesita investitii de 40 milioane de euro, care in momentul de fata nu este atractiv pentru nici un investitor pentru ca nimeni nu are vreo perspective acolo la Arad.

Aceasta autostrada care speram sa se finalizeze in 2011 dupa promisiunile pe care le avem ar scurta legatura dintre cele doua orase pe cei 31 km in 20-25 de min.

Deci nu vedem efectiv nici o ratiune pentru ce sa se creeze aceasta fuziune. Ea nu are nici un fel de justificare economica . Asta ar fi un aspect.

Al doilea aspect care deriva din nesiguranta si din zvonurile care se vehiculeaza, si sunt date care le-am primit de la Arad si ele se reflecta chiar in proiectul de hotarare pe care Aradul nu l-a votat joi cum spunea secretarul de stat ci s-a amanat; Intentia este ca aceasta grupare aeroportuara sa creeze undeva intre Timisoara si Arad, la Ortisoara un nou aeroport. "Tara arde, baba se piaptana." Nu am terminat centura si se viseaza déjà la un aeroport intre Timisoara si Arad.

Domnul primar Falca m-a acuzat ca dezinformez lumea. Nu o dezinformez si rog toata lumea si o sa vi se dea detalii mai incolo, sa se informeze in primul rand corect si sa vada ca de fapt dincolo de aceasta fuziune mult blamata pentru care nu avem nici un fel de date, pot sa fie si alt fel de interese.

Se vorbeste in scrisoarea domnului Pistru de privatizare. La Timisoara aceasta actiune de privatizare a inceput pe baza unui studiu fundamentat printr-o Hotarare de Guvern si s-au cheltuit niste bani. Nu am inteles de ce aceasta optiune nu poate continua si acuma trebuie stopata, inlocuita cu o fuziune si eventual, probabil de o alta privatizare de care nimeni nu stie nimic si nici nu stie cum se va desfasura sic and va avea loc.

Cred ca ceea ce ni se cere noua in momentul de fata in lipsa unor argumente de natura tehnica, economica financiara si juridical legala nu poate fi abordat in acesti termeni .

Propunerea pe care o fac Consiliului Local este ca trebuie sa solicitam Ministerului Transporturilor sa intram in actionariatul Aeroportului International Timisoara alaturi de minister si alaturi de Consiliul Judetean Timis care a facut la randul lui aceasta solicitare.

In al doilea rand este important ca, este trecut in proiectul de hotarare: se respinge ca premature propunerea de fuziune din cauza nefundamentarii din punct de vedere economic, financiar si juridic cu nici un document din partea Ministerului Transporturilor contravenind de altfel tuturor strategiilor locale, judetene si regionale.

Noi nu dorim sa ne situam pe pozitii adverse Aradului sau Judetului Arad. Noi trebuie sa colaboram cu ei ca este o euroregiune 5 vest care este constituita tocmai in aceasta idee. Dar aceasta colaborare trebuie sa fie benefica pentru toata lumea, trebuie sa fie la vedere, sa se bazeze pe niste proiecte realiste fundamentate tehnico-economic si nu pe niste impresii si pe niste planuri care azi sunt si maine nu mai sunt. Aici nu este vorba de a lua decizii politice ci de a lua niste decizii in sprijinul colectivitatii.

Din datele pe care le am nu am primit si nu sunt convins ca aceasta fuziune propusa aduce un folos Timisoarei.

Aeroportul International Timisoara nici nu se mai regaseste in conceptual avansat prin aceasta fuziune pentru ca se inlocuieste cu termenul de Companie Nationala

Aeroportuara Banat. Aici lucrurile trebuie lamurite din start si a ne cere noua sa dam avize asa, numai pe impresii sip e interesele unora sau altora eu nu pot sa o fac.

Va rog sa analizati fara pasiune, fara retorica falsa pentru ca nici retorica si nici invectivele de care am avut parte in ultimele zile din partea colegului meu de la Arad nu tin cont de argumente. Argumente nu exista. Daca vor veni aceste argumente, aceasta respingere pe care o apreciem ca premature poate fi inlocuita cu o discutie serioasa in care sa avem si noi convingerea ca Consiliul Local Timisoara ca Timisoara are un folos din aceasta treaba. Eu v-as ruga sa ganditi problema in acest spirit si din punctual meu de vedere nu mai am nimic de adaugat. Sper ca aceste discutii sa fie pe un ton rezonabil si sa se fundamenteze pe argumente atata cat ele exista.

Va multumesc.

DI. Viceprimar GRINDEANU: Subscriu in totalitate la ceea ce domnul primar a prezentat in aceasta expunere de motive, sant alaturi de domnul primar si am semnat impreuna cu colegul Adrian Orza referatul de sustinere al acestui proiect de hotarare.

Poate s-a trecut prea usor cu vederea peste anumite puncte pe care as dori sa vi le prezint pe scurt.

In nota de fundamentare a proiectului de hotarare care trebuia votat saptamana trecuta la Arad se spune foarte clar cum ca se doreste construirea unui Aeroport International la jumatatea distantei intre Arad si Timisoara. Asta apare in nota de fundamentare a acelu proiect de hotarare de la Consiliul Local Arad.

Al doilea lucru care mi se pare foarte grav este ca un secretar de stat, inalt demnitar al Statului Roman isi permite ca intr-o adresa trimisa in data de 28 august 2009 sa minta. In acest moment nu exista nici un fel de hotarare de consiliu la Primaria mun. Arad. Domnul secretar se stat Eusebiu Pistru ne anunta in aceasta Adresa din 28 august ca aceste hotarari de consiliu exista si va rog sa fiti atenti la formulare "si-au exprimat intentia de a participa la formarea acestei companii."

Este o minciuna. Aici vorbim de un secretar de stat, care-si permite sa minta intr-un act oficial.

Va rog sa-mi permiteti ca in calitatea mea de viceprimar al Timisoarei si de lider al consilierilor PSD cer public demisia acestui secretar de stat care-si permite sa minta in asemenea hal.

Toate adresele si toata corespondenta pe care noi am avut-o cu Min. transporturilor si Infrastructurii s-a purtat cu acest secretar de stat. in loc sa apere interesele intregii regiuni, dansul ne trimite o corespondenta in asemenea mod.

Legat de tot ce s-a spus in aceste zile de domnul primar Falca si de toate diversiunile aparute in ultimele zile vreau sa va spun ca mi se pare ca s-a ajuns prea departe si este cat se poate de evident ca in spatele acestei chestiuni se doreste aceasta privatizare , modul in care se forteaza pare cel putin dubioasa.

Am cerut un studio economic, un studio de oportunitate care sa justifice realizarea acestei companii. Din datele pe care le avem singura decizie care ar parea evidenta in momentul in care s-ar realize aceasta companie ar fi din punctual meu de vedere sa inchidem aeeroportul din Arad care nu sta in picioare din punct de vedere economic. Dar deciziile acestea nu le luam prin prisma a ceea ce ni se pare noua a fi correct. Lipsa acestui studiu duce la asemenea situatii. Sustinem in continuare in totalitate acest proiect in forma actuala, cred ca este benefica intrarea Consiliului Local Timisoara ca si actionar la Aeroportul "Traian Vuia" Timisoara, sunt convins de acest lucru.

Art. 2 - respingem ca prematura aceasta asociere. Va stau la dispozitie inclusive cu fundamentarea sau nota de fundamentare a acelui proiect de la Arad pein care se spune ca se doreste realizrea unui nou aeroport si cu toate adresele.

Sper ca acest proiect si sper ca asa cum a facut apel si eu si domnul primar sin nu doar si tin sa multumesc presei pentru ca daca presa nu era alturi de noi in acest demers probabil ca pana acum, fiind 31 august cand ni s-a cerut imperativ sa spunem daca intram in aceasta companies au nu, daca presa nu ar fi fost alaturi de noi probabil ca ar fi avut mai multe sanse. Sper ca astazi sa nu avem parte indiferent de culoarea politica pentru ca aici nu stam sa tinem cont daca facem parte dintr-un partid sau altul, cred ca toti suntem timisoreni si timiseni si trebuie sa dam deoparte apartenenta politica sis a luam decizii care sant corecte pentru timisoreni si pentru orasul nostrum. Decizia corecta este aceea de a intra in aeroportul nostru ca si actionar la fel cum si Consiliul Judetean si-a exprima aceasta dorinta de a intra ca si actionar la Aeroportul International Timisoara si sa respingem in acest moment ca prematura aceasta asociere.

DI. Vice. ORZA: In anul 2002 Guvernul obliga printr-o serie de 16 consilii locale sa preia centralele termice si erau acolo niste termeni pe langa imperative, foarte clari lagati de data preluarii acestor CET-uri si spre surprinderea placuta a multora Consiliul Local in totalitatea lui 100% a votat impotriva preluarii din data de ... cu o serie de amendamente. Nu a refuzat preluarea dar se cereau o serie de asigurari financiare, o serie de etapizare a datoriilor s.a.m.d. la CET-uri.

Am dat acest exemplu ca sa arat ca exista momente in viata unui consiliu local unde s-a intalnit unanimitate de pareri.

Cred ca aceasta abordare care se propune in proiectul de hotarare "respingerea ca premature" inseamna doar dorinta normala a consiliului local de a primi o fundamentare asupra chestiunii in cauza. La primul punct abordam o chestiune foarte clara discutata si de consiliul judetean legata de o eventuala dorinta a noastra de a participa ca actionar la aeroportul care chiar poarta numele acestui oras, al unui banatean cu care ne mandrim: Traian Vuia. Cred ca trebuie sa abordam echilibrat aceste lucruri, schimbul de replica care a exista intre cele doua administratii si care prin intermediul mass-media a fost facut cunoscut cetatenilor din cele doua orase, cred ca ar trebui sa fie de alta natura deoarece nu cred ca ar trebui sa apara ceva. Sa apara ca si cum ar fi un conflict intre Timisoara si Arad. El nu exista, este doar o chestiune care ne priveste acum si cred ca nimeni din sala asta, acum nu poate intra intr-un actionariat fara sa primeasca detalii.

DI. JICHICI: Vreau sa mentionez ca luarea mea de pozitie astazi o fac atata in calitate de lider al grupului de consilieri PNL cat si in calitate de fost membru in Consiliul de Administratie al Aeroportului International Timisoara "Traian Vuia".

Sa fie clar ca vorbesc in cunostinta de cauza si am informatii corecte. Cred ca astazi asistam la un nou episoade din povestea "un nebun arunca o piatra in balta si 10 destepti se chinuie sa o scoata". Ceea ce se intampla in ultima perioada este foarte interesant. Asistam la cateva personaje cum ar fi primarul Aradului si presedintele Consiliului Judetean Timis care prin luarile de pozitie au generat foarte multa dezinformare. Vreau sa atrag atentia tuturor asupra pozitiei ministrului transporturilor din Romania , domnul Radu Berceanu care nu se implica in aceasta dezbatere. Toate documentele despre care vorbim, toate dezinformarile sunt lansate de aceste secretar de stat.

Motivul este unul cat se poate de clar. Ministrul transporturilor isi lasa loc liber pentru ca in cazul in care aceasta tentative de ingineri nu reuseste sa poata veni si sa

spuna :”da domnilor, secretarul de stat a gresit, poate ca nu este o idee buna!” Este o manevra clasica . Vreau sa mai subliniez ca au fost mai intai doua hotarari judecatoresti care i-au dictat Consiliului Local Timisoara cum sa voteze. Acum apare acest secretar de stat care vine cu ultimatumuri. Imi duce aminte de o cu totul alta perioada si nu de anul 2009.

In ceea ce priveste calitatea acestui document, domnul viceprimar Grindeanu a solicitat demisia acestui secretar de stat pe baza unei dezinformari. Eu, in numele grupului liberal din consiliul local Timisoara si sper ca toti colegii consilieri sa fie de acord, o sa cer demisia acestui secretar de stat pentru crasa lipsa de profesionalism. Este incredibil sa vii in fata unui consiliu local cu un text de genul “ sa va exprimati punctul de vedere in ceea ce priveste fuziunea celor doua aeroporturi si formarea Companiei Nationale Aeroportuare Banat”. Ce este Compania Aeroportuara Banat ? Pe cine are actionar? Unde are sediul social? Ce active are ? Ce pasiv? Cum poti sa vii in fata mea si sa-mi ceri o parere fara a-mi da niste detalii foarte clare. Este ca si cum, pastrand proportiile, o companie din Romania ar propune Companiei Microsoft sa fuzioneze. Si vedem noi ulterior care sunt conditiile.

In ceea ce priveste situatia Aeroportului International Timisoara, vreau sa fac cateva precizari . A existat aici un punct de vedere care intr-o anumita masura pune putina lumina pe cateva dintre interesele obscure din spatele acestei afaceri. Spun care foarte clar: exista interese obscure in spatele acestei afaceri. Timp de mai multi ani s-a pus problema numelui Aeroportului International Timisoara. A exista chiar si un proces intentat Aeroportului International Timisoara iar obiectul acelu proces era transformarea numelui in Aeroportul International Giarmata. Va las pe dumneavoastra sa ghiciti de catre cine a fost intentat respectivul proces.

In ceea ce priveste situatia terenurilor Aeroportului International Timisoara, si am sa motivez de ce ma refer la aceste terenuri, pentru ca si aici exista niste interese. Dupa cum stiti Aeroportul International Timisoara , desi administreaza o suprafata de cateva sute de hectare, are in proprietatea Companiei Nationale Aeroportul International Timisoara doar un numar foarte redus de hectare, intre 6 si 10 ha. Restul, ceea ce inseamna cale de rulare, cai de degajare, pista, sant in concesiune, sant domeniu public ale Statului Roman. Aici se adauga un numar de cca 130 ha primite in folosinta de la Ministerul Apararii si o sa vedeti in cele de urmeaza ca unele din motivele care va fi invocat la presupusele negocieri privind structura actionariatului va fi tocmai acesta. Pentru ca exista o diferenta. Terenurile aeroportului Arad sant in proprietatea aeroportului, iar marea parte de la aeroportul International Timisoara sant in concesiune. Aici este capcana la care, stimati colegi si stimati timisoreni, in care incercam sa fim atrasi. Am sa prezint in cele ce urmeaza fundamentarea acestui aspect.

S-a facut referire la infiintarea unui nou aeroport la jumatatea distantei dintre municipiile Timisoara si Arad. Povestea este ceva mai veche si a inceput in urma cu cativa ani cand premergator acestei intentii a aparut ideea de a se crea a doua pista pentru A.I.T. Vreau sa va spun ca din punct de vedere al bunelor practice de business pentru operatorii de aeroporturi internationale, o singura pista poate deservi fara nici un fel de probleme aeroporturi cu trafic pana in 3-5 milioane de pasageri anual. Tinand cont de faptul ca A.I.T. oscileaza in jurul cifrei de 0,9 -1 milioane de calatori anual, exista o perspectiva care spune si exista un studiu care spune ca pana in anul 2020 nu exista o perspectiva de cresterea bazinului potential de calatori in zona de vest peste cifra de 2

milioane de calatori, ceea ce inseamna ca din punct de vedere economic ideea de a crea un nou aeroport in aceasta zona este o prostie.

Un alt element foarte important este cel legat de oportunitatile de business si spun acest lucru tocmai pentru ca vreau sa fundamentez ceea ce voi spune in continuare. In momentul de fata exista o suprafata de teren delimitate de drumul national Timisoara-Lugoj , calea de rulare si pista A.I.T. si soseaua catre aeroport care face legatura intre drumul national si aeroport este numita generic triunghiul pentru ca are o forma cvasitriunghiular care reprezinta o zona de expansiune potentiala deosebita pentru aeroport. Consiliul Judetean Timis poate sa confirme . Exista un plan coerent de dezvoltare care implica zona logistica, zona intermodala ceea ce asigura A.I.T. un fundament foarte serios de crestere in anii ce urmeaza.

S-a vorbit aici despre problema privatizarii. Este o dezinformare crasa. Pana in momentul de fata nu a existat o intentie scrisa, concreta din partea unui operator international aeroportuar de participare la privatizarea aeroportului. In conditiile de criza in care ne aflam acum, orice analist, orice specialist in pietele operatorilor aeroportuari va poate confirma faptul ca 5-10 ani de acum aceste investitii vor fi sistate. Nu va veni nici Aeroportul Munchen, nici operatorul de pe Aeroportul din Viena. Oportunitatea privatizarii a fost pierduta si nu va mai aparea in urmatoorii 5-10 ani.

Doresc sa mai spun ca exista o initiativa de cativa ani privind listarea pe bursa a 5% din actiunile A.I.T. In momentul de fata structura actionariatului este 80% Min. Transporturilor, 20% Fondul Proprietatea. Exista o initiativa ca 5% din ceea ce detine Fondul Proprietatea sa fie listata pe bursa. Timp de aproape 20 de luni, min. Transporturilor, indiferent ca a fost ministrul Orban sau Berceanu nu a fost in stare sa finalizeze evaluarea activelor AIT si acum se vine cu propunerea de a infiinta o noua companie? Evident este o intrebare retorica.

Un alt element care nu a fost foarte atent subliniat aici este cel legat de o comparatie intre cele doua aeroporturi si in ceea ce priveste practicile corecte de business. Exista cateva voci care spun ca Timisoara este incomparabil mai mare decat Aradul, dar Timisoara stagneaza in ultimii ani ceea ce ca sa fim foarte corecti este adevarat. Cresterea numarului de calatori si cresterea numarului de miscari de aeronave a scazut dramatic in ultimii ani. Daca in 2007 discutam de cresterea de 20%, in 2009 discutam de o crestere de 1 si -1%. Acest lucru este foarte adevarat. S-a mai spus ca unul dintre atuu-rile Aeroportului Arad a fost ca a atras operatori de low-cost. Acesti operatori au fost atrasi prin practice concurentiale incorecte. Acest aeroport a finantat respectivii operatori cu taxe 0, si-a asumat functionarea in pierdere tocmai pentru a nu permite sau pentru a atrage acele companii de low-cost si a impiedica Aeroportul Timisoara sa beneficieze de serviciile acestor companii.

Acest aeroport din Arad cu buna stiinta de ani de zile functioneaza in pierdere. Va intreb din nou retoric: ce interesant ar fi sa fuzionam cu aeroportul Timisoara?

Un alt element care trebuie subliniat este legat de practicile internationale in ceea ce priveste fuziunile si achizitiile pentru ca aici este o discutie si din pacate nu a fost punctata.

Capcana in fata careia suntem pusi este urmatoarea: acceptati sau nu acceptati sa faceti parte din aceasta companie. Daca nu acceptam va exista un motiv foarte clar care sa spuna : “voi nu vreti, va lasam de o parte”. Daca acceptam se va spune : “ ce-ar fi sa facem aceasta companie, ce-ar fi sa dam o pondere egala Timisoarei si Aradului in noua

companie. Iar argumentul fundamental va fi cel al situatiei financiar-contabile si al activelor. Daca se face o evaluare a activelor, valorile vor fi apropiate. In practicile internationale in ceea ce priveste fuziunile si achizitiile, factorul care conteaza este in general cifra de afaceri sau ebitda, profitul inainte de taxe deprecieri, amortismente, samd

In aceste situatii atat cifra de afaceri cat si ebitda AIT saunt de cateva zeci de ori mai mari. Sant foarte curiosi daca acest domn Pistru a luat in calcul o participare a Aeroportului Arad la noua companie care sa se cifreze undeva la 2,5% din actiuni.

Stimati timisoreni, cred ca aceasta lipsa de professionalism a unui secretar de stat din Guvernul Romaniei, aceasta dezinformare la care asistam in ultima perioada nu este intamplatoare. Cred ca cu foarte multa abilitate, cu foarte mult "professionalism" Consiliului Local Timisoara i se intinde o capcana si revin la ce am spus mai inainte. Daca noi acceptam aceasta propunere vom fi pusi in fata unei situatii incorecte din punct de vedere al business-ului. Daca nu acceptam propunerea va exista un motiv foarte clar si foarte simplu de a fi lasati deoparte.

Dati-mi voie sa consider cel putin suspecta implicarea deosebit de active a celor doi lideri PDL, primarul municipiului Arad si presedintele Consiliului Judetean Timis in urgentarea acestui proces.

Eu cred insa in acelasi timp ca trebuie sa avem o abordare foarte realista. Ideea in sine nu este una gresita, si anume aceea de a elimina concurenta dintre cele doua entitati si de a genera o entitate mult mai puternica care sa fie pe aceasta zona un competitor important. Competitorii AIT nu sunt nici Sibiu, nici Cluj, Nici Arad, competitorul principal este aeroportul din Budapesta pentru ca distanta care ne separa este de 248 km. Ideea in sine este o idee corecta numai ca ea trebuie facuta nu in ideea de a da un tun, nu in ideea de a face o inginerie financiara prin care un aeroport care intentionat a mers in pierdere sa se salveze si chiar sa castige mai mult decat din punct de vedere al business-ului merita. De asemenea autostrada care va lega Timisoara de Arad va fi un atu. De ce nu se ia in calcul de exemplu, intrarea Aeroportului Arad in actinonariatul AIT ?

Cred din nou ca este o intrebare retorica.

De ce trebuie neaparat sa infiintam o noua companie ?

Cel putin din punctual nostru de vedere este destul de ciudat . Inchei aici cu 3 propuneri de amendamente pe care grupul de consilieri al PNL doreste sa le faca la proiectul de hotarare.

1. -inversarea celor doua puncte, art. 1 sa fie cel care raspunde la aceasta solicitare desi nu ar trebui luata in discutie o asemenea solicitare . Totusi pentru ca eu cred ca acest consiliu respecta mecanismele administrative si democratice din Romania trebuie sad ea un raspuns si propun ca art. 1 sa dea raspunsul si art. 2 sa fie cel..

DI. SARAFOLEANU: Domnul consilier vreti sa schimbam proiectul total?

DI. JICHICI: Dati-mi voie sa inchei si apoi ...

Prima propunere este ca art. 2 sa devina art. 1 si art. 1 sa devina art. 2!

A doua propunere este la formularea actualului art. 2 propus art. 1 de catre noi acre spune: se respinge ca prematura propunerea de fuziune a aeroporturilor din Timisoara, Arad si formarea Companiei Nationale Aeroportuare.

Doresc sa va atrag atentia ca daca formularea ramane aceasta, prima reactie care va veni de la minister va fi.. noi nu vam intrebat daca sunteti de accord sau nu cu formarea companiei pentru ca noi decidem formarea companiei. In momentul de fata Consiliul

Local Timisoara considera ca nu poate sa dea un raspuns la aceasta adresa dat fiind faptul ca nu exista fundamentare s.a.m.d. Cred ca este riscant din punct de vedere al strategiei noastre ca oras sa spunem "Da " sau "Nu" la treaba asta datorita capacanei de care va spuneam.

Formulara este " Consiliul Local Timisoara nu poate lua o decizie dat fiind faptul ca din partea ministerului nu a fost prezentat nici un document. Consideram ca premature propunerea de fuziune..."

Noi dorim o completare prin care sa spunem ca nu putem da un raspuns iar apoi sa continuam cu acest text. Cred ca este foarte important ca la fel cum ministerul a venit cu o formulare in "coada de peste" si noi trebuie sa dam exact acelasi tip de raspuns. Este periculos sa spunem da sau nu pentru ca este o capcana.

Al treilea amendament este introducerea unui nou articol prin care Consiliul Local Timisoara sa convoace o dezbateri publica la care sa fie invitati toti parlamentarii de Timis, toti factorii de raspundere, sa fie invitata societatea civila si mediul de afaceri din Timisoara desigur si presa astfel incat aceasta pozitie pe care noi o avem ca si consiliu local sa fie intarita de intreaga opinie a Timisoarei.

DI. PRIMAR: Doua chestiuni legate de inversare. Am mai avut aceasta discutie, nu am obiectiune personala din acest punct de vedere. Am crezut insa ca e mai bine asa in ideea de a itera dorinta noastra de a fi in acest actionariat si de a fi bagati in seama. Exact ati spus dumneavoastra ca s-ar putea la un moment dat sa nici nu fim luati in considerare. Deci aceasta este ideea de baza ca dorim sa ne implicam in gestiunea acestui aeroport ca si coactionar.

Referitor la terminologia ca se respinge ca prematura, aici m-am consultat cu juristii si tocmai am introdus aceasta sintagma pentru ca ea se uziteaza in dezbaterile judecatoresti, deci exista posibilitatea daca vom fi atacati in contencios sa spunem ca o respingem ca prematura pentru ca nu-i coapta si nu stim despre ce-i vorba. Daca d-va gasiti o alta exprimare mai buna nu am nimic impotriva.

Cu privire la dezbateri publica pot sa va spun ca noi am avut o discutie aici, din partea dumneavoastra a fost colegul Coifan si am convenit de principiu ca in cursul dupa-amiezii de joi sa punem la dispozitie sala sa facem o prima dezbateri care dupa aceea sa fie o dezbateri pregatitoare pentru o actiune de masa care sa o derulam in cursul saptamanii viitoare. Aici noi am luat legatura personal cu din structura care a gestionat master-planul si planul integral de dezvoltare urbana. Am vorbit cu domnul presedinte Bedros, cu domnul Sandor de la Moda-Tim, am vorbit cu alti investitori, am vorbit cu reprezentanti din lumea presei, am inteles ca exista o dorinta din partea domnului deputat Cristian, deci noi nu avem nimic impotriva, punem sala la dispozitie sa avem o discutie pe tema asta urmand ca atunci eventual sa stabilim chiar un plan pentru ca eu cred ca ceea ce va trebui, dar excede deja subiectul. Sa luam atitudine dincolo de ceea ce se intampla cu aeroportul si legat de desfiintarea regionalei CFR pentru ca asta este o chestiune la fel de importanta.

Revenind la text nu am obiectiuni de fond.

DI. Vice.ORZA: Vin cu o propunere de formulare. Domnul Jichici are perfecta dreptate cand spun ca noi nu putem sa ne pronuntam asupra unei chestiuni care depinde strict de decizia ministerului dar putem sa ne referim strict la dorinta noastra.

Cea mai corecta formulare ar fi : - se respinge ca prematura propunerea de participare a Consiliului Local in procesul de fuziune a aeroporturilor;

DI. STOIA: Pana la momentul actual s-au dat explicatii in detaliu, s-au argumentat foarte bine pozitia pe care trebuie sa o luam, eu consider ca din punct de vedere economic si din punct de vedere al business-ului in general lucrurile sunt foarte clare. Ma voi referi putin la partea politica a acestei afaceri. Aradu-ul a avut intotdeauna o mica problem avis-a-vis de pozitionarea sa in comparatiecu Timisoara atat din punct de vedere economic cat si din punct de vedere cultural si de asemenea din punct de vedere istoric. Eu m-am bucurat ca facem parte din aceeasi euroregiune si am considerat ca treptat animozitatile care exista de cand eram copil intre Timisoara si arad si nu numai in domeniul sportului se pot canalize spre o dorinta comuna de dezvoltare. Din punct de vedere politic Aradul a beneficiat spre deosebire de Timisoara de un sprijin politic nu intotdeauna bazat pe criteriile ortodoxe. Exista o situatie chiar actuala in care un ministru secretar de stat dezinformeaza, un primar apare la un postv de televiziune din Timisoara si vorbeste jumătate de ora despre o personalitate a orasului nostru.

Toată chestia se bazează doar pe un sprijin politic asupra căruia ar trebui păstrată mai multă discreție. Domnul Primar al Aradului se consideră un luptător cu o bărbie invulnerabilă, având în vedere că în Banat se spune falcă la bărbie, deci are o falcă invulnerabilă pe motive de relații de fini, fine ș.a.m.d. Șeful Aeroportului este finul Primarului, Primarul este finul nu știu cui și de aici derivă o serie de pretenții și o serie de drepturi, consideră dumnealor. În mod normal noi trebuie să respingem ca prematură, și cred că asta este formula corectă și să ne gândim și ar trebui să se gândească și dânsul că nu întotdeauna o „falcă invulnerabilă” te ferește de un „knock – out”.

DL. ȚOANCĂ: Eu voi face 5 precizări pentru că foarte multe lucruri s-au spus. În primul rând, din punct de vedere istoric Municipiul Arad nu a făcut și nu face parte din Banat. În atari condiții să muți sediul la Arad a entității intitulate Compania Aeroportuară Banat mi se pare cel puțin ciudat.

În al doilea rând, nicăieri în Europa acest tip de entități de fuziuni de aeroporturi aflate într-o anumită vecinătate nu există. Gândiți-vă cum ar suna Compania Aeroportuară Milano-Torino sau alt gen de aberații care nu au în spate strategii de dezvoltare sau interese economice sau comunitare, ci alt tip de intenții obscure.

În al treilea rând, dacă ați răsfoit structura acționariatului la Consiliul Local Arad, pe care trebuie să o luăm în considerare într-o eventuală fuziune, veți vedea aberații de genul că Consiliul Local Curtici va fi proprietar într-o anumită cotă parte pe Aeroportul Internațional din Timișoara.

A patra remarcă: acolo există, într-adevăr într-o proporție infimă, anumite firme sau investitori privați, de unde temerea justificată de multe ori ținând cont de ceea ce s-a întâmplat în România în ultima perioadă, că vom asista la o privatizare pe ușa din dos și nu este acel tip de privatizare de bune intenții strategice, de care spunea colegul meu Ciprian Jichici, ci vorbim despre un tun al unor persoane sau companii care nu au expertiza necesară pentru a privatiza un aeroport pentru că deși scriptic Aeroportul Internațional din Timișoara nu a primit în ultimii ani nici o intenție explicită de privatizare, intenții politice au fost în toate guvernările, și pe vremea lui Miron Mitrea și pe vremea lui Ludovic Orban și mai ales pe vremea lui Traian Berceanu.

În ultimul rând noi vorbim de niște evidente, lăsând la o parte isteriile politice dezlănțuite în ultima perioadă de această poveste, dar sucursala C.F.R. este la un pas de desființare, este sau va fi mutată la Craiova, această decizie administrativă care pare de bune intenții ascunde tot o privatizare dubioasă în spate și vorbesc despre

nerăscumpărarea de pe piața de capital a unor împrumuturi care se vor transforma în acțiuni, vorbesc despre intenția de desființare a Aeroportului Internațional Timișoara și contopirea lui într-o structură ciudată, vorbesc de mutarea sediului OPC la Arad, despre mutarea centrului de greutate a operațiunilor vamale la Arad ș.a.m.d. Acestea sunt evidențe, iar declarații de genul că Timișoara nu mai reprezintă nimic și că se hrănește din istorie sau declarațiile potențailor „Zilei din Arad „, că nu mai doresc să aterizeze la Timișoara ci la Arad, sau declarațiile d-lui Primar că indiferent ce votăm noi aici oricum această „struțocămilă” numită Compania Aeroportuară Banat și nu mai știu cum se vor face, eu zic că reprezintă atacuri fără precedent în istoria post-decembristă la adresa intereselor Timișoarei și ale timișorenilor.

DL. TOADER: Aș trece cu rapiditate peste nivelul de cunoștințe scăzut, peste lipsa de respect a demnitarilor Statului Român cu privire la autonomia locală, se confundă Primăria cu Consiliul Local, sau inserarea de informații false, am putea să ne uităm și în Codul Penal, dar să trecem peste situația asta, doar consider că ne-a dezinformat și aș vrea să revenim la textul articolului. Găsesc fericită intervenția celor 2 antevorbitori cu privire la articolul 2 din forma pe care o avem în față prin care să respingem propunerea de intrare ca și acționar în această companie și nu crearea companiei pentru că nu o creăm noi. Aș reveni la punctul 1 pentru ca să nu facem notă discordantă și să ne situăm pe aceleași poziții de corectitudine, eu spun că nu putem să aprobăm participarea Consiliului Local în acționariatul aeroportului Internațional Timișoara, nu avem acest drept legitim, aceasta o poate face acționarul, adică Statul Român, reprezentat prin Ministerul Transporturilor sau Fondul Proprietatea ci putem să ne exprimăm disponibilitatea de a participa și fac amendamentul ca articolul 1 să fie formulat astfel.

„Se aprobă disponibilitatea de participare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în acționariatul Aeroportului Internațional Timișoara „Traian Vuia” Acesta ar fi unul dintre amendamente și aș insera un articol nou, pentru că așa cum a spus și colegul Ciprian Jichici trebuie să dăm noi dovadă de înțelepciune și de bună purtare și să solicităm în continuare Ministerului Transporturilor punerea la dispoziție a acestor documente ca să nu se înțeleagă ideea că respingem din start pe poziții subiective, eventual a acestei companii, ci poate că adresa Primarului Timișoarei poate fi interpretată politic, deci cred că ar trebui și Municipiul Timișoara să își asume purtarea acestui dialog pentru mai departe și decizi să introducem un articol nou și citez din adresa Primarului Timișoarei „, solicităm în continuare Ministerului Transporturilor și Infrastructurii transmiterea unui studiu de oportunitate sau de fezabilitate întocmit pentru proiectul Compania Națională Aeroportuară Banat în vederea luării unei decizii fundamentate. „

DL. SARAFLEAN: Dl. Jichici, conform regulamentului orice luare de cuvânt se face o dată. Dacă Consiliul e de acord să mai luați încă o dată cuvântul, ca să nu facem dialog de câte ori ne mai trezim cu o idee. Supun votului dacă Consiliul e de acord să mai ia încă o dată cuvântul dl. Jichici pentru că trebuie să respectăm regulamentul.

DL. JICHICI: Mulțumesc d-le președinte, la toaletă am voie să merg? Aș dori să fac o completare la propunerea de amendament a colegului Toader și anume în continuarea a ceea ce a spus referitor la solicitarea studiului de fezabilitate de asemenea solicităm Ministerului Transporturilor să precizeze principiul pe baza căruia se va decide cota de participare în acționariatul noii societăți, pentru că așa cum am spus, există cel puțin 2 abordări: una bazată pe valoarea activelor și una bazată pe cifre de afaceri și EBIDA și de aceea cred că e foarte important ca Ministerul transporturilor să vină și de

la bun început să spună ce principiu va aplica când va stabili propunerea de participare. Deci textul concret este:

„...și precizarea principiului pe baza căruia se stabilesc cotele de participare în acționariatul noii societăți.

DL. SARAFOLEAN: Perfect. Mai dorește cineva să ia cuvântul?

D-NA BLAJ: În spiritul celor spuse până acum nu pot să nu-mi exprim public părerea că am fost puși într-o situație nemaîntâlnită până acum de către acest domn prim secretar de stat care ne obligă, un consiliu întreg, ca în 3 zile, fără nici un fel de document la bază și iată cu câte straturi este problema, să ne exprimăm un punct de vedere. Eu cred că este inimaginabilă treaba asta. Sunt direct stupefiată. Deci ori ne consideră extrem de incompetenți, ori nu știu, părerea despre consiliu în asemenea situație este groaznică așa că cred că trebuie să fim foarte atenți și încă o dată să ne gândim bine la formularea acestor amendamente care ne mjarchează calea în viitor, ca să putem totuși să refuzăm. Nu cred că în aceste condiții care se prevăd noi am putea să spunem vreodată da.

DL. CIUHANDU: Credeam că dl. Primar ne-a invitat azi la o ședință de consiliu și nu la 3 conferințe de presă, dar am avut răbdare să ascultăm declarațiile liderilor politici în declarații de presă. Probabil că domniile lor nu mai au atractivitate la sediile partidelor și ca urmare s-au gândit să le țină aici. Mulțumim frumos, le-am ascultat, au fost extraordinare și poate, dacă ne invitați, venim și data viitoare. Aș vrea să fac un mic istoric, dacă tot s-a discutat aici despre istorie, vis a vis de aeroportul din Timișoara. În 1996, dacă nu mă înșel, pe vremea când dl. actual președinte, Traian Băsescu era ministru, s-a solicitat o descentralizare a deciziilor și Aeroportul din Timișoara să revină entităților locale. Pe vremea respectivă, nimeni altul decât președintele în exercițiu atunci, care reprezenta PNTCD-ul și inclusiv pe dl. Primar a hotărât ca Aeroportul din Timișoara, fiind strategic la vremea respectivă să nu revină administrației locale și să rămână sub tutela ministerului. Se putea rezolva această problemă atunci, pe vremea respectivă, ca să aparțină consiliului local și eventual consiliului județean, dar pe vremea respectivă dl. Primar nu avea interese de genul acesta și nu îl interesa ce se întâmplă pe aeroportul din Timișoara. Totuși, ne bucurăm că după 13 ani de mandat dl. Primar, în urma declarației făcute de Președintele Consiliului Județean și-a dat seama că dorește să intre ca și acționariat în acționariatul Aeroportului Timișoara. Ne bucurăm și vă felicităm pentru această decizie importantă. Păcat că vine după 13 ani de guvernare PNTCD la Timișoara și păcat că vine după declarația Președintelui Consiliului Județean. Dacă tot discutăm de istorie, domnule primar, în urmă cu 2 ani de zile sau poate chiar 3, în 2006 Consiliul Județean își manifesta dorința de a fi acționar în acționariatul Aeroportului Timișoara. Dvs. la fel ca și în 1996 nu ați vrut acest lucru și nu v-ați manifestat nici dorința și nici intenția și nu ați propus Consiliului Local un proiect de hotărâre. Ne bucurăm foarte mult că încă o dată, după 3 ani de zile v-ați dat seama de această importanță. Vis a vis de colegii mei, care sunt reprezentanți ai partidelor din care provin, mă bucur că și domniile lor vor lua parte la această hotărâre de consiliu și sunt de acord alături de PD-L și de consilierii acestui partid să facă parte din acest acționariat. Niciodată PD-L-ul nu a fost înafara acestei decizii și și-a dorit să facă acest lucru, drept confirmare decizia luată la nivelul Consiliului Județean de către președintele Ostaficiuc și respectiv de către Consiliul Județean. Însă ceea ce au făcut domniile lor, adică distincții domni care au vorbit înaintea mea, este că au creat o polemică aprinsă între Arad și Timișoara. Timp de 2 zile nu au avut alt subiect de dezbătut pentru că nu mai aveau ce să

dezbată și pentru că domniile lor nu mai apăreau în presă și ratingul era foarte scăzut au avut nevoie de un subiect pe care l-au găsit și l-au tratat ca și atare. Ministerul transporturilor, care este proprietarul sau acționarul majoritar la Aeroportul Timișoara, stimați colegi, ne-a invitat să fim parte. Ceea ce noi facem acum defapt, ne spunem punctul de vedere dacă dorim sau nu să fim parte. Referitor la ceea ce spunea dl. Primar, că dânsul a auzit pentru prima dată în 08.07.2009 la ședința de Guvern, îmi pare rău pentru dumnealui. Credeam că atunci când s-a făcut faimoasa coaliție PNTCD – PNL – PSD domnul viceprimar Grindeanu l-a informat, ca distins și respectat om politic din cadrul PSD, despre proiectul de guvernare PDL-PSD, unde există foarte clar confirmat punctul de vedere, inclusiv despre această companie din Banat, dar probabil dânsii au avut alte probleme de discutat decât probleme legate de strategia de dezvoltare a orașului, a județului și respectiv a zonei de care aparținem. Ca să nu fiu prea lung în această intervenție a mea, PDL își votează punctul de vedere prin consilieri și va vota pentru intrarea, deci suntem disponibili ca să intrăm în acționariatul Aeroportului Timișoara și precizăm încă o dată că nu s-a pus niciodată problema, nici în cazul companiei care se va înființa sau nu se va înființa – nu ține de noi acest lucru – ca sediul să se mute din Timișoara la Arad. Aș vrea să fie foarte clar înțeles. PDL-ul va milita tot timpul ca acest sediu să rămână la Timișoara. Aeroportul din Timișoara este mult prea important pentru Timișoara ca să acceptăm să fim în minoritate în acel acționariat. Pe de altă parte, nu s-a pus niciodată problema schimbării directorilor, probabil că PSD-ul are o problemă cu schimbarea directorului de la Aeroportul Timișoara și de aici frica pentru această măsură sau presupusă măsură. Vis a vis de previziunile pe care colegul meu de la PNL le-a expus în mai bine de 30 de minute, domnul Primar la fel, domnul viceprimar Grindeanu, dl. viceprimar Orza, pe ultimele pagini ale ziarelor apar tot felul de persoane care ghicesc și care prevestesc și care îți spun despre viitor. Văd că și în cadrul Consiliului Local au apărut persoane de genul acesta și menționăm încă o dată faptul că se va pune și cred că Ministerul va face acest lucru, își va fundamenta punctul de vedere printr-un studiu de fezabilitate, pe care stimați colegi și onorată presă și audiență îl vom dezbate și îl vom analiza aici și ne vom spune punctul de vedere dacă dorim să participăm și în ce cotă dorim să participăm. Nimeni nu ne forțează și nimeni nu ne obligă să facem acest lucru. De asemenea vom milita puternic ca să nu se mute, așa cum spuneți dvs sediul de la Timișoara la Arad, deși este un motiv invocat de dvs doar ca să faceți scandal și ca timișorenii și arădenii să intre în conflict în continuare. Onorați colegi, limitați-vă și încheiați subiecte despre care nu știți cum se mănâncă; ați fost invitați la o masă și dvs în loc să participați la nunta respectivă vă gândiți din ce va fi compus meniul. Cred că este aberant tot ceea ce ați expus înainte vis a vis de intențiile și presupunerile de substarturi politice sau economice sau alte speculații financiare.

.... Domnule nu toate sunt legate de masă și de cașcaval. Nu toate lucrurile sunt legate de chestii dinastea.

DL. CIUHANDU: Mulțumesc domnului coleg de la PNL că totuși în finalul intervenției a recunoscut importanța dezvoltării strategice a zonei și îi mulțumesc pentru acest lucru, lucru care colegii lui probabil nu au fost prea de acord și dacă s-ar fi filmat s-ar fi văzut expresia domnului viceprimar Grindeanu și a celorlalți colegi. De asemenea mulțumesc și domnului coleg Corado pentru intervenția pe care a avut-o și încă o dată pentru cei care ne ascultă PDL-ul va vota pentru intrarea în acționariatul Aeroportului Timișoara.

DL. PRIMAR: D-le Ciuhandu vreau să vă spun un lucru.

..... credeam că se votează și dorința domnului Primar de a lua cuvântul a doua oară.

DL. PRIMAR: Vreau să vă spun un lucru, pentru că dvs. ați depășit orice limită a bunului simț. Vreau să vă spun că tupeul, aroganța, jignirile, minciunile pe care le debitați nu țin loc de argumente. Din punctul acesta de vedere sunteți după chipul și asemănarea domnului Pistru și vă felicit și cu asta am terminat.

DL. CIUHANDU: V-ați simțit atins d-le Primar?

DL. BOGDAN: Stimați colegi, eu cred că se scapă din vedere un lucru. România e o țară membră NATO și Timișoara e un aeroport cu importanță strategică militară. Niciodată o administrație locală nu va putea prelua în totalitate acest aeroport și în noua companie ce se vrea a fi creată tot statul va fi acționar majoritar, administrațiile locale vor avea doar o simplă parte. De aceea dl. Ciuhandu Ovidiu când vorbește despre faptul că Primăria Timișoara a refuzat preluarea, nu ar fi putut prelua în totalitate nici la vremea respectivă pentru că discutăm de integrarea României în NATO.

DL. PRIMAR: Nu s-a pus problema ca Primăria să preia, ca să știți. Ministerul Transporturilor păstorit așa de înțelept de ministrul de atunci a ținut 4 aeroporturi pe lista Ministerului Transporturilor pe care nu le-a dat Consiliilor Județene: București – Băneasa, București – Otopeni, Constanța și Timișoara și dl. Jichici care a fost în Consiliu și cunoaște foarte bine, poate să certifice acest lucru. Deci alegațiile pe care le susține acest domn sunt minciuni sfruntate.

DL. BOGDAN: Sunt complet incorecte, iar în ceea ce privește rațiunea acestei companii, eu cred că are și un alt motiv extrem de simplu. PDL-ul prin poziția d-lui Falcă își dorește un control deosebit în această zonă a Banatului. Neputând să schimbe directorul actual al Aeroportului Timișoara, doresc să facă repede o mare companie care nu știe nimeni ce va fi, să pună un nou director, probabil sprijinit de PDL și pe urmă om mai vedea noi dacă mai dezvoltăm Aeroportul Timișoara. Nu contează dacă economic vorbind îngropăm un aeroport bun doar pentru câteva rațiuni politice. Eu cred că trebuie să fim mult mai raționali și să gândim mult mai mult în viitor. Este mai mult decât evident că Timișoara este aeroportul care trebuie dezvoltat, iar Aradul este cel care trebuie să devină un aeroport utilitar, iar legătura Aradului cu aeroportul Timișoara se face pe autostrada Timișoara – Arad. Acestea sunt interesele strategice ale Timișoarei: dezvoltarea aeroportului și o autostradă Timișoara – Arad. Restul cred că sunt doar mașinații politice sau diverse dorințe ale unor lideri care acum se cred foarte puternici, dar ei sunt vremelnici. Viitorul nostru ține de 20,30, poate chiar 40 de ani. În final aș dori să vă spun un singur lucru: nu este un conflict între timișoreni și arădeni. Noi avem rude în Arad, avem prieteni în Arad, este un conflict între dl. falcă și restul cetățenilor din Timișoara. Cam asta e tot.

DL. PAU: Îmi pare rău că ne găsim în situația în care în plenul consiliului local facem declarații politice și nu facem administrație. Suntem învățați cu acest lucru, dl. Primar ne-a obișnuit cu lecțiile dânsului de dirigenție politică, acuma a spus-o o dată, ni le face în permanență. Asta este, dânsul este primar, noi trebuie să le ascultăm și să ne supunem ca atare. Ma refer la cei din coaliție nu la cei din PDL. Îmi pare bine că dl. Jichici a afirmat și a spus că de câțiva ani într-adevăr aeroportul din Arad cât și cel din Timișoara stagnează. Aș fi vrut să pună problema din punct de vedere administrativ, să ne

uităm puțin la Arad, să ne uităm la Timișoara și să recunoaștem și dacă vrem și dacă nu vrem indiferent de culoarea politică.

DL. BOGDAN: Dl. Pau când ați fost ultima oară pe aeroportul din Arad?

DL. PAU: D-le Ciprian, dacă vreți să avem o discuție, o avem când doriți dvs. În momentul de față îmi expun un punct de vedere. Dvs. l-ați avut, vi l-am ascultat chiar dacă am fost sau nu de acord. Am mai discutat o dată despre intervențiile dvs peste ceilalți colegi. Și ca un ultim punct de vedere sunt profund de acord și aș vrea să apreciez punctul de vedere al d-lui Corado care spune că se aprobă disponibilitatea participării și aș solicita, dacă totuși coaliția este de acord ca art. 2 în funcție de ceea ce a solicitat dl. Jichici și ceilalți colegi ai noștrii, să respingem ca prematură propunerea de fuziune a aeroportului din Timișoara și a celui din Arad și formarea Companiei Aeroportuare Banat până la primirea studiului de oportunitate, a studiului de fezabilitate și a stabilirii acționariatului pentru noua companie, în cazul formării acesteia.

DL. GRINDEANU: Acum, dacă nu aș fi avut experiența total neplăcută de vineri seara, tot cu un reprezentant de frunte la o emisiune la un post local, probabil că mi-ar fi trebuit câteva minute ca să îmi revin în urma tupeului unor reprezentanți tot a aceluiași partid, în consiliul local. Vreau să vă spun că eu rămân uimit de clarviziunea unor anumiți lideri județeni sau se vor regionali ș.a.m.d., dar țin să le aduc aminte colegilor de la acest partid, tocmai că nu vreau să politizez, nu am să spun numele partidului, ca să nu fac reclamă să le crească ratingul, că au făcut parte inclusiv din administrația executivă a acestei primării, dacă eu îmi aduc bine aminte, până în urmă cu un an. Nu-mi aduc aminte ca anumiți reprezentanți, inclusiv în 1997, când ministrul transporturilor era actualul președinte și viceprimar la Timișoara era președintele acestui partid. Nu îmi aduc aminte să aibe poziții care să vină public să ne spună de anumite acțiuni, dar asta poate e mai puțin important. Important e, cred eu, să lămurim un lucru și anume faptul că am crezut că trebuie să trecem și asta e credința mea, pe care am spus-o în ultimele zile, dincolo de culoarea politică sau de partidele din care provenim ca să oprim un anumit proiect al acestui Minister al Transporturilor, sau eu cred că mai degrabă al acestui secretar de stat, pentru că văd că doar dânsul poartă corespondența cu noi, dincolo de culoarea politică, dincolo de partidele din care facem parte. Sigur, trec peste jignirile cu ratingul scăzut la anumite partide ș.a.m.d. Nu o să intru în capcana aceasta. Cred că mai important pentru timișoreni este ca noi să arătăm că suntem uniți în a stopa acest proiect. Ca să îl liniștesc pe acest coleg, deși acum, în paranteză fie spus, poate nu e cazul, inclusiv soția mea se chinuie de câțiva ani să îmi citească anumite lucruri pe față, văd că dvs mă vedeți de câteva ori sau o dată pe lună și vă dați seama ce reacții am eu. Vreau să vă spun că susțin în totalitate amendamentele făcute aici de dl. Jichici și de dl. Corado, ca să vă treacă anumite stări pe care credeți că mi le-ați citit pe față.

Legat de programul de guvernare, mi se pare normal ca orice ar fi trecut într-un program de guvernare, că e el la nivel de județ, că e la nivel de localitate, că e la nivel național, indiferent de acele puncte, aceste lucruri trebuiesc fundamentate prin aceste studii de fezabilitate, studii economice, studii de oportunitate. Asta și cere Consiliul Local, să ni se spună ce stă la baza creării acestei companii, nu altceva. Noi ne opunem din start și chiar dacă plantăm panseluțe în oraș, tot avem nevoie de un studiu de fezabilitate, de un studiu de oportunitate. Asta este ceea ce cerem. Dincolo de asta, îmi cer scuze, dar sunt jocuri politice. Eu mă așteptam, nu doar să fiți alături de noi în dorința noastră de a intra ca și acționari, când spun a noastră mă refer la consiliul local, la

Aeroportul Internațional Traian Vuia ci și să fiți de acord cu art. 2, prin care respingem ca prematură intenția ministerului sau a ceea ce se dorește cu crearea acestei companii, nu doar cu primul punct ci și cu punctul 2, care mi se pare foarte important ca dvs ca și reprezentanți ai unui partid care a dat acest secretar de stat să veniți alături, de ce am văzut din luările de poziție de aici, alături de celelalte forțe politiceși nu numai. Alături de presă și alături de oamenii de afaceri din oraș, pentru că toată lumea a fost la unison aici. Așa mi s-ar fi părut normal.

DL. ORZA: Aș vrea, eu cred că am vorbit un minut data trecută și cred că am vorbit foarte echilibrat și așa voi vorbi și în următorul minut. În primul rând, întâlnirea de astăzi nu este conferința de presă a nimănui, este dorința de a convoca acest consiliu local și a se da un răspuns așa cum poate fi el dat, în condițiile în care poate fi dat astăzi, pe baza documentelor care există, Guvernului României. Indiferent de faptul că în subsidiar stă la bază adresa unui subsecretar de stat Pistru, cu care majoritatea celor de aici, legat de formularea acestei adrese, nu a fost de acord, deci de asta s-a convocat acest consiliu local, nu ca să se facă conferință de presă.

În al doilea rând, chestiunea cu programul de guvernare, programul de guvernare al unei alianțe politice e congruent cu oferta electorală a unui primar. Faptul că în oferta electorală a unui primar e inserat un anumit lucru, asta nu înseamnă că acel lucru nu se supune consiliului local, nu se face un studiu de fezabilitate, nu se votează, nu se aprobă, nu se pun bani în buget și nu se pune în practică. Simplul fapt că este inserat într-o ofertă electorală nu înseamnă automat că el se și face. Trebuie să parcurgă o anumită etapă administrativă.

În al treilea rând, așa cum spunea și dl. Grindeanu, rezultă pe undeva că acest consiliu local s-a întrunit astăzi ca să dea acceptul pentru intrarea în acționariatul aeroportului Timișoara. Se întâmplă și asta ca să arătăm că ne dorim și lucrul acesta, dar principalul punct al întâlnirii noastre de astăzi e legat de a da un răspuns legat de crearea unei noi societăți aeronautice iar faptul că s-a vorbit aici de chestii politice, că ar exista o alianță politică, dovada faptului că s-au făcut amendamente în plen de bun simț, care încă nici nu au fost supuse la vot arată că defapt nu a existat un plan ascuns, politic de a bloca și de a face o chestiune în acest sens. Haideți să nu ne mai comportăm ca dl. Pistru și să ne facem că nu există niște lucruri.

DL. ORZA: Vă aduc aminte, și nu cred că e cazul să vă aduc aminte că au fost cazuri importante în Consiliul Local când anumite proiecte de hotărâre au fost amânate sau picate la vot pentru că lipsea o virgulă sau nu se vedea bine la xerox, după ce au existat la bază audieri publice, studii de fezabilitate ș.a.md. iar acum suntem cumva umiliți și puși la colț că nu ne dăm un acord în lipsa unor documente. Singurele documente care există sunt 2 adrese de la minister, în forma în care s-a făcut vorbire de ele, cu niște inadvertențe. Deci haideți să nu ne mai păcălim unii pe alții și să ne respectăm, să nu ne jignim inteligența.

DL. STOIA: Colegul nostru Radu Țoancă a făcut referire la ceea ce vreau eu să spun acum însă aș vrea să luați în calcul următorul aspect explicit. La Arad există un acționariat inclusiv privat, între care sigur o societate „low cost”. În condițiile în care se păstrează paritatea de care s-a făcut vorbire aici la noua societate, despre care noi nu știm foarte multe lucruri, din lipsă de comunicare cu Ministerul Transporturilor, se poate lua în calcul o majorare de capital, undeva în jurul a 10 milioane de euro prin care, cine face majorarea devine acționar principal păstrând la o parte ceea ce spunea dl. Bogdan Ciprian

referitor la aspectul militar pe care îl are Aeroportul Timișoara. Luzcrurile trebuiesc duse cu raționament până la final. Nu o lăsăm așa atârnată că după aceea nu se mai înțelege nimic.

DL. SARAFOLEAN: D-lor colegi, mai este cineva care dorește să ia cuvântul?

DL. CIUHANDU: Când îi spuneam d-lui Primar că ar fi trebuit să fie informat despre posibilitatea ca prin programul de guvernare să se întâmple crearea unei anumite societăți, dânsul în mod normal, ca și edil al unui oraș mare din România, pe care îl conduce de 13 ani trebuia cel puțin să citească, să răsfoiască acea hotărâre care a fost dezbătută în Parlamentul României, dar mă rog, domnia sa nu a avut timp de așa ceva. Mă gândeam că totuși noul viceprimar, în orele pe care le petrec împreună ca să dezbătă problemele locale îl informează și despre ceea ce partidul din care dânsul face parte are de gând să facă. Pe de altă parte, ceea ce vreau să vă spun stimați colegi, noi discutăm acum doar despre Timișoara, nu discutăm despre Arad, nu avem nici o treabă cu Aradul. Vis a vis de proiectul pe care îl avem în față, dl. viceprimar Orza este extraordinar, ar trebui atunci și titlul să îl schimbăm pentru că atunci când te uiți la un proiect de hotărâre, prima dată te uiți la titlu, dar la noi la Timișoara merge oricum...Proiectul de hotărâre spune așa: „Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în acționariatul Aeroportului Internațional Timișoara Traian Vuia”. Deci asta citește toată lumea când vede proiectul de hotărâre. Restul ce ați spus dvs, art. 2, art. 3, se vede că l-ați făcut pe picioare, probabil după ce dl. Președinte Constantin Ostaficiuc a ținut conferința de presă, v-ați grăbit să faceți acest proiect de hotărâre.

DL. ORZA: D-le lăsați-l pe dl. Ostaficiuc, cred că vă dă un premiu că îl tot pomeniți. Nu înțelegeți că răspundem la o adresă a ministerului?

DL. CIUHANDU: D-le Primar, cred că ați făcut azi dimineață proiectul acesta.

DL. SARAFOLEAN: Haideți să nu ne batem joc, să nu jignim pe nimeni și să nu transformăm într-o parodie tot...

DL. CIUHANDU: Domnule președinte, văd că dl. Primar și dl. Viceprimar, din orgoliu de persoană nu pot să asculte. Nu știu de ce plecați din sală? Vă supărați atât de tare?

DL. SARAFOLEAN: Problema pe care o discutăm este una foarte importantă și dăm o hotărâre de consiliu pentru că noi am fost investiți să luăm o atitudine, așa că haideți să păstrăm linia corectă și să nu ne jignim unii pe alții.

DL. CIUHANDU: Vroiam să atrag atenția că titlul, în condițiile în care dl. viceprimar ne spunea că defapt scopul nu este de a intra acționar ci scopul este de a respinge propunerea sau de a amâna propunerea de a intra în acel acționar.

DL. ORZA: D-le consilier, așa vorbiți de la microfon, de parcă noi nu suntem de acord cu intrarea în acționar.

DL. CIUHANDU: Lăsați-mă să vorbesc!

DL. ORZA: Eu vă las, dar încercați să vorbiți la subiect, tot povestiți de dl. Ostaficiuc, de dl. Falcă și chiar nu e cazul. Sunteți consilierul orașului Timișoara.

DL. CIUHANDU: Corect, tocmai de aceea iau atitudine, pentru că observ că încercați dvs. să scoateți sau să faceți. Încă o dată pentru toată lumea, scopul nostru este de a ne spune punctul de vedere vis a vis de Timișoara

DL. GRINDEANU: Uitați-vă la noi nu către camerele de luat vedeeeri, că nu e conferință de presă.

DL. CIUHANDU: D-le viceprimar aveți o problemă, dacă nu vorbiți nu vă auziți.

DL. SARAFOLEAN: D-lor colegi am o rugămintă să nu transformăm în bâlci această ședință de consiliu pentru că nu e cazul. Problema e mult mai importantă decât niște cuvinte să le aruncăm unuia altuia.

DL. JICHICI: Vreau să fac doar două precizări scurte. În primul rând nu am spus că aeroportul Arad crește și aeroportul Timișoara scade ci am spus că ritmul de creștere al Aeroportului Timișoara a încetinit și că aeroportul Arad nu a crescut niciodată fiindcă nu avea de unde, era pe pierdere, ca să fie foarte clar ce am spus.

În al doilea rând, ceea ce facem noi astăzi este făcut pe picioare, este făcut pe genunchi tot și sunt de acord cu ceea ce spune dl. Ovidiu Ciuhandu și mă bucur că a remarcat acest lucru. Motivul pentru care noi astăzi lucrăm pe genunchi și pe picioare este că un secretar de stat din Guvernul României își permite să trateze pe genunchi problema unui aeroport internațional cu un milion de pasageri, aeroport strategic militar, important în strategia NATO pentru zona aceasta a Balcanilor și unul din cele mai importante aeroporturi din România. Acesta este motivul pentru care lucrăm astăzi pe picioare și pe genunchi cu toții ca să fie foarte clar pentru toată lumea.

Apropos de povestea cu titlul hotărârii, ca să clarificăm și acest lucru, propunere concretă de amendament, titlul să fie „Proiect de hotărâre privind strategia Consiliului Local al Municipiului Timișoara cu privire la dezvoltarea Aeroportului Internațional Timișoara Traian Vuia”

DL. SARAFOLEAN: D-lor consilieri dacă nu mai sunt colegi care doresc să ia cuvântul eu propun să le dăm voie invitaților din sală care doresc să ia cuvântul.

DL. PAU: Ne lovim într-adevăr, după cum spune și colegul meu Ciprian și colegul Ovidiu Ciuhandu, ne lovim de aceste hotărâri făcute pe genunchi. Într-adevăr această hotărâre putea să aibe un titlu, în prezentarea ei sau putea să fie ruptă în două și atunci nu mai aveam nici un fel de problemă. Aveam două hotărâri, fiecare era discutată separat și era în regulă. Nu putem să spunem la una suntem de acord și la una nu suntem de acord. Era un pic mai elegant și nu cred că supăram pe nimeni. În al doilea rând, în funcție de aluziile la liderii politici și PDL se bucură că putem face aluzie la lideri politici naționali în ultima perioadă, lucru cu care PNTCD nu se poate lăuda. Eu cred că sunt puțin indignați datorită faptului că la nivel național nu participă și încearcă să transforme Timișoara într-un mic guvern. Vreau să înțelegeți că în strategia de dezvoltare Timișoara este privită într-o euroregiune, nu discutăm despre Timișoara Arad. Haideți să ne referim strict la Timișoara, să lăsăm la o parte declarațiile față de liderii politici și ceea ce fac ei își asumă și haideți să discutăm despre administrația orașului Timișoara unde unii dintre noi din păcate suntem corigenți.

DL. ȚOANCĂ: Apropos de corigență, nu e euroregiune ci Regiunea de Dezvoltare V vest.

DL. TOADER: Aș propune să începem cu art. 1.

DL. OVIDIU ȘANDOR: Vreau să exprim aici un punct de vedere oficial al Consiliului Consultativ Advisory Board pe problema care se discută astăzi în Consiliul Local. Consiliul Consultativ pentru strategia Timișoarei este un grup de lucru independent constituit la inițiativa Primăriei Timișoara din reprezentanți ai mediului de afaceri, academic, cultural și social și care consiliază factorii de răspundere din administrația locală, în vederea alinierii strategiei de dezvoltare a orașului la nevoile sale de perspectivă, a luat la cunoștință cu îngrijorare de inițiativa unilaterală a Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu privire la constituirea Companiei Aeroportul

Bănăţean prin fuzionarea aeroporturilor din Timișoara și Arad. Timișoara, unul din cele 8 orașe din România care au fost identificate ca poli de dezvoltare economică, se află într-un proces amplu de elaborare a unei strategii de dezvoltare pe baza noii legislații specifice și a principiilor moderne în acest sens. Orașul de pe Bega a fost inclus de asemenea într-un program ce beneficiază de asistența din partea Guvernului olandez prin care se urmărește elaborarea unui masterplan, care să stea la baza planurilor de urbanism al orașului pentru perioada următoare. În cadrul acestei strategii Aeroportul Timișoara are un rol esențial de legătură vitală de comunicație cu restul lumii, dezvoltarea acestuia fiind inextricabil legată de dezvoltarea orașului. Impactul economic și social al unor sincope în funcționarea acestei instituții a orașului, ar putea avea consecințe negative profunde și cu efect pe termen lung. Consiliul Consultativ constată cu stupeoare din declarațiile oficiale ale factorilor de răspundere din Minister, lipsa de profesionalism, tratarea politicianistă și de clan a unor probleme vitale pentru dezvoltarea orașelor Timișoara și Arad. Lipsa unor studii de oportunitate, a unor dezbateri publice, discrepanța dintre motivele oferite și situația reală indică fie o incompetență incalificabilă, fie o intenție fragrantă de abuz. O asemenea propunere făcută cu încălcarea tuturor principiilor descentralizării și fără a se ține seama de diferențele majore dintre cele două entități care ar urma să fuzioneze nu poate decât să ridice mari semne de întrebare în mintea cetățenilor orașului Timișoara. Consiliul Consultativ încurajează colaborarea în planificarea strategică între Timișoara și Aarad, colaborare care poate aduce beneficii ambelor părți. Totuși, o astfel de colaborare presupune întâi și întâi un dialog direct între părți și o abordare corectă, nepartinică și profesionistă și cu consultarea reală a celor implicați sau afectați de astfel de decizii. Dacă o fuziune precum cea propusă nu ar aduce decât beneficii tuturor, așa cum susține ministrul, nu vedem de ce întreaga negociere și pregătire a acestui demers s-a făcut pe ascuns, fără un contact direct cu autoritățile locale și județene de pe Bega și de ce lipsesc în continuare cu desăvârșire orice informații oficiale complete și pertinente cu privire la modul în care se dorește realizarea acestei fuziuni. Se pare că printr-o interpretare mioritocă, Guvernul dorește să aplice principiul descentralizării, cedând controlul aeroportului Timișoara către autoritățile locale din Arad. Considerăm că întreaga clasă politică locală ar trebui să se opună unei astfel de descentralizări și îndemnăm societatea civilă să-și exprime punctul de vedere cu privire la această inițiativă guvernamentală. Consiliul Consultativ, din aceste considerente nu poate decât recomanda Consiliului Local adoptarea unei poziții de refuz a unei astfel de fuziuni, cel puțin până la prezentarea de către cei care au inițiat acest demers a documentelor care detaliază condițiile fuziunii și mai ales studiile din care să rezulte beneficiile invocate ale unei astfel de asocieri. În același timp însă, Consiliul Local, în calitate de reprezentant al locuitorilor acestui oraș ar trebui să-și exprime dorința și interesul legitim de a deveni acționar la societatea Aeroportul Timișoara. Semnează Dan Bedros, Marius Popa, Silviu Cernea, George Ciocan Emil Cristescu, Radu Dimeca, Peter Hochmut, Gian Luca Testa, Nicolae Robu, Ioan Talpoș, Ștefan Drăgulescu, Alexandru Moisuc, Vlad Gaivoronschi, Leila Onu, Ioan Garboni, Marcel Torcea, Victor Neumann, Petru Ilieșu și Ovidiu Șandor.

DL. SARAFOLEAN: Mulțumesc dl. Șandor. dvs ați expus o prezentare foarte interesantă pentru noi și sigur că este oportună. Dau cuvântul d-lui consilier județean Sasca Viorel.

DL. SASCA VIOREL: Doamnelor și domnilor, stimați colegi consilieri locali, sunt în concediu, dar aceasta este o problemă de importanță vitală pentru orașul nostru. În

calitate de consilier județean, președinte al Comisiei Economice, sunt foarte interesat de ce se întâmplă cu această dezvoltare a Aeroportului Timișoara. Recent am aprobat un Plan Urbanistic Zonal care tratează această problemă și în care este prevăzută dezvoltarea acestui aeroport, în care se demonstrează că există posibilități pentru o a doua pistă, pentru o serie de facilități chiar un proiect de transport intermodal în zona respectivă. Deci noi ne punem problema să dezvoltăm acest aeroport iar dihn partea Guvernului vine o inițiativă de a muta acest aeroport, de a face o nouă investiție. Doamnelor și domnilor, a veni cu asemenea propunere, a unui proiect de asemenea anvergură, un nou aeroport internațional, fără a avea la bază un studiu temeinic de oportunitate, un studiu de fezabilitate este o manieră amatoristică și aventuristă de-a dreptul. Noi toți, aici am jurat că vom reprezenta cu loialitate interesele timișorenilor, locuitorilor din județul Timiș și din regiunea noastră. Am auzit aici luări de poziție care m-au oripilat de-a dreptul. A cui interese reprezintă uni consilieri? A unui grup de interese, nelegitim probabil, cum îi spune d-lui președinte, cum îi place să spună. Și asta nu înseamnă că noi acuma facem politicianism aici, dar lucrurile trebuiesc spuse pe nume și fiecare să-și asume responsabilitatea pentru ceea ce spune direct și personal pentru că nu ne jucăm cu interesele locuitorilor din Timișoara, din Timiș și din această regiune. Aici nu am venit să reprezentăm interesele unor grupuri, am venit să reprezentăm pe acești oameni cu loialitate. De aceea vreau să vă aduc la cunoștință că noi, în Consiliul Județean, nu am discutat deloc această problemă, că nu există nici o hotărâre a Consiliului Județean în acest sens și eu unul voi susține ca să solicităm Ministerului transporturilor documentația tehnico – economică și juridică pe care se bazează propunerea de fuziune a Aeroportului Timișoara și Arad, respectiv formarea Companiei Naționale Aeroportuare Banat, pentru a putea analiza avantajele și dezavantajele propunerii și a lua o decizie corectă, în conformitate cu interesele locuitorilor Timișoarei, județului Timiș și a regiunii din care facem parte și nu în ultimul rând național. S-a spus aici că aici Primăria Timișoara nu a solicitat să obțină acțiuni la acest aeroport. Nici noi nu am solicitat. Am fost invitați și acest lucru s-a întâmplat în mai multe situații. Așa am primit și stadionul, așa Consiliul Județean a primit și alte bunuri, prin bunăvoința Guvernului și v-o spun cu toată răspunderea că, din păcate, se crează un fel de concurență între Consiliul Județean și Consiliul Local Timișoara. Un distins reprezentant al partidului d-lui Ovidiu Ciuhandu mi-a spus că reprezintă Timișoara în Consiliul Județean. I-am replicat că da sigur, pentru că jumătate din cei care au votat Consiliul Județean sunt din Timișoara și normal că interesele Timișoarei trebuiesc să fie reprezentate și în Consiliul Județean. Închei prin a vă face o propunere ca să fie susținută de partidele dvs prin parlamentari. Așa cum este în Germania, pe modelul german, orașele mari să primească statut de județ pentru că este absolut o formă inefficientă de organizare aceasta, ca orașele mari să fie coordonate de județ. Dvs. aveți toate competențele necesare ca să vă conduceți singuri, nu este nevoie de un consiliu județean. În schimb Consiliul Județean are suficiente probleme să se ocupe de consiliile locale ale comunelor și celelalte orașe din județ care au nevoie de sprijinul Consiliului Județean, de o asemenea coordonare. V-aș ruga să susțineți această idee pentru că ea este spiritul unei descentralizări adevărate.

DL. HORIA CRISTIAN: Bună ziua, numele meu este Horia Cristian și sunt deputat de Timișoara. Doamnele președinte, domnule Primar, domnilor viceprimari, stimați consilieri, stimați invitați, în primul rând îmi este imposibil să nu remarc buna tradiție a PD-L, încercarea de a arunca în derizoriu a acestei dezbateri așa cum a făcut dl.

Ovidiu Ciuhandu, încercarea de a șterge prin scandal argumentele tehnice aduse de dl. Ciprian Jichici, și argumentele politice aduse de dl. Primar și de domnii viceprimari. În al doilea rând vreau să vă spun că, așa cum s-a subliniat, într-adevăr Guvernul României prin Ministerul transporturilor, are liberatea de a face ce dorește cu acest aeroport pentru că este unic acționar. Din păcate pentru dânșii, acest lucru nu se poate întâmpla pentru că acesta este rolul Consiliului Local, acesta este rolul deputaților și a senatorilor de Timiș și anume acela de a împiedica legea bunului plac să pună stăpânire asupra României. Din acest punct de vedere observ cu mare bucurie această ședință de consiliu local, care a exprimat limpede și foarte clar opoziția consiliului local față de acest proiect, cel puțin ciudat. În al doilea rând vreau să spun că europarlamentar de Timiș, dl. Cristian Bușoi deja a sesizat Comisia Europeană privind oportunitatea înființării acestei companii aeroportuare și am să vă explic de ce, pentru că este o încălcare gravă a legilor care privesc monopolul. Practic, prin crearea acestei companii aeroportuare se stabilește un monopol asupra transporturilor aeriene din zona de vest a țării. În aceeași ordine de idei va fi sesizată Comisia Europeană privind înființarea Companiei aeroportuare București, care cuprinde aeroporturile Otopeni și Băneasa și tot în aceeași ordine de idei va fi sesizată Comisia Europeană privind intenția de a muta Regionala C.F.R. de la Timișoara la Craiova prin comasarea celor 2 regionale. Prin acest mecanism se pune un monopol asupra transporturilor feroviare din zona de sud vest a țării. Nu în ultimul rând vreau să reiterez invitația de a participa sau de a iniția o dezbatere publică și dacă dl. Primar este de acord aș prefera ca această dezbatere publică să aibe loc la Sala Europa a Centrului Regional de Afaceri, joi la ora 19. Deja sunt invitații tipărite pentru toți deputații și senatorii de Timiș, pentru toți consilierii județeni, municipali, bineînțeles primarul și viceprimarii orașului Timișoara și de asemenea președintele Consiliului Județean și vicepreședinții acestui consiliu.

DL. OLARU: Vă mulțumesc că mi-ați dat posibilitatea să spun câteva cuvinte în numele cetățenilor Timișoarei. Consider că modul de acționare a acestui înalt funcționar de stat este o pată la adresa Timișoarei, nerespectarea cetățenilor Timișoarei pentru că dacă a dorit să facem ceva, noi suntem prieteni cu colegii de la Arad, ne întâlnim mereu, chiar stau în aceeași cameră cu colegul de la Arad, ne mai fîtilim, dar când este vorba de o treabă serioasă știm că există această chestiune istorică între aceste orașe. Trebuia să dea toate informațiile Consiliul Local sau pe legea transparenței trebuia să spună tot ce dorește să facă și atunci poate că nu ajungeam în această situație. Cred că ar trebui sesizat nu numai Ministrul transporturilor ci și Primul Ministru, pentru că un secretar de stat nu poate să facă ce dorește dânsul și ca atare să răspundă în fața cetățenilor Timișoarei pentru ceea ce s-a creat. Îmi pare rău că joi nu pot să vin la dezbaterea publică, pentru că sunt la o adunare pe țară, dar vom încerca toate organizațiile societății civile să venim cu un punct de vedere transparent, nu ne băgăm în chestiunea politică, dar este bine să știm ce se întâmplă cu Timișoara.

DL. HORIA CRISTIAN: Îmi cer scuze că reintervin. După cum au sesizat unii dintre invitați, dezbaterea publică este dezbatere publică, invitația este pentru joi la ora 19 la Sala Europa a Centrului Regional de Afaceri Timișoara. Este dezbatere publică, sunt așteptați cetățenii Timișoarei precum și ONG-urile și mediul de afaceri.

DL. PRIMAR: D-le deputat suntem perfect de acord, doar că noi joi sau vineri după-masa am discutat că facem aici în sală, în ideea că fiind Consiliu Local să vină lumea aici.

DL. HORIA CRISTIAN: Da d-le Primar, singura problemă este că vom fi acuzați că încercăm să aducem dezbaterea în sediul Primăriei Timișoara pentru a influența rezultatul acestei dezbateri. Părerea mea este că ar fi mult mai bine pe un teritoriu, să-i spunem neutru.

DL. PRIMAR: Sala de consiliu e a tuturor, nu e doar a mea sau a altuia. Am spus de sala de consiliu pentru că așa convenisem vineri sau când am avut acea discuție, ca să fie chiar și un suport formal din partea orașului deci a Consiliului Local și asta e sala tuturor nu are cu politica nimic.

DL. HORIA CRISTIAN: Din punctul meu de vedere poate să fie orice sala numai să fie suficient de încăpătoare.

DL. PRIMAR: Eu vă spun ce am discutat.

DL. GRINDEANU: O singură precizare, dacă îmi permiteți, d-le deputat. Noi avem și un amendament făcut de colegul Ciprian Jichici, tocmai în această idee ca noi ca și Consiliu Local să invităm joi după-masa, deci eu cred că prima oară trebuie să vedem dacă trece acest amendament și apoi să vedem, dacă nu trece, atunci să venim cu o variantă sau cu o alternativă. Totuși, vorbim de Aeroportul Internațional Timișoara.

DL. HORIA CRISTIAN: D-le viceprimar nu e nici o problemă. Sala Consiliului Local e la fel de bună ca orice sală. Important e să participăm și important e ca parlamentarii de Timiș să-și exprime public, deschis, ferm poziția asupra acestui proiect de hotărâre. Nu în ultimul rând vreau să remarc că acest proiect emană de la un minister condus de un ministru care și-a inventat o cursă de avion București – Craiova, care avea un singur pasager, un ministru care a încălcat legea răspunderii ministeriale și care s-a prezentat în fața plenului Camerei Deputaților susținând, spunea dânsul, punctul de vedere al Guvernului în privința Aeroportului Brașov, când defapt punctul de vedere al Guvernului era clar și era pentru înființarea Aeroportului Brașov, în timp ce dânsul, cu niște argumente extrem de palide încerca să dezinformeze Parlamentul.

DL. SARAFOLEAN: Mulțumim domnule deputat. Domnilor colegi haideți să trecem la votul amendamentelor care au fost propuse de colegii noștri. Începem cu titlul.

D-NA DRĂGOI: Titlul va fi: „Proiect de hotărâre privind strategia Consiliului Local al Municipiului Timișoara referitoare la dezvoltarea Aeroportului Internațional Timișoara, Traian Vuia.”

DL. SARAFOLEAN: Inițiez procedura de vot pentru acest amendament:

DL. TOADER: Cu privire la titlul proiectului eu cred că...

D-NA DRĂGOI: Era propunerea făcută de dl. consilier Jichici.

DL. TOADER: Știu, dar cred că e foarte bună intervenția d-lui Ovidiu Ciuhandu și a colegului Ciprian Jichici și pentru ca să nu ajungem în extrema cealaltă, când spunem iarăși cuvântul „strategia Municipiului Timișoara cu privire la Aeroportului Internațional Timișoara” Ministerul Transporturilor ne va putea acuza foarte ușor că un proiect de hotărâre nu e o mare strategie și eu cred, ca să nu cădem și să purtăm dialogul cât mai neinterpretabil, așa propune ca titlul proiectului să fie următorul:

„Proiect de hotărâre privind punctul de vedere al Consiliului Local al Municipiului Timișoara referitor la Adresa 1281 a Ministerului Transporturilor”.

D-NA DRĂGOI: Nu are nici o legătură.

DL. SARAFOLEAN: Domnilor colegi, sunt două propuneri. Votăm mai întâi propunerea domnului coleg Jichici și apoi ajungem sigur și la propunerea colegului Toader.

Inițiez procedura de vot pentru amendamentul propus de dl. coleg Jichici:

20 voturi pentru

1 vot împotrivă

Deci amendamentul d-lui Toader s-a respins din start.

Trecem la următorul amendament propus de dl. Jichici:

D-NA DRĂGOI: Discuția era...la formarea Companiei Naționale Aeroportuare Banat din cauza nefundamentării ei din punct de vedere economic, tehnic, financiar și juridic cu niciun document din partea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, contravenind tuturor strategiilor locale, județene și regionale.

DL. JICHICI: As dori să fac o mențiune. Pentru că la textul aceluia art.2 a mai existat o completare, primul meu amendament a fost strict schimbarea ordinii celor două articole. Dacă suntem de acord cu acest principiu, iar apoi să discutăm textul fiecărui dintre ele, domnule președinte ca să fie cât mai clară discuția.

DL SARAFOLEAN: Deci să votăm inversarea celor două articole, și anume art.2 cu art.1 și art.1 cu art.2. Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru : -21 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

D-NA DRĂGOI: Recitesc textul art.1: Se respinge ca prematură propunerea de participare în procesul de fuziune a Aeroporturilor din Timișoara și Arad și formarea Companiei Naționale Aeroportuare Banat, din cauza nefundamentării ei din punct de vedere economic, tehnic, financiar și juridic cu niciun document din partea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, contraveniind tuturor strategiilor locale, județene și regionale.

DL. SARAFOLEAN: Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru – 22 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

D-NA DRĂGOI: Art.2 : Consiliul Local al Municipiului Timișoara își manifestă disponibilitatea de participare în acționariatul Aeroportului Internațional Timișoara Traian Vuia.

DL. SARAFOLEAN: Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru – 22 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

Urmează cele două amendamente ale domnului Toader Corado.

D-NA DRĂGOI: Art.3: Se solicită Ministerului Transporturilor și Infrastructurii transmiterea următoarelor:

a) Studiul de fezabilitate sau /și Studiul de oportunitate referitoare la crearea Companiei Naționale Aeroportuare Banat ;

b) Principiul în baza căruia se vor stabili cotele de participare a acționariatului noii societăți;

DL JICHICI: Mai propun la c)Orice alte documentații pe care ministerul le consideră importante cu privire la acest subiect;

DL. SARAFOLEAN: Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru 22 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

DL. JICHICI: Propunerea de amendament este: „ Consiliul Local al Municipiului Timișoara convoacă în termen de 15 zile o dezbatere publică referitoare la strategia de dezvoltare a Aeroportului Internațional Timișoara Traian Vuia.

DL. SARAFOLEAN: Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru – 22 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

Să votăm în întregime proiectul de hotărâre:

Deschid procedura de vot.

Se votează:

Pentru : 22 voturi pentru

Impotrivă:

Abțineri:

DL TOADER: Aș vrea să facem o Adresă oficială din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara către ministrul Radu Berceanu și reprezentanții Ministerului Transporturilor și Infrastructurii să participe la dezbaterea publică.

DL. SARAFOLEAN : Declar închisă ședința de azi.

Ar mai fi de punctat în afara ședinței prezentarea de către dl Ioan Hațegan a unei cărți: „Premiere și priorități timișorene” o carte ce a fost finanțată și de Consiliul Local.

DL. HAȚEGAN: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, mulțumesc și eu și coautoarea Maria Carmen Pârsă, prezentă aici, pentru posibilitatea pe care ne+o dați de a lansa și de a vă da și dvs. câte un exemplar din primul volum pe care ați avut amabilitatea să-l cofinanțați. Vă stăm la dispoziție și pentru autografe pentru cei care doresc.

Este o lucrare pe care o considerăm bună ca să nu ne lăudăm, despre „Premiere și priorități timișorene”, o selecție de 100 de premiere până la anul 1900. Ne-am gândit la volumele 2 și 3 cu câte 100 premiere fiecare, pentru volumul 2 până în jurul anului 1989 și volumul 3 după anul 1989.

Am încercat ci ajutorul editurii Artpres să scoatem o carte cât mai bună posibil tipografic. Vreau să le mulțumesc traducătorilor că există traducători de limbă engleză și franceză- Gabriel Zănescu, de limbă germană, doamna Ute Moisiuc, de limbă maghiară Bodo Barna și de limbă sârbă – Ștefan Bugarschi.

Cu mare plăcere vă stau la dispoziție!

DL SARAFOLEAN: Vă mulțumim!

PRESEDINTE DE SEDINȚA
Cons. SILVIU SARAFOLEANU

p.SECRETAR
Jr. SIMONA DRAGOI

