

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 16-XI- 2010 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - Cons. PAU RADU ADRIAN

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 20.

Au absentat : Borza Claudia, Barlea Romeo, Jichici Ciprian, Jumanca Romanita, Gemeniuc Elena, Bogdan Ciprian, Szabo Francisc.

Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul viceprimar adrian Orza, domnul viceprimar Sorin Grindeanu si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr. 2654/11.11.2010.

ORDINEA DE ZI:

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Şedinţei Ordinare a Consiliului Local din data de 26.10.2010.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timişoara pe anul 2010.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 97/2010 - privind aprobarea contractării unei finanţări rambursabile interne în valoare de maxim 7,5 milioane euro în scopul asigurării finanţării unor investiţii de interes local.
4. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile situate în Timişoara, aflate în domeniul public al Statului şi administrarea Ministerului Apărării Naţionale, în domeniul public al Municipiului Timişoara şi în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timişoara.
5. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Regiei Autonome de Transport Timişoara a unui număr de 30 autobuze marca Mercedes – Benz Conecto G destinate transportului public local de călători, proprietate privată a municipiului Timişoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului complex de investiţii „Modernizare strada Cloşca – extindere la 4 benzi, sector Blv. Cetăţii – str. Ovidiu Balea”, a documentaţiei tehnico-economice şi a Analizei cost-beneficiu,

- precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013, Axa prioritară 1 – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor- poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Infrastructură regională de afaceri și inovare în sectorul IT &C”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost –beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007- 2013 aferent Axei prioritare 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor poli-urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1.- „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul:” Poli de creștere”.
 8. Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii asociației care face obiectul Hotărârii Consiliului Local nr. 103/30.03.2010, din „Agenția de Energie a Județului Timiș” în „Asociația pentru Managementul Energiei Timiș”.
 9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 11/27.01.2009 privind aprobarea Proiectului „ Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „ Dr. Victor Babeș”, Timișoara „ și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.
 10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 303/28.07.2009 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Clinicii de Chirurgie Cranio - Maxilo – Faciala din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara” și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și a Analizei cost-beneficiu revizuite în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara, domnul dr.ing.Gheorghe Ciuhandu.

DI. PAU: Declar deschisă ședința plenului Consiliului Local al Municipiului Timișoara, din data de 16.11.2010. Supun la vot Procesul Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 26.10.2010.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

Dau cuvântul d-lui primar pentru prezentarea celor două materiale suplimentare, sub rezerva, în calitate de președinte de ședință, să-mi declar încă o dată nemulțumirea pentru modalitatea în care aceste materiale ne sunt prezentate cu câteva minute înainte de începerea plenului, ele nu sunt discutate în cadrul comisiilor și după ce aceste materiale vor fi prezentate o să-i rog pe colegii mei să supunem spre aprobare acceptarea acestor materiale pe ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Deci în primul rând nu sunt două materiale, este unul singur, unul este supus spre informarea dvs. Vă rog să-mi permiteți să retrag punctul 7 de pe ordinea de zi pentru că nu este documentat suficient de bine și o să-l repropun pentru data de 30.11.2010. Cele două puncte despre care spunea dl. președinte, unul este o informare a Serviciului Juridic și a Direcției Patrimoniu cu privire la punerea în aplicare a unei sentințe judecătorești, a unei sentințe civile a Judecătoriei Timișoara și a Curții de Apel și un punct derivă din necesitatea de forță majoră pe care o avem de a radia dreptul de administrare asupra unui imobil situat în Bv. Pârvan, drept care aparține Școlii Sportive de elevi. Noi avem acolo un proiect legat de fonduri europene și dorim ca prin retragerea acestui drept de administrare să avem CF-ul așa cum este stipulat și în hotărârea de guvern doar pe municipiul Timișoara. Am înaintat acum pentru că este legat de un proiect european, dvs. știți bine că suntem în permanență în contracronometru ca să le depunem în timp, avem niște scadențe acum la finele anului. Asta e singura modalitate și de aceea am găsit de cuviință să fac această propunere.

DI. PAU: Supun la vot acceptarea pe ordinea de zi a materialului suplimentar.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -14 voturi pentru
- 5 abțineri

Supun la vot întreaga ordine de zi.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2010.

DI. CATANĂ: Am un amendament venit din partea Instituției Arhitectului Șef, care se referă la capitolul 70.02.50 - Buget local, poziția Consultanță plus studii și proiecte pentru accesare fonduri europene, se propune diminuarea cu suma de 65.000 lei, sumă care se va folosi în cadrul aceluiași capitol pentru introducerea poziției- Consultanță întocmire PUG.

DI. CIUHANDU: Am un amendament. Și aș dori să fiți de acord să constituim la nivelul bugetului fonduri de rezervă, la capitolul 97.02 –Rezerve. Tocmai pentru situațiile delicate care pot să apară și în cazul nostru a apărut una prin explozia de pe Constantin Brăiloiu nr. 7, unde un întreg etaj, etajul nr.3, 20 de apartamente, oamenii respectivi au probleme, sunt în dificultate iar Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, la art. 15 prevede că prin politica bugetară, la nivelul Consiliilor Locale se pot acorda acest tip de ajutoare, de a ajuta persoanele respective în situația dificilă în care se află. Ca urmare propunerea mea este, la capitolul 97.02 să constituim Fondul de rezervă cu suma de 380.000 lei, adică 3,8 miliarde, iar sumele provin prin diminuarea sumelor de la capitolul 67.02.05.03 respectiv suma de 180.000 lei drepturi de autor și PT pentru Parcul Copiilor. Acolo a fost prevăzută o sumă de 350.000 lei din care se va utiliza suma de 166.939,05 lei prin două contracte încheiate. Adică aproximativ 170.000 și rămân disponibili 180.000. Suma de 100.000 lei de la capitolul 74.02- Protecția Mediului

și suma de 100.000 lei de la capitolul 70.02.50 – Alte servicii în domeniul locuințelor. Având suma respectivă de 380.000 lei cu acordul dvs. probabil la următorul plen vom iniția un proiect de hotărâre prin care să putem veni ca și Consiliu Local în ajutorarea acelor cetățeni care nu au nicio vină. La vremea respectivă când s-a produs incidentul nu exista în România o legislație care să oblige la asigurarea locuințelor. E un caz extrem, de calamitate am putea să-i spunem, mai ales că vinovatul este decedat. Practic cetățenii respectivi nu au cu cine să se judece și sunt într-o situație dificilă, știți bine demersurile care au fost făcute să nu se mute acolo. Ei s-au mutat în ciuda insistențelor și celor de la primărie și celor de la Inspekția în construcții. La un moment dat li s-a tăiat apa ca să nu mai poată sta acolo. Deci e o situație disperată și cred că noi ca și autoritate publică locală putem să facem și e de datoria noastră, a Consiliului Local să facem acest gest. Deci propun să votați amendamentul.

DI. PRIMAR: Eu am altă părere. O spun și am spus-o și d-lui prefect. Am și adresat în acest sens la începutul anului o hârtie prefecturii, am mai reluat în câteva rânduri, există un precedent, din 2003 când tot așa din neglijența unor oameni a sărit un bloc în aer. Atunci a intervenit Guvernul din fondul de rezervă a existat o procedură pe care am aplicat-o și eu în sensul că am făcut un memoriu la Consiliul Județean și Prefectură pentru a fi trimis la guvern. Guvernul de atunci a alocat bani și s-a făcut lucrarea introducându-se banii respectivi pentru realizarea acelei lucrări, în bugetul municipiului Timișoara cu destinație precisă.

Cazul în speță este următorul: acei oameni sunt proprietari, deci blocul este în totalitate proprietate privată. Conform legii este obligația de a se asigura. Lucrul acesta nu s-a făcut. De asemenea acolo s-au subînchiriat acele apartamente, în mare parte către terți, nu s-a plătit niciun fel de impozit pe veniturile rezultate din chirii la primărie.

Deci eu înțeleg solidaritatea cu oameni care într-adevăr sunt în nevoie dar care și respectă niște legi pe de o parte. Iar pe de altă parte eu cred că mentalitatea de proprietar îți incumbă și responsabilitate. Responsabilitate înțelegând în primul rând necesitatea și obligativitatea de a te asigura. Am făcut cereri la guvern, acolo există un fond special de rezervă. Nu știu, 380.000 lei la fine de an dvs. spuneți să-i diminuăm de la Parcul Copiilor, să luăm de la alte servicii și nu mai știu ce sursă ați mai pomenit.

Părerea mea este că oricum într-o lună de zile și dacă am face acest lucru, multe lucruri nu se mai pot rezolva dar e o chestiune de principiu aici. Pentru că așa vom încuraja pe toți cei care nu-și onorează calitatea de proprietari, care-și exploatează în beneficiu proprietățile fără să plătească impozite și eu cred că ar trebui să-i lăsăm pe acești domni să-și rezolve problema.

Acolo s-a făcut o expertiză tehnică, de către colegii de la Politehnică, care urma să fie însoțită de un proiect tehnic. Nici proiectul tehnic nu s-a achitat nici expertiza tehnică. ADP-ul ține acolo sprijiniri de câteva luni de zile pentru care plătește chirie de la cei de la care le-a închiriat. Deci acolo nu se întâmplă nimic decât că se arată cu degetul pe unii sau pe alții să preia obligațiile de drept ale acestor oameni și să le rezolve această situație, ceea ce e inadmisibil pentru că se creează un precedent periculos.

Deci eu nu am nimic împotriva, am și fost la prefectură am vorbit cu dl. Prefect, i-am îndrumat pe cei de la Asociație să meargă la ADP, să facă un contract cu ADP-ul cum prevede legea, să eșaloneze plata în rate, pentru că lucrul acesta se poate face, am vorbit și cu ADP-ul rugându-i în același sens, dar nu cred că bugetul local e obligat să plătească pentru iresponsabilitatea unora sau pentru lipsa unora de a suporta datoriile

care le incumbă în calitatea de proprietari. Rămâne la aprecierea dvs. eu personal cu riscul de a supăra pe unii sau pe alții trebuie să vă spun acest lucru. Și nu cred că e corect să creem precedente de acest gen, sunt și alte situații în Timișoara, a fost o explozie pe str. Cloșca, poate oamenii de acolo sunt mai amărâți. Nu am văzut pe unu din ei să vină aici să stea cu palma întinsă la primărie. Ești proprietar ești obligat să îți onorezi calitatea de proprietar și proprietatea incumbă și responsabilitate.

Deci eu zic să chibzuim cum dăm și cum distribuim acest ban public pentru că cel puțin pe mine mă întreabă. Și așa am făcut și cu ajutoarele la profesori și acum dau cu subsemnatul la Curtea de Conturi pentru chestiuni care, chipurile, nu erau valabile și nu erau legale. Vă spun acest lucruri ca să știți că punctul meu de vedere este cu totul altul și nu cred că e momentul potrivit acum să facem astfel de pomeni.

DI. SECRETAR: Datoria mea este să vă spun sub aspectul legalității. Prin Legea 11/2010 care a aprobat bugetul de Stat pentru 2010 la nivel național s-a constituit un fond de intervenții al guvernului la capitolul 500401 subcapitolul 03 și în care este prevăzut că sunt alocați bani, este un fond de intervenție la dispoziția guvernului, poziția 03, 16000 de lei.

Am purtat în decursul anului, am aici 4 sau 5 adrese cu prefectura județului Timiș, am avut și o discuție cu dl. Prefect și i-am spus: toate cazurile la nivel național sunt ale guvernului, pentru că s-a întâmplat, pentru că este trecut prin lege. La noi este adevărat cum spune dl. Consilier Ciuhandu, Consiliul Local poate, așa spune, nu este obligat. Dar atât timp cât ai constituit la nivelul guvernului, atâta timp cât la nivelul țării unde s-a întâmplat o calamitate nici o autoritate locală, am întrebat în țară, nu a dat bani pentru asemenea treburi, când bugetul este cum este, când Curtea de Conturi vine și ne întreabă și după 5 ani ne impută, DNA, Parchetul, toată lumea spune de ce ai dat?

În situația în care ai avut constituit un fond. Dacă nu era constituit un fond, nu era nimic altceva, atunci se putea discuta. Într-o situație de acest gen e de datoria mea să vă spun, fondul există, guvernul e obligat, deci nu că poate, noi-poate și guvernul e obligat. Și guvernul care e obligat nu asigură fondurile și atunci vine comunitatea locală.

DI. ȚOANCĂ: Fără a încerca să politizez, eu îmi amintesc cu acuratețe că a doua zi după această explozie dl. Prefect al Județului Timiș, a promis public angajând guvernul Boc, acelor oameni, că din Fondul de rezervă al guvernului se va rezolva această problemă. Între timp văd cu stupoare că guvernul nu mai găsește 80.000 euro, că de atât vorbim, 85.000 euro, pentru a rezolva această problemă legal și sigur că din punct de vedere moral poate că avem și noi anumite responsabilități.

Exact cum spunea dl. Primar din punct de vedere legal nu avem cum să intervenim în această situație și nu înțeleg de ce o problemă pe care eu cel puțin și oamenii care citesc sau citeau presa vremii o considerau rezolvată chiar de a doua zi, acum ne trezim la sfârșit de an că este pasată fără responsabilitate autorităților locale. Departe de mine gândul să politizez dar eu îl rog pe dl. Prefect să-și ia presa de atunci și să vadă ce a declarat dacă nu mai ține minte.

DI. CIUHANDU: Nici eu nu vreau să politizez deloc și nici nu voi face niciun fel de remarcă la ceea ce au spus colegii nici dl. Primar. Vreau să vă spun doar că este perfect legal ceea ce facem, este o prevedere legală. Dincolo de moralitate sunt vecinii dvs. sau cetățenii acestui oraș. Este adevărat, nu iau responsabilitatea guvernului dar știu pe de altă parte că instituțional între executivul Primăriei Timișoara și Guvernul României, dacă doriți premier, se pot purta discuții și se poate soluționa această problemă urmând să

se recupereze banii respectivi de la guvern. Este perfect legal. Nu am venit aici nepregătit. Am discutat înainte. Problema pe care o ridic este haideți să facem ceva pentru ai noștri pentru cei de aici și să nu-i mai trimitem pe oameni la București. Iar instituțional eu cred că atât primăria cât și guvernul vor face toate demersurile ca să primim banii respectivi înapoi. Altfel nu facem altceva decât să-i trimitem pe oameni de la București la Timișoara iar ceea ce v-am rugat eu este să creem acel fond de rezervă. După care vom iniția un proiect de hotărâre împreună. Nu mi-l asum eu. Cred că este o chestie normală ceea ce vrem să facem.

DI. PRIMAR: Oamenii ar trebui întâi, Asociația de proprietari ar trebui să meargă la ADP. Acolo s-a vorbit, i-am rugat și pe cei de la ADP și pe acei oameni cu care m-am întâlnit să meargă să discute cu o firmă de construcții. Așa se procedează în toată lumea. Nimeni nu-i trimite la București. Guvernul nu poate da bani, nu are bani, noi nu avem bani. Ei sunt proprietari, au o calitate, au închiriat acele apartamente, presupun că au avut un venit, nu au plătit impozit la primărie, nu am pus potera pe ei.

Dar din banii care i-au încasat pe chirii mi s-ar fi părut normal atunci, să vină să-și repara casa. Iar în privința faptului că nu au unde să meargă, noi le-am pus la dispoziție niște case și luni de zile nu s-a întâmplat nimic. Apoi am constatat că o mare parte din ei nici nu sunt de aici. Proprietarii într-adevăr sunt că au cumpărat locuințele.

Deci eu cred că acolo întâi trebuia să se lămurească asociația cine pe cine reprezintă. Deci aceste lucruri le puteți verifica oricând, rămâne la aprecierea dvs. Asta e părerea mea.

DI. PAU: Din nefericire ne găsim într-o situație foarte neplăcută, aceea de a duce lucrurile un pic mai departe. Amendamentul colegului meu se referea la constituirea unui fond de rezervă. Pe care-l putem constitui sau nu. De aici încolo, cât politizăm, cât nu politizăm, cât încercăm să aruncăm de la unu la altul și să-I ținem pe oamenii aceia, poate nu toți sunt proprietari, poate nu toți sunt chiriași și toți sunt proprietari probabil nu toți proprietarii locuiesc acolo.

Este dreptul lor prevăzut prin lege să-și închirieze bunurile. Dar de aici și până la a constitui acest fond și a politiza atât de tare pe acest punct de vedere, o să-i rugăm pe colegii mei să-și exprime punctul de vedere, dacă doresc constituirea unui fond de rezervă sau nu.

DI. STOIA: Este legală constituirea fondului de rezervă? Sau nu?

DI. SECRETAR: Guvernul este obligat, noi putem constitui. Eu zic că guvernul e obligat. E treabă de oportunitate.

DI. ORZA: Îmi aduc aminte de celălalt bloc care a explodat cu ani în urmă și s-a rezovat problema rapid atunci din fondul de urgență. Sigur că putem să înființăm un fond de rezervă și poate ar fi indicat chiar când discutăm bugetul pe anul viitor să avem unul. Întrebarea care se pune este pot fi folosiți banii din fondul de urgență pentru proprietăți private? În diverse ipostaze care pot exista. Eu susțin înființarea acestui fond la nivel local pe bugetul anului viitor. Dar acum să venim, mi se pare...

DI. ȚOANCĂ: Am două amendamente. Diminuarea cu suma de 2000 lei a cheltuielilor materiale de la capitolul 65.02 Învățământ și suplimentarea cheltuielilor cu titlul de subvenții, capitolul 81.02 Combustibil și energie. Al doilea amendament. Transferul sumei de 4628 lei de la Titlul 71 – Cheltuieli de capital la Titlul 56 – Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerembursabile, pentru proiectul Reabilitarea, modernizarea și dezvoltarea ambulatoriului Spitalului de Boli Infecțioase Victor Babeș din Timișoara.

DI. PAU: Supun la vot amendamentul d-lui Catană.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -18 voturi pentru
- 1 abținere
- 1 vot împotriva

Supun la vot amendamentul d-lui Ciuhandu.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -7 voturi pentru
- 5 voturi împotriva
- 8 abțineri

Amendamentul a fost respins.

Supun la vot primul amendament al d-lui Țoancă.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -16 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

Supun la vot al doilea amendament al d-lui Țoancă.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru
- 2 abțineri

Supun la vot proiectul de hotărâre în întregime.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru
- 5 abțineri

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 97/2010 - privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de maxim 7,5 milioane euro în scopul asigurării finanțării unor investiții de interes local.

DI. PAU: Aș vrea să-mi explice cineva cum a reușit să împartă valoarea de 30.000 lei la valoarea actuală a monedei unice europene și să ajungem la o valoare de de 7,5 milioane euro ? pentru că împărțind la valoarea actuală, în momentul de față vom avea o valoare de aproximativ 7 milioane euro și nu 7,5 mil. Euro. Când vorbim de cei reliefați pe anexă și nu știm ce se va întâmpla cu cei 500.000 euro. Considerăm că valoarea euro e puțin mai scăzută și supunem la vot proiectul.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru
- 2 voturi împotriva
- 3 abineri
-

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile situate în Timișoara, aflate în domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. SECRETAR : E de datoria mea să vă rog, fiindcă sunteți la limita cvorumului. Dacă unul din dvs. nu votează degeaba supunem la vot, toată lumea să voteze. Pozitiv, negativ, se abține dar să votați toți.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -15 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara a unui număr de 30 autobuze marca Mercedes – Benz Conecto G destinate transportului public local de călători, proprietate privată a municipiului Timișoara.

DI. PAU: Întrebarea mea este: De ce aceste mijloace de transport se transferă Regiei Autonome de Transport Timișoara atâta timp cât această regie există și dacă cineva are alte gânduri cu această regie să ne spună sau de ce a fost trecut acest punct de vedere în hotărâre?

DI. CULIȚĂ CHIȘ : Aceste autobuze sunt achiziționate de către Primăria Municipiului Timișoara și conform legislației în vigoare pentru a le putea utiliza trebuie să le transformăm în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara.

DI. PAU: Dar întrebam de ce, atâta timp cât are actuala formă organizatorică. Se are în vedere o schimbare a formei organizatorice a Regiei Autonome de Transport Timișoara?

DI. CULIȚĂ CHIȘ : Nu. Noi am pus după cum știți și la celelalte 55 de autobuze suntem obligați să precizăm ca în momentul în care își schimbă, să fie clar că acelea sunt ale Municipiului Timișoara.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului complex de investiții „Modernizare strada Cloșca – extindere la 4 benzi, sector Blv. Cetății – str. Ovidiu

Balea”, a documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013, Axa prioritară 1 – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor- poli urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1. – „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: „Poli de creștere”.

DI. PAU : La acest proiect nu era vorba doar de strada Cloșca, era vorba și de strada Ovidiu Balea. Am vrea să avem certitudinea că nu încercăm să aducem fonduri pentru strada Cloșca și vor fi folosite și pentru strada Crișan și pentru str. Ovidiu Balea și pentru reabilitarea celor aproximativ 45 de cămine care ar fi trebuit să fie reabilitate odată cu reabilitarea rețelei de canalizare și așa vrea un punct de vedere al celor care au întocmit acest proiect.

DI. GRINDEANU: Deci eu pot să vă spun la nivel de principiu, dacă s-ar aduce bani pentru toate străzile acestea ar fi foarte bine. Din păcate avem o sumă destul de mică. 70 de milioane unde trebuie să ne înscriem cu toată suma. M-aș bucura să putem aduce pe toate străzile din Timișoara să putem să accesăm fonduri europene.

Dna. JUNIE: Proiectul așa cum este el supus și întocmit se depune pentru finanțare. Deci dacă e vorba de mai multe străzi, mai multe străzi vor obține finanțare.

Proiectul așa cum e el depus așa se va depune spre finanțare. Referitor la partea de canalizare, partea aceea nu se mai reface iar suprafața de asfalt care este chiar deasupra canalului, va fi trecută ca și cheltuială neeligibilă.

În modul acesta am mai procedat și la alte proiecte și este normal pentru că nu se poate așterne asfaltul numai pe jumătate de stradă, trebuie așternut pe toată strada. Al doilea punct. Nu intră în contradicție cu nimic pentru că în proiectul ISPA lucrarea a fost de reabilitare a canalizării și s-a finanțat doar reparație carosabil nu modernizare carosabil. Acest proiect se referă la modernizare carosabil.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Infrastructură regională de afaceri și inovare în sectorul IT &C”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost –beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007- 2013 aferent Axei prioritare 1. – „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor poli-urbani de creștere”, Domeniul major de intervenție 1.1.- „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul:” Poli de creștere”.

DI. PAU: Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi a ședinței de către dl. Primar.

PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea denumirii asociației care face obiectul Hotărârii Consiliului Local nr. 103/30.03.2010, din „Agenția de Energie a Județului Timiș” în „Asociația pentru Managementul Energiei Timiș”.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -19 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 11/27.01.2009 privind aprobarea Proiectului „Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș”, Timișoara „și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții și Analizei cost-beneficiu în vederea realizării acestui obiectiv de investiții.

DI. STOIA : Am avut zilele trecute o discuție cu d-na. Junie privind unele nelămuriri pe care le aveam vis a vis de schimbarea prețurilor și întotdeauna în creștere la anumite obiective. Noi votăm chestia cu Spitalul Victor Babeș de vreun an jumate și la anumite perioade se produce o schimbare de preț pentru că axa prioritară a făcut nu știu ce.

DI. PRIMAR : Era TVA-ul. TVA+ul și prețul sunt diferite. Haideți să fim obiectivi. Pentru că dvs. spuneți că noi am schimbat prețurile că vrem. Noi am schimbat TVA-ul de la 19% la 24% și vă spun că nu le-am schimbat eu. A trebuit să le actualizăm. În hotărârea de consiliu inițială pe care ați votat-o nu a fost alocată în mod explicit în buget valoarea TVA. Si nu a fost evidențiată suma avansului pentru implementarea proiectului. De aceea a crescut această sumă.

DI. STOIA : Mi s-au explicat aceste aspecte, eu am rămas nedumerit vis a vis de cheltuielile pe care le facem pe studiile de fezabilitate și valoarea sumelor intrate în euro de la Uniunea Europeană. Procedurile sunt puțin greoaie e dificil de înțeles pentru un om care nu lucrează cu asemenea acte și consider că proiectul odată făcut cu excepția acestor mărimi de TVA care nu întotdeauna sunt singulare mai apar și alte mărimi datorate unor neconcordanțe între anumite regulamente. Sunt două sau trei regulamente care guvernează aducerea banilor europeni care nu sunt perfect sincronizate la noi. Asta am înțeles eu de la d-na. Junie.

Dna. JUNIE: Este corect, așa cum este corect și ceea ce a spus dl. Primar. Deci în cazul acestor două proiecte Victor Babeș și Maxilo-Faciale sunt proiecte aprobate deja, care sunt în execuție, deci noi nu mai putem modifica niciun buget. Bugetul e același. Ceea ce am propus în această hotărâre este pe de o parte TVA, avansarea sumei de TVA care mai apoi trebuie recuperată de la finanțator și pe de altă parte avansul spre derularea proiectului. Pentru că altfel eu nu am încredere că banii vor veni în termen util ca să

îndeplinim proiectul. Deci se avansează suma care se recuperează. Nu sunt cheltuieli suplimentare. E doar avansul.

DI. STOIA : Tot în această ordine de idei vreau să o întreb pe dna. Junie dacă e real că până la ora actuală nu au intrat încă bani europeni pe proiectele noastre ?

Dna. JUNIE: Este real. Avem două proiecte aprobate spre finanțare dar banii propriu zis nu au fost virăți în conturi. E real, sunt aprobate sunt semnate contractele dar banii nu au fost virăți.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timisoara nr. 303/28.07.2009 privind aprobarea proiectului “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Clinicii de Chirurgie Cranio - Maxilo – Faciala din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgenta Timisoara” și a cheltuielilor aferente acestuia, a Documentatiei de avizare a lucrarilor de interventii și a Analizei cost-beneficiu revizuite în vederea realizarii acestui obiectiv de investitii.

DI. PAU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

MATERIALE SUPLIMENTARE LA ORDINEA DE ZI

PUNCTUL 1

Proiect de hotărâre privind radierea dreptului de administrare al Școlii Sportive de Elevi Timișoara asupra imobilului situat în Blv. Vasile Pârvan nr. 5 Timișoara înscris în CF 414775, TOP 9513 în suprafață de 3463 mp.

DI. TOADER : Cred că este o eroare în art. 1. Se impune radierea, să înlocuim cu textul «se aprobă radierea ».

DI. PRIMAR : Se impune radierea, ca aceasta este un act tehnic care îl face la cadastru. Ce vă deranjează că se impune ? se impune radierea, trimitem hotărârea la cadastru și aceia o radiază. Eu nu pot să o radiez că vreau eu.

DI. SECRETAR: Puteți schimba, în loc de se impune cu textul „Se solicită”. E mai bine.

DI. PAU: Supun la vot proiectul cu conținutul propus de dl. Secretar.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru

PUNCTUL 2

Informarea Serviciului Juridic nr. SC 2009- 87609 din 16.11.2010 și Informarea Direcției Patrimoniu cu privire la punerea în aplicare a Sentinței Civile nr. 14294 din 13.11.2008 a Judecătoriei Timișoara definitivă și irevocabilă în șnur cu decizia civilă cu nr. 339/A/02.04.2009 a Tribunalului Timiș și cu decizia civilă nr. 1050 din 12. 11.2009 a Curții de Apel Timișoara.

DI. PAU: S-a luat la cunoștință. Vă rog să citiți și să vă spuneți punctele de vedere pentru plenul următor.

DI. TOADER: Trebuie votat separat amendamentul de proiect. La punctul 1. Nu produce efecte altfel.

DI. PAU: Supun la vot proiectul cu amendamentul d-lui Secretar.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: 20 voturi pentru

Va trebui să propunem un președinte de ședință pentru ședința următoare și cu acceptul dvs. dl. Ehegartner va fi președinte de ședință pentru următorul plen.

Supun spre aprobare această propunere.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -17 voturi pentru

Și va trebui să supunem și cele două rezerve în cazul în care dl. Ehegartner nu va putea să susțină. D-na. Blaj și dl. Ciprian Jichici.

Cine este pentru?

Se numără voturile: -20 voturi pentru.

DI. PAU: Cu acestea declar închisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. PAU RADU ADRIAN

IOAN COJOCARI