

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL  
PRIVIND  
DEZBATEREA PUBLICĂ  
DIN 13 MAI 2010

La dezbateră publică desfășurată în data de 13 mai 2010, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, reprezentanți ai Direcțiilor de specialitate din cadrul Primăriei Timișoara, mass-media locale, reprezentanți ai unor instituții și ONG, cetățeni. La dezbateră au participat circa 45 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul unei ore și jumătate, începând cu ora 16.

### **Ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în municipiul Timișoara pentru anul 2011

---

- Nyari Ciprian – Buna ziua. Directia Fiscala si Directia de Comunicare va multumesc pentru participarea la aceasta dezbateră publică pe marginea impozitelor și taxelor locale în municipiul Timișoara pentru anul 2011. Din partea Direcției Fiscale participă domnul director Adrian Bodo și doamna Carmina Nintescu. Pe cei care doresc să ia cuvântul îi rog să vină în față la microfon deoarece această dezbateră este înregistrată și toate propunerile vor fi trimise către Consiliul Local în vederea analizării acestora. Va multumesc.
- Adrian Bodo – Proiectul de hotărâre a fost postat pe site-ul Primăriei de mai bine de o lună, banuiesc că toți cei care va aflați în sala l-ați parcurs, îl cunoașteți, iar în cosecintă cred că este inutilă recitarea acestuia. Eu vă invit pe cei care doriți să vă manifestați opinia, parerea, să o faceți. Noi suntem aici să ascultăm, să luăm la cunoștință punctul dumneavoastră de vedere și nimic mai mult. Eventual să vă răspundem la anumite întrebări care vin punctual pe problematica supusă dezbaterii. Va multumesc.
- Radu Nicosevici - președintele Academiei de Advocacy - Așa cum spunea și domnul Bodo înainte, am primit aceste documente prezentate pe site; este de discutat dacă cu o lună înainte sau mai puțin. Problema gravă din punctul meu de vedere este că între documente, motivarea cu care vine domnul Primar - că domnul Primar semnează referatul pentru stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011 - este mai mult decât modestă. Singurul argument care se aduce din punctul acesta de vedere pentru destinația taxei de habitat este eabilitarea fatadelor clădirilor monumentelor istorice în vederea sporirii confortului urban și îmbunătățirii imaginii municipiului Timișoara. Cu privire la celelalte taxe și impozite, niciun fel de argument.
- Helmut May - vicepreședintele Consiliului de cartier Iosefin – Domnul Bodo, o întrebare. Credeți în Dumnezeu ?
- Adrian Bodo – Întrebarea dumneavoastră nu face obiectul dezbaterii publice.
- Helmut May - Nu credeți. Dumneavoastră știți ce zi este astăzi. Ați făcut azi ca ați crezut că prostiți lumea. Nu știu de unde aveți acest curaj, când anul trecut, tot aici, tot pe locul acesta am stat și vi-am refuzat cei 40 de lei. Casele care vreți să le renovați, au proprietari sau n-au proprietari?
- Adrian Bodo – Va răspund și eu cu o altă întrebare. Clădirile care au fost reabilitate termic, au proprietari sau n-au proprietari?

- Helmut May - Hai, hai, nu o intoarceti. Dragi timisoreni, va propun ca nimeni sa nu mai platesca impozit la acest om, iar de maine sa strangem semnaturi pentru demiterea intregii primarii.
- Dorina Jivanescu – Chiar ati crezut ca de anul trecut si pana anul acesta noi am uitat, sau ati crezut ca suntem amnezici. Nu va este jena. Dupa ce nesimtitii de la Bucuresti fac ce fac, parca ati crescut in curtea lu' Basescu. Aia taie si voi adaugati, mai umflati taxele si o sa vedeti cine o sa le plateasca. Sa nu uitati ca bulgarele a pornit. Domnu' « Boc de Timisoara » vine cu aceasta idee, ca sa o numesc cum le place celor care ne guverneaza, nesimtita, cu toate ca nu are buletin de Timisoara, sta intr-un sat apartinator de Timisoara, deci el n-ar plati taxa respectiva. Las' ca o platesc prostii. Prostii care nu sunt in stare sa-si reabiliteze blocurile in care locuiesc. De ce sa-i fac eu casa tiganului? Ca sa ma sfideze din Jeep-ane? De aia ii fac eu casa tiganului? Traiti in sfere, traiti in baloane? Voi nu vedeti ce se intampla in tara aceasta? Voi mai adaugati inca biruri pe spatelile oamenilor? Veniti acuma cu rahatul de habitat, veniti cu scumpirea gigacaloriei, veniti cu marirea impozitelor, pai ce vreti; dati-ne o pastila de cianura si traiti voi, sa vedem pe cine mai exploatați. Sa nu uitati ca nu stati aici nici de destepti si nici de frumosi.
- Peia Simion - Ma surprinde aceasta prostie cu taxa de habitat. In primul rand, dumneavoastra, Primaria, ati contribuit ca tiganii sa cumpere majoritatea cladirilor istorice; si noi sa venim sa le reparam. In multe cazuri nu si-au platit nici impozitele. Este o aberatie total negandita. Cine a scos-o din cap ar trebui sa mearga la un consult psihiatric. Cred ca in 2012 timisoreni se vor gandii foarte bine pe cine o sa puna stampila.
- X – N-ati furat destul, acum mai vreti sa furati, ca vezi Doamne vopsiti casele. Sa vopseasca proprietarii pe care i-ati impropietarit, pe tigani. Nu luati de la noi, eu am o pensie mica. Decat sa va dau bani, mai bine va dau foc.
- Carmen Obarsanu, avocat – Se sustine ca acesti bani de la taxa de habitat vor ajunge la persoanele nevoiase care au case in centru. Casa pe care o au ei este cumaparata pe numele unei persoane care nu poate fi controlata. Si saraca acea persoana nu are niciun venit. Se numeste Novacovic si a fost martor impotriva mea in dosarul de urmarire penala a tiganilor Carpaci. In dosar, tiganca Carpaci specifica ca: terenul l-am cumparat eu pe numele lu' Novacovici, pentru ca eu nu pot sa cumpar teren in Romania. Deci toate aceste imobile din centru apartin unor bastani, dar sunt luate pe numele unor persoane sarace si fara venituri, care nu platesc niciun fel de impozite si taxe si nu pot fi urmarite. Noi, daca platim aceasta taxa, intra intr-un fond public; pai cum au voie sa faca imbunatatiri ale imobilelor domeniu privat? Este ilegala, deci nu spun ca e imorala, inoportuna aceasta taxa. Este ilegala, pentru ca nu poti sa virezi banii din fonduri publice pentru drepturi ale persoanelor private. De ce nu vine primarul, pentru ca sunt propuneri facute de domnul Ciuhandu ?
- Epure Eva – Orasul Timisoara este murdar, gunoierii nu-si fac datoria, parcarile se fac pe trotuar, nu ai un cos de gunoi, si vrei sa reabilitezi o cladire care nu are proprietarii care i-a avut. Astia cine sunt acum, sunt cine sunt. Stiti foarte bine. De ce sa le platesc eu cand blocul meu imi cade in cap ? Timisoara trebuie sa fie in primul rand curata. Sa fii mandru ca locuiesi in Timisoara, si atunci dai cu placere niste bani de habitat. Dar atata timp cat calci in mizerie, tigari, seminte in parcuri, Politia Comunitara nu vede, nu aude. Referitor la gigacalorie: anul trecut am fost aici si ne-am opus majorarii. Anul acesta, pensia noastra a stat pe loc. Daca ne-o taie onorata conducere vom muri de foame cu gigacaloria de acum, nu cu cea care se preconizeaza. Taxele locale, daca o sa mai creasca, nu o sa le mai platim. Atunci ce ne faceti? Ne dati afara din casa? Taxa de habitat nu zic ca nu este buna, int-un oras civilizatat, curat, frumos, dar nu pentru a reabilita niste cladiri care nu sunt ale noastre, ale alora de jos, care intr-adevar nu au bani. Te sfideaza un tigan, un italian.

De ce sa le platesc lor? Nu sunt impotriva unei taxe de habitat, atunci cand ne mandrim cu acest oras si casele noastre sunt frumoase, cand gasesti un cos de hartie din 50 in 50 de metri, nu mergi de la o intersectie la alta cu pachetul in mana.

- Emil Cristescu - Punctul de vedere al firmelor din Timisoara este la fel cu cel al cetatenilor aici prezenti. Deci nici societatile din Timisoara nu sunt de acord cu majorarea taxelor propuse de Primaria Timisoara. Din punctul nostru de vedere modalitatea de echilibrare a bugetului este o cheltuie cu mult mai mare grija a banului din bugetul Primariei. Probabil ca stiti, bugetul Consiliului Local este unul dintre cele mai mari din tara. Este undeva pe la 160 de milioane de euro pe an si in mod normal ar trebui sa acopere toate cheltuielile pentru administrarea orasului. Solutia ar fi sa se cheltuiasca banii din bugetul Consiliului Local cu mult, mult mai mare grija. Acum, domnul Sandor are detalii mult mai precise despre aceasta tematica si am sa-l rog pe el sa continue.
- Ovidiu Sandor-ModaTim Investment, membru Consiliul Consultativ al Primariei - Am incepe cu o observatie cu privire la modul in care este prezentata aceasta propunere de dublare a impozitului pe cladiri pentru persoanele fizice si de introducere a taxei de habitat. In primul rand lipseste orice motivare a nevoii de majorare a acestor taxe. In mod normal, aceasta propunere ar trebui insotita de o schita de buget pe 2011, din care sa reiasa nevoia acestei dublari de taxe si care ar fi destinatia veniturilor suplimentare astfel obtinute. In fapt, propunerea nu prezinta nici macar o estimare a veniturilor suplimentare care ar putea rezulta. Din modul in care este conceput acest demers nu putem intelege decat fie o lipsa de respect fata de mediul de afaceri, fata de firmele in ale caror buzunare primaria incearca sa bage mana foarte adanc, fie o lipsa de profesionalism in ceea ce priveste abordarea politicilor fiscale locale. De asemenea, nu intelegem de ce se revine cu aceste propuneri, desi ele au fost deja respinse in Consiliul Local in mai 2009 si din nou in decembrie 2009. Ar fi greu de crezut ca Primaria poate miza pe o reactie diferita a mediului de afaceri, a presei si a populatiei in fata acelorasi propuneri, care anterior nu au putut fi clar argumentate si justificate de catre executiv. Consilierii locali s-au impotrivit deja de doua ori acestor masuri in contextul economic actual si ar fi greu de crezut ca ei si-au schimbat parerea in ultimele luni, in conditiile in care contextul nu a devenit mai prielnic, ci dimpotriva. Trecand peste aceste elemente grave de abordare, ajungand la fondul problemei, nu putem decat presupune ca aceste majorari ar fi necesare pentru acoperirea nevoilor bugetare. Pentru a intelege nevoile bugetare este important sa analizam structura cheltuielilor si mai ales evolutia acestora in decursul lui 2009 si perspectiva pe 2010. Am folosit date din bugetul primariei pe 2009, varianta aprobata in martie, executia bugetara pe 2009, bugetul pe 2010 si bugetele regiilor care beneficiaza de cele mai mari subventii, cum ar fi Calor. Am fi folosit si bugetul RATT, dar nu am reusit sa il localizam, nici pe site-ul primariei, nici pe cel al RATT. Vedem din executia pe 2009 ca, desi veniturile au fost realizate doar in procent de 90% fata de valorile bugetate, la partea de cheltuieli constatam urmatoarele cresteri:

- cheltuieli pe bunuri si servicii - crestere de +11% la realizat fata de bugetul martie 2009

- cheltuieli cu salariile - crestere de +9,7% la realizat fata de bugetul martie 2009

- cheltuieli cu subventiile - crestere de +35% la realizat fata de buget martie 2009

Aceste cresteri in sume absolute reprezinta un total de 16,5 milioane Euro! Doar cresterile! In schimb putem constata ca la investitii apare o scadere de -73,3% adica o scadere de la 35,5 mil euro in bugetul martie 2009 la o suma realizata de 9,5 mil euro! Asta inseamna o reducere de 26 mil euro de la investitii! De asemenea, pe componenta rambursari de credite, de la un plan initial de rambursare de aprox. 7,6 mil Euro au fost rambursati doar aprox. 5 mil Euro.

Din aceste cifre sumare (ele pot fi completate de cifre detaliate pentru cine doreste) rezulta clar ca strategia "de criza" in Primaria Timisoara a fost cresterea cheltuielilor curente, a subventiilor si suportarea tuturor reducerilor de venituri si a acestor cresteri de costuri curente prin reducerea drastica a investitiilor, lucru echivalent cu sacrificarea dezvoltarii pe termen mediu si lung a orasului pentru satisfacerea poftelor si nevoilor de consum curent ale Primariei si entitatilor dependente de aceasta! Intelegem ca acum Primaria doreste dublarea impozitelor pe cladiri pentru persoanele fizice si introducerea unor noi impozite pe proprietate, denumite taxa pe habitat, pentru persoanele fizice. Tinand cont ca prin aceste propuneri se incearca acoperirea golurilor lasate in buget de o politica fiscala complet rupta de realitatea crizei economice, o politica fiscala bazata pe cresterea cheltuielilor curente si eliminarea aproape completa a investitiilor, consideram propunerile prezentate de executivul primarie ca fiind nejustificate, neprofesionale si iresponsabile. Consideram ca problemele de balansare a bugetului local se pot rezolva prin alte metode, aflate in indemana executivului Primariei. De exemplu, renegocierea la contractele paguboase de prestari servicii sau achizitii, cum ar fi cel de intretinere a toaletelor publice (750.000 euro pe an), cum ar fi cel de intretinere a spatiilor verzi (peste 2.000.000 euro pe an), si asa mai departe. Din astfel de contacte, care sunt poate nenecesare in momentul actual sau care sunt prestate la valori cu mult peste valori reale de piata, se pot economisi sume de ordinul milioanei. Faptul ca un cost sau un pret a rezultat in urma unei licitatii nu cred ca elimina obligativitatea executivului de a verifica daca este oportuna si justificabila achizitia sau daca nivelul de cost rezultat este unul rezonabil. De asemenea, Timisoara trebuie sa inceapa sa obtina finantari europene. Din pacate pana acum nu a fost obtinut nici un Euro din fondurile structurale, in ciuda faptului ca au fost investiti in ultimii ani milioane de Euro in studii, SF-uri, proiecte, etc. Incapacitatea de a accesa aceste fonduri este dovedita si de faptul ca, desi exista o suma de 70 mil de Euro pe care o poate accesa doar Primaria Timisoara, nu s-a reusit obtinerea aprobarii pentru nici un proiect care sa utilizeze acesti bani. Pe langa aceste sume dedicate, exista pentru Regiunea 5 Vest o serie de alte axe unde diverse primarii au castigat finantari, inclusiv primarii conduse de partide de opozitie. De mentionat ca atragerea banilor europeni a fost considerata in ultimii ani o prioritate absoluta, pe buna dreptate. Asta pentru ca acesti bani au destinatie precisa in investitii, iar investitiile au, pentru economia orasului, un efect multiplicator, generand business, creand locuri de munca, aducand taxe suplimentare catre bugetul local. Din pacate insa, Timisoara nu reuseste mai nimic pe acest front. In noul context al abordarii cheltuielilor publice la nivel national, Primaria Timisoara trebuie sa isi reanalizeze structura de cheltuieli curente si trebuie sa ia masuri similare de reducere drastica a acestora. De asemenea, toate economiile realizate trebuiesc redirectionate catre partea de investitii, componenta care poate asigura dezvoltarea orasului si crearea bazei de crestere a impozitelor colectate. Un singur exemplu, la un capitol din executia bugetara pe 2009 apar salarii de baza de 9 mil RON iar sporurile, primele si alte indemnizatii aferente acestor salarii totalizeaza 25 mil RON adica sporuri de 280%! Doar orele suplimentare tripleaza salarul, insemnand ca acei angajati au lucrat in medie 80 de ore pe saptamanal! De pe site-ul Primariei nu rezulta gradul de colectare a impozitelor, taxelor, redeventelor si chiriilor pe 2009. Totusi, o serie de cifre din contul de executie la 31.12.2009 indica ca impozitele locale, taxele, veniturile din concesiuni, etc. sunt colectate in procente destul de reduse. Astfel, la impozitul pe cladiri persoane fizice, colectarea este doar la nivel de 67% iar la acelasi impozit, la persoane juridice, este la nivel de 42%!. Nu vedem de ce sa fie dublate aceste impozite in loc sa fie colectate toate sumele datorate. De ce sa ii incarcam si mai tare pe cei care deja platesc pentru a permite altora sa nu plateasca? Chiar si la colectarea veniturilor din

concesionari situatia este neplacuta, fiind incasati sub 80% din banii care ar trebui sa intre in bugetul local. In bugetul pe 2010 al Colterm se constata o crestere a subventiei de la Primaria cu +48%, adica o crestere de 11,5 mil Euro! Desigur ca orice cetatean s-ar astepta ca aceasta majorare de subventie sa fie gandita in sensul investitiilor necesare acolo. Cand colo insa, acelasi buget al Colterm prevede o crestere a cheltuielilor cu salariile de +11%, salariul mediu urmand sa creasca de la 2.810 RON in 2009 la 3.183 RON in 2010! Asta in timp ce investitiile ar urma sa scada cu -55%, adica sa se injumatateasca! Iar Primaria se asteapta ca mediul privat sa suporte aceste lucruri prin majorari de impozite fara ca acesta sa reactioneze? E greu sa stabilim daca o astfel de abordare trebuie considerata lipsa de profesionalism, iresponsabilitate sau totala lipsa de respect fata de cei care platesc impozite in acest oras. Acest exemplu arata ca alta sursa importanta de reducere a cheltuielilor bugetare este reducerea subventiilor prin restructurarea reala a regiilor din subordinea Primariei. Cu siguranta acolo se pot economisi cu mult mai multe milioane de Euro decat sumele care se doresc a fi adunate prin aceste impozite dublate sau nou introduse. O alta sursa de venit, neexploata la potentialul existent, sunt veniturile din concesiuni si inchirieri. Primaria Timisoara este cel mai mare proprietar de terenuri si cladiri din oras. Totusi, veniturile generate de aceste proprietati, prin inchiriere si concesionare, sunt inca limitate, asa cum sunt si sumele obtinute de Primaria din amenzi. In contextul in care investitiile au fost reduse drastic in 2009, Primaria Timisoara ar trebui sa lucreze activ la atragerea de capital privat pentru investitiile publice necesare dar care nu pot fi finantate din surse bugetare sau din fonduri structurale. Astfel ar putea fi folosite mecanismele de concesionare sau cele de parteneriate public-privat pentru realizarea unor investitii necesare urgent, cum ar fi parcajele publice. Referitor la taxa de habitat, tinand cont ca modul de aplicare propus indica faptul ca aceasta taxa nu este altceva decat un nou impozit pe cladiri, aprobarea si aplicarea ei ar fi ilegala. Astfel, in forma propusa, impozitul va fi contestat, pe buna dreptate, si nu ar putea fi oricum aplicat. Chiar daca s-ar gasi formula juridica necesara, suma estimata care s-ar strange ar fi sub 1 mil euro, din care daca scadem cheltuielile necesare implementarii si colectarii taxei probabil ajungem la un castig net pentru buget de 750.000 Euro. Exact suma care o platim cu totii pentru curatenia toaletelor publice! Cred ca ar trebui amanata introducerea acestei taxe pentru un context economic mai fericit si pentru momentul in care s-a clarificat aspectul juridic indoielnic al propunerii. Altfel ar putea parea ca Primaria e preocupata "sa se piatpene in timp ce orasul arde". In fond Primaria are alte probleme mult mai grave si mai urgente de rezolvat decat un face-lift al unei zone de oras. Nu contesta nimeni faptul ca renovarea fatadelor e un lucru dorit de timisoreni dar nu este clar in ce masura o astfel de masura are o prioritate atat de mare si merita realizata printr-un impozit special. Rezumand, solutiile care ar trebui aplicate cu prioritate pentru re-echilibrarea bugetului din prisma veniturilor si a cheltuielilor, ar fi:

- reducerea cheltuielile curente;
- restructurarea activitatii din Primaria pentru optimizarea rezultatelor;
- renegocierea/rezilierea contractelor de prestari servicii si achizitii bunuri care nu sunt indispensabile sau care sunt la costuri nejustificabile (in ciuda respectarii procedurilor legale de achizitie);
- reducerea subventiilor catre regiile proprii;
- restructurarea activitatii regiilor si reducerea cheltuielilor acestora;
- imbunatatirea ratei de colectare a impozitelor deja existente;
- cresterea veniturilor din exploatarea proprietatilor detinute;
- reconsiderarea completa si la nivel local a gamei de facilitati, gratuitati, subventii, ajutoare pentru anumite categorii sociale si targetarea mai precisa a adevaratelor persoane

află în nevoie - generând un sistem care să sprijine dar în același timp să și încurajeze munca și plata impozitelor;

- majorarea sumelor alocate investițiilor;

- atragerea capitalului privat, prin concesiuni sau parteneriate public-privat, pentru realizarea investițiilor care nu pot fi susținute din bugetul local. După ce aceste metode au fost puse în practică, dacă în continuare există o nevoie suplimentară de finanțare, atunci credem că poate fi pusă în mod rezonabil problema majorărilor de impozite. Din punctul de vedere al propunerii de hotărâre de consiliu local pentru impozitele pe 2011, sugerăm următoarele amendamente:

- menținerea cotelor de impozitare pe clădiri la nivelul din 2010;

- menținerea % de majorare la nivelul aprobat pentru 2010;

- renunțarea sau amânarea introducerii taxei de habitat;

- mărirea transparenței cheltuielii banului public prin postarea pe site-ul Primăriei a tuturor contractelor de achiziție de bunuri, prestări servicii și lucrări de construcție, a devizelor de lucrări, a facturilor și a situației platilor;

- prezentarea până la 1 iunie 2010 a unei schițe de buget pe 2011 precum și planul de măsuri de reducere a cheltuielilor curente în primărie și în regiile acesteia.

Suntem convinși că mediul de afaceri, firmele de consultanță, mediul academic, Consiliul Consultativ sunt dispuși să participe la orice întâlniri de lucru pe teme bugetare, fiscale și financiare, alături de executiv și de comisiile Consiliului Local pentru a găsi împreună soluțiile necesare în perioada dificilă pe care o avem de parcurs împreună.

- Petru Olariu, FALT - Am citit referatul, am constatat la o anumită frază, de exemplu, că cei care reabilitează termic clădirile primesc doar 20% din impozit. De exemplu, dacă impozitul e de 800 de mii vechi, sau să dau un milion ca e mai simplu, 200 de lei ar trebui să mai beneficieze. Pentru 200 de lei nu face nimeni. Dacă ai ajuns la concluzia că nu mai trebuie să le dai scutirea de impozit, nu le mai dai, că dacă ai redus-o de la cât a fost la 20% atunci nu mai face nimeni actele, nu mai are niciun rost. Ori le dai cum au fost, ori decît să le spunem că le mai dăm ceva mai bine nu le mai dai. Nu știu cine a făcut această chestiune, pe ce bază s-a bazat, dar cei care de exemplu investesc 1000 euro în reabilitare, practic impozitul este 25 euro. Dacă nici ai nu pot să-și scutesc, atunci pentru 10 euro, 3 euro dacă mai are rost să fac treaba asta. Deci asta cred că ar trebui analizat, că altfel se incurcă numai primăria. În legătura cu taxa de habitat : e normal că trebuia să se discute despre taxele și impozitele pe anul viitor, că așa prevede legea. Dar eu cred că dacă anul trecut a fost o reacție foarte vehementă a populației din Timișoara vis-a-vis de taxa de habitat, poate că de atunci și până acum trebuia să se poarte discuții cu cetățenii prin diferite mijloace, să li se explice de ce este necesară taxa, cum se folosește. Anul trecut domnul Bodo nu a mai făcut procedura ca nu a mai avut timp, dar mă așteptam că de atunci și până acum să se fi făcut o procedură, nu să se spună votată domnilor consilieri, știu eu, luna această taxa de habitat, și în octombrie facem procedura. Cred că dacă vei cere ceva cuiva, trebuie să-și spui și ce-ți oferi și cum se folosec banii. Cred că aici era bine să ni se explice care e procedura, că înțelegând procedura poate era mai simplu. Nu spun că s-ar fi rezolvat problema, dar la ora actuală în referat se spune că procedura se face în octombrie și atunci oamenii nu au încredere. Dacă spre exemplu s-ar fi spus că se repară o clădire anume poate oamenii ar fi înțeles mai ușor. A fost o discuție cu un domn consilier care a spus public pe un post de televiziune că taxa asta nu este doar pentru reabilitarea clădirilor, este și pentru altceva, dar nu știu exact pentru ce.
- Aurelia Junie, director Direcția Dezvoltare – Dar dumneavoastră stăți pentru ce se folosește?

- Petru Olariu – Eu nu stiu exact cum se duc banii. Eu stiam ca este pentru reabilitarea cladirilor istorice. Asa stiam eu, dar mi-am pus problema ca taxa acesta se duce si in alta parte.
- Junie Aurelia – Nu aveti cum sa va puneti aceasta problema, ca dumneavoastra personal stiti exact.
- Petru Olariu – Eu am zis asa: Domnule, eu stiu ca este doar pentru reabilitarea cladirilor istorice. Dansul pe post a motivat ca are si alta destinatie, dar n-a spus exact.
- Junie Aurelia – Este pentru reabilitare, daca asa ii spune. Deci nu poate fi folosita la altceva daca hotorarea de consiliu este in sensul acesta.
- Petru Olariu – Ce rugaminte am eu. Nu stiu ce faceti cu impozitele si taxele, dar taxa de habitat in conditiile astea, cu pensii mici, salarii nesigure si nu stiu ce, nu stiu ce s-ar intampla acuma. Daca chiar s-ar aplica, oamenii ar avea pretentia ca maine sa vada cladiri istorice reparate. Nu stiu daca e posibil ca din taxa asta sa se repare mai mult de cladirile pe care le pot numara cu o mana. Trebuia gandita altfel. Vrem sa reparam 5, 2, 3 cladiri in Timisoara, sa facem o procedura transparenta, sa spunem pentru 3,4 cladiri si atunci poate altfel ar fi. Domnul spunea ca se aduna 700 de mii de euro, eu cred ca se aduna ceva mai putin, aproape jumate din cat se da la echipa de fotbal. Ei, si daca la echipa de fotbal se poate da dublu, nu inteleg de ce ne tot chinuim pentru aceasta suma, cand se putea reduce din alte parti. Rugamintea ar fi sa reanalizati taxa de habitat.
- Andrei Marin-Organizatia pentru Apararea Drepturilor Omului din Romania - Pana in 1989, majoritatea cladirilor istorice erau in proprietatea statului. Statul nu a investit nimic in aceste cladiri. Dupa 1989, aceste apartamente s-au vandut la niste preturi derizorii pentru ca erau cladirile foarte vechi. Au ajuns proprietari inclusiv din sfera rromilor in partile centrale. Nu vorbesc de cine statea inainte de 1989 in ele. Acum, din partea oamenilor simpli din Timisoara sa se scoata bani, sa se poata face o investitie in fond privat - organizatia nu este de acord cu acest lucru, atata timp cat statul pana in 1989 nu a facut nimic. Aceste cladiri se incearca reabilite pe spatelile oamenilor. Taxa este mica, dar cand ne gandim la nivel national ce se intampla, este o dovada foarte clara ca se fura calificat. Noi, organizatia, nu suntem de acord si pledam in continuare sa nu se aplice taxa de habitat. Multumesc.
- Cazacu Valeria - Cladirile care se vor sa se reabiliteze, se fac din fondurile primariei integral?
- Junie Aurelia - Nu.
- Cazacu Valeria - La cladirile istorice cum se procedeaza? Banuiesc ca sunt si ele proprietatile cuiva.
- Junie Aurelia - Da, doamna. Blocurile sunt proprietatile cuiva?
- X - Eu cand vreau sa-mi reabilitez blocul nu vine tiganul si-mi spune: uite, iti dam si noi un 5 lei.
- Cazacu Valeria - Se fac integral din banii primariei sau tot ca la blocuri, cu 20%?
- Junie Aurelia - As vrea sa va raspund daca imi dati voie. O sa incerc sa va raspund putin mai lung. Sa stiti ca si noi suntem cetateni ai Timisoarei, ca si dumneavoastra. Si nu la noi este decizia, si nu se duc in buzunarul nostru banii acestia de reabilitare. Noi suntem obligati sa stam sa va ascultam cu tot respectul, dar daca vreti sa fiti respectati va rog sa ne tratati la fel si pe noi. In primul rand taxa de habitat nu a fost initiata de mine, dar asta nu inseamna ca nu o sustin. In ultimii 3 ani de zile noi am derulat lucrari de reabilitare exclusiv din bani ai Guvernului german. Si banuiesc ca toata lumea a fost fericita ca Guvernul german a dat bani cetatenilor Timisoarei. In ceea ce priveste modul de utilizare a acestor bani, ceea ce colegul meu a initiat pana in prezent este un proiect de hotarare care sa mentioneze posibilitatea acestei taxe. Metodologia prin care aceasta taxa va fi



folosita inca nu exista. Va spun opinia mea privind utilizarea acestei taxe. Pentru ca s-a vorbit de reabilitarea caselor tiganesti sau de destinatia acestor fonduri spre buzunare private, aceste fonduri nu sunt fonduri consumabile si va rog sa ma intelegeti cand spun asta. Sunt fonduri de ajutor pentru reabilitarea cladirilor, care trebuie rambursate. Fondurile se cheltuiesc pentru reabilitarea cladirilor, iar proprietarii cladirilor trebuie sa intoarca banii inapoi intr-o anumita perioada de timp. Nimeni nu beneficiaza de un cadou. In ceea ce priveste modul in care aceste cladiri vor fi alese, principiul acordarii oricarui tip de ajutor este principiul social. Acolo unde proprietarul are bani necesari pentru reabilitare, el este obligat, in conformitate cu legislatia romana, sa faca reabilitarea imobilului. Legea 422 privind protectia monumentelor istorice specifica acest lucru. Din pacate, sau din fericire, Legea 422 nu a fost aplicata asa cum ea mentioneaza, din motive sociale. In cladirile istorice, pe langa unele cladiri care sunt proprietate integrala a unor oameni extrem de puternici din punct de vedere financiar, exista si cladiri in care stau cate 30 de proprietari pensionari, batrani sau cu venituri foarte mici. Ar fi fost imoral sa se impuna Legea 422, care spune ca monumentul trebuie reparat de proprietar. Va spun cu toata sinceritatea ca in Europa aceasta lege se aplica, iar acolo unde amaratul de proprietar nu are bani este fortat sa-si vanda proprietatea si sa-si cumpere ceea ce are putinta sa intretina. La noi nu s-a obligat implementarea legii pentru ca s-a inteles ca sunt oameni care oricata bunavointa ar avea, nu au putinta aceasta. De fapt, acest fond de reabilitare este menit sa ajute oamenii care nu au putinta sa faca acest lucru. Ei primesc un ajutor, pe care il ramburseaza incet, incet, pe putinta buzunarului lor. S-a mai discutat de modul in care aceste cladiri se aleg, dar, repet, este opinia mea, din punct de vedere profesional eu va spun ca normal ar fi sa se fixeze zonele prioritare in functie de importanta lor in oras. Un alt criteriu ar fi in functie de gradul de degradare al cladirii, pentru ca daca este o cladire care sta sa pice acolo nu mai este timp pana o sa fie bani sa fie reabilitata. Exista putinta, iar la dumneavoastra exista aceasta putinta, ca alegerea sa fie una publica. Exista putinta ca cetatenii sa fie consultati asupra zonei sau cladirilor pe care sa se intervina. In ceea ce priveste reabilitarea cladirilor istorice, stiti foarte bine ca s-a facut, cladirile din Partea Unirii se vad. S-a facut atat cat am avut bani. Pana acum am avut 440 mii euro si 100 de mii de dolari.

- Cazacu Valeria – Revin la aceeasi intrebare, pentru ca nu am inteles. Daca se poate ca noi sa le dam bani proprietarilor acelor cladiri, aceeasi poveste poate sa fie si la un bloc. Si la mine in bloc aceeasi oameni sunt ca intr-o cladire istorica. Sigur ca inapoim acei bani, dar ii inapoim cand putem. Asta vreau sa spun, ca au aceeasi prioritate.
- Junie Aurelia – Eu stau in bloc. Sunt practic de partea blocarilor, sa spun asa. Exista un program care s-a initiat si se deruleaza in Timisoara de reabilitare a blocurilor de locuinte. La reabilitarea blocurilor de locuinte, primaria, deci dumneavoastra contribuiti cu 30% din suma. Deci un om care sta intr-o cladire istorica plateste pentru blocul meu sau al dumneavoastra 30% din suma necesara reabilitarii. Atunci de ce sa nu se intample si invers ?
- X – Cei 30% ii platim noi. Plateste Guvernul si primaria care tot din banii nostrii sunt.
- Junie Aurelia – Exact asta am spus. Ca se plateste din buget local, dar bugetul local nu este numai al dumneavoastra, este si al oamenilor care traiesc in cladirile istorice.
- X – Cine le-a clasificat ca sunt cladiri istorice ?
- Junie Aurelia – Legea 422, domnule. Ce pregatire profesionala aveti ?
- X – Nu conteaza. Cineva intr-un birou a zis ca asta-i cladire istorica.
- Junie Aurelia - Pe vremea lui Ceausescu toata lumea era multilateral dezvoltata.
- X – Am fost convocati sa hotaram despre plata sau neplata acestei taxe. Domnii consilieri care trebuia sa fie si ei de fata, nu-s aici. Considerati ca, Consiliul Local al Timisoarei,

astia care suntem de fata, au votat « nu ». Noi stam aici sa va ascultam pe dumneavoastra de o ora jumătate, aia care sunt platiti sa stea pe scaunele aste lipsesc. Cine hotareste in orasul asta despre viata noastra ? Eu nu v-am intrebat ce pregatire aveti, nu aveti dreptul sa ma intrebati pe mine. Sunt analfabet. Nu e problema dumneavoastra.

- Junie Aurelia - Da domnule, dar daca mergem pe acest principiu dumneavoastra puteti fi tratat ca un maturator in loc de un doctor. Fiecare om cred ca are o profesie si o specializare.
- X – Atunci cand publicati in ziar scrieti: rugam sa se prezinte la sala de consilii academicieni, doctori. Eu consider ca ii jigniti pe dansii, pe mine nu ma jigniti.
- Gheorghe Dragalina, vicepreședinte Consiliul de cartier Iosefin-Dâmbovița – Sa se publice locuintele istorice care trebuiesc reabilitate, ca sa stie fiecare. Atunci o sa se vada daca banii se dau pentru locuinte colective unde stau proprietari care sunt saraci, sau stau tigani cum zic altii. Si atunci alea care sunt ale tiganilor sa nu se subventioneze. Reabilitarea termica se subventioneaza si de stat pentru ca se urmareste reducerea consumului de energie termica. Aici sunt toti romanii interesati, dar la reabilitarea cladirilor istorice suntem interesati, dar nu a celor care sunt ale tiganilor.
- Junie Aurelia – Eu cred ca propunerea dumneavoastra este foarte buna si este prima propunere constructiva din cadrul dezbaterii. In ceea ce priveste reabilitarea termica, se face pentru reducerea consumului energetic, dar in final tot pentru reducerea bugetului omului. Dumneavoastra credeti ca ar fi bine ca Timisoara sa rada toate cladirile istorice. Sa ramanem fara memoria aceasta istorica.
- X – Sa va ganditi ca suntem pensionari, suntem persoane singure, cu o pensie, platim intretinerea, impozitul, noi am fost primii care l-am platit; luam medicamente, in toamna o sa platim gigacaloria cine stie cu cat, de unde sa mai dam bani? Nu este rea-vointa, dar ganditi-va ca suntem si noi oameni. Sa luati bani de la intretinerea toaletelor publice. Ce sa va spun ce curatenie e in WC-urile publice. Va rugam frumos, gasiti o alta modalitate. Noi cu dumneavoastra personal nu avem nimic. Dumneavoastra sunteti reprezentatii primariei, dar de aceea sunteti pusi aici, sa luati altfel de masuri, nu sa puneti alte biruri pe spatele nostru.
- X – Eu as fi fost multumit daca participau la aceasta dezbateri si consilierii. Consider ca este inoportuna luarea acestor masuri in momentul de azi. Stiti foarte bine masurile luate de Guvernul Romaniei in ultima perioada. Daca ni se vor taia din toate veniturile pe care le avem, din pensii se vor taia 15%, se vor taia salariile, se vor impozita toate veniturile, inteleg ca vine luna august cu o marire a pretului gigacaloriei. Credeti ca sunt toate aceste biruri suportabile de catre cei saraci? Eu zic ca nu si o sa aveti mari surprize cand nici ce au platit pana acum nu o sa incasati la bugetul primariei. Va rog sa se ia act la ceea ce s-a discutat acum. In cazul in care consilieri vor considera ca noi cei multi nu avem dreptate, si au dreptate cei 27 atunci eu care reprezint Sindicatul Pensionarilor Timis si cu toti cetatenii orasului, o sa mutam protestul de la Prefectura la Primarie.
- Dl. Dragan-Asociatia de Proprietari bd. Revolutiei nr.10 – V-as ruga sa delimitati niste proiecte punctuale, o lista de prioritati a cladirilor care trebuie renovate, sa stabiliti dinainte metodologia de utilizare a banilor, si apoi sa facem o dezbateri pe baza listei de obiective care trebuie renovate si o dezbateri pe baza metodologiei de utilizare a banilor, iar abia apoi decidem cum actionam. Mi se pare putin pusa caruta inaintea boilor, sa strangem o taxa si habar nu avem ce o sa facem. Ceea ce ati discutat dumneavoastra se poate pune sub semnul intrebării. Unele chestiuni sunt neprincipiale. Am putea deschide o discutie asupra posibilitatii acestor proprietari nevoiasi de a isi recupera investitia prin amortizarea impozitului anual pe care il platesc. Cu alte cuvinte daca fac un efort financiar, un numar de ani sa nu aibe de platit, pentru ca eu stiu ca sistemul acesta de

- decontare la orice reparatie eventual se rezuma la valoarea impozitului datorat pe un an. Ar putea sa fie pe trei, pe cinci, pe zece.
- Junie Aurelia – Cladirile istorice sunt scutite de impozit.
  - Dl. Dragan – Domnul Bodo spunea ca nimeni nu o sa fie de acord cu cresterea impozitelor. Eu personal sunt de acord cu cresterea impozitelor cu un procent proportional cu crestera economica. Avem crestere economica negativa, le reducem. Avem crestere economica reala, le crestem. Mi se pare de bun simt. Va multumesc.
  - D-na Vuia Jiva – Locuiesc pe Ana Ipatescu nr. 17. Am primit o aprobare de la primarie ca sa reabilitez blocul. Dar o scara este si una nu, pentru ca unul de la etajul 4 nu a vrut sa semneze. Scara unde nu s-a facut a platit cu 17-18 milioane bani mai multi la incalzire. Primaria ar trebui sa le dea oamenilor cat mai repede aprobarile pe care la solicita.
  - Nyari Ciprian – Multumim pentru participare, va dorim o seara buna. La revedere.

Director Direcția Comunicare,  
Violeta Mihalache

Șef Birou Relații Publice,  
Alina Pintilie

Întocmit,  
Ciprian Nyari