

PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
din 19 august 2010

Primăria Municipiului Timișoara a organizat joi, 19 august 2010, începând cu ora 16:30, în Sala de Consiliu, o dezbatere publică pe marginea mai multor documentații de urbanism.

La dezbaterea publică au participat din partea Institutiei Arhitectului Sef, dl Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef; din partea Directiei Comunicare dna Vesna Struta si dna Alina Pintilie; dl. Radu Toanca, consilier local, secretarul Comisiei de Urbanism; din exterior au participat cetateni, reprezentanti ai beneficiarilor, proiectantilor. La dezbatere au fost prezente circa 50 de persoane.

De asemenea participa si reprezentanti media: ziare si TV.

Întâlnirea s-a desfășurat in intervalul orelor 16.30 -18.20.

Alina Pintilie, Sef Birou Relatii Publice, Invatamant, Cultura, moderator dezbatere, mentioneaza ca pe site-ul Primariei a fost postat din data de 09.08. 2010 comunicatul Directiei Comunicare privind desfasurarea dezbaterii, iar materialele au putut fi vizualizate pe site-ul www.primariatm.ro, la rubrica "Planuri urbanistice supuse dezbaterilor publice".

Toata dezbaterea este inregistrata audio si video, respectiv pe internet. Materialul scris rezultat va fi transmis Directiei de Urbanism pentru a fi utilizat in referatele tehnice inaintate catre Consiliul Local.

La fiecare punct documentatia tehnica este vizualizata din sala, fiind proiectata pe panou.

Se da citire comunicatului, care a fost si textul invitatiei trimise partilor interesate si implicate in tematica dezbaterii.

Dezbaterea publică va fi realizată în baza Ghidului privind metodologia de elaborare si conținutul cadru al P.U.D. aprobat prin Ordinul nr. 37/N/2000 al M.L.P.A.T. (M.T.C.T.), si a Ghidului privind metodologia de elaborare si conținutul cadru al P.U.Z. aprobat prin Ordinul nr. 176/N/2000 al M.L.P.A.T. (M.T.C.T.).

Ordinea de zi

Au fost supuse discuțiilor următoarele materiale:

1. PUZ "Industrie nepoluantă și funcțiuni complementare în extinderea fabricii existente, Calea Torontalului DN6 km 6 NC404395, beneficiar S.C. COCA COLA H.B.C. România S.R.L.

2. PUD "Construire spațiu comercial produse alimentare și nealimentare; sistematizare verticală; împrejmuire și panou reclamă (totem), racord utilități; (parter)", str. Martirilor nr. 98, Timișoara, beneficiar S.C. LIDL ROMANIA S.C.S., proiectant N&D INTERNATIONAL S.R.L.

3. PUZ. "Locuințe colective și servicii", str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C și Ion Ionescu de la Brad nr. 5, beneficiar S.C. INTERBRICK S.R.L., proiectant S.C. Arhitect TRÎMBIȚAȘ S.R.L.

4. PUD "Construire locuințe colective și funcțiuni complementare", str. Dr. Gr. T. Popa nr. 20-22, beneficiar Vărzaru Daniel Norbert, proiectant S.C. STUDIO ARCA S.R.L.

5. PUD "Centru comercial: Supermarket și galerie spații comerciale, amenajare incintă, parcaj, zone verzi, împrejmuire" str. Mareșal Constantin Prezan nr. 102, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L., proiectant general S.C. BEG. ING. ROM S.R.L.

Alina Pintilie – Sef Birou Relatii Publice, Invatamant, Cultura:

Buna ziua Institutia Architect Sef si Directia Comunicare va multumesc pt participarea la aceasta dezbatere. Din partea Institutiei Arhitectului Sef participa dl. Director Ciprian

Cadariu. Vor fi supuse dezbaterii mai multe materiale si ii rog pe cei care doresc sa ia cuvatul sa vina in fata la unul din microfoane. Deoarece sedinta este inregistrata atat video cat si audio si toate propunerile vor fi trimise catre Consiliul Local in vederea analizarii acestora. In continuare le rog pe colegile de la Institutia Arhitectului Sef sa inceapa prezentarea materialelor supuse dezbaterii de astazi.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef:

Buna ziua, primul punct pe ordinea de zi este PUZ "Industrie nepoluanta si functiuni complementare in extinderea fabricii existente Calea Torontalului Beneficiar SC Coca Cola HBC Romania". Din partea proiectantilor daca este cineva, si din sala daca este cineva care are ceva impotriva acestui proiect sau are obiectii. Daca nu, trecem la urmatorul punct de pe ordinea de zi.

PUD "Construire spațiu comercial produse alimentare și nealimentare; sistematizare verticală; împrejmuire și panou reclamă (totem), racord utilități", str. Martirilor nr. 98, Timișoara, beneficiar S.C. LIDL ROMANIA S.C.S.

Rog eventual din partea proiectantilor daca poate sa vina cineva sa faca o prezentare a proiectului

Radoslav Radu ma numesc sunt arhitect, sau reprezint beneficiarul LIDL Romania, cu toate ca nu firma la care lucrez eu a facut PUD-ul acesta, firma Subcontrol pe care o reprezint a preluat proiectul de aici incolo. Facem o mica prezentare a proiectului. El este situat pe amplasamentul fostului Plafar, care la ora actuala are o functiune de industrie si servicii conexe, e strada Martirilor colt cu Mures, cladirea propusa este un magazin standard, asa cum se fac astazi pt magazinele comerciale de tip discount, este o cladire - parter, care are si o parcare in fata. Nu vad nicio problema din punct de vedere urbanistic, ba chiar din contra cred ca se amelioreaza foarte mult zona care din industrie devine in sfarsit o parte de servicii pt locuintele unuia din cele mai dense cartiere din oras si ar trebui sa fie plin de avantaje pentru locuitorii orasului si pentru locuitorii cartierului. Daca sunt intrebari?

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef:

Am rugamintea daca din partea locatarilor exista intrebari? Este exact partea de pe colt, doar coltul vechiului Plafar.

Radoslav Radu, arhitect, reprezentant beneficiar LIDL Romania

Deci Biserica Baptista ramane, intre Biserica Baptista pana la str Mures. Daca puteti sa arati planul de situatie existent, acolo apar cladirile existente si acolo cred ca se poate intelege mai bine. Deci Biserica Baptista este acolo, si noi de fapt, beneficiarul, va demola cele trei cladiri cu galben, care sunt niste cladiri cu doua etaje ale Plafarului, deci niste foste depozite inalte, de fapt, se curata pur si simplu zona aceea, de niste caldiri depasite total.

Si se construiesc o singura cladire, numai parter. Se demoleaza trei cladiri care au doua etaje fiecare si se construiesc o singura cladire care este numai parter. Am citit asa in documentatie foarte pe scurt, numai o cifra ce mi-a trecut prin cap acum, avem 7000 de mp desfasurati si vor deveni 1500 mp desfasurati, de fapt se aeriseste foarte mult zona.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef:

Daca mai aveti alte intrebari? Eventual o sa va rog sa veniti aici, avem aici un exemplar pe care-l puteti studia.... vis a vis de strada Mures, in blocurile de vis a vis, sau?

Alina Pintilie – Sef Birou Relatii Publice, Invatamant, Sport, Cultura

Va rog sa veniti la microfon sa vorbiti, nu se aude in sala. Si sa va prezentati.

Reprezentanta grup locatari

Ni s-a spus ca vor fi cladiri foarte inalte, deci numai pe un singur nivel faceti?

Radoslav Radu, arhitect, reprezentant beneficiar LIDL Romania

Nu, va fi numai parter

Reprezentanta grup locatari

Deci pana la restaurantul Ana nu se va construi nimic.

Radoslav Radu, arhitect, reprezentant beneficiar LIDL Romania

Nu. Cladirea veche a Plafarului va fi demolata.

Reprezentanta grup locatari

Asa ni s-a explicat, ca acolo va fi o parcare enorma. Ne va deranja.

Radoslav Radu, arhitect, reprezentant beneficiar LIDL Romania

Are 100 de locuri parcare, si nu ajunge nici pe departe la restaurantul de care vorbiti dvs. Nu este pe tot Plafarul, este doar pe o mica parte. 6000 mp.

Reprezentanta grup locatari

Deci cladirea veche asa va ramane?

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef:

Nu va fi daramata. Se demoleaza toate constructiile existente pe parcela la ora actuala. Si se va construi o cladire noua in regim de inaltime parter si care va avea functiunea de spatiu comercial si in fata va exista un parcaj , care va fi chiar pe coltul format de strazile Mures cu Calea Martirilor, vis a vis de acel parcul care e pe partea dvs.

Reprezentanta grup locatari

Parcul cu sculpturi.

Radoslav Radu, arhitect, reprezentant beneficiar LIDL Romania

Exact. Cladirea care se construiește va fi exact in spatele bisericii, iar parcare va fi in lateralul bisericii.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Altcineva mai este din aceasta zona? Atunci va multumim si trecem la urmatorul punct de pe ordinea de zi. Punctul 3. PUZ. "Locuințe colective și servicii", str. Constructorilor nr. 4A, 4B, 4C și Ion Ionescu de la Brad nr. 5, beneficiar S.C. INTERBRICK S.R.L., proiectant S.C. Arhitect TRÎMBIJAȘ S.R.L. Din partea proiectantilor si a beneficiarilor daca exista cineva si din vecini, din zona daca au intrebari.

Arhitect Georgeta Trambitas

Buna ziua sunt arhitect Georgeta Trambitas si as dori sa va prezint cateva lucruri despre acest proiect si daca sunt vecini si au intrebari sa le puna atunci, ca sa pot sa le raspund.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Sa incepem cu o mica prezentare.

Arhitect Georgeta Trambitas

Proiectul pe care-l avem in fata se afla la limita nordica a Municipiului Timisoara, la limita intravilanului, comun cu comuna Dumbravita. Zona e reglementata in prezent ca zona cu caracter rezidential, cu locuinte mici cu maxim parter cu doua etaje, dar se observa o anumita mixtura de functiune in zona, dupa cum se vede exista o mare zona de depozitare, care are tendinta de a suferi o reconversie, aproape toata zona tinzand sa devina zona de locuinte colective cu servicii care sunt orientate in special inspre limita nordica spre str. Constructorilor, actualul si viitorul inel patru. Lotul despre care vorbim este in cadrul unei zone unde tot ce se vede cu orange sau cu rosu, sau mixt orange-rosu, reprezinta PUZ-uri care sunt déjà aprobate si care reprezinta zone de locuinte colective cu un regim de minim P+3. Zona pe care o prezentam noi reprezinta pata aceea alba incercuita cu linie rosie, are o suprafata totala de 6200 mp, aceea cu nr 6, si e in vecinatatea unui PUZ care a fost déjà aprobat, acela cu nr 2, pe care déjà au inceput constructii de locuinte colective si in vecinatatea Foratexului care este in limita stanga a terenului. Ce anume s-a generat déjà pana in acest moment. Exista toate premisele de a se realiza acea strada paralela care traverseaza terenul strada paralela cu Ion Ionescu de la Brad si cu str Constructorilor, care urmeaza sa fie generata din operatii successive. In momentu de fata terenul nostrum are accesul asigurat de pe inelul patru, de pe strada Constructorilor si va mai avea un acees suplimentar de pe strada noua propusa prin puz-urile care sunt déjà aprobate, puz-ul de locuinte sociale care este aprobat si este déjà in curs de a fi executat al Primariei. Am preferat sa facem o varianta in care partea nordica va fi un teren care va fi destinat serviciilor, se propun spatii comerciale la parter si birouri la nivelele superioare, iar partea sudica este rezervata locuintelor colective. Avem si o plansa cu o propunere de mobilare. Propunerea de rezolvare a acceselor se bazeaza pe o colaborare cu lotul vecin din dreapta, aceasta a fost si sugestia primariei in momentul in care s-a emis avizul de oportunitate, ca rezolvarea acceselor sa se faca in doua etape. O prima etapa se se faca un sens unic cu accesul dinspre str. Constructorilor si apoi cu iesire din nou pe str. Constructorilor, iar in momentul in care presupunem ca si vecinul care se afla la limita sudica ar fi interesat sa-si dezvolte si dansul terenul pe care-l are in proprietate, eventual sa se faca o strada care sa fie jumatate pe terenul investitorului nostru si jumatate pe al celuilalt, astfel incat sa nu fie, pt ca toate strazile, toate parcelele sunt relativ inguste.

Daca s-ar face cate un acces separat pentru fiecare parcela s-ar pierde foarte mult timp, dar aceasta este déjà o a doua etapa. Complexul nostru poate sa functioneze si in varianta asta. Iar daca investitorul celalalt va fi interesat, se poate face o strada impreuna, care sa calce jumatate – jumatate pe cele doua limite de proprietate.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

Daca putem reveni la plansa aceea cu oranj sa vedem exact de unde vreti dvs sa faceti blocul. Noi avem casele langa parcela aceea. Locuiesc in vecinatatea parcelei 5. Dvs nu pt 5 cereti PUZ-ul?

Arhitect Georgeta Trambitas

Nu, pt 6.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

Sa inteleg ca pt 5 e aprobat PUZ-ul?

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Nu, este un PUZ in lucru. Nu este aprobat.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

Noi am inteles ca despre aceasta parcela este vorba si nu suntem de accord sa se construiasca acolo blocuri. Am mai venit si la sedinta dinainte. Am trimis si o hartie, un protest pentru acea parcela.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Nu acea parcela face obiectul acestei discutii.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

E dincolo de Foradex?

Arhitect Georgeta Trambitas

Da noi suntem la limita dreapta a Foradexului daca ne uitam spre nord. Nu suntem pe terenul Foradexului. Dupa Foradex. Deci nu suntem noi. O sa va arat un plan de situatie.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

In ordinea de zi ati scris 4 A, 4B, 4C. Nr 4 este pe Delavrancea. Foradex trece peste 3 parcele 4 A.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

In cartea funciara asa apare: 4A, 4B, 4C. Probabil ca a fost o dezmembrare. Noi nu ne ocupam de dezmembrari.

Reprezentant grup locatari, Pura Nicolae

Nu ne intereseaza, acum am inteles. Daca dati numerele asa aiurea. Va mai retin un minut cu o intrebare, chiar daca nu face obiectul discutiei acum. Pt nr. 5. Noi daca nu suntem de accord cu constructia, zicati ca dati PUZ-ul in lucru. Ce se poate face?

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Momentan nu se face nimic. Acea lucrare stationeaza. Multumim. Trecem la urmatorul punct pe ordinea de zi.

Arhitect Georgeta Trambitas

Am propus un regim de inaltime de parter cu 6 etaje, plus etaj retras.

Locatar Henriette Delavrancea

Am inteles ca se discuta regim de inaltime de 6 etaje. Intrebarea mea e ce se intampla in zona in care avem noi casele inspre Henriette Delavrancea, unde regimul PUZ-ului in momentul in care am cumparat terenul era de parter+etaj+mansarda. In conditiile astea am cumparat si am construit. Altfel n-as vrea sa locuiesc intre blocuri.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Pe str. Constructorilor exista o zona mai mare inspre Padurea Verde, care este o fosta zona industrială și care a început să fie reconvertită în zona rezidențială. Iar în partea dinspre dvs. va trebui să existe o descreștere a acestui regim de înălțime. La Padurea Verde au fost aprobate locuințe colective în regim de P+12, deci practic e în zona de descreștere de locuințe care e până în Horia Creanga și Henriette Delavrancea

Locatar Henriette Delavrancea

Singura noastră obiecțiune e că în zona limitrofa Henriette Delavrancea să nu se depășească regimul de înălțime care a fost aprobat, adică P+etaj+mansardă. Ma rog sau două etaje nu știu exact acum. Înainte de Foradex. Între Foradex și Henriette Delavrancea mai există o parcelă liberă care nu este în discuție acum la PUZ-ul asta, dar aia ne interesează pe noi pentru că acolo suntem limitrofi.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Totul este în descreștere. Ca să ajungi de la un regim mai mic la un regim mai mare de înălțime pe zona industrială. Asta a fost ideea.

Locatar Henriette Delavrancea

Multumesc și așteptam și răspuns la hartiă pe care am depus-o.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Multumim. Punctul 4. PUD "Construire locuințe colective și funcțiuni complementare", str. Dr. Gr. T. Popa nr. 20-22, beneficiar Vărzaru Daniel Norbert, proiectant S.C. STUDIO ARCA S.R.L. Rog din partea proiectanților și a beneficiarilor dacă există cineva și din sala dacă sunt întrebări.

Claudiu Oprita – arhitect firma Studio Arca

Am elaborat acest PUD din zona Grigore T. Popa în care beneficiarul nostru dorește să facă o parcelare pentru locuințe individuale. Având în vedere că în zonă a fost elaborat deja un PUZ prin care s-a stabilit un regim de înălțime de P+3 înspre zona străzii Grigore Alexandrescu iar în zona centrală a acestui cvartal este chiar de P+6. Reglementări urbane: În partea dinspre nord a parcelei deținute de d-nul Vărzariu este acea linie punctată în care s-a stabilit un regim de înălțime mai mare. Din această cauză d-nul Vărzariu dorește în acea zonă 2 imobile de P+3 iar restul parcelelor să fie pentru case individuale. Există și o a doua varietate în care, dacă există investitori interesați să cumpere 2 parcele alăturate, pe 2 parcele alăturate am propus să se facă același regim de înălțime, tot locuințe colective, maxim 9-12 apartamente, în același fel ca și cele 2 de sus. Dacă sunt întrebări?

Cristian Dină – locatar, proprietar pe str. Ion Barbu paralela cu această stradă nou propusă – sunt aici împreună cu alți locatari și solicităm lămuriri cu privire la ce se discută pentru că din invitația adresată nouă la această ședință este vorba despre locuințe colective, regim de înălțime P+3 și dvs. discutați de locuințe individuale și doresc să lămurim acest lucru. Pe site-ul primăriei apare un PUD – locuințe colective regim de înălțime P+3.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Există o hotărâre de Consiliu Local nr. 405 din 20.11.2009 care a reglementat pe o suprafață mult mai mare regimul de înălțime și funcțiune. Este un PUZ făcut tot de firma STUDIO ARCA care a fost aprobat anul trecut în noiembrie.

Cristian Dină – locatar, proprietar pe str. Ion Barbu – Și care este în proces ... noi am acționat Primăria în judecată și procesul este în derulare. Este vorba de un PUZ care contravine PUG-ului ... se prevede foarte clar în această zonă locuințe individuale regim de

înălțime P+2 – faptul că se comite un abuz împotriva dreptului nostru la o anumită calitate a vieții nu legitimează automat un alt abuz. Acesta e motivul pt care am acționat în judecata Primăria. Procesul este pe rol și nu cred că trebuie să discutăm despre asta până când nu se soluționează cauza. Doamna Oprea a-și dori să vă atrag atenția că există niște norme care prevăd foarte clar că prin planul urbanistic de detaliu, exact ce solicitați dvs. acum se dezbate public, dvs. nu aveți dreptul să modificați decât distanțele față de aliniamentele laterale și posterioare, nu aveți dreptul să modificați nici regimul de înălțime, nici tipul de locuire, adică locuințe individuale și vă atrag atenția cu privire la aceste norme, cred că știți foarte bine ceea ce propuneți dvs. constituie contravenție. La această ședință discutăm de fapt despre o contravenție. Dacă totuși mă înșel și nu cunoașteți legislația o să vă spun despre ce e vorba despre ordonanța 27 din august 2008 pentru modificarea și completarea Legii 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismului și care spune la art. 32 alin. 4 paragraful B și care spune: „Prin PUD se stabilesc reglementări noi numai cu privire la distanțele față de limitele laterale și posterioare ale parcelei. Orice alte modificări constituie contravenție.”. Acesta este un aspect ... 2. mai există și alte norme pe care cred că le cunoașteți foarte bine și care prevăd că orice locuință chiar de tip colectiv presupune un nr. corespunzător de locuri de parcare care nu apar niciunde în planul dvs. 3. Există o parcelă proprietate personală între lotul pe care dvs. propuneți PUD-ul și loturile noastre de parcele care dispăre complet, ce se va întâmpla cu ea, proprietarul nu știe și noi nu am avut timp să îl contactăm și vă întreb ce se întâmplă cu parcela respectivă, pentru că suntem la o ședință la Primăria Timișoara și este vorba despre cetățenii acestui oraș care trebuie apărați și reprezentați indiferent că sunt proprietari sau investitori. 4. În acest PUD apar o grămadă de străzi și am fi foarte bucuroși să le vedem în plan. Dvs. figurați o grămadă de străzi – vreți să spuneți că veți deversa traficul din cele câteva sute de apartamente nou create – nu există nicuna din aceste străzi – și mai grav, str. Câmpina figurează ca având 2 benzi de circulație – este de fapt vorba de o stradă cu o singură bandă de circulație cu sens unic și pe care în fiecare zi sunt probleme serioase de blocaj – dvs vreți să introduceți aici sute de mașini care vor ieși pe unde. Deci cum asigurați totuși traficul. Aceste ipotetice șosele sunt foarte bune dar este făcută vreo expropriere? Vă atrag atenția că același PUZ pe care noi l-am atacat în justiție – beneficiar firma BANU – ei nu au donat nici măcar cei 4 metri jumate pentru drum – motiv pentru care noi stăm cu strada nereparată, neasfaltată. Noi când am cumpărat aceste parcele am fost obligați de Primăria Timișoara să donăm 4 metri și jumătate pentru drum și cred că aceleași obligații revin tuturor cetățenilor acestui oraș indiferent că sunt locatari sau că sunt dezvoltatori imobiliari. Cred că suntem cetățeni cu drepturi egale și cred că avem dreptul ca interesele și drepturile noastre să ne fie apărate în egală măsură. Vă mulțumesc!

Petre Eugen – reprezintă interesele d-nei de pe str. Câmpina nr. 18 (Grigore T. Popa), fâșia paralelă cu terenul în discuție – vreau să îmi exprim dorința de a se respecta previziunile unei construcții private în regim de înălțime stabilit clar de către municipalitate anii trecuți – nu știu de ce se vine astăzi cu variante ciudate – deci toată zona este prevăzută parter, etaj, mansardă – acum avem o surpriză că se vrea construirea unor mastodonți în zonă – apare inerent sufocarea întregii zone – ași vrea să se consemneze punctul de vedere al titularii de la nr. 18 și îmi rezerv dreptul de a acționa în instanță – opoziția mea este categorică și vreau să fie consemnată – nu există acceptul pentru această construcție, în afara prevederilor normale în zonă parter, etaj, mansardă – toate clădirile din zonă au acest nivel.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

În primul rând, regimul de înălțime prevăzut în zonă acceptat de PUG este P+2, cel actual. Prin PUZ-ul din noiembrie au fost reglementate pe anumite zone un regim mai mare pe zone de înălțime, s-a făcut prin acel PUZ.

Intervenție din sala – Este un PUZ care în momentul de față nu este legal, pentru că este contestat în instanță, este în litigiu.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

... este în litigiu, dar nu este soluționat

Intervenție din sala – nu puteți să construiți sau să realizați un alt plan pentru construcția de locuințe colective P+3, din moment ce avem un PUZ în litigiu.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

... Acel HCL nu a fost suspendat

Intervenție din sala – nu a fost suspendat, este adevărat dar atâta timp cât este în litigiu nu cred că se consideră ca fiind legal, și fiind referință pentru celelalte PUD-uri sau autorizații de construcții care se vor face în zonă cu regim mai mare de P+2.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Atâta timp cât acel HCL este încă în vigoare noi trebuie să îl respectăm, în momentul în care este suspendat atunci el nu mai este în vigoare. Iar prin PUD face aceste modificări doar de amplasament pe parcelele respective nicidecum de regim de înălțime care au fost stabilite prin celălalt.

Ademir Stoica – locuitor pe str. Ion Barbu nr. 7-9, ap. 3

... sunt și eu împotriva acestui PUD care este supus aprobării ... vreau să fac o precizare – când am cumpărat această casă m-am mutat într-o zonă cu un anumit confort pentru că Primăria a aprobat această zonă ca fiind rezidențială P+1+M locuințe individuale, exclusiv individuale.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Vă reamintesc că locuiți la apartamentul 3.

Ademir Stoica – locuitor pe str. Ion Barbu nr. 7-9, ap. 3

Este un complex de case individuale, pentru că s-a făcut o apartamentare ... este o casă cu C.F. individual, cu teren, de pe str. Ion Barbu, nu este bloc, nu este locuință colectivă ... este un șir de 5 case locuințe individuale nu locuințe colective, este o mare diferență. În momentul în care s-au construit aceste case s-a solicitat la Primăria Timișoara P+2 + mansardă și vreau să spun că s-a respins acest regim de înălțime de P+2 + mansardă și s-a reglementat să se construiască cu regim de înălțime de P+1 + mansardă, deci acest complex de 5 case, după ce am cumpărat această casă cu acest regim de înălțime pe toată zona P+1+M dvs. vreți să construiți blocuri ... confortul meu se va schimba deci va fi o devalorizare a investiției pe care eu am făcut-o ... nu sunt de acord cu acest lucru ... Timișoara este singurul oraș din țară care are cel mai deformat regim de înălțime cu blocuri între case. Ați acceptat la Banu Construct să construiască într-o zonă de case P+1+M blocuri de 5 etaje. Zona unde locuim are numai străzi cu sens unic (str. Armoniei, str. Câmpina) – nu puteți construi blocuri pe străzi cu sensuri unice care nu vor permite să preia un trafic atât de aglomerat. Mulțumesc! Atât am avut de spus.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Revin la acest...

Cristian Dină – locatar, proprietar pe str. Ion Barbu

Va rog nu mai faceti referire la acel PUZ. Dvs tot incercati sa ne explicati ca o situatie anormala pe care intentionati sa o creati este justificata de o alta situatie anormala. Puz-ul la care faceti dvs referire se refera la cu totul si cu totul alta parcela de teren

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Care a luat in studiu toata zona

Cristian Dină – locatar, proprietar pe str. Ion Barbu

Nu, nu este adevarat nu aveti PUZ facut pe toata zona care cuprine PUD-ul respectiv.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Aceasta este HCL-ul care reglementeaza zona respectiva.

Cristian Dină – locatar, proprietar pe str. Ion Barbu

Inteaga zona?! Bun. Care este numarul acestui PUZ? Nu este nicio problema, daca trebuie il atacam si pe asta in justitie. Mie mi se pare complet anormal ca Primaria Timisoara, din nefericire, isi bate joc de cetatenii care poseda o casa si in schimb incurajeaza aceasta constructie haiduceasca de blocuri in zona in care... Nu exista niciun oras in care... Ne laudam ca suntem Mica Viena? Domnilor sunt convins ca ati fost cu totii la Viena. Acolo din buricul targului si pana la periferie, toate casele au P+5 punct. Nu exista nici mai mult, nici mai putin. Vrei sa construiesti, bine, nu vrei construiesti in alta parte. Timisoara nu e Mica Viena. Din punct de vedere urbanistic este o bataie de joc in acest moment si din pacate, toata aceasta bataie de joc a aparut, proliferat si continua, datorita faptului ca acordati aceste autorizatii. Intelegem sau presupunem care sunt interesele nu are rost sa luam acum in discutie asta, dar totusi, va bateti joc de o gramada de oameni al caror confort al vietii este afectat. Credeti ca noua ne face placere ca suntem de un an si jumătate cu dvs in proces? Ca ne cheltuim energia, banii si timpul pe un proces care nici macar nu trebuia sa aiba loc. Aveti o raspundere morala fata de cetateni. In momentul in care i-ati dat unui cetatean aprobare, mie in speta, sa construiasca P+1+ mansarda, automat imi garantati ca efortul nu este investit intr-o zona predictibila. Automat imi spuneti, da domnule, construieste-ti aicea casa, pt ca in jur va fi tot acelasi lucru si pt ca mie imi dati autorizatie si nu-mi permiteti nici macar un metru sa ma retrag de la strada, veniti la patru ani dupa aceea si dati autorizatie ca in fata mea sa se construiasca P+6. Este profund imoral ceea ce faceti. Si mai am o intrebare, daca tot vorbim de PUZ-ul ala contestat. Ati dat autorizatie sa se construiasca P+6. P+6 inseamna vreo 20 si ceva de metri. Stiti foarte bine ca exista niste norme care spun clar ca inaltimea unei constructii nu poate sa depaseasca distanta pana la constructia opusa. Acolo mai este o parcela de teren in fata. S-a gandit cineva din primarie, daca proprietarul acelei parcele vrea sa faca o casa, la cat trebuie sa o impinga in spate ca sa respecte actualele norme, ca sa respecte PUZ-ul pe care spuneti ca l-ati facut? Sau in Primaria Timisoara conteaza doar interesele marilor investitori imobiliari. Si relatiile. Este rusinos faptul ca ajungem la asemenea discutii in Primaria din Mica Viena.

Ademir Stoica – locuitor pe str. Ion Barbu nr. 7-9, ap. 3

Mai voiam sa spun ceva. Fiind vorba de aceeasi firma care a facut PUZ-ul pe intreaga zona si acum face acest PUD, va spun sigur ca este acelasi grup de interese care vrea sa construiasca cu Banu Construct blocuri in fata caselor noastre, acelasi grup care va construi si in spatele casei noastre. Totul a fost organizat si vin in ajutorul acestei precizari cu urmatorul aspect: PUZ-ul care a fost luat in considerare P+6, a luat in considerare niste

blocuri de la Banu 1 si de la Campina colt cu unitatea militara, care n-au nicio legatura cu casele noastre care sunt la 200 m si intre ele sunt vreo 10 case P+1. Deci nu poti sa iei in considerare ca regim de inaltime un bloc care este in centrul Timisoarei si tu vrei sa construiesti la periferie si sa spui ca regimul de inaltime este cel din centru. Multumesc.

Udrea Sorin Adrian, str. Ion Barbu

Il sustin pe dl Dina

Stanescu ma numesc, am achizitionat o casa pe str. Ion Barbu, acum doua luni si sunt de acord cu cele spuse de dansii. Practic suntem toata strada Ion Barbu aici.

Iancu Liana, locuiesc si eu pe strada Ion Barbu si dl doctor ne-a reprezentat cu o disertatie superba si ii multumesc si dvs de asemenea.

Dambean Marcel, tot reprezintă locatarii de pe Ion Barbu nr.5, sunt de acord cu ce-a spus dl. Doctor, noi nu avem nicio problema cu tipul de locuinta, sigura noastra problema este cu regimul de inaltime. Ni s-a cerut un regim de inaltime cand ne-am construit casele, si asa este normal sa se respecte, regimul care ni s-a dat noua sa li se dea si la ceilalti. Multumim.

Petru Merghes locuiesc pe Ion Barbu si imi exprim si eu alaturi de vecinii mei dezacordul pentru construirea blocurilor P+3 +mansarda. Multumesc.

Ciprian Cadariu, director Institutia Arhitectului Sef

Ca sa revenim totusi la PUZ-ul care a fost aprobat in nov. 2009. Ce vedeti acolo cu linie rosie este limita parcelei care este detinuta de Banu Construct. La momentul respectiv, de catre Primarie, i s-a dat in studiu, intreg qvartalul, pt a fi studiat si pt a fi reglementat. Exista trei tipuri de h-uri, dupa cum observati, pe aceasta plansa, este cea portocalie, care este in stanga sus, si care este o zona de locuinte si care se afla in adiacenta inelului patru si care este cu un regim de inaltime intre P+5 si P+8, este a doua zona, cea din mijloc, unde se propune acea noua strada, care este o zona de locuinte si functiuni complementare, regim de inaltime P+6 maxim, cu un cut de 2,5 si cele 2 zone, galbene, cu linii portocalii, care se afla la cele 2 strazi vechi si care au un regim maxim de inaltime de P+3. Asta a fost PUZ-ul care a fost aprobat prin Consiliu Local in nov. 2009. Fiecare parcela sau fiecare investitor va trebui sa asigure numarul de locuri de parcare necesar pt a putea functiona. Necesitatea de a avea un loc de parcare pentru fiecare apartament, plus un spor de 15%. Parcarile nu se detaliaza in acest PUZ. Pe parcela fiecarui beneficiar vor trebui asigurate aceste locuri. Nu pe strazi. Dl. v-a explicat mai devreme ca sunt doua propuneri. N-ati inteles. Deci beneficiarul acestui teren ia in calcul doua variante. O varianta de locuinte individuale, ca si ale dvs., P+1+N, P+2, regimul de inaltime al unor locuinte individuale. Acesta este regimul de inaltime propus.

Claudiu Oprita – arhitect firma Studio Arca

In cazul in care, dl care detine terenul vrea sa parceleze si sa vanda parcelele. In cazul in care sunt investitori care cumpara cate doua parcele, atunci se pot face locuinte colective, pe doua dintre parcele. Se elimina 2 locuinte individuale.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Domnul care deține terenul vrea să parceleze și să vândă parcelele. În cazul în care sunt investitori care cumpără câte două parcele, atunci se pot face locuințe colective pe două dintre parcele, se elimină două locuințe individuale.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- Dumneavoastră ne spuneți nouă că printr-un PUZ făcut în luna noiembrie ați modificat regimul de înălțime. Vreau să vă întreb cine din zona respectivă a solicitat regimul de înălțime, pentru că noi suntem cetățeni ce locuim în zona respectivă. Nu țineți cont de părerile cetățenilor care locuiesc în zona respectivă și veniți și operați modificări care ne afectează nouă viața, pentru un singur om, care e investitor imobiliar. Deci noi ce suntem cetățeni de rangul unu, doi, trei, patru ? De ce trebuie modificat p+2, totul era civilizat, lumea era mulțumită, zona nu e câmp, este o zonă de case. La dumneavoastră vine un investitor imobiliar și spune că vrea să trântescă câteva blocuri, și așa faceți în toate zonele orașului. Imediat emiteți PUZ-uri, dați aprobări și noi ne chinuim să vă dăm în judecată să revenim la o situație normală.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- În acest cvartal dacă ați observat, este o zonă cu caracter rural. Dimensiunea și forma parcelei indică acest lucru. S-au propus niște densificări pentru această zonă, în care loturile care au lungimi foarte mari, peste 100 m adâncime, și acest lucru l-ați făcut și dumneavoastră prin același procedeu, doar că regimul de înălțime acceptat la momentul respectiv a fost cu un nivel mai mic. În toată zona dumneavoastră e vorba de maxim p+3.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- Nu știu dacă este legal sau nu ceea ce faceți, dar vă spun că este extrem de imoral.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Zona înaltă este strict în mijlocul acestui cvartal, unde se propune o stradă nouă, care va ajunge în Inelul 4, nu va afecta strada Armoniei și strada Grigore T. Popa. Cele două benzi pe strada Câmpina au fost solicitate de către Primărie. La fiecare beneficiar, locatar care a venit și a propus o soluție, o schimbare de genul acesta, li s-a cerut să cedeze din parcela lui, pentru a se putea deschide drumul.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- Ar trebui dărâmate casele ca să facă două sensuri?

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Cu siguranță în timp se va ajunge la două sensuri. E vorba de o dezvoltare viitoare aici.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- S-ar putea ca locatarii să nu fie dispuși să cedeze teren. Ce facem în situația în care nu sunt de acord să cedeze teren?

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu - Haideți să ne uităm și pe planul urbanistic general care există la ora actuală și care propune aceste străzi. Au mai fost zone în oraș unde au fost în primă fază propuse și au ajuns să existe astăzi.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- Când se va asfalta strada noastră că deja am depus cerere de doi ani de zile?

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu - În ceea ce privește asfaltarea străzii Câmpina nu eu sunt cel care v-am promis asfaltarea străzii. Nu suntem noi ca Instituție a arhitectului șef responsabili de asfaltarea străzilor sau de rețele.

Consilier Local și Secretar al Comisiei de Urbanism dl. Radu Țoancă- Vă rog să aveți încredere în Comisia de Urbanism și până în prima marți a lunii septembrie să încercăm să concretizăm aprobarea acestui PUZ. În ceea ce privește asfaltarea străzii Câmpina vă rog să depuneți o cerere la Primărie și vă promit ca până cel mai târziu la începutul anul viitor vom propune spre finanțare asfaltarea străzii.

Reprezentant grup de locatari strada Grigore T. Popa- Dl Țoancă vă cunosc de mai demult, vă mulțumim, doar că e o problemă. A venit o firmă să facă drumul și a spus că nu se poate deoarece ceilalți 4 m și jumătate nu sunt donați de firma Banu și nu se poate face jumătate de stradă. Vreau să îl rog pe dl. arhitect șef să transmită investitorilor că dacă nu vor fi de acord cu obiectivele noastre ne vom constitui într-o asociație cu toți vecinii din zona Câmpina și îi vom da în judecată, ne vom judeca zece ani dacă este posibil și nu vor construi nimic, așa că mai bine să construiască ceea ce e normal. Vă mulțumesc.

Consilier Local și Secretar al Comisiei de Urbanism dl. Radu Țoancă- Să rămână unul dintre dumneavoastră să facă cerere.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Punctul 5 pe ordinea de zi- PUD "Centru comercial: Supermarket și galerie spații comerciale, amenajare incintă, parcaj, zone verzi, împrejmuire" str. Mareșal Constantin Prezan nr. 102, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L., proiectant general S.C. BEG. ING. ROM S.R.L.

Am să rog din partea proiectanților și beneficiarilor să facă o scurtă prezentare a acestui plan urbanistic de detaliu, după care un punct de vedere din partea locatarilor din zonă.

Dl. Mircea Pârvu- reprezentantul proprietarul terenului, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L.

Dna. Izabela Neagu- reprezentantul proiectantului de arhitectură, S.C. Arhitect Studio S.R.L.

Dl. Ionuț Savu- reprezentant parte tehnică a acestui proiect.

Dna Izabela Neagu, arhitect- Am să încep cu o descriere. Proiectul propune spațiu comercial supermarket și galerie spații comerciale. Terenul este situat într-o zonă de locuințe și funcțiuni complementare. Accesul se face de pe strada Mareșal Constantin Prezan. Proiectul propune o construcție cu o înălțime maximă de 7,5 m, regim parter, cu respectarea procentului indicilor. De asemenea sunt asigurate locurile de parcare, conform avizului de circulație, spațiu verde 15%, conform Direcției de Mediu. Accesul se face pentru clienți și ieșire separată, ambele din strada Mareșal Constantin Prezan. Pentru zona de aprovizionare accesul se face pe latura de est. Am ținut cont de faptul că partea de vest se învecinează cu zona de locuințe. În partea de est avem o clădire cu funcțiune birouri. Acestea sunt datele generale.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cadariu- Am să rog locatari să preia cuvântul

Victor Dumitrașcu, proprietar strada Ion Monoran, nr 17- Nu aș dori să înțelegeți prezența mea aici ca și cum m-aș opune orașului Timișoara, dar încă de la începutul acestui obiectiv comercial s-a încălcat dreptul de proprietate. Am și discutat această problemă cu dl. primar Gheorghe Ciuhandu. Sun masca a ceea ce înseamnă autorizație de demolare s-au făcut construcții, defrișări de arbori. Problema e ceea ce ne interesează pe noi ca locatari, s-a excavat terenul, s-a aplicat o folie de plastic, nisip, toată procedura în sine, iar toată apa din zonă vine în curțile noastre. În curțile noastre, o să vedeți și poze e un adevărat lac. Acea apă afectează și locuința, igrasie și de aici mai departe. Vreau să vă spun că nu se respecta puz-ul, zonă rezidențială stabilit prin HCL 91/98. Prin această construcție, la modul cum este amplasată ea, poate fi gândită să nu ne afecteze pe noi. Se mută circulația de pe strada Lidia chiar lângă casele noastre, pentru aprovizionare cu mașinile de tonaj. Așa cum reiese din prezentarea dumneavoastră, aprovizionarea se face la 6 m de case, cu mașini de mare tonaj, care vor afecta prin acest trafic structura de rezistență a caselor, noxele care se produc datorită poluării, zgomot. Există posibilitatea datorită distanței atât de mici dintre mașini și case, ca una dintre mașini să intre în gardul curților sau în case, s-a întâmplat de atâtea ori accidente de genul acesta. Nu avem siguranța propriilor copii și nici siguranța noastră, prin amplasamentul pe care dumneavoastră l-ați propus și prezentat. Nu există o zonă verde suficient de mare ca să anihileze aceste noxe din ceea ce prezentați dumneavoastră. În plus după cum se vede rezervorul de incendiu, transformatorul sunt chiar lipite de gard, de proprietate. Nu cred ca legislația în vigoare permite un astfel de amplasament. De asemenea precizați că procentul de ocupare al terenului este de 40%, construcție. Nu doar clădirea în sine înseamnă construcție ci și platforma betonată, parcare, și pentru acestea trebuie autorizație de construcție. Astfel dacă luăm în calcul cât este zona verde observăm că procentul de ocupare este mult mai mult decât cel trecut pe site de 50%. Există o plângere penală pe rol la Judecătoria Timișoara pentru eliberarea unui certificat de urbanism în care dl. Popa Constantin Dragu și dl. Iordan Mihai Ștefan au depus la Parchetul de lângă Judecătoria Timișoara o plângere penală legată de o înșelăciune, fals în înscrisuri, uz de fals pentru certificatul de urbanism. Atâta timp cât există o plângere penală nu trebuia să ne aflăm în fața unei astfel de discuții. Mulțumesc

Bujor Petru proprietar Calea Martirilor nr. 45- vorbesc și în numele locatarilor de la nr. 31, 39,41,45,51 deoarece nu au putut veni. Vreau să vă spun că de la început s-a plecat cu falsul, s-a afirmat că e un teren construit, a fost o livadă cu cireși, pruni, caiși, meri, peri. Au defrișat tot fără autorizație. Puz-ul la care face referire, memoriu tehnic care a fost la vremea respectivă, ei au depus sub altă formă proiectul, greu se încadrează în PUZ-ul respectiv, dar terenul, livada era parcelată, erau mai mulți proprietari. Cel din față din partea străzii Mareșal Constantin Prezan a cerut la vremea respectivă un PUZ ca să își facă un bar, o clădire cu două etaje și jos spații comerciale. Ca să iei drept etalon PUZ-ul respectiv și să îl aplici la toată suprafața e imoral. Cum a spus și colegul, s-a cerut certificat de urbanism pentru altă persoană care nici nu există în țară, care are domiciliul în străinătate, alt fals. Toate locuințele din partea de est sunt la p+2, casa mea e la p, nu are nici mansardă. Casele din partea de est nu au fundație, sunt făcute acum mulți ani, iar datorită fluxului de mașini se vor dărâma. Când au început demolarea pe panoul din față au afișat autorizație de construcție, nu de demolare, tot fals. Numărul autorizației de construcție de acolo este numărul autorizației de demolare. Au defrișat tot, au excavat, au pus pietriș, folie și toată apa se scurge în curțile caselor noastre. Din moment ce PUZ-ul a fost aprobat prin HCL 91/98 și integrat în PUG. Zonele respective indică ce am voie să construiesc, nu spații comerciale la o asemenea înălțime. Este zonă rezidențială.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cadariu - Este zonă rezidențială și funcțiuni complementare, inclusiv comercială.

Bujor Petru proprietar Calea Martirilor nr. 45- Toate casele care sunt în partea de est sunt cu fisuri. Utilajele grele au făcut trepidații puternice și s-au fisurat. În partea de vest, după cum spune dna. arhitect că nu se află nici o casă, nu este adevărat, locuiește dl. Gatea, care are casă particulară. Să respecte aliniamentul clădirilor, și să facă toată construcția în față. Ne creează un disconfort, se formează un con de umbră, care vine toată pe casele noastre, plus trepidațiile mașinilor care provoacă fisurarea caselor.

Dl. Mircea Pârvu, reprezentantul proprietarul terenului, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L. - Proiectul nu este venit la Timișoara ca să vă strice dumneavoastră liniștea și nici nu impune o anume situație. Căutăm propuneri, de aceea ne găsim aici. Punctul dumneavoastră de vedere este a celor care locuiesc în zonă de foarte multă vreme, care astăzi se pot simți agresați de o propunere care se face pentru acest teren. În momentul în care s-a făcut propunerea pe care o aveți dumneavoastră în față s-a parcurs o etapă la care s-a renunțat ulterior, ca urmare a discuțiilor care au apărut. Proiectul prezentat respectă toate normativele în vigoare în Timișoara. Pentru orice afirmație legată de fals există o reglementare pe care legea o stabilește și noi avea așa- Agenția Regională pentru Protecția Mediului din Timișoara, regiunea vest. Această autoritate spune ca în această zonă pentru proiectul "Centru comercial: Supermarket și galerie spații comerciale, amenajare incintă, parcaj, zone verzi, împrejmuire" strada Mareșal Constantin Prezan nr. 102, se va supune procedurii de adoptare fără aviz de mediu. Și aici explică de ce există acest aviz al dumnealor. Motivele care au stat la baza luării acestei decizii au fost următoarele - zona studiată în cadrul planului menționat nu intră sub incidența articolului 28 din OUG 57-2007, privind regimul arilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei, cu modificările și completările ulterioare. În conformitate cu Hotărârea Guvernului 1 076- 2004, art. 11 și luând în considerare criteriile pentru determinarea efectelor semnificative de modificare a mediului prevăzute în anexa 1, planul nu ridică probleme din punct de vedere al protecției mediului și nu prezintă efecte probabile asupra mediului alăturat. Asta au stabilit dânsii și asta au semnat. Din momentul în care există un astfel de document al autorității publice toată lumea trebuie să îl respecte. Planul a fost prezentat, analizat mai mult de o lună de zile de către autoritate și acesta a fost răspunsul dumnealor. După ce ni s-a solicitat, ceea ce și s-a realizat respectiv asigurarea unui zone verzi, de protecție de 15% din suprafață, aceasta este regula în Timișoara și toată lumea

trebuie să o facă așa. Problema pe care o invocați dumneavoastră referitor la oportunitatea acestei investiții în zonă poate fi tratată din punctul de vedere uman, unu - al potențialului dezagrement pe care vi-l produce o astfel de investiție, doi - din punctul de vedere al securității pe care o pierdeți în condițiile în care apare o astfel de investiție. Din punctul de vedere al oportunității unei astfel de investiții, autoritatea de mediu a spus că nu există posibilitatea de a prejudicia zona. Mai mult după cum bine știți în zona dumneavoastră sunt două magazine alimentare, nu foarte moderne, elegante, dar foarte utile pentru dumneavoastră, pentru că sunt aproape. Nu este vorba de faptul că ar mai apărea ceva nou în zona respectivă, pentru că așa cum bine știți dacă există deja unu, două magazine în zonă, nimeni nu poate spune de ce mai apare și al treilea sau al patrulea magazin, că dacă am făcut loc unuia pe altul nu îl pot discrimina. Există poate o anume temere să spunem a acelor oameni care au micile magazine, că apariția unui lanț de supermarket care practică niște prețuri foarte joase i-ar putea afecta din punct de vedere comercial.

Bujor Petru proprietar Calea Martirilor nr. 45- Noi discutăm din punct de vedere urbanistic, dacă se încadrează din punct de vedere al legilor în vigoare. Într-o zonă de locuințe e drept să faceți așa ceva? O să ne constituim o asociație și ne vom judeca ani de zile și tot nu vor construi nimic, o să scoatem în evidență toate falsurile care au fost făcute, pentru că tot proiectul acesta este un fals.

Dl. Mircea Pârvu, reprezentantul proprietarul terenului, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L.- Dumneavoastră aveți dreptul să acționați cum considerați că este necesar, orice drept al dumneavoastră trebuie aparat, iar în ceea ce privește drepturile pe care le avem noi nu le puteți împiedica.

Ursu Neamțu- proprietar strada Ion Monoran, nr 15- Este adevărat că de când dâșii au cerut aprobările, eu am necazuri, în primul rând cu apa. Am făcut sesizări la garda de mediu, la primărie, am fost în audiență la domnul primar Gheorghe Ciuhandu. Am primit ultimul răspuns că nu s-a dat aprobare și văd că acum e un alt răspuns.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cadariu – Deocamdată suntem în faza de discuție, de dezbateri publică, acest plan urbanistic de detaliu e în faza de aprobare, proiectul nu a fost avizat. Proiectul este avizat când există o Hotărâre de Consiliul Local. Proiectul este supus dezbaterii conform procedurilor, nu e nimic aprobat sau stabilit.

Ursu Neamțu- proprietar strada Ion Monoran, nr 15- După cum am văzut planul acum, zona verde este chiar în spatele grădinii mele, și sunt aparaturi care stau lipite de gardul meu. Eu v-ași ruga, noi suntem încă în proces pentru că au făcut cererea de demolare în numele fiului meu, să nu mai îmi intre apă. Terenul e un pic mai jos iar apa a trecut și peste bordură. Să plătească canalizarea cum o plătim și noi. Eu am făcut aceste poze, este a cincea oară când ne-au inundat. În iarnă toți copacii, că am acolo o livadă e treizeci de copaci, suntem bătrâni, plătim și muncim, toată partea aceea a fost în gheață. Nu sunt împotriva ca să construiască, dar să construiască în față. Sigur că sunt proprietari și au tot dreptul să facă, dar nu să ne deranjeze sub altă formă. În al doilea rând noi suntem bătrâni, poate închidem ochii, poate se va vinde, prețul va scădea, deși atunci când s-a cumpărat a fost foarte scump. Vreau să spun, cu construcția aceasta casa noastră se va deteriora și prețul va scădea. Zgomotul, liniștea, noi suntem bătrâni, ne-ar deranja foarte mult. Dacă fac în față, dacă fac alt proiect și nu ne deranjează, și dacă le dați aprobare să facă un canal să nu se scurgă apa în casa mea.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Acest lucru legat de folia folosită l-am mai discutat cu dâșii.

Ursu Neamțu- proprietar strada Ion Monoran, nr 15- De la Garda de Mediu au fost două doamne, au văzut și au filmat și dâșele, iar dacă vine cineva să ridice balastru se vede că este folie neperforată. Când au lucrat oamenii am fost la gard și am vorbit cu ei și au spus că așa trebuie.

Consilier Local și Secretar al Comisiei de Urbanism dl. Radu Țoancă- Aș vrea să vin cu câteva completări. Nu va rămâne așa, mă voi interesa special în cadrul comisiei de specialitate a cărei secretar sunt, pentru că acest proiect să respecte legislația în vigoare.

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Am să rog din partea beneficiarului și proiectanților să răspundă cineva la întrebările ce au fost puse mai devreme.

Dl. Mircea Pârvu, reprezentantul proprietarul terenului, beneficiar S.C. TERRA ACHIZIȚII S.R.L.- Cine poate să facă o recomandare trebuie să cunoască legea și atunci dacă suntem în punctul în care suntem acuzați că am încălcat legea, că am distrus, că am abuzat de tot ceea ce reprezintă bunul simț, la nivelul acestui oraș avem dovezile care atestă că nu am făcut acest lucru. Am fost și la doamna Neamț, am văzut apa, am fost și cu Garda de Mediu, am primit procesul verbal cu cele constatate și s-a pus în vedere să prezentăm, să îi informăm de măsurile pe care le preconizăm a le lua pentru a înlătura această stare, care înseamnă disconfortul de care vorbiți dumneavoastră. I-am explicat doamnei Neamț că nimeni nu poate construi fără autorizație. Dacă veți consulta proiectul nostru veți observa ca avem conceput un șanț colector, astfel încât ceea ce spuneți dumneavoastră astăzi că e o problemă legată de infiltrații să nu mai existe. Subiectul acesta cu inundațiile e real și trebuie tratat ca atare. Nu pot face nici o lucrare până în momentul în care nu suntem autorizați să facem acest lucru. În al doilea rând afirmația că există un proces penal, în raport de care autoritatea nu ar fi trebuit să dea curs unei noi cereri de eliberare a unui nou certificat de urbanism, trebuie să vă informez următoarele - există o plângere penală, care se regăsește în faza de acte pregătitoare. Din punct de vedere penal, acte pregătitoare înseamnă înainte de cercetare penală, de urmărire penală, înainte de întocmirea unui rechizitoriu. Asta înseamnă că la ora actuală poliția face cercetări cu privire la acest caz și noi am prezentat poliției toate actele care ne-au fost solicitate. Tot ceea ce afirmați dumneavoastră referitor la daunele care vi s-ar fi produs în momentul dărâmării, trebuiau constatate la momentul respectiv. Astăzi nu avem decât o plângere penală, din partea doamnei Ursu Neamț, în ceea ce privește inundația grădinii, înregistrată prima dată la 12 ianuarie. Nu a mai existat o altă plângere înregistrată de la nici un vecin. Sub aspectul legalității nu a existat nici un document solicitat de către Primărie care să nu fi fost obținut. Nu pot fi toate autoritățile din Timișoara corupte în așa fel încât să își fi dat avizul pentru acest proiect, iar acest proiect să fie considerat astăzi, în ședință publică, o coafare a vechiului proiect. M-ai sunt alte întrebări?

Arhitect Șef dl. Ciprian Cădariu- Nu cred că mai sunt alte întrebări. Vă mulțumim. Rămâne să discutăm în comisii.

Șef Birou Relații Publice, Învățămint, Cultură dna. Alina Pintilie- Vă mulțumim de participare tuturor, dezbateră publică de astăzi s-a încheiat.

Director Direcția Comunicare
Violeta Mihalache

Șef Birou Relații Publice
Alina Pintilie

Întocmit
Ciprian Nyari