

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat azi 31-05-2011 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

**Presedinte de sedinta – Grindeanu Sorin viceprimarul municipiului Timisoara
Din nnumarul total de 27 consilieri au participat**

Au absentat:

**Din partea executivului participa domnul primar Gheorghe Ciuhandu, domnul
viceprimar Adrian Orza si domnul Secretar Ioan Cojocari;**

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara
nr.1298/26.05.2011

ORDINEA DE ZI:

ANEXA

**La Dispoziția nr. 1298
Din data de 26.05.2011**

1. Aprobarea Procesului –Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 10.05.2011.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Municipiului Timișoara la data de 31 Martie 2011.
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2012.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Subsidiar de Împrumut și Finanțare între Ministerul Finanțelor Publice și Municipiul Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 al S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și a obiectivelor de performanță pentru anul 2011 ale S.C. Administrarea Domeniului Public S.A.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și obiectivelor de performanță pe anul 2011 ale S.C. PIETE S.A. Timișoara.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de către Municipiul Timișoara a unui împrumut în valoare de 4.312.610 lei de la Ministerul Finanțelor Publice din veniturile obținute din privatizare de către acesta.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe anul 2011.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții, Organigramei și Regulamentul de Organizare și Funcționare la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Serviciul Public Asistență Medicală Școlară.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice și a Statului de funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind modificările aduse Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș (ADID) prin Actul Adițional nr.2.
17. Proiect de hotărâre privind necesitatea amplasării de construcții modulare în curtea Școlii cu clasele I-VIII nr. 9 și închirierea acestora pentru desfășurarea procesului de învățământ al Liceului de Arte Plastice Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind solicitarea Guvernului României de trecere a unui teren din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român.
19. Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al acestuia și transmiterea acestora în proprietatea Regiei Autonome de Transport Timișoara.
20. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință permanentă al Societății Cooperative Modex Grup asupra terenului situat pe Splaiul Tudor Vladimirescu nr.19A, Timișoara, înscris în C.F. nr. 426748, top 17294/2, 17295 în suprafață de 5738 mp., proprietate publică a Municipiului Timișoara.
21. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei înscrisă în C.F. 426748 Timișoara cu nr. top. 17294/2, 17295 situată în Splaiul Tudor Vladimirescu nr. 19/A
22. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință situate în Timișoara, str. Batanea nr.33 și str. C. Brâncoveanu nr.24.
23. Proiect de hotărâre privind înscrierea în C.F. a documentației de dezlipire (dezmembrare) a parcelei de teren cu nr. topo 694/1/1; 694/1/2; 695/1/2/3, înscrisă în C.F. nr. 419403 Timișoara (C.F. vechi 8652 Chișoda).
24. Proiect de hotărâre privind prelungirea dreptului de folosință gratuită a clădirii Palatul Culturii din Timișoara în favoarea Teatrului Național « Mihai Eminescu », Operei Naționale Române Timișoara, Teatrului German de Stat Timișoara și Teatrului Maghiar de Stat « Csiky Gergely » Timișoara.
25. Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str.Mangalia nr.2 și str. Ioan Budai Deleanu nr. 14.

26. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.233/29.06.2010 privind atribuirea în folosință gratuită către Uniunea Ucrainenilor din România Filiala Timiș, a terenului situat în Timișoara, înscris în C.F. nr. 416631 Timișoara cu nr. top.13494/1.
27. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Spațiului Comercial 2, situat în imobilul din str. 3 August 1919 nr.1, în suprafață de 120,14 mp., la prețul de 200.000 euro.
28. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, SAD 2A, în suprafață de 49,19 m.p. la prețul de 80.000 euro și SAD 2B, în suprafață de 48,36 mp. la prețul de 100.000 euro , situate în imobilul din Str. E. Ungureanu nr.9.
29. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. 3 August 1919 nr.21 cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Timiș.
30. Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere cu Asociația Filateliceă Timișoara, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Pop de Băsești nr. 43.
31. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1482/2006 încheiat cu Asociația Luptătorilor din Revoluția Anticomunistă 16-22 Decembrie 1989 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Preyer nr.2.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
33. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 478/28.10.2008 privind procedura în vederea obținerii Avizului prealabil de Oportunitate necesar pentru elaborarea unui plan urbanistic zonal modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 310/28.07.2009 și aprobarea unei noi proceduri în vederea obținerii Avizului de Oportunitate.
34. Proiect de hotărâre privind declararea Zilei de 8 iulie – „Ziua Transportului Public Local din Municipiul Timișoara”.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2011.
36. Proiect de hotărâre privind acordarea gratuității la transportul public local elevilor din ciclul liceal care frecventează instituțiile de învățământ din Municipiul Timișoara pe anul 2011.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția de Subvenționare nr.2/20.12.2010 pentru reabilitarea clădirii istorice din Piața Unirii nr.4, Timișoara.
38. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 124/29.03.2011 prin care s-a aprobat contribuția financiară cu titlu de cotizație anuală aferentă anului financiar 2011 din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet – Club Timișoara”.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de partener 11 la proiectul « An inclusive peer-to-peer approach to involve EU CONURBations and wide urban areas in participating to the ConvenANT of Mayors”, “O abordare inclusivă, de la egal la egal, a conurbațiilor și aglomerărilor urbane largi, pentru participare la Convenția Primărilor” acronym CONURBANT, finanțat de Agenția

- Executivă pentru Competitivitate și Inovare (EACI) prin Programul Intelligent Energy Europe 2010.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Proiectul INFORMED CITIES INITIATIVE derulat de către ICLEI – Local Governments for Sustainability.
 41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenție și a Analizei cost-beneficiu” elaborate de către S.C. SUBCONTROL S.R.L. în vederea realizării obiectivului de investiții „ Reabilitarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități Podul Lung Timișoara”.
 42. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara pentru constituirea Asociației „ Cluster regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor – Regiunea de Vest România”.
 43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fundamentare Istorică „ Zone construite protejate – Timișoara 2011”.
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Construire complex social cu biserica, gradinița, sala polivalentă, azil persoane în vârstă, casă oaspeți și teren de sport », strada Tacit nr.8 Timișoara.
 45. Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autoturismul Dacia 1307 DC și pentru mijloacele tehnice de intervenție ce deservește Compartimentul Voluntar pentru Situații de Urgență.
 46. Raportul privind evoluția organizatorică, rezultatele obținute în trim. I – 2011 de către Direcția Poliția Locală a Municipiului Timișoara.
 47. Adresa nr.SC2011 – 010762/20.05.2011 a Clubului Sportiv Școlar nr.1 privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.411/16.11.2010 privind radierea dreptului de administrare operativă al Școlii Sportive de Elevi Timișoara asupra imobilului situat pe B-dul Vasile Pârvan nr.5, Timișoara înscris în C.F. nr.414775. top 9512, în suprafață de 3463 mp. și a Hotărârii Consiliului Local nr. 437/30.11.2010 - privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 411/2010.
 48. Adresa nr. SC2011- 010521/18.05.2011 a Asociației de Proprietari Splaiul T. Vladimirescu nr. 24 privind plângerea prealabilă formulată împotriva Autorizației de Construire nr. 962/30.06.2010 , având drept beneficiar pe S.C. Real Estate Company S.R.L., care are la bază Hotărârea Consiliului Local nr. 187/28.04.2009 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construcții pentru servicii – Hotel Novotel și Etap”, B-dul Gen. Dragalina nr. 20, Timișoara.
 49. Adresa nr. SC2011 – 009244/03.05.2011 a S.C. CAMPING INTERNAȚIONAL S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 96/2011 – privind aprobarea prețului de vânzare a suprafeței de 43.480 mp teren situat în Timișoara, Aleea Pădurea Verde nr.6 înscris în C.F. 72740 Timișoara la prețul stabilit prin „Rapoartele de evaluare întocmite de IT BUSINESS MANAGEMENT S.R.L.” și Mioc Nicolae preț consemnat în Procesul-Verbal din data de 08.02.2011 al Comisiei de Negociere cu terții a Consiliului Local Timișoara.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi , cu excepția pct.36 , au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara - domnul dr. ing. Gheorghe Ciuhandu.

Proiectul de hotărâre înscris la pct.36 a fost inițiat de domnul consilier Petru Ehegartner.

DI. PRIMAR: Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 16 de pe ordinea de zi si va fi reluat pe data de 14 iunie cand va rog sa acceptati si un consiliu extraordinar.

Retrag punctul 17, mi s-a solicitat dezbatere publica, am programat-o pe data de 2 iunie. Este vorba de situatia de la Liceul De Arte Plastice, se va tine in aceasta sala. Acest proiect va fi reluat in data de 17 si se va discuta in cunostnta de cauza.

Mai retrag un proiect, punctul 19 de pe ordinea de zi pentru ca am doua puncte de vedere juridice si este evident ca in atari conditii dumneavoastra nu puteti vota.

Va propun sa-l amanam tot pe data de 14 iunie.

Cele 3 puncte se reprogameaza pentru data de **14 iunie** iar pentru data de **2 iunie** este dezbaterea publica pentru Liceul de Arte Plastice.

DI. GRINDEANU: Mai exista o solicitare facuta de catre colegii de la ADP pentru o prezentare de 5 minute pentru o firma care e doritoare de a intra in parteneriat cu noi pentru realizarea de parcuri.

Cine este pentru a-i lasa la inceputul sedintei sa-si expuna propunerea?

- 23 voturi pentru

DI. Dan Camarzan : Buna ziua domnule primar, domnilor consilieri, sant directorul grupului de firme Provest. In momentul de fata noi reprezentam un fond de investitii care a subscris obligatiuni de 1,5 miliarde la valoarea de 60% si suntem doritori sa facem cele doua parcuri subterane din centrul Timisoarei.

La baza am fost matematician, olimpic international de matematica , consilier al natiunilor unite si licentiat in finante –banci si asigurari.

Iar domnul Claus, a fost specializat pe parcuri subterane si pe industria hoteliera in Gratz. Eu spun ca este un proiect foarte util pentru orasul Timisoara, de fapt doua proiecte corelate pentru ca este vorba si de managementul de trafic pentru centrul orasului si cresterea valorii istorice a centrului orasului.

Daca consiliul va fi de acord si vom face aceste lucrari, noi , din secunda in care avem autorizatia garantam ca intr-un an de zile vom iesi din aceasta lucrare. Recomandat ar fi sa incepem lucrarile in timpul toamnei pana vara urmatoare pentru a evita pierderea verii de pe terasele din centrul orasului.

DI. PRIMAR; Este vorba de o neintelegere. Noi am scos la licitatie 3 amplasamente , nu e vizata nici Piata Victoriei si nici Piata Unirii. Daca dumneavoastra doriti sa veniti, puteti veni la a 3-a sedinta de licitatie care se va tine in luna iunie. Nu discutam Piata Unirii si Piata Victoriei ci discutam alte 3 amplasamente pe care comisia de negociere si Consiliul Local le-a aprobat si daca doriti sa veniti trebuie sa veniti in conditiile in care vin si alti ofertanti.

DI. Camarzan: Avem caietele de sarcini iar propunerea este o propunere alternativa pentru ca noi am facut un studiu de trafic si de management al zonei centrale a orasului si aceste doua locatii sant cele mai potrivite pentru a dezvolta orasul.

DI. PRIMAR: Cele doua piete sant angrenate in alte proiecte si nu ne putem atinge de ele.

DI. GRINDEANU: Va multumim. Va supun la vot ordinea de zi cu cele 3 puncte retrase de catre domnul primar. Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului –Verbal al Ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 10.05.2011.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al Municipiului Timișoara la data de 31 Martie 2011.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 2 cabtineri

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale în Municipiul Timișoara pentru anul 2012.

DI. STOIA: Referitor la Anexa nr. 3 privind procedura, criteriile si conditiile de acordare a scutirii de plata a impozitului pe cladire datorat de catre persoane fizice pentru locuinta de domiciliu in anul 2012, propunem completarea acestuia in sensul acordarii scutirii de plata a impozitului pe cladiri pe anul 2012 in conditiile prevazute in anexa si pentru urmatoarele doua categorii de persoane care au fost omise:

- persoane cu domiciliul in strainatate care detin in proprietate cladiri pe raza municipiului Timisoara, pentru prima cladire dobandita in proprietate, determinata cronologic daca persoana respectiva efectueaza la aceasta cladire lucrarile mentionate la alin 1 din anexa sus-mentionata.
- Persoane care-si au domiciliul intr-un imobil care nu este proprietatea lor, pentru prima cladire pe care o dobandesc in proprietate determinata de asemenea cronologic daca efectueaza lucrarile mentionate la alin.1 din anexa sus mentionata.

Al doilea amendament se refera la Anexa 5 privind taxele speciale unde propunem urmatoarele modificari. Avand in vedere ca Timisoara era in primele 4-5 municipii ca numnar de taxe, am cumulat taxele care se refera la acelasi lucru si s-a ajuns de la 59 de taxe la 40. Si aici pozitiile 6-7-8 se cumuleaza si au urmatorul cuprins: „Taxa permise de interventie, avize, predarea amplasament si spargere si valoarea de 450 lei.”

Pozitiile 28-29-30 se cumuleaza si au urmatorul cuprins. : „ Taxe pentru desfasurarea activitatilor economice de 69 de lei. „

Pozitiile 32-33-se cumuleaza, este vorba despre eliberarea autorizatiei de transport pentru transport public de marfuri .

Pozitiile 34-35-36, 48 si 49 vor avea urmatoarea formulare:”Taxa pentru eliberarea autorizatiilor de transport.”

Pozitiile 44-45 „Taxa eliberarea autorizatiei dispecerat taxi „,

Avem o taxa pe care o pastram dar care va avea valoarea 0. Este vorba de Taxa pentru eliberarea autorizatiei de transport pentru transportul public local efectuat cu vehicule speciale destinate serviciilor funerare.

Pozitiile 53-54 se cumuleaza si vor avea cuprinsul :” Taxa pentru activitatea de informare si consultare a publicului pentru planuri urbanistice.”

Pozitiile 57-58-59 se cumuleaza : „ Taxa pentru viz anuala pentru unitate de alimentatie publica, altele decat restaurante si baruri.”

Pozitia 11 va avea urmatorul cuprins: „ Taxa eliberare planuri de situatie persoane fizice , juridice in regim de urgenta.”

Pozitiile 12-13-14 au „Taxa emitere harta municipiului PUG, PAT in regim de urgenta ”

Am propus eliminarea de pe pozitiile 29 , 40 41 42 si 10 a unor taxe care indecursul anului trecut au cumulat: 90 lei, 0 lei, 80 lei s.a.m.d.

DI. CATANA: La taxele pe care le-ai propus, ex. taxa pentru PUZ si PUD sant valori diferite. Noua taxa este media aritmetica?

DI. STOIA: DA!

DI. GRINDEANU: Supun la vot amendamentele pe rand. Cine este pentru primul amendament al domnului Stoia referitor la persoane fizice?

Cine este pentru ? -23 voturi pentru
- 1 vot impotriva

Al doilea amendament se efera la comasarea unor taxe . Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere

DI. MOLDOVAN: In cadrul Comisiei III am propus un amendament . Pozitiile 22 si 23 din anexa la coloane denumirea compartimentului de specialitate care presteaza serviciul se completeaza poz. 23 pe langa Institutia Arhitectuui Sef, Serviciul Autorizare si Control Constructii, Biroul de Dezvoltare Urbana si Avizare PUZ, PUD iar la 23, pe langa arhitectul sef, Serviciul Autorizare si Control Constructii.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

DI. CIUHANDU: Art. 4 , alin 2 lit. a – e vorba de amenzile care se dau in cazul in care nu se depun declaratiile, as vrea sa nu mai avem valoare minima si maxima ci sa avem o valoare care se aplica la toata lumea. „ ... se sanctioneaza cu amenda de 100 lei in cazul persoanelor fizice si 300 lei in cazaul persoanelor juridice.” Am eliminat minimul si maximul ca sa nu mai fie interpretari.

La punctul b – nedepunerea declaratiilor de impunere se sanctioneaza cu amenda de 300 lei in cazul persoanelor fizice si de 1000 lei in cazul persoanelor juridice.

La anexa 5 – la taxa pentru eliberarea certificatului de urbanism in regim de urgenta in termen de 7 zile lucratoare, care inseamna 10 calendaristic, mie mi se pare ca este o taxa mare de 1000 lei. Sant foarte multe persoane care cer certificat de urbanism pentru informare sa stie daca cumpara sau nu cumpara ceva. Cer reducerea taxei de la 1000 la 500 lei.

DI. GRINDEANU: Prima oara votam modificarea art. 4 alin 2, lit a- se sanctioneaza cu amenda de 100 lei in cazul persoanelor fizice si de 300 lei in cazul persoanelor juridice.

Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

DI. GRINDEANU: - iar la punctul b – nedepunerea declaratiilor de impunere se sanctioneaza cu amenda de 300 lei in cazul persoanelor fizice si de 1000 lei in cazul persoanelor juridice. Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 vot impotriva

DI. GRINDEANU: Cine este pentru amendamentul la Anexa 5 ?

- 19 voturi pentru
- 3 atineri
- 1 vot impotriva

Cine este pentru acest proiect cu aceste amendamente?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului Subsidiar de Împrumut și Finanțare între Ministerul Finanțelor Publice și Municipiul Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 al S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A.

DI. JICHICI : As dori sa fac o observatie, am facut-o si in Adunarea AGA. Este extem de important ca pana la sfarsitul anului societatea sa actualizeze strategia privind termoficarea pe raza mun. Timisoara. Sigur BVC-ul pe care societatea il prezinta arata un efort de-a echilibra problemele dar este foarte important sa gandim pe termen lung.

DI. GRINDEANU : Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și a obiectivelor de performanță pentru anul 2011 ale S.C. Administrarea Domeniului Public S.A.

DI. JICHICI: In urma studiului acestui buget rezulta ca societatea propune pentru anul 2011 venituri totale de 10,5 milioane de lei si „, din 10,5 milioane lei investitiile facute pentru locuri de parcare sant de 1,2 milioane lei si se mai investesc 0,2 milioane in sediul propriu.”

Consider ca acest buget este aproape identic cu cele din anii trecuti si el nu justifica existenta acestei societati daca noi din 10,56 milioane ne propunem sa investim doar 1,2 milioane in parcarile... atunci avem o foarte mare problema.

In lista criteriilor de performanta, a obiectivelor de performanta pentru aceasta societate nu exista nici macar unul singur legat de specificul activitatii. Nu exista nici macar un singur criteriu care sa se refere la nr. de locuri de parcare la investitii privind obiective de parcare in mun. Timisoara si din acest motiv consider ca aceasta lista de criterii de performanta si de obiective este doar una formala care practic nu pune nici un fel de presiune pentru managementul acestei societati.

DI. BARBU: Trebuie sa fac niste precizari dar as vrea sa subliniez urmatorul lucru. In nestiinta se fac niste afirmatii gratuite. Din aceasta suma de bani de 10 milioane doar 38 % reprezinta activitatea de parcare.

Activitatea de baza a S.C.ADP este activitatea de constructii.

Daca socotim 3 milioane 800 suma venituri puteti sa considerati ca in integralitate profitul pe care noi il inregistram de la aceasta activitate il investim in locuri de parcare. Deci activitatea noastra este reala.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

-22 voturi pentru

- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și a criteriilor și obiectivelor de performanță pe anul 2011 ale S.C. PIETE S.A. Timișoara.

DI. RITIVOIU: Din nou ni se prezinta o suma a bugetului aprobat pentru 2010. Cand facem o comparatie si o previziune si ne asumam niste chestiuni pornim de la ce s-a realizat nu de la ce ne-am propus.

Pentru anul 2010 avem un buget aprobat de 8,4 milioane, cat s-a realizat ? Avem un profit de 800 mii, cat s-a realizat ?

La cheltuieli, cap. i – alte cheltuieli, 2 536 mii lei este o defalcare in jos, avem o redeventa din concesionarea bunurilor de 640 000 si cam atat ... imi da cu minus...

DI. STEFAN : Formularul BVC este aprobat prin ordin al ministrului. Defalcarea la alte cheltuieli a tuturor cheltuielilor care se fac cu furnizorii de servicii, de reparatii, toate se cuprind la „alte cheltuieli.” Nu este o defalcare facuta de noi. E prin ordinul ministrului finantelor. Nu l-am conceput noi.

DI. RITIVOIU: Iar procentual ce s-a realizat ?

DI. STEFAN: La venituri am avut 8,400 milioane si am realizat 8,125 milioane- procent 97% iar cheltuielile am avut anul trecut 7,600 milioane si am facut 6,580 – 93%

DI. RITIVOIU: Trag concluzia atunci ca bugetul de la COLTERM nu este bine facut.

DI. JICHICI: Nici unul din criteriile de performanta, respectiv nici unul din obiectivele de performanta nu se refera la activitatea specifica a societatii si anume cea de administrare a pietelor din Timisoara.

DI. STOIA: Sant interesat sa stiu daca ajung cheltuielile de protocol la 160 milioane, daca sunt suficiente cheltuieli cu reclama 200 milioane..., cheltuieli cu sponsorizarea cui..- 250 milioane, tichete de masa 1,5 miliarde si alte cheltuieli 3 milioane.

DI. GRINDEANU: Asta e o intrebare retorica.

Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de către Municipiul Timișoara a unui împrumut în valoare de 4.312.610 lei de la Ministerul Finanțelor Publice din veniturile obținute din privatizare de către acesta.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
-

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 17 voturi pentru
- 3 voturi impotriva

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe anul 2011.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Direcția Poliției Locale Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 1 abtinere

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții, Organigramei și Regulamentul de Organizare și Funcționare la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.

DI. Jichici: As dori sa remarc patratelele negre crae ne-au fost puse la dispozitie. Sper ca nu reprezinta vreo problema.

DI. TARCIATU: Este o problema tehnica.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
- 1 abtinere

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Serviciul Public Asistență Medicală Școlară.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Structurii organizatorice și a Statului de funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificările aduse Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș (ADID) prin Actul Adițional nr.2.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind necesitatea amplasării de construcții modulare în curtea Școlii cu clasele I-VIII nr. 9 și închirierea acestora pentru desfășurarea procesului de învățământ al Liceului de Arte Plastice Timișoara.

Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind solicitarea Guvernului României de trecere a unui teren din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Statului Român.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea unor imobile din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al acestuia și transmiterea acestora în proprietatea Regiei Autonome de Transport Timișoara.

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de folosință permanentă al Societății Cooperative Modex Grup asupra terenului situat pe Splaiul Tudor Vladimirescu nr.19A, Timișoara, înscris în C.F. nr. 426748, top 17294/2, 17295 în suprafață de 5738 mp., proprietate publică a Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei înscrisă în C.F. 426748 Timișoara cu nr. top. 17294/2, 17295 situată în Splaiul Tudor Vladimirescu nr. 19/A.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?
- 22 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință situate în Timișoara, str. Batanea nr.33 și str. C. Brâncoveanu nr.24.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind înscrierea în C.F. a documentației de dezlipire (dezmembrare) a parcelei de teren cu nr. topo 694/1/1; 694/1/2; 695/1/2/3, înscrisă în C.F. nr. 419403 Timișoara (C.F. vechi 8652 Chișoda).

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?
- 23 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea dreptului de folosință gratuită a clădirii Palatul Culturii din Timișoara în favoarea Teatrului Național « Mihai Eminescu », Operei Naționale Române Timișoara, Teatrului German de Stat Timișoara și Teatrului Maghiar de Stat « Csiky Gergely » Timișoara.

DI. TOANCA: Am în fața o notă de fundamentare semnată de directorii celor 4 instituții foarte reprezentative pentru municipiul nostru prin care ne roagă să prelungim de la 15 la 29 de ani acest termen de folosință gratuită dat fiind faptul că în prezent și pe termen lung se desfășoară un ambițios proiect de finanțare din partea Ministerului Culturii care cumulează undeva la 15 milioane de euro și fiind vorba despre instituții de cultură cred că discuțiile nu au rost și merită să prelungim cu încă 29 de ani acest termen.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru acest amendament?
- 23 voturi pentru

DI. GRINDEANU: Cine este pentru proiect cu amendament ?
-23 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind apartamentarea imobilului situat în Timișoara str.Mangalia nr.2 și str. Ioan Budai Deleanu nr. 14.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.233/29.06.2010 privind atribuirea în folosință gratuită către Uniunea Ucrainenilor din România Filiala Timiș, a terenului situat în Timișoara, înscris în C.F. nr. 416631 Timișoara cu nr. top.13494/1.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a Spațiului Comercial 2, situat în imobilul din str. 3 August 1919 nr.1, în suprafață de 120,14 mp., la prețul de 200.000 euro.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, SAD 2A, în suprafață de 49,19 m.p. la prețul de 80.000 euro și SAD 2B, în suprafață de 48,36 mp. la prețul de 100.000 euro , situate în imobilul din Str. E. Ungureanu nr.9.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. 3 August 1919 nr.21 cu Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Timiș.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind încheierea unui Contract de închiriere cu Asociația Filatelică Timișoara, pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Pop de Băsești nr. 43.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1482/2006 încheiat cu Asociația Luptătorilor din Revoluția Anticomunistă 16-22 Decembrie 1989 pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Preyer nr.2.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea completării Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării managementului instituțiilor publice de cultură din subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 478/28.10.2008 privind procedura în vederea obținerii Avizului prealabil de Oportunitate necesar pentru elaborarea unui plan urbanistic zonal modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 310/28.07.2009 și aprobarea unei noi proceduri în vederea obținerii Avizului de Oportunitate.

DI. GRINDEANU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI:

DI. PRIMAR: Vă invit să asistați la serbările cu ocazia celor 100 de ani ai RETIM.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru cu drepturi depline al Asociației Eurocities pentru anul 2011.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 3 abțineri

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind acordarea gratuității la transportul public local elevilor din ciclul liceal care frecventează instituțiile de învățământ din Municipiul Timișoara pe anul 2011.

DI. CIUHANDU: Eu am citit răspunsul din partea executivului. Eu cred că e OK, e salutar faptul că vrem să acordăm gratuități și copiilor de la clasele V-XII, însă pun o întrebare, pentru că am mai avut proiecte de hotărâre care nu au avut acoperire în plan bugetar. Există bani prevăzuți pentru anul 2011? Ca să știm, să nu votăm și apoi ne trezim că retragem sau votăm împotriva?

DI. PRIMAR: Nu există, și noi tocmai asta am spus că nu avem bani și dacă vă uitați și în punctul nostru de vedere, am spus așa: că Ministerul Învățământului are și el obligațiuni și dacă și le-ar onora obligațiunile legale în acest sens, atunci elevii într-adevăr elevii ar putea beneficia de gratuitate, dar nu am înțeles de ce trebuie să facem un efort financiar de 10,7 milioane pentru care nu suntem pregătiți, într-un context în care partenerul numit Ministerul Învățământului nu face nimic. Deci unde am venit în întâmpinare, am venit de exemplu la universități unde rectoratele sau senatul universitar a aprobat astfel de parteneriate și eu evident că le-am pus în practică. Deci asta e singura motivație. Și am mai spus o chestiune ca să nu fie nici un fel de neînțelegere că sprijinim această inițiativă începând cu anul 2012, dar pentru aceasta trebuie să avem alocație bugetară și ar trebui ca și Ministerul să vină cu ceva. Deci asta era singura obiecție.

DI. EHEGARTNER: Aș vrea să vă amintesc stimați colegi că întregul transport în comun în Timișoara este subvenționat în proporție de 20% și celorlalte categorii care nu beneficiază de gratuități. Și acest lucru nu ar putea fi decât printr-o simplă mutare dintre subvenția generală la această categorie care nu beneficiază. Este singura categorie care nu beneficiază de gratuități. Singura categorie de elevi care nu beneficiază de aceste reduceri. Nu cred că acesta este un motiv și suma este mult exagerată având în vedere că se ia un număr teoretic. Este mult exagerată. Dar mă rog, votați după cum vă dictează conștiința și vom păstra în continuare aceasta discriminare. Nu înțeleg din ce motiv.

DI. CIUHANDU: Pentru că văd că foarte multă lume e de acord să facem lucrul acesta, atunci, eu am o propunere. Haideți să votăm proiectul cu amendamentul că el intră în vigoare de la 1 ianuarie 2012. Deci e un proiect de hotărâre care va produce efecte din 1 ianuarie 2012. Adică dacă îl facem în decembrie 2011 pentru 2012 nu e același lucru?

DI. SECRETAR: Cu tot respectul, nu poți să faci dacă nu ai sursa. Dacă ai sursa poți să faci oricând, nu tot aceasta e discuția? Nu ai sursa, ce să prevăd eu în ianuarie? Nu știu ce e în ianuarie. Acum discuția a fost simplă. Eu vă reamintesc dvs. celor care sunteți mai vechi în

Consiliu că încă de 3 ori, am luat acum în statistică la mine, în decursul anilor s-a mai pus în discuție să se dea acești bani pentru elevi. Și dl. Moldovan, dl. Sarafolean știe că de fiecare dată nu s-a votat în consiliu, pentru că este stipulat expres în Legea Învățământului că este obligația Ministerului Învățământului să asigure acești bani și o obligație facultativă a autorităților locale. Deci noi nu suntem obligați, dacă dorim da, dacă nu, nu. Problema care se pune, și care s-a discutat, și vă rog, că aveți în mape și o să vorbească și dl. Goia acum, să vă spună mai multe, Consiliul de Administrație al dâșilor deci în care sunt desemnați oameni, a dat un aviz negativ. Ori ei care știu mai bine interesul, plus noi primăria, a spus și dl. primar nu avem bani. Dacă nu sunt bani nu ai cum să votezi.

DI. JICHICI: Consiliul Local în calitate de unic acționar al societății, orice decizie a Consiliului precede orice decizie a Consiliului de Administrație. Conform legii în vigoare. În al doilea rând, înțeleg că și pentru hotărârea anterioară adoptată, cu declararea zilei transportului sunt prevăzute în proiectul de hotărâre sursele bugetare. Mergând pe aceeași logică, din păcate citind proiectul văd că nu sunt prevăzute nici aici. E vorba tot de o gratuitate.

DI. PRIMAR: Vor circula gratis în ziua respectivă, în ziua de 8 iulie. Aceasta e propunerea.

DI. SECRETAR: Aceea nu e sursă bugetară.

DI. EHEGARTNER: Și elevii dacă circulă gratis?

DI. PRIMAR: Asta înseamnă pe un an de zile 11 milioane. Faceți așa ca ordin de mărime.

DI. EHEGARTNER: Domnule primar, nu exagerați, este o sumă exagerată 11 milioane. E o sumă aruncată așa aiurea.

DI. ORZA: Sigur acum e o chestie de campanie electorală. Dar o să mă prefac că nu e campanie electorală și de asta o să vorbesc serios despre chestia asta despre subiectul acesta. În primul rând că nu e adevărat că e singura categorie care nu beneficiază de reducere. Nu e adevărat. Între elevi poate dar nu între cetățenii municipiului. Sigur că pensionarii sunt mai avantajați dacă primesc gratuitate la transport. Au niște chestii legate...

DI. EHEGARTNER: Da, că și votează.

DI. ORZA: Păi nu dar votează și elevii nu? Care depășesc 18 ani. Dar nu asta e important. Vedeți dvs. o duceți în chestia de electoral și știu că o faceți. Nu înțeleg de ce vă enervați.

DI. EHEGARTNER: Nu m-am enervat deloc. Dvs. ați dus discuția în electoral. Am răspuns la provocarea dvs. atât.

DI. ORZA: Pensionarii primesc gratuități pentru că au pensii mici. Elevii nu au pensie. Probabil că unii și-ar dori să aibă pensie și elevii. Sigur, putem să facem mișto de subiectul acesta dl. consilier, că dvs. sunteți inițiator. Dar lucrurile stau puțin altfel. Cred că elevii s-ar bucura mai mult dacă am avea suma aceasta de bani să-i băgăm în școlile în care învață decât să circule gratis pe troleibuz. Că poate sunt unii elevi ai căror părinți au bani și poate nu au nevoie să circule cu troleibuzul. Nu putem să facem lucrul acesta și să cuantificăm. La pensionar e simplu că vine cu cuponul de pensie și își ia gratuitatea sau nu. Deci haideți să nu încercăm să fim populști pe o chestie pe care nu e cazul. Suma de bani dacă am avea-o ar fi mult mai eficient să o băgăm în școli. Decât să o băgăm în transport gratuit pentru elevi.

DI. GRINDEANU: Domnule director Goia eu v-aș ruga să ne explicați și spiritul discuțiilor deși are dreptate dl. Jichici că hotărâm și că Consiliul Local e mai puternic decât consiliul de administrație dar așa cum știți aș dori să știm și ce s-a discutat acolo și un quantum fiindcă am auzit și eu știu de o sumă și dl. primar la fel. În jur de 11 milioane că ar trebui sau 10,7 dacă nu mă înșel atât ar fi suma care ar trebui să vină ca alocație bugetară în plus de la noi către dvs. Dar mai bine ne spuneți dvs.

DI. GOIA: Referitor la prima problemă ce dl. Jichici a ridicat-o vis a vis de ziua transportului public în Timișoara. Acolo este prevăzută alocație bugetară pe acea literă aprobată în Protocolul

cu primăria, semnat de municipalitate, în limita acelor 500.000. Și acea zi care este gratuită pentru transportul public în Timișoara, în acei bani se regăsește.

DI. JICHICI: Nu vă supărați în hotărâre nu scrie nimic.

DI. GOIA: Cred că în referatul de prezentare trebuia să se specifice sursa de finanțare, era obligatorie și eu am și comunicat-o

DI. JICHICI: Vă atrag atenția că referatul nu are nici o putere de lege. Hotărârea și textul hotărârii sunt cele care au putere de lege. Referatul e o chestie informativă.

DI. GOIA: Documentele tehnice care stau la baza elaborării proiectului tehnic să nu uităm dl. consilier că sunt cele de bază, în baza cărora proiectul de hotărâre este aprobat.

DI. JICHICI: Aici intrăm într-o chestiune legală pe care chiar o stăpânesc. Proiectul de hotărâre nu are nici o anexă și are un text foarte clar definit. În care nu se face nici o referire la sursa bugetară. Și dl. Secretar poate infirma sau confirma ceea ce am spus eu.

DI. GOIA: Acolo cred că este menționată litera „U” din protocol. La punctul doi. Noi am făcut o estimare exact pe deconturile pe care le avem momentan în derulare. Deconturi pentru subvenție și pentru gratuitatea de 50% pe care noi deja o acordăm acestor elevi din partea bugetului local. Aceasta înseamnă că nu sunt formale, sunt deconturi înregistrate și raportate prin casele noastre fiscale la bugetul de stat, TVA este achitat. Nu sunt evidențe fiscale care pot să compromită evidența noastră din sistemul de tiketing. Deci ceea ce noi raportăm pentru bugetul local prin decontul de TVA este cel real dl. consilier. Suma respectivă este estimată nu pe întreg anul, doar de la data de la care produce efecte această hotărâre de consiliu local.

DI. EHEGARTNER: Pe întreaga durată a anului? Sau pe anul școlar?

DI. GOIA: Noi nu dăm acest abonamente și gratuitatea care este deja acordată de 50% se dă pe întreaga perioadă a anului. Nu se dă pe vacanțe.

DI. EHEGARTNER: De ce?

DI. GOIA: Așa a fost aprobat nu de acum, de câțiva ani buni și funcționează la fel.

DI. EHEGARTNER: Ajustați și se poate găsi resursa pe urmă. În vacanță nu trebuie să-i stimulăm pe elevi. Noi vrem să-i stimulăm să meargă la școală. Nu la cluburi.

DI. GRINDEANU: V-aș ruga dincolo de discuții care sunt binevenite, avem un proiect de hotărâre, există puncte de vedere diferite, dacă aveți amendamente la acest proiect.

DI. CIUHANDU: Am un amendament. Care sună așa: Art. 1 „Se aprobă acordarea gratuității la transportul public local elevilor din ciclul liceal care frecventează instituțiile de învățământ din Municipiul Timișoara, pe anul 2012, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute în Protocolul de acordare a facilităților la transportul public local de persoane prin curse regulate, aprobat prin HCL nr. 414 din 30.11.2010”. Și celelalte gratuități le dăm tot din 2012, sunt prevăzute și le vom prinde în buget la fel ca și pe celelalte. Vă rog să supuneți la vot amendamentul.

DI. TOADER: Dacă am înțeles din amendamentul dvs. faceți referire la hotărârea din 30.11.2010? La protocol? Toate facilitățile pentru anul 2012 vor trebui înscrise într-un nou protocol. Care se va vota anul acesta. Deci nu se poate face referire la acea hotărâre de consiliu local.

DI. CIUHANDU: Nu facem referire la protocol.

DI. TOADER: În al doilea rând ca să fiu foarte tehnic este ilegal ca noi să votăm acordarea sau angajarea unor sume de bani într-un alt an fiscal fără să precizăm suma din bugetul local. Aceasta e opinia mea. Aici nu există interpretări. Eu aș dori să întreb, cu excepția partidului politic din care eu fac parte, toate partidele politice care vorbesc despre acest subiect au avut miniștri ai Învățământului sau sunt partide parlamentare. Ce mă deranjează pe mine este că atunci când o lege națională vorbește despre o facultate a autorităților locale, repede ne găsim să o transformăm într-o obligativitate atunci când toate resursele noastre au scăzut, și când este vorba despre o

obligativitate a autorității centrale, nu am văzut nici un parlamentar de Timiș să facă vreo interpelare Ministerului Învățământului pe acest subiect. Din partidele reprezentate aici. Deci nu mi se pare morală această discuție. Adică atunci când avem obligații și pe acelea le exercităm și nu totdeauna cum trebuie fiindcă avem resurse mai puține și când nu avem vreo obligație, să ne-o asumăm singuri.

DI. JICHICI: Înțeleg dl. coleg că nu politizăm discuția.

DI. ȚOANCĂ: Cu respect dl. rector Marga, marcant membru al PNT, „Illo tempore”, în perioada 1996-2000 a fost ministru de resort. Îmi cer scuze dar facem un apel la memorie.

DI. GRINDEANU: Eu zic că ne depărtăm de ceea ce de fapt

DI. BOGDAN: Dacă noi acum acordăm o reducere de 50%, elevilor, pe întreaga perioadă a anului, ce se întâmplă dacă acordăm gratuitate doar pe perioada când elevii merg la școală? Pe perioada anului școlar exceptând perioadele de vacanțe. Care ar fi impactul atunci domnule Goia? Dacă ne puteți face o evaluare. Pentru că interesul este să dăm gratuitate când merg la școală nu când sunt în vacanță neaparat.

DI. GOIA: Putem să vă facem o prezentare și o simulare în acest sens dl. consilier. Eforturile noastre care le-am făcut pentru restructurarea regiei, vis a vis de cheltuielile cu personalul, cu această facilitate dacă nu asigurați sursa de finanțare, s-au dus. Tot ce am dat afară 600 de oameni și i-ați aprobat dvs. eforturile respective prin această facilitate ca bani neîncasați, dacă nu asigurați sursa de finanțare suplimentar, nu mai există.

DI. BOGDAN: Înțelegem că RATT stă în abonamentele elevilor din Timișoara? Că asta înțeleg eu din remarcă dvs.

DI. GOIA: Nu stă. Stă în cei 50% încasați pe deconturile care există. Fiindcă sunt plătite de municipalitate din bugetul aprobat.

DI. EHEGARTNER: Dacă spuneți că pentru gratuitatea unor elevi trebuie să măriți numărul de personal, ne sfidați inteligența.

Dna. SARACAN: A lega restructurarea cu cheltuielile care acum vrem să le angajăm, nu are nici o legătură. Dl. director ar trebui să se bucure când noi aprobăm gratuități pentru că eu știu foarte bine că transportul public nu este gratuit, ci trebuie subvenționat dacă noi aici acordăm așa zise gratuități pentru elevi. Deci dumnealui trebuie doar să circule, noi așa cum am discutat ne întoarcem la buget și să prevedem suma în buget.

DI. GRINDEANU: Eu am înțeles, poate nu am înțeles eu bine dar cred că era cu totul altă nuanță în ceea ce a spus dl. Goia dar poate nu am înțeles bine. Cert este dincolo de ceea ce spuneți dvs. cu transportul gratuit că înseamnă o presiune în plus pentru bugetul local. De fapt asta discutăm. Ne permitem cele 11 milioane sau nu?

Dna. SARACAN: Da asta discutăm, dar nu are legătură cu restructurarea și cu personalul de la RATT.

DI. PRIMAR: Haideti să vă spun atunci în perspectivă ca să vă închipuiți ce o să însemne rectificarea din vară. Că totuși e bine să discutăm pe realități și nu pe impresii sau ambiții sau pe populisme. Dacă guvernul își menține decizia de a nu mai da nici un fel de subvenție pe căldură, înseamnă 25 de milioane în plus de buget local la COLTERM. La RATT am asigurat prin buget local 20 de milioane, pentru semestrul 2 probabil ar veni cam tot atât, la care se mai adaugă încă 11 milioane. Deci dacă dvs. credeți că putem aloca la rectificare încă 50 de milioane, să mergem și înainte și cu investițiile și cu cofinanțarea la proiecte europene și să asigurăm și alte condiții de funcționare ale orașului, vă înșelați. Deci părerea mea este că până la alegeri mai este un an, aveți timp de populisme din ianuarie încolo când începe campania. Dar nu putem de acum să aruncăm așa cu banii pentru că eu vă spun o chestiune: nu este că nu aș dori să dăm, câtă vreme alte instituții ale statului care au obligația să facă treaba aceasta nu o fac, nu înțeleg de ce

Primăria Timișoara trebuie totdeauna să suplinească lipsa de interes a altora. Aceasta este realitatea. Iar dl. Marga a fost ministru țărănist și acum e probabil ministru liberal. Deci cred că discuția e în plus și nu are rost să o mai ducem pe tema aceasta.

DL. JICHICI: Eu nu accept să fiu acuzat în plenul Consiliului Local nici de populism nici de nimic altceva, atâta vreme cât dreptul și obligația mea în acest consiliu local este să discut probleme legate de comunitatea timișoreană. Nu accept să fiu acuzat de către dvs. de populism pentru că vă spun sincer nu este cazul.

DL. ORZA: Am luat lucrurile serioase și care le-a spus și dl. Ehegartner și dl. Ciuhandu. Propunerile care s-au desprins aici: domnule hai să nu dăm pe tot anul să dăm numai când începe învățământul. Nu avem nici un fel de simulare pe chestia asta. Să vedem câți elevi sunt. Cât durează, câte zile se merge concret la școală că nu știm încă în clipa asta, în secunda asta. Și să mergem totuși când votăm un proiect de hotărâre, să-l votăm cu niște date clare și bine puse la punct. Să nu le votăm așa din vole că sună frumos.

DL. ȚOANCĂ: Eu cred că acum venim să ne pronunțăm exclusiv pentru anul fiscal 2011. Deci votăm proiectul colegului nostru? Sau nu? Cu tot respectul pentru colegul meu Ovidiu Ciuhandu este prematur să angajăm bugetul pe 2012, să ne gândim ce vom face în anul fiscal 2012 mai ales că tot noi vom vota bugetul. Aceeași configurație a consilierilor, când nu avem încă semnat protocolul la care făcea referire dl. Corado cu RATT. Deci eu zic să lăsăm pentru decembrie-ianuarie, sigur că probabil atunci toți vom subscrie și să nu politizăm de pe acum și dacă vrem să votăm proiectul d-lui Ehegartner, îl votăm așa cum este dacă nu, nu. Atunci se știe și candidații va fi mai simplu.

DL. SECRETAR: Unu la mână. Fără protocol nu se poate. Protocolul deci nu există. Doi la mână, fără buget nu se poate. Bugetul pe 2012 nu există. Și trei la mână, că eu sunt singurul apolitic de aici, e prematur să vă pronunțați de acum cu treaba aceasta că se uită până la alegeri.

DL. GRINDEANU: Supun la vot amendamentul propus de dl. Ovidiu Ciuhandu.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 9 voturi pentru

- 7 voturi impotriva

- 9 abtineri

Amendamentul a căzut.

Votăm în forma inițială proiectul.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 6 voturi pentru

- 5 voturi impotriva

- 6 abtineri

Proiectul a fost respins.

Văd că unii nu au votat ceea ce nu e în regulă.

DL. SECRETAR: Am o rugămintă la dvs. Nu se poate, stai în sală, ești prezent și nu se votează. Spui domnule acolo.

DL. GRINDEANU: Oricum votul este mai mult decât clar.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Convenția de Subvenționare nr.2/20.12.2010 pentru reabilitarea clădirii istorice din Piața Unirii nr.4, Timișoara.

DI. JICHICI: Solicit o clarificare. Înțeleg că în urma Convenției de subvenționare care a fost încheiată în luna decembrie a anului trecut, valoarea totală a devizului general aproape s-a dublat. Sau altfel spus a urcat de la 1,2 milioane lei la 2,1 milioane lei și întrebarea este care este impactul asupra bugetului local în urma acestei modificări pentru că vă spun sincer nu mi-a fost foarte clar din referat, dacă cineva poate să-mi spună exact în diferență netă și anume cât înseamnă contribuție înainte cât înseamnă după, pentru că e cel puțin ciudată această dublare. Adică nu am știut de la bun început ce materiale vrem să folosim, sau lucruri de genul acesta?

Dna. JUNIE: Clădirea de la Unirii nr. 4 se reabilitează din fonduri ale Fabricii de Bere. Fonduri pe Contractul de Asocieră cu Fabrica de Bere. Fabrica de Bere este de acord în limita fondurilor lor să subvenționeze până la 100% fără cofinanțare. Doar că costurile de reabilitare a întregii clădiri sunt foarte mari. Am discutat cu Biserica Sârbă, inițial au fost de acord să-și asume restul costurilor, nu au bani cash, nu au putut, nu au fost în stare să garanteze, să scoată o garanție bancară până la restul fondurilor dar au declarat că primesc bani de la patriarhie pentru restul clădirii. Și așa că prin convenție dacă vă uitați bine și citiți în text o să vedeți că ne rezumăm la o singură fațadă. Deci numai fațada dinspre Piața Unirii o finanțăm. De aceasta s-au modificat prețurile.

DI. JICHICI: Suma de 344.000 reprezintă doar fațada?

Dna. JUNIE: Da. Numai acea fațadă, împreună cu acoperișul și cu toată structura acoperișului dinspre Piața Unirii cu condiția ca restul fațadelor în maxim 2 ani să le facă Biserica pe cheltuiala proprie.

DI. JICHICI: Am înțeles. Și deci din buget nu e nici un ban?

Dna. JUNIE: Nici un ban totul e sponsorizare.

DI. JICHICI: Mulțumesc.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 124/29.03.2011 prin care s-a aprobat contribuția financiară cu titlu de cotizație anuală aferentă anului financiar 2011 din partea Municipiului Timișoara pentru Asociația „Baschet – Club Timișoara”.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 9 voturi pentru

- 5 voturi împotriva

- 1 abținere

Proiectul nu a fost adoptat.

DI. SECRETAR: Sunteți numai 16 oameni, sunteți aici 23, cine nu a votat să se consemneze, să se știe, deci nu așa. Așa degeaba mai stăm în consiliu nu vă supărați. Deci nu putem. Fiecare aveți răspunderea dvs. cum am și eu. Nu putem, 16 spuneți că sunteți prezenți, sunteți 23 și restul nu se știe nimic. E dreptul dvs. să-l votați să nu-l votați, e corect asta, e o opțiune nu vă obligă nimeni dar puneți la vot așa nu putem. Din 23, 16?

DI. PRIMAR: Pe mine nu mă deranjează, eu am sesizat, ați votat în consecință, din momentul acesta răspunderea v-o asumați, nu am scos un cuvânt pe tema aceasta și nu am vrut să vă influențez absolut de fel. Eu rog să se rețină atât: că din momentul acesta cei care își asumă răspunderea pe 29 martie și pe votul de atunci o să răspundă. Atât și nimic mai mult. Nu e nici un deranj.

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de partener 11 la proiectul « An inclusive peer-to-peer approach to involve EU CONURBations and wide urban areas in participating to the ConvenANT of Mayors», “O abordare inclusivă, de la egal la egal, a conurbațiilor și aglomerărilor urbane largi, pentru participare la Convenția Primăriilor” acronym CONURBANT, finanțat de Agenția Executivă pentru Competitivitate și Inovare (EACI) prin Programul Intelligent Energy Europe 2010.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 2 abțineri

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Proiectul INFORMED CITIES INITIATIVE derulat de către ICLEI – Local Governments for Sustainability.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 2 abțineri

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a lucrărilor de intervenție și a Analizei cost-beneficiu” elaborate de către S.C. SUBCONTROL S.R.L. în

vederea realizării obiectivului de investiții „ Reabilitarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități Podul Lung Timișoara”.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara pentru constituirea Asociației „ Cluster regional Tehnologia Informației și a Comunicațiilor – Regiunea de Vest România”.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fundamentare Istorică „ Zone construite protejate – Timișoara 2011”.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu « Construire complex social cu biserica, gradinița, sala polivalentă, azil persoane în vârstă, casă oaspeți și teren de sport », strada Tacit nr.8 Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului lunar de carburanți pentru autoturismul Dacia 1307 DC și pentru mijloacele tehnice de intervenție ce deservește Compartimentul Voluntar pentru Situații de Urgență.

DI. GRINDEANU: Supun la vot acest proiect.

- Cine este pentru?
- Se numără voturile: - 14 voturi pentru
- 3 abtineri

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI:

Raportul privind evoluția organizatorică, rezultatele obținute în trim. I – 2011 de către Direcția Poliția Locală a Municipiului Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: Noi am avut o ședință în cadrul Comisiei de Ordine Publică a Municipiului Timișoara în care am discutat pe larg acest material. Per total fără să doresc să mă erijez în a trage concluzii pe marginea activității Poliției Locale per total rezultatele au fost pozitive și coerente cu mențiunea că dincolo de grupurile politice din care facem parte trebuie deja să lansăm un apel pentru rectificarea din luna iulie dacă dorim ca această instituție reprezentativă pentru municipalitate și pentru Timișoara să nu sufere sincope financiare grave în a doua parte a anului, este vorba de o sumă, undeva la 1,5 milioane lei și așa cum am găsit resurse ca în luna februarie la bugetul pe anul 2011, să completăm bugetul poliției locale cu 1 milion. Să încercăm și peste o lună și jumătate să găsim acești bani. Vorbim de achiziționarea a 15 mașini deci nu vorbim de alt gen de cheltuieli. Care le permite să-și desfășoare activități predate în 1 ianuarie de către Poliția Națională.

DI. SARAFOLEAN: Aș vrea să informez colegii că noi am discutat la momentul respectiv în cadrul comisiei problema instructorilor auto care de fapt după știința mea nu mai există poligon. Ei fac exerciții cu elevii în parcările de la magazinele Real, Kaufland prin diverse parcări de lângă diverse parcuri care au parcări mai generoase, ceea ce nu este în regulă. Deci aceste instituții sau acești instructori autorizați trebuie să aibă un poligon propriu sau, mă rog, în comun, pentru acest fel de activitate. Și eu pun această întrebare, nu știu cine o poate rezolva, dar trebuie rezolvată la nivel de municipiu, pentru că acești oameni au o autorizație dată de cineva și trebuie să facă locuri destinate pentru astfel de activități. Nu oriunde.

DI. PRIMAR: Eu propun ca orașul să le dea un teren, să-și facă un consorțiu, să-și facă poligonul. Așa ar fi lucrul cel mai normal. Sunt firme, societăți comerciale, au venituri și în fond e interesul lor și al meseriei pe care o practică.

DI. SARAFOLEAN: Sigur că ei pot fi luați la întrebări unde fac astfel de exerciții. Pentru că nu au unde. Deci să dovedească locul în care-și fac. Dacă nu să-și construiască.

DI. JICHICI: Unde e raportul?

DI. SPĂTARU: Raportul l-ați primit pe DVD prin comisia, prin Secretariatul Consiliului Local.

DI. JICHICI: Aș vrea să anunț secretariatul că probabil dintr-o omisiune nu l-am primit.

DI. SPĂTARU: Raportul este public și pe site-ul instituției.

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr.SC2011 – 010762/20.05.2011 a Clubului Sportiv Școlar nr.1 privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.411/16.11.2010 privind radierea dreptului de administrare operativă al Școlii Sportive de Elevi Timișoara asupra imobilului situat pe B-dul Vasile Pârvan nr.5, Timișoara înscris în C.F. nr.414775. top 9512, în suprafață de 3463 mp. și a Hotărârii Consiliului Local nr. 437/30.11.2010 - privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 411/2010.

DL. GRINDEANU: Supun la vot. Dacă ne menținem sau nu punctul de vedere. E vorba de ceea ce avem de fiecare dată la final.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 15 voturi pentru

Ne menținem punctul de vedere.

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2011- 010521/18.05.20111 a Asociației de Proprietari Splaiul T. Vladimirescu nr. 24 privind plângerea prealabilă formulată împotriva Autorizației de Construire nr. 962/30.06.2010 , având drept beneficiar pe S.C. Real Estate Company S.R.L., care are la bază Hotărârea Consiliului Local nr. 187/28.04.2009 – privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construcții pentru servicii – Hotel Novotel și Etap”, B-dul Gen. Dragalina nr. 20, Timișoara.

DL. JICHICI: Domnul președinte, din câte văd eu plângerea prealabilă este formulată împotriva unei autorizații de construire și având în vedere că noi ca și consiliu local nu dăm nici un fel de decizie cu privire la autorizații de construire, nici nu cred că are ce să caute în plenul consiliului local.

DL. SECRETAR: Dacă se aproba proiectul inițiat de dl. Țoancă, atunci aveți. Așa nu aveți. Novotel acesta este și în instanță, este atacat PUZ-ul în instanță. Știți că atâta scandal a fost cu ceea ce se face acolo și se construiește. Dacă nu prezinți consiliului local dovada că s-a adresat dvs. în plen, spune că cineva vrea să ascundă ceva sau alte motive. Dar nu aveți nici o calitate că nu puteți. Numai prin instanță se poate. PUZ-ul e contestat în instanță dar s-a pierdut.

DL. PRIMAR: E o simplă informare. Și s-ar putea ca dacă reacția timișorenilor care erau vizați așa tangențial de acest proiect și care le-ar fi servit pentru a avea o zonă mai civilizată și mai pusă la punct, chestia asta, eu chiar îmi pun întrebarea de ce francezii ar mai vrea să vină încoace? Și după experiențele din ultimele luni s-ar putea să-și ia catrafusele și să se ducă și atunci o să îi felicite pe domnii aceștia care apar aici, nu vreau să le dau numele, să stea în mizeria pe care au avut-o acolo. Atât că francezii le-au curățat de șobolani și de toate maghernițele acelea. Măcar de acum încolo să aibă grijă. Deci efectiv eu nu știu dacă va fi așa dar atâtea piedici câte li s-au pus acestor oameni, cred că îi va face să plece efectiv.

DL. JICHICI: Aș dori să mai adaug faptul că dacă vă amintiți chiar când s-a discutat PUZ-ul, am făcut niște amendamente cu privire la limitarea regimului de înălțime. E cu atât mai ciudată această chestiune pentru că noi atunci am limitat tocmai ca să răspundem la ...

DL. PRIMAR: Și dvs. domnii consilieri ați și impus niște condiții ca să se facă apă, canal. Deci eu zic că din punct de vedere al Consiliului Local s-a dat dovadă de foarte multă înțelegere și de dorință de a se face. Eu am făcut afirmația doar în virtutea faptului că ajungând în instanță, concluzia logică va fi că aceștia nu o să mai vină într-un final. Deci nu era în nici un fel un reproș adresat nimănui decât o informare ca să știți cum merg lucrurile.

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI:

Adresa nr. SC2011 – 009244/03.05.2011 a S.C. CAMPING INTERNAȚIONAL S.R.L. privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 96/2011 – privind aprobarea prețului de vânzare a suprafeței de 43.480 mp teren situat în Timișoara, Aleea Pădurea Verde nr.6 înscris în C.F. 72740 Timișoara la prețul stabilit prin „Rapoartele de evaluare întocmite de IT BUSINESS MANAGEMENT S.R.L.” și Mioc Nicolae preț consemnat în Procesul-Verbal din data de 08.02.2011 al Comisiei de Negociere cu terții a Consiliului Local Timișoara.

DI. GRINDEANU: Supun la vot. Dacă ne menținem sau nu punctul de vedere.

- Cine este pentru?

Se numără voturile: - 17 voturi pentru

- 3 abțineri

DI. GRINDEANU: Cu acestea declar închisa sedinta de astazi a Consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. SORIN GRINDEANU

IOAN COJOCARI