

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 10 -10-2014 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara

Presedinte de sedinta – **Cons. STEFAN SANDU**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 26;

A absentat: Dl. Jichici Ciprian.

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr. 1047/06.10.2014

ANEXĂ
la Dispoziția nr. 1047
din data de 06.10.2014

1. Aprobarea Procesului-Verbal al Ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 12.09.2014.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 30 iunie 2014 al Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului prevăzut pentru Programul Multianual de Dezvoltare 2014 – 2017 al Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 (pozițiile 376 – 405).
5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de Funcții la Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr. 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997.
9. Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini în vederea achiziționării serviciului „Închirierea și întreținerea toaletelor ecologice mobile pe raza municipiului Timișoara”.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind identitatea cromatică a clădirilor din Municipiul Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind prelungirea folosinței gratuite a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Simion Bărnuțiu nr. 11A de către Direcția de Asistență Socială Comunitară – Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap.
13. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, str. Gen. H. Berthelot (fosta Caraiman) nr. 6.
14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe reprezentând mijloace fixe date spre administrare și folosință la AQUATIM S.A. în vederea casării și valorificării.
15. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Banat” al Județului Timiș, a imobilului cazarma pompierilor situată în Timișoara str. 16 Decembrie 1989 nr. 48.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 615/10.12.2013 privind transferul dreptului de folosință gratuită a terenului atribuit Arhiepiscopiei Ortodoxe Române a Timișoarei, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 248/12.04.2012, către nou înființata parohie „Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” în vederea construirii unei biserici.
17. Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 407561, Bv. C.D. Loga nr. 37, Timișoara.
18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de ½ din imobilul situat în Timișoara, Bulevardul Tinereții nr.4 (actualmente Bulevardul Regele Carol I) parter, nr. Apartament S.A.D. 5, situat în corpul

- de clădire A, înscris în C.F. nr. 413352 – C1- U5, număr topo 17187/V, la prețul de 10.000 dolari SUA.
19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului Casă cu etaj , situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr. 26, înscris în C.F. nr. 407600, număr topo 11808, la prețul de 640.000 euro.
 20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Timișoara, Bd. Take Ionescu nr. 73, parter, nr. Ap. Sediul firmă (fost apartament nr. 1) înscris în C.F. nr. 409958 –C1-U5, număr topo 5612/4/I, la prețul de 71.000 euro.
 21. Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de uz și încheierea unui contract de uz în formă autentică, pentru Postul Trafo și accesul la echipamentele energetice, situate în Curtea Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor din Sectorul AUTOMOTIVE Timișoara, Parc Industrial Freidorf.
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de acces infrastructură municipală (canalizația subterană) pentru rețelele de comunicații, realizată în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara” cod SMIS 31507 și încheierii contractelor privind constituirea dreptului de servitute dintre Municipiul Timișoara și furnizorii de rețele publice de comunicații electronice.
 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Andrei Mihai Constantin.
 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Iftimiciuc – Sencu Daciana și Sencu Adriana - Cosmina.
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Biacă Imelda-Ioana prin mandatar Andrei Mihai-Constantin.
 26. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.30 din str. Miloia bl.B1 sc.A.
 27. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 8 și 14 din str. Miloia bl. B 12.
 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință dintre Popescu Denis Daniela Miruna, chiriașă a ap. 11 din str. Miloia bl. B2 și Țirchi Sebastian Bogdan, chiriaș al ap.19 din str. Miloia bl. B2.
 29. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de repartizare a locuințelor proprietate de stat și a locuințelor sociale către persoanele înscrise pe lista de priorități, evacuate din imobile redobândite de foștii proprietari.

30. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara, constituit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 412/04.08.2014.
31. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2014 -2015.
32. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Primarului Municipiului Timișoara și un reprezentant al Consiliului Local Timișoara în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Timiș.
33. Proiect de hotărâre privind desemnarea din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, a unui membru titular și a unui membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara, constituit în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 433/12.09.2014.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a demersurilor necesare legale necesare dizolvării / lichidării SC UBIT SRL Timișoara.
35. Proiect de hotărâre privind declararea Zilei de 29 octombrie 2014 ca Ziua Muzicii de Orgă din Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2014 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Uniunea Artiștilor Plastici din România Filiala Timișoara în vederea tipăririi cărții „Periplu expozițional”.
38. Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local pentru lucrările de construcții la Biserica cu hramul “Sfinții Apostoli Petru și Pavel” din Timișoara – Parohia Viile Fabric.
39. Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de amenajare la Parohia “Nașterii Maicii Domnului” Timișoara, Iosefin din Piața Alexandru Mocioni nr.9.
40. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 200.000 lei în vederea continuării lucrărilor de construcții începute la ansamblul bisericesc Biserica Studenților corpurile B,C și D.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la proiectul internațional “Tineri în Europa – Un program de prevenire a consumului de droguri” și încheierea Acordului de Parteneriat între Centrul

- Islandez pentru Cercetări și Analize Sociale – The Icelandic Centre for Social Research and Analysis (ICSRA), Municipiul Timișoara și Direcția de Asistență Socială Comunitară a Municipiului Timișoara.
42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Cariera – provocarea mea”, proiect propus și câștigat de Colegiul Tehnic „Ion Mincu” din Timișoara și finanțat prin POSDRU.
 43. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 229/29.06.2010 privind intabularea unor construcții de la CET Timișoara în proprietatea Municipiului Timișoara.
 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Largire la 4 benzi Calea Martirilor”.
 45. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Lotizare pentru construire locuințe colective D+P+2E”, str. Grigore T. Popa nr. 31-35, Timișoara.
 46. Proiect de hotărâre privind finanțarea bugetului local în vederea finalizării lucrărilor de construcții la Monumentul Rezistenței Anticomuniste din Banat.
 47. Adresa nr. SC2014 -026107/02.10.2014 a Asociației PET HOPE referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 371/2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe raza Municipiului Timișoara.
 48. NOTA înregistrată cu nr. SC2014-025844/01.10.2014, din partea S.C. AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A – privind împărțirea acțiunilor S.C. AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A. între Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local al Municipiului Timișoara.
 49. Adresa nr. SC2014 -026157/02.10.2014 a S.C. Horticultura S.A. referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 405/2014 – privind stabilirea modalității pentru gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare , întreținerea și amenajarea locurilor de joacă pentru copii și a canisitelor, efectuarea lucrărilor de tăieri de corecție, elagare și defrișare a arborilor și refacerea spațiilor verzi ,în urma intervențiilor edilitar-gospodărești din Municipiul Timișoara.
 50. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara domnul Nicolae Robu.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 12.09.2014

DI. SANDU: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: 21 voturi pentru.

D-L PRIMAR: Sarut-mainile, buna ziua! V-as ruga sa acceptati ca proiecte suplimentare pe ordinea de zi, urmatoarele:

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Grădinița cu program prelungit nr. 36, care are în structură Grădinița cu program prelungit nr. 37, a unui spațiu din căminul internat nr. 1, al Liceului Tehnologic Agricol „Petru Botiș“, situat în Calea Aradului 37.
2. Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv a S.C. INTERNATIONAL RECYCLING ENERGY S.A.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr.375/01.08.2014 privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a două clădiri aflate în administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” Timișoara precum și scoaterea din funcțiune în vederea demolării.
4. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani, a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Str. Libertății nr. 1.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2014.
6. Proiect de hotărâre privind branșarea/rebranșarea construcțiilor noi finanțate din bugetul local, precum și a clădirilor existente ale instituțiilor publice, care vor fi modernizate, reabilitate cu fonduri de la bugetul local, la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din Municipiul Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
8. Adresa nr.RE2014 -001454/08.10.2014 privind Raportul Administratorilor Regiei Autonome de Transport Timișoara, aprobat de Consiliul de administrație.

Eu v-as ruga sa acceptati si aceste puncte suplimentare pe ordinea de zi, care sunt toate foarte importante si avand in vedere ca trei dintre ele necesita 18 voturi. Este vorba

despre atribuirea de spatiu pentru o gradinita, foarte important, despre demolarea a doua cladiri care mai sunt in folosinta la Spitalul de Copii pentru a elibera terenul in vederea dezvoltarii noii investitii pe toata extensia sa, este vorba despre atribuirea in folosinta gratuita a unei parti din cladirea din P-ta Libertatii catre Universitatea de Vest, pentru Facultatea de Muzica. Acolo functioneaza Facultatea de Muzica prin Hotararea Consiliului Local, pentru a se putea face cheltuieli cu intretinerea, pentru a se putea accesa fonduri din proiecte, este nevoie ca spatiul sa fie dat in administrare. Acestea sunt toate proiectele si de aceea am tinut sa ma focalizez putin pe ele, sa va prezint suplimentar importanta lor, dar toate celelalte sunt importante, fiecare in felul sau. Este foarte important sa majoram capitalul la incineratorul de deseuri pentru a se putea incepe constructia acelu incinerator. Noi am aprobat, pentru a raspunde unei solicitari din partea Consiliului Concurentei, ca garantia pe care noi o dam pentru creditul ce va fi luat, pentru realizarea incineratorului, sa fie doar in cota-parte egala cu cota-parte de actiuni publice la incinerator. Va reamintesc ca proiectul a fost initiat in administratia precedenta, s-a angajat garantarea a 90% din credit, daca nu e posibil sa se procedeze asa, pentru ca nu permite Consiliul Concurentei. Si nepermitand, firma care a castigat licitatia si careia la licitatie i s-a spus ca va beneficia de garantia pentru 90%, nu primeste credit cu o garantie mai mica si atunci, singura formula prin care nu putem fi acuzati ca venim cu ajutor de stat si ca vom crea o problema la nivelul Consiliului Concurentei, este aceasta solutie sa crestem ponderea actiunilor publice la incinerator, deziderat pe care l-am avut la inceputul mandatului nostru, fara sa stim ca va apare aceasta conditionare, dar nu l-am putut materializa. Va rog sa le acceptati pe ordinea de zi suplimentara, alaturi de cele 50 de puncte pe care le-am avut in propunerea initiala.

D-L TOANCA: Domnule Primar, stimati colegi, noi avem o rugaminte de procedura si cum incercam sa impunem o rigoare care deriva din legea nr.215 si din Regulamentul Consiliului Local, suntem de un timp incoace in totala neclaritate. In R.O.F. al Consiliului Local scrie foarte clar ca in fiecare marti la ora 16 se tin comisiile. In acelasi Regulament se spune foarte clar ca toate sedintele Consiliului Local se desfasoara in ultima marti din luna, numai in cazuri exceptionale vinerea sau cum se intimpla acum. Sunt materiale si, cel mai elocvent este bugetul, avem aprobarea contului de executie, l-am primit la timp, modificarea bugetului l-am primit la timp, bugetul, punctul suplimentar l-am primit la ora 14²⁰. Rugaminta mea este sa nu mai tinem vinerea, pe cat se poate, sedintele de Consiliu Local, pe de o parte, pe de alta parte sa nu mai tinem luni comisii, ci marti, de 24 de ani se intimpla lucrul acesta sau

modificam Regulamentul, iar materialele de calibrul bugetului sa nu mai vina pe ultima suta de metri. Puteam sa tinem aceasta sedinta martea viitoare, vineri, sambata, duminica, nu se intampla absolut nimic, eram informati cu bugetul. Cat priveste celelalte materiale pe care le-ati spus, o sa le votam, avem retineri la buget si va rog sa convocati marti o alta sedinta, nu vom vota bugetul pentru ca nu stim despre ce este vorba, pe de o parte, pe de alta parte, 15 colegi de aici ne-am intalnit in urma cu 12 zile la Colterm, am facut o AGA si am luat decizia care trebuia transpusa intr-o hotarare de Consiliu Local. Pentru ce a durat doua saptamani sa se scrie un proiect foarte simplu de hotarare de Consiliu Local? Bugetul nu-l vom vota luni, il vom vota marti, pentru ca sunt lucruri foarte importante, nu stim despre ce este vorba, va credem, mergem pe buna d-voastra credinta, stiu ca o sa ne traduceti modificarile si influentele bugetare, dar nu este normal si va rog, pe viitor, fie modificam o majoritate si as dori in unanimitate Regulamentul Consiliului Local, fie il respectam cu sfintenie.

D-L PRIMAR: Eu cred ca se impune o aducere la zi a Regulamentului dupa ce s-a putut vedea si partile bune si partile mai putin bune, rigoarea este intotdeauna bine venita, dar, uneori, din dorinta de rigoare se ajunge la rigiditate, discordanta cu nevoile de functionare operativa si, dupa parerea mea, ar trebui sa aducem anumite ajustari Regulamentului. Sunt total de acord cu d-nul consilier Radu Toanca, nu e bine sa avem niste reguli si sa lucram dupa alte reguli. In privinta bugetului, sunt unele lucruri care apar realmente ca stringente si acest subiect este unul stringent. Va voi face o prezentare destul de detaliata a unui punct din cel mai important din rectificare, pentru a ne crea o sansa de a putea sa ne fie stins un deficit urias de 66.000.000 lei de la Colterm, datorita pagubelor induse din neplata de ani de zile la timp a subventiilor de la bugetul centralizat al statului, respectiv de la bugetul local, trebuie sa scoatem repede si abia astazi s-a putut califica forma legala prin care putem sa operam o rectificare. Nu este sigur ca, dupa ce vom face lucrul acesta, vom si reusi sa rezolvam problema, sa facem sa se stinga acel deficit urias. Dar macar incercam. Acesta e motivul urgent pentru care nu s-a facut mai devreme proiectul de hotarare. In privinta incineratorului de deseuri, hotararea este simpla si putea fi facuta pentru ca noi am pregatit terenul in vederea ei, cum spuneati, d-le Toanca, cand am avut precedenta sedinta, numai ca a trebuit sa asteptam sa curga anumiti timpi impusi de lege, pentru a se putea aproba majorarea de capital si ea acum se poate aproba. Nu am fost in masura sa initiem proiectul inainte de a fi validate anumite date. Alt proiect, cum este cel cu gradinita, ar fi putut sa vina mai devreme, dar am trecut cu vederea disfunctia, este vorba de o gradinita. La fiecare putem gasi explicatii, unele sigur, mai solide, altele mai firave.

Este de interes pentru timisorenii care au inca abonament la Colterm, sa ne creem sansa de a putea stinge acel deficit.

D-L HERZOG: Vroiam sa celebrez un moment si sa invit din partea Consiliului Local sa felicitam pe d-na Wolf si Liceul N.Lenau pentru performanta deosebita de a avea un al doilea fost elev laureat cu premiul Nobel si, poate, noi, Consiliul Local sa finantam o placa pe b-dul Ghe. Lazar pentru a consfinti acest moment cu totul deosebit. Cu siguranta, in Romania nu mai exista un liceu cu performanta de genul acesta si poate nici in Europa. Felicitari, d-na directoare si felicitari liceului pe care-l conduceti.

D-L PRIMAR: Vreau sa continui ideea de apreciere a acestei situatii exceptionale cu propunerea de a initia demersuri pentru a conferi titlul de cetatean de onoare unei asemenea personalitati care face cinste orasului, liceului in care a studiat. Felicitari. Daca agreati sa initiem demersurile pentru conferirea tilului de cetatean de onoare.

D-L SANDU: Liceul ar trebui sa-si promoveze aceasta bogata zestre, pentru ca la nivel mondial nu sunt foarte multe licee prin care au trecut doi laureati, suntem foarte bine situati la acest capitol. Impreuna cu cele opt puncte suplimentare din Anexa, propun sa votam ordinea de zi.

Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

Punctele suplimentare au fost aprobate.

Votam in ansamblu ordinea de zi.

- 21 voturi pentru

D-L PRIMAR: Este o eroare materiala. Nu este inclus pe ordinea de zi un proiect de hotarare. Cel cu Coltermul, pentru ca aceasta sansa de a stinge acel deficit presupune doua lucruri: pe de o parte o hotarare de consiliu, de asumare a pierderilor induse in lungul timpului si, pe de alta parte, rectificarea de buget. Acum constatam ca nu este pe ordinea de zi.

D-L TOANCA: Asta denota lipsa de rigoare, maniera in care se lucreaza cu astfel de proiecte. D-le Sandu, vreau sa va atrag atentia ca, pe langa cele 50 +8, mai avem inca o ordine de zi suplimentara cu trei puncte. Vedeti daca o aveti, daca nu, avem o problema, in care este inclusiv proiectul nostru de hotarare privind sprijinirea celor patru localitati din zonele calamitate din vara.

D-L PRIMAR: Va spun de ce nu este inclusa pe ordinea de zi proiectul. Noi am facut o rectificare de buget si au fost transferate sumele reprezentand cotizatia restanta a municipiului Timisoara catre Asociatia municipiilor pana in 2012, urmand ca noi sa platim din 2012 la zi pentru a nu fi dezafiliati. Am solicitat Asociatiei municipiilor sa accepte ca noi sa platim doar din 2012 mai departe, am facut formele de plata pentru aceasta perioada, pretinzand sa ne scuteasca pentru perioada anterioara, cand din diverse motive administratia anterioara nu a platit. N-am primit niciun raspuns, nu cred ca noi putem sa riscam sa fim dezafiliati, o rusine ca municipiul Timisoara sa fie dezafiliata de la Asociatia municipiilor din Romania pentru ca au luat banii de acolo fara sa avem o agreere ca nu mai trebuie sa platim cotizatia pentru perioada respectiva. Acei cetateni din anumite localitati ale judetului Timis sunt in suferinta, au fost supusi acelor calamitati care i-au lasat fara bunuri, suntem solidari cu ei, dar, in primul rand, trebuie sa ne gandim sa nu creem deservicii de o asemenea anvergura municipiului Timisoara. Poti fi caritabil atunci cand te tine buzunarul. Eu va spun fara nicio ezitare, prefer sa dam asemenea ajutoare unor confrati de-ai nostri napastuiti decat sa-i platim sub forma de cotizatie catre o asociatie, fie ea si a municipiilor din Romania, dar nu pot sa risc ca municipiul Timisoara sa ajunga dezafiliat pentru ca nu si-a platit cotizatia. Acolo trebuie sa fim acceptati de regulile asociatiei. Am insistat cu solicitarea de a ni se dea un raspuns si nu a venit pana la ora actuala.

D-L IDOLU: E hotararea Consiliului Local care stabileste alocarea de ajutoare si neplata acelor cotizatii istorice. A trebuit sa modificam o hotarare de Consiliu Local. Insistam ca pe ordinea de zi sa fie cuprinsa fata de hotararea Consiliului local din august defalcarea pe localitati, noi atat solicitam. Raspunsul trebuia sa-l primim in termen legal de 30 de zile.

D-L TOANCA: Rog pe d-nul presedinte sa spuna, in conditiile in care acest material a trecut prin comisie, conform legii si Regulamentului avem voie sa supuna la suplimentare proiectul de hotarare a grupului de consilieri privind alocarea sumei de 348.000 Ron, prevazuta prin rectificarea pe care noi am facut-o in sedinta Consiliului Local din 2 august. O sa va rog, d-le Sandu, sa o puneti pe ordinea de zi, insistam.

D-L PRIMAR: Mai puteti gasiti si sponsori. Trebuia sa avem rabdare ca mai intai sa primim un raspuns de acolo si apoi sa invocam acea suma. Am facut o rectificare de buget si acum vrem si sa dam efectiv banii.

D-L SIMONIS: Au trecut doua luni de cand s-a facut acest proiect de hotarare. Nu aveti drept de veto asupra hotararilor Consiliului Local. Consiliul Local a votat acesti

bani din bugetul alocat Asociației municipiilor către zonele calamitate, nu aveți drept de veto asupra acestei hotărâri.

D-L SANDU: Va rugăm să revenim la ordinea de zi. Am primit o foaie pe care sunt trecute toate proiectele.

D-NA OLTEANU: Această foaie există la poartă.

D-L ȚOANCĂ: Am avut pe comisii materialul. Mi se pare aberant să nu fie. Dacă am votat acum două luni acest proiect de hotărâre.

D-L PRIMAR: Eu sugerez să supuneți la vot propunerea venită din partea colegilor. Rugămintea mea este să nu se voteze. Consiliul este suveran, desigur. Cred că mai putem aștepta puțin cu speranța că vom primi un răspuns de la conducerea Asociației municipiilor.

D-L SANDU: Deocamdată, aici există doar un rând și un sfert scris. Colegii noștri, ceilalți, nu au acest material.

D-L TOANCA: Nici cele opt pe care le-am votat nu le avem. Dar prin bunăvoință le-am votat.

D-L PRIMAR: Lucrurile sunt delicate. Proiect de hotărâre privind acoperirea parțială a pierderilor induse din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice către populație în sistem centralizat la valoarea de 66.576.987 lei. Suma este foarte importantă, după cum remarcăm. Ea s-a constituit în lungul timpului, așa cum v-am spus că pierderi induse, această e terminologia din legea cu referire la astfel de subiecte, e terminologia folosită de O.G.59 prin care s-a făcut rectificarea de buget. Prin această ordonanță, s-a creat posibilitatea de a se stinge astfel de pierderi, dacă ele sunt asumate de consiliile locale printr-o hotărâre. Noi, în momentul de față, va trebui să asumăm, dacă vrem să ne asigurăm șansa de a se stinge acea datorie, va trebui să asumăm aceste pierderi printr-un proiect de hotărâre pe o anumită sursă de la bugetul de stat. Dacă cumva nu se materializează acest cadru creat prin Ordonanța 59, atunci, noi, neprimind veniturile de la bugetul de stat, nu vom fi în măsură ca din alte venituri ale municipalității să acoperim acele pierderi și, dacă va fi cazul, dar noi sperăm să nu fie, atunci va trebui să venim cu o altă hotărâre către Consiliul Local prin care să ne derobăm de răspunderea de a acoperi prin veniturile noastre proprii o sumă atât de mare. Cu o astfel de ipoteză, situația Colterm ar rămâne una critică. Merita să ne încercăm șansele, să ne creem posibilitatea de a ajunge să scăpăm de acest deficit. Vreau să spun foarte răspicat că avem aici reprezentanții mass-media și în plus, ședința se transmite în direct și la West City Radio și la televiziunea Europa Nova. Trebuie să informăm cetățenii corect. Nicio majorare de preț la gigacalorie nu se va produce, nici într-o ipoteză și nici în cealaltă, după cum nicio

majorare de pret nu se va produce nici la transportul in comun. Va fi nepermis, atata timp cat depinde de mine ca ineficienta unor companii ale municipalitatii sa fie acoperita pe buzunarul cetatenilor Timisoarei. Avem un semn bun la Colterm, pentru prima data, pe prima jumătate a acestui an, luand in seama numai cheltuielile de functionare, compania a fost pe plus. Va rog sa acceptati pe ordinea de zi ambele proiecte si sa le si votati pe ambele.

D-L SANDU: Nu o sa mai repet titlurile celor doua proiecte, o sa va solicit voturile pentru includerea lor pe anexa la ordinea de zi

Deschid procedura de vot.

-25 voturi pentru

Ordinea de zi completa, in noua formula

Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

Ordinea de zi a fost adoptata.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție la 30 iunie 2014 al Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului prevăzut pentru Programul Multianual de Dezvoltare 2014 – 2017 al Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din proprietatea Statului Român în proprietatea privată a Municipiului Timișoara a terenurilor din Anexa 1 (pozițiile 376 – 405).

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Direcției de Asistență Socială Comunitară Timișoara.

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții, Organigramei și a Regulamentului de Organizare și Funcționare la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de Funcții la Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap Timișoara.

DI. SANDU: Deschid procedura de vot.

24 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente imobilelor cu destinația de locuință dobândite în baza prevederilor Legii nr. 61/1990, Legii nr. 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997.

D-NA JUMANCA: Domnule presedinte, as avea cateva amendamente. La art.1, terenurile aferente imobilelor cu destinatia de locuinta dobandite in baza prevederilor Legii nr.61/1990 si 85/1992, Legii nr. 112/1995 și Legii nr. 79/1997, propun schimbarea “pot fi concesionate”, acest verb “pot” lasa loc de interpretare. “Se concesioneaza la cererea beneficiarilor in vederea extinderii constructiilor existente”.

La art.3, acelasi verb “pot” lasa loc interpretarii. “Pot concesiona” devine “concesioneaza”.

Al treilea lucru. La art.3, “constructiile ce constituie extinderi vor avea numai destinatia de locuinta, magazie, bucatarie, garaj, balcon”, “vor avea” suprafata maxima egala, nu “vor putea avea suprafata maxima egala”. Din nou, cade “putea”.

D-L SANDU: Cred ca sunt mai mult modificari care aduc claritati. Votam toate cele trei modificari.

Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

Votam proiectul in totalitatea sa cu amendamentul aprobat mai inainte.

Deschid procedura de vot.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind concesionarea terenurilor aferente spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință.

D-NA JUMANCA: Domnule presedinte, din nou niste amendamente de ordin clarificator: La art.1, al treilea aliniat, “extinderile vor fi solicitate numai la spatiile cu

alta destinatie intabulate in cartea funciara, complementare zonei”. “Complementar” inseamna “suplimentar”. Propun “alaturate zonei”. Urmatoarea propozitie: “accesul se va realiza din materiale reversibile”. “Reversibil” inseamna cu totul altceva. Propun ca aceasta propozitie sa nu mai existe in acest articol. “Reversibil” inseamna “care se misca in sens opus”.

D-L CADARIU: “Reversibil”, in sensul ca se pot aduce la starea la care au fost construite.

D-L SANDU: As formula eu: “accesul se va realiza din materiale care ulterior permit readucerea la starea initiala”.

Va propun cu noua forma sa adoptam aceste modificari.

Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

Votam proiectul in ansamblu.

Deschid procedura de vot.

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini în vederea achiziționării serviciului „Închirierea și întreținerea toaletelor ecologice mobile pe raza municipiului Timișoara”.

D-L MOSIU: Vreau sa fac o observatie. La caietul de sarcini: „inchirierea de toaleta ecologice pentru cantitatea minima, 25 de bucati, sunt toaleta fixa anexata la final de strazi si cantitatea maxima, 85 de bucati”. Respectiva firma care castiga licitatia va avea obligatia sa aiba o cantitate de 60 de bucati noi pe stoc, o investitie mai mare decat cea initiala. Vin cu propunerea daca nu ar fi mai bine ca aceste toaleta noi sa fie achizitionate de catre S.D.M. , iar respectiva firma sa deserveasca toaleta SDM-ului in cazul evenimentelor, pentru ca acestea sunt niste toaleta care stau la dispozitia primariei în cazul festivalurilor și a evenimentelor în oraș. Și De ce spun asta? Pentru că firma blochează în primul rând niște bani și nu știu cum îi recuperează și în al doilea rând să nu fie discuții de necesitate, adică de unde știu eu de câte au nevoie? 10 buc. Sau 15 în funcție de numărul de persoane. Pe când SDM și primăria poate să gestioneze mult mai bine chestiunea aceasta. Așa firma în loc de 20 o să ne

aducă 50, să nu existe suspiciuni. Deci aceste toalete în plus să fie achiziționate de SDM și gestioante de firma respectivă.

DI. PRIMAR: Aș vrea să vă explic în primul rând ce urmărim. Urmărim să traversăm o perioadă tranzitorie, de la situația în care am fost, cu 250 aproximativ de astfel de toalete în oraș, la o situație în care să nu mai avem așa ceva de tipul pe care l-am avut cel puțin. Am redus foarte mult, acum doar 80 sunt prevăzute în puncte cheie unde chiar este imperativ necesar să le avem. Dar în paralel noi va trebui să demarăm o campanie de construire de toalete foarte civilizate. Dacă ne uităm ce este în spatele Băncii Naționale ne rușinăm, ne mai putem uita în multe alte locuri și vedem astfel de toalete care nici nu sunt suficient de ecologice sunt se pare și destul de greu de întreținut și arată și foarte rău. Cred că trebuie să construim toalete foarte civilizate și sigur că putem face asta în cadrul SDM și pe de altă parte dacă chiar vom face și achiziții de toalete de-a gata în anumite puncte de abordare atunci trebuie să avem din acelea care sunt ultracivilizate ultratehnologizate și foarte scumpe, cum poate ați văzut că au apărut în Cișmigiu în București.

DI. MOȘIU: Tocmai dl. Primar.

DI. PRIMAR: Costă foarte mult, vom analiza la momentul potrivit dacă ne putem permite și numărul oricum redus de astfel de toalete, soluția cred că este să construim și să terminăm o dată cu situația existentă la ora actuală. Deci eu vă rog să susțineți acum acest proiect cu titlu tranzitoriu, am redus de la aproximativ 250 la cca. 80. Nu mai facem investiții în SDM pentru așa ceva, colaborăm cu cine va câștiga licitația pentru o perioadă de un an cred că este prevăzut, nu? Un an este perioada de aceea este și așa de scurtă ca în anul acesta noi să reușim să construim.

DI. MOȘIU: Dl. Primar am intervenit tocmai pentru că este un an și respectiva firmă trebuie să investească în toaletele care stau mai mult decât în cele fixe. Și nu știu care e rentabilitatea, e societate comercială, înseamnă profit. Ei trebuie să aibă 50 de toalete la dispoziția primăriei, la **orice oră**. Pe urmă toalete noi care trebuiesc achiziționate asta scrie în caietul de sarcini. Deci? Contează și cum arată dl. Coleg toaletele dacă stau 50 degeaba un an nu știu dacă acoperă costurile.

DI. SANDU: Este o licitație, firma care îndeplinește condițiile, vine, participă, își face costurile, calculele și face o ofertă.

DI. ȚOANCĂ: Nu v-ați pus de acord înainte?

DI. PRIMAR: Nu am discutat subiectul acesta nu ne-am pus de acord.

DI. SANDU: Suntem toți de acord că propunerea de a elimina aceste toalete care nu ne fac cinste în oraș este binevenită și la urma urmei odată și odată și orașul nostru trebuie

să treacă de această fază în care avem toaletele acelea ordinare chiar în zona ultracentrală. Deci este o dovadă.

DI. PRIMAR: Este o chestiune de explicare aici. La licitație pot să vină firme care fie își asumă să investească și apoi le folosesc prin alte părți nu neaparat să le folosească în Timișoara fie vin firme care oricum le au, e problema lor cum spunea dl. Sandu. La licitație acestea sunt condițiile. Pe noi nu ne interesează ce se întâmplă peste un an cu toaletele acestor firme, ne interesează ca timp de un an să beneficiem de aceste servicii.

DI. ORZA: Ce eveniment generează nevoia de 50 de toalete?

DI. MOȘIU: Scrie în caietul de sarcini. Vă rog citiți.

DI. ORZA: Adică dacă erau 80, 20 de rezervă era în ordine dar invers sună cam...

DI. PRIMAR: Dna Pintilie? Ne trebuie 50 la cele mai mari evenimente? Am avut evenimente cu 30 de mii de oameni. Am folosit deodată atât de multe? Se poate face un amendament.

DI. MOȘIU: Asta atrag atenția firma trebuie să cumpere 50 de toalete noi. Pentru un an, care stau. Adică nu știu.

DI. BONCEA: La 20 de mii de oameni e nevoie de 50. 100%.

DI. MOȘIU: Deci primăria, firma respectivă vorbim de caietul de sarcini, deci să dispară din caietul de sarcini cantitatea maximă de 85 de bucăți și doar cele 25 care sunt trecute și suplimentare de către primărie nu știu 30 sau 20 de bucăți care să fie la dispoziția primăriei. 30 de bucăți. În loc de 85.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu care prevede reducerea suplimentului la un număr de 30 care să fie la dispoziție pentru orice.

DI. PRIMAR: Nu de către primărie. Nu are rost. Să mai cumpărăm noi? Pentru ce?

DI. DIACONU: Dacă se face acest amendament și numărul de servicii trebuie redus corespunzător.

DI. MOȘIU: Am specificat normal. Sunt 25 fixe și 30 așteaptă.

DI. ORZA: Înțeleg de la dna. Sârcă că 25 sunt fixe mai sunt și unele mobile care se plimbă prin oraș mai e și categoria pentru evenimente.

DI. SANDU: Aici era punctul care s-a discutat că nu vor fi evenimente care vor solicita un număr de 55 de toalete simultane pentru că din păcate nu organizăm încă evenimente de asemenea anvergură. Ori în această situație propunerea d-lui Moșiu a fost ca acel număr de 55 suplimentar pe care dvs. l-ați enunțat în proiect să fie redus la 30 care considerăm că pentru anvergura evenimentelor pe care le organizăm este absolut suficient și bineînțeles să fie reduse corespunzător și toate calculele care rezultă din aceasta.

Supun la vot amendamentul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 2 voturi împotriva

-1 abținere

DI. MOȘIU: La textul și alte clauze, nu sunt trecute sancțiuni pentru firma respectivă. Indiferent ce face respectiva firmă, trebuie să se aștepte la ceva sau nu? Asta e observație.

DI. SANDU: Ne vom asigura că contractul va fi dus la îndeplinire conform cerințelor primăriei pentru că la urma urmei condițiile vor fi probabil foarte clar exprimate.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 24 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind identitatea cromatică a clădirilor din Municipiul Timișoara.

DI. SANDU: Mă bucur nespuse de mult că în final Timișoara va avea o identitate cromatică pe modelul mării Viene care să zicem a fost un model pentru Timișoara. Este o solicitare pe care am făcut-o vechii administrații în urmă cu vreo 6 ani și mă bucur că în final se va pune ordine pe acest segment.

DI. PRIMAR: Am văzut cu toții că din păcate în orașul nostru au apărut nu numai construcții urâte ci au apărut și culori nepotrivite ca să nu le calific altfel. Și atunci am considerat că este timpul să punem piciorul în prag și să încetăm cu această debandadă în ceea ce privește culorile care pot apărea pe pereții exteriori ai clădirilor Timișoarei. Regulamentul are două secțiuni una care se referă la clădirile de tip istoric și alta care se referă la clădirile model modern să zicem chiar dacă sunt blocuri de 50, 60 sau chiar mai mulți ani. Într-un anumit limbaj le separăm prin astfel de termeni. Paletarul de culori permis este unul destul de restrâns dar oricum cu ceva mai larg decât paletarul de la Viena. Vreau să vă spun că ne-am inspirat din ceea ce există în termeni de reglementare în Viena. Evident că noi vom indica paletarul de culori fără să folosim

indicative ale unor firme furnizoare de materiale. Însă vom folosi un standard neutru care are corespondent în diversele standarde interne respectiv oferte ale diferitelor companii. Am convenit să generăm și niște broșuri în care să dăm modele de bună practică și vom avea fotografiile în acele broșuri cu clădiri atât istorice cât și din cealaltă categorie, blocuri, care au un colorit reușit și vom fi foarte atenți ca acest regulament să fie și respectat și vom fi fără menajamente cu cei care îl vor încălca. Remarcăm că și la ora actuală unii încep să-și vopsească să facă mici reparații, să vopsească fațadele clădirilor, dar acolo unde sunt mai mulți proprietari se întâmplă lucrul acesta insularizat fiecare își face pe porțiunea de perete care îl interesează pe el. Acum recent am văzut în P-ța. Sf. Gheorghe așa ceva. Poliția locală va trebui să-și facă datoria, să vadă, nu primarul să sesizeze astfel de situații să le vadă să le constate și să aplice legea respectiv hotărârile noastre de consiliu local. Sperăm ca prin această măsură și eu sunt foarte optimist vom ajunge să schimbăm mult în bine aspectul clădirilor orașului nostru. Nu e totul e un început, lucrăm la schimbarea abordării acordării de certificate de urbanism, autorizații de construire în oraș, încercăm să punem mai mare accent pe certificatul de urbanism decât până acum. Mai concret și cu asta închei vrem ca în documentația prin care se cere certificatul de urbanism să apară o imagine o poză virtuală dacă vreți să-i spunem astfel făcută pe calculator de către arhitecți cu ce se dorește efectiv să se construiască pentru ca mai apoi când se vine cu documentația mult mai voluminoasă pentru obținerea autorizației de construire să ne asigurăm că nu se vine cu altceva decât s-a înțeles din câteva cuvinte descriptive atunci când s-a cerut certificatul de urbanism.

DI. STOIA: Apariția acestui paletar de culori ne apropie mult de marile orașe europene, Timișoara o să arate la fel ca și orașele importante din Europa, inițiativa este lăudabilă trebuie să avem grijă însă asupra unui aspect pe care legea îl prevede ca obligatoriu. Nici o hotărâre nici o lege nu acționează retroactiv. Că nu putem cere să-și aducă clădirea la standardele pe care le pretindem noi celor care pe baza unei autorizații de construire și-au făcut fațada într-un anume fel.

DI. SANDU: Da este absolut normal mai ales că sunt situații în care au fost clădiri renovate pe bani mulți care în ultimi 2-3 ani, deci ar fi absurd să începem să solicităm.

DI. ȚOANCĂ: Este o completare la ceea ce spunea dl. Viceprimar, există un amendament sugerat de conducerea FALT și de discuțiile cu o parte dintre dvs., art. 4 o să vă rog să vă uitați spune: fațada va fi tratată ca un tot unitar. Este strict interzisă zugrăvirea parțială a fațadei indiferent de zona în care este amplasată clădirea. Proprietarii clădirilor au obligația să uniformizeze aspectul cromatic al

clădirilor respectând prevederile prezentului regulament în decurs de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului Regulament.

Amendamentul meu este așa: “ excepție de la prezentul fac proprietarii de clădiri care au executat lucrările pe bază de autorizație de construire și în condițiile în care au respectat această autorizație”.

DI. MOȘIU: Eu la principiile generale așa avea un amendament, citesc punctul f: Folosirea culorii, atunci când se construiesc clădiri noi sau se reabilitează clădiri trebuie să țină seama de stilul și tendința zonei. Deci trebuie să avem grijă pentru că stilul și tendința zonei centrale nu știu dacă concordă cu ceea ce ne dorim de la Timișoara și atunci așa reformula. Să țină seama de stilul inițial al zonei. Pentru că tendința zonei majoritar în centru e cu totul și cu totul alta și s-ar putea chiar să încurajăm anumite tendințe din zona centrală care nu-și au locul în oraș.

DI. PRIMAR: Nu, cred că trebuie să ne gândim la mai multe situații care se pot ivi. Ne putem trezi cu clădiri care din păcate s-au făcut inițial prost și atunci nu corectăm cu ocazia unei reabilitări ceea ce s-a făcut prost pentru că vreau să vă spun că multe dintre clădiri spre exemplu ca să fiu concret, multe din clădirile cu turnulețe sunt făcute așa cu autorizație și atunci îi obligăm să și le păstreze.

DI. MOȘIU: Păi nu, încurajăm în continuare să se facă altele.

DI. PRIMAR: Nu e adevărat, noi spunem că stilul zonei nu e cu turnulețe, că este câte o clădire între nu știu câte. Stilul zonei este altul. E un cuvânt care rigidizează abordarea și ne poate conduce la obligativitatea de a aproba perpetuarea aceluși stil pe care-l dezagreem.

DI. MOȘIU: Asta facem, reabilitarea lor trebuie să se facă în stilul și tendința. Ce înseamnă tendința? Nu înseamnă să faci cum s-a făcut anul trecut sau acum 2 ani?

DI. PRIMAR: Tendința este ceea ce stabilim noi pentru dezvoltarea urbană a zonei respective. Ceea ce începe să se facă sub control. Nu? Dacă spunem inițial înseamnă că vom conserva ceea ce s-a făcut așa cum s-a făcut.

DI. SIMONIS: Vorbim de cromatică până la urmă.

DI. PRIMAR: Nu numai arhitectural inclusiv cel cromatic, stimați colegi avem clădiri cu culori ultrastridente, deplasate pur și simplu. Dacă noi venim și spunem că să respecte stilul inițial, așa vor fi făcute și cu ocazia proximei reabilitări, vrem să schimbăm. Ce înseamnă în acord cu tendința? Tendința este să ducem în orașul Timișoara la tot ce este în Viena că ne place să spunem Mica Vienă dar ne-am abătut foarte mult de la valorile Vienei. Viena a reușit printr-un cadru rigid să țină lucrurile sub control și acolo nu a folosit fiecare ce culori l-a tăiat capul, în interior poate să facă ce vrea fiecare pentru confortul personal dar înspre exterior nu pot fi lucrurile lăsate așa la liber. Și dacă noi avem acum foarte multe lucruri prost făcute pentru că nu au existat reglementări de aceea sunt prost făcute și venim să spunem că trebuie respectat ceea ce s-a făcut înainte, nu mai reparăm acele situații nu e în regulă.

DI. MOȘIU: Dacă Pe o stradă sunt 30 de case și 10 sunt făcute cu eu știu ce stil păi tendința este de a se face toate în stilul respectiv. Reabilitarea tendința.

DI. PRIMAR: Tendința nu din punct de vedere al...tendința este cea impusă de autoritate. Le controlăm și impunem o anumită tendință. Acesta e sensul articolului. În acord cu tendința pe care dorim noi să o inducem să o impunem chiar prin acest regulament.

DI. PETRIȘOR: P-ța. Unirii are 7-8 culori, este o clădire roz una albastră una galbenă renovată și toate arată bine, verde, care e tendința?

DI. PRIMAR: De aceea scrie cu stilul zonei și tendința zonei, se conservă

DI. PETRIȘOR: Se conservă ce? Că vorbim de cromatică.

DI. PRIMAR: Se conservă și policromia, acolo dar nu oriunde. Stimați colegi e foarte limpede orice regulament orice lege are literă și spirit. E limpede că are spiritul acesta, închipuiți-vă o stradă cu blocuri în care ați putea vedea toată această combinație de culori pe care o vedem pe clădiri care se potrivesc la așa ceva în P-ța Unirii. Pe acea stradă cu blocuri, dacă ar avea o asemenea policromie cred că ar fi calificată drept kitch ordinar de către oricine. Pe când pe clădiri care în stilul lor necesită policromia, cum este cazul în P-ța Unirii, toată lumea admiră. Dacă avem o stradă cu case și fiecare își zugrăvește în culori din paletar care mai de care, păi nu o să iasă ceva frumos.

DI. PETRIȘOR: În acest catalog care ni s-a prezentat avem un paletar de culori aprobat. Este clar reglementat. Ce facem cu clădirile care arată foarte bine?

DI. DIACONU: Reducem la clădirile istorice care au lucrurile scrise foarte clar. Toate exemplele s-au dat din zona istorică iar zona istorică este tratată foarte clar ulterior, cu reconstituirea aspectului inițial acolo unde se poate, cu comisia de estetică urbană care ia astfel de decizii, toate lucrurile acestea sunt reglementate. Acel paragraf se referă în special cred eu la zona de blocuri unde aducem un bloc roz în mijlocul altora, ceea ce cred că este neproductiv. Și se referă la construcțiile noi care pentru zone reabilite trebuie să respecte o cromatică. Și e normal să respecte.

DI. SANDU: Rugămintea ar fi să nu vă uitați doar la P-ța Unirii ci și la modul în care arată cum s-au reabilitat atât din punct de vedere chromatic cât și calitativ blocurile în zona Lipovei, în zona căii Aradului deci dacă mergeți puțin de la străzile principale veți vedea adevărate hidoșenii în spate. Deci cred că trebuie să ne îndreptăm și spre aceste zone puțin cu atenția nu doar către Pța Unirii care într-adevăr a fost oarecum respectată și nu au intervenit brutal.

DI. PETRIȘOR: Am fost adeptul, dl. Primar poate confirma, prima discuție pe care am avut-o cu dl. Primar am zis haideți să facem o cromatică a acestui oraș că arată foarte rău. Era chiar la sediul PSD că ne vizita dl. Primar atunci, eram în alianță și am discutat despre cromatică a orașului și am spus că vom avea în vedere. Dar discut și despre lucrările noi făcute gen Facultatea de Chimie care nu e în zona istorică nu e niciunde, este placată această clădire cu un placaj tip cameleon. Care

este cromatica acestei clădiri? Ar trebui să aibă mai multă grijă la eliberarea autorizației de construire.

DI. PRIMAR: Aprobările se vor da în spiritul a ceea ce ne propunem prin acest regulament, evident că se acceptă și tehnologii moderne care asigură o cromatică de tip cameleon. Se vor aproba acolo unde se potrivește să existe și așa ceva. Nu se interzice. Uitați-vă.

DI. ORZA: O să pornesc de la una dintre ultimele fraze ale d-lui președinte care zicea nu e o dezbatere asta în consiliu. Cu siguranță că acest subiect ar fi fost foarte bine, de altfel și legea cam zice că regulamentele trebuie să fie supuse dezbaterii publice, pentru că din cunoștințele mele, sper să și îmi cer scuze dacă greșesc cumva nici unul dintre cei aflați de la masa aceea spre partea aceasta nu este arhitect și nu are vreo pregătire legată de domeniul acesta. Cu siguranță că în ultimii ani urbanismul în municipiul Timișoara a avut un anumit conservatorism și o anumită rigiditate în a promova regulamente de acest gen. Sigur că în fiecare autorizație de construire care s-a dat prevedea conform legilor urbanismului și o aprobare legată de cromatică respectivă și era până la urmă la latitudinea arhitectului șef și a proiectanților arhitecților privați care veneau înspre primărie să obțină această autorizație să-și regleze partea aceasta de cromatică și evident nu doar de cromatică. Care este și ea o parte importantă legată de aspect dar nu e doar cromatică importantă și aici e clar că au apărut imobile în România în Timișoara în toată țara mai mult sau mai puțin de o culoare și de o formă care să ne ducă spre ideea de frumos. Cred că ar fi fost important ca acest regulament să-l facem într-o dezbatere publică și să ținem cont de părerea unor oameni care se pricep la domeniul acesta. Sigur că fiecare dintre noi la nivel personal are o anumită definiție despre frumos și despre cum ar trebui să arate anumite lucruri. E bine că s-a făcut acest regulament probabil că ar trebui extinsă pleiada aceasta de regulamente spre exemplu în ultimii ani P-ța Victoriei și voi folosi un cuvânt folosit de dl. Moșiu e kitch, raportată la ceea ce înseamnă vitrinele magazinelor din zonă. E kitch. Vorbesc de faptul și nu mă refer la ideea cu second hand ci pur și simplu la faptul că au apărut o grămadă de vitrinuțe care arată mai degrabă a o piață de vechituri decât de centrul istoric. Deci iată că nu doar cromatică e importantă în aspectul unei zone ci și aceste lucruri. Vă atrag atenția că am făcut un regulament cu mulți ani în urmă legat de terase de mobilierul lor de cromatică acelor umbrele, nu se mai respectă sub nici o formă. Nici nu se mai gândește cineva la acel regulament. Deci e foarte important ca dacă stabilim un regulament de acest gen să-l și respectăm. Sunt de accord cu propunerea FALT e o cale de consecință logică a lucrurilor adică nu putem aplica și ceea ce spunea dl. Stoia retroactiv aceste lucruri și e bine ca pe viitor cine vine la autorizare să primească în funcție de acest îndreptar aprobarea respectivă. E clar că acel cuvânt semnalat de dl. Moșiu poate nu e cel mai fericit în regulament, tendință și pentru mine înseamnă lucrurile întâmplătoare foarte recent și multe din cele întâmplătoare foarte

recent nu sunt bune ca referință deci trebuie schimbat acel cuvânt și rămân deși probabil e tardiv dar din păcate n-am discutat aceste lucruri atunci când a trebuit, acest tip de regulament și altele care vor apărea va trebui să le facem cu dezbatere publică. Pentru că repet nu suntem toți specialiști pe anumite lucruri și s-ar putea.

DI. PRIMAR: Acest regulament e discutat de luni de zile de către specialiști și ultraspecialiști pe focusgrupuri, la facultate dl. arhitect vă dă detalii. Ați indus ideea că ar fi făcut de nespecialiști, tocmai că e făcut de specialiști. Au fost dezbătute tocmai de specialiști că dacă dezbatem acest lucru între nespecialiști o problemă pur tehnică nu știu dacă e cea mai bună soluție. În privința regulamentului teraselor s-a respectat acest regulament al teraselor nu vă supărați au fost niște mese și scaune din plastic care au apărut fără să fie permis așa ceva în P-ța Victoriei și am cerut să dispară dar s-a lucrat exact după regulament.

DI. ORZA: Nu m-ați înțeles eu nu am spus că e făcut de nespecialiști am spus că este bine ca aceste lucruri să se facă în dezbatere publică. Inclusiv în zona central sunt umbrele cu reclame și nu e voie cu așa ceva.

DI. PRIMAR: Este în lucru acum și partea următoare total de acord cu dvs. Pentru P-ța Victoriei dl. Arhitect șef are și tema să genereze un regulament pentru reclame pentru vitrine un regulament foarte strict nu fiecare să facă așa cum îl taie capul după cum corect ați relevant dvs. că s-a întâmplat. Și va fi valabil și pentru P-ța Victoriei și pentru tot centrul istoric pe care trebuie să-l abordăm acum cu mult mai multă atenție după ce el va deveni pietonal, deci este în acest spirit. Îl rog pe dl. Sandu, dl. Arhitect șef ne poate da detalii.

DI. SANDU: Cred că aici a fost o eroare poate din partea noastră, normal ar fi fost ca dl. Arhitect șef să ne prezinte prima dată modul în care s-a ajuns la această soluție e bine și acum dacă o face și ulterior aș dori să și vă rog foarte mult să nu mai lungim foarte mult să nu mai ținem pledoarii cine are de făcut amendamente să le facă cine nu, debateri, cu alte ocazii.

DI. CĂDARIU: Legat de regulament am avut o primă variantă un draft acest draft a fost dezbătut în cadrul unui focus grup la care au fost invitați 2 reprezentanți ai Facultății de Arte Plastice, 2 arhitecți unu de la Facultatea de Arhitectură unu de la Ordinul Arhitecților a fost invitat un reprezentant al unei firme care produce vopsele de zugrăveală pentru fațade tocmai pentru a avea din toate părțile un punct de vedere. După ce a fost această dezbatere sau acest focus grup am avut inclusiv din partea primăriei Viena un regulament cu culorile imperiale care sunt în Viena, după toate aceste debateri au apărut toate modificările pe care le găsiți în clipa de față în acest regulament, deci s-a ținut cont de toate aceste păreri cum de altfel în referat s-a și scris că a trecut prin acest focus grup cu toți specialiștii.

DI. MOȘIU: Dl arhitect tendința zonei, în Libertății mai sunt 20% din vitrinele inițiale restul sunt plastic alb vopsit și înfoliat. În Libertății 90% sunt clădiri istorice care este tendința zonei?

DI. PRIMAR: Vopselele folosite în Viena ca să precizați.

DI. CĂDARIU: Vorbim de un regulament chromatic.

DI. PRIMAR: Eu propun ca să ieșim din impas să faceți un amendament în cadrul căruia să se facă o completare: tendința stabilită de autoritatea publică locală. Să nu rămână numai tendință. Ca să nu fie ambiguități.

DI. MOȘIU: Dl. Primar toate clădirile cu turnulețe și fără au fost făcute de niște arhitecți. Da sau ba?

DI. PRIMAR: Tendința dorită de municipalitate de exemplu...deci este rezolvată problema.

DI. SANDU: Am impresia că cu toții știm despre ce este vorba și simțim de fapt ceea ce vrem vă rog să găsiți cuvântul potrivit. Tendința autorităților.

DI. MOȘIU: Folosirea culorii atunci când se construiesc clădiri noi sau se reabilitează clădirile, trebuie să țină seama de stilul inițial al zonei.

DI. PRIMAR: De ce nu e bine cum am spus? Să rămână cum a fost dar să se completeze, tendința dorită de autoritatea publică locală. Și, impusă de prezentul regulament. Și atunci vă rog reluați amendamentul.

DI. GRIGOROIU: Dl. Moșiu cred că ați vrut să spuneți clădirile istorice să păstreze culorile iar clădirile.

DI. CIUHANDU: Nu putem să impunem decât tendința pe care o va impune regulamentul. Ce alte tendințe? Avem un regulament care se referă stimați colegi doar la cromatică nu la turnulețe ci la culoare, aici discutăm de culoare.

DI. SANDU: Vă propun modificarea punctului în formula expusă de dl. Primar: tendința impusă de actualul regulament și de autoritățile locale din Timișoara.

DI. PRIMAR: Tendința dorită de autoritatea publică locală conform prezentului regulament.

DI. ȚOANCĂ: La punctul 4 am spus, acolo unde se prevede ca în 12 luni proprietarii de clădiri să-și repare clădirile în conformitate cu regulamentul, excepție de la punctul 4 fac proprietarii de clădiri care au făcut fațadele în conformitate cu autorizația de construire și au respectat această autorizație de construire.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul d-lui Țoancă.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

A trecut.

DI. MOȘIU: În stilul impus de actualul regulament și agreeat de autoritățile locale.

DI. PRIMAR: Să completăm că nu s-a supus la vot, tendința trebuie să rămână dar "tendința dorită de autoritatea publică locală conform prezentului regulament".

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul d-lui Moșiu cu completarea d-lui primar.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

- 1 abținere

DL. HERZOG: Aș vrea ca sancțiunile să fie mai drastice decât în actuala propunere, noi avem amenzi între 1000 și 2000 lei amendamentul meu e să fie amenzile de 10 ori mai mari. Care e nivelul maxim?

DI. PRIMAR: Amenzile să fie la nivelul maxim impus de legislația în vigoare că în general sunt intervale, dar să fie la maxim. Nu între atât și atât.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul d-lui Herzog cu completarea d-lui primar. Fără intervale.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 23 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind prelungirea folosinței gratuite a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, str. Simion Bărnuțiu nr. 11A de către Direcția de Asistență Socială Comunitară – Serviciul pentru Protecția Persoanelor cu Handicap.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, str. Gen. H. Berthelot (fosta Caraiman) nr. 6.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe reprezentând mijloace fixe date spre administrare și folosință la AQUATIM S.A. în vederea casării și valorificării.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Banat” al Județului Timiș, a imobilului cazarma pompierilor situată în Timișoara str. 16 Decembrie 1989 nr. 48.

DI. PRIMAR: Discuțiile s-au purtat să treacă în administrare să poată investi. E numai un comodat în formulare. Și asta restricționează posibilitățile lor de a investi în clădire. Era ideea de a fi trecută în administrare. Mai e varianta să lăsăm comodat apoi să revenim să trecem în administrare.

DI. SECRETAR: Dacă ați vrut să dați gratis forma de comodat este perfectă dacă vreți să facă ei investiții și să-și facă celelalte probleme puteți să le dați în administrare. Dar problema este comodatul e gratuit pe când la administrare îl dați dar după aceea pretențiile nu mai sunt aceleași.

DI. SANDU: Dacă e doar comodat ei nu pot face investiții.

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 615/10.12.2013 privind transferul dreptului de folosință gratuită a terenului

atribuit Arhiepiscopiei Ortodoxe Române a Timișoarei, prin Hotărârea Consiliului Local nr. 248/12.04.2012, către nou înființata parohie „Sfântul Mare Mucenic Gheorghe” în vederea construirii unei biserici.

DI. DIACONU: Am un amendament. Termenul de 12 luni prevăzut în art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 615/10.12.2013 începe să curgă de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 24 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind dezmembrarea imobilului înscris în CF nr. 407561, Bv. C.D. Loga nr. 37, Timișoara.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de ½ din imobilul situat în Timișoara, Bulevardul Tinereții nr.4 (actualmente Bulevardul Regele Carol I) parter, nr. Apartament S.A.D. 5, situat în corpul de clădire A, înscris în C.F. nr. 413352 – C1- U5, număr topo 17187/V, la prețul de 10.000 dolari SUA.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:- 23 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului Casă cu etaj , situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr. 26, înscris în C.F. nr. 407600, număr topo 11808, la prețul de 640.000 euro.

DI. PRIMAR: Eu consider că prețul este foarte ridicat și clădirea necesită investiții și nu cred că este bine să dăm 640 de mii de euro să o cumpărăm. După discuțiile pe care le-am purtat nu s-ar justifica așa ceva, vreau să vă spun că ați văzut declarația pe acest subiect, noi va trebui să găsim o modalitate prin care să facem un schimb imobiliar cu Universitatea de Vest astfel încât noi să primim clădirea de pe Oituz intersecție cu Popa Șapcă aceea de pe colț să putem face acolo o parcare supraterană cu 10 etaje și am rezolvat atunci problema pentru partea de nord a centrului istoric însă trebuie să identificăm ce anume am putea da. Această clădire ar fi putut prezenta interes pentru noi să o achiziționăm să între într-un astfel de schimb dar la un cu totul alt preț nu la 640 de mii de euro cât cer proprietarii pe ea. Deci la acest preț după părerea mea nu se justifică să o cumpărăm.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

- 1 vot împotrivă

- 3 abțineri

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului situat în Timișoara, Bd. Take Ionescu nr. 73, parter, nr. Ap. Sediul firmă (fost apartament nr. 1) înscris în C.F. nr. 409958 –C1-U5, număr topo 5612/4/I, la prețul de 71.000 euro.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind acordarea unui drept de uz și încheierea unui contract de uz în formă autentică, pentru Postul Trafo și accesul la echipamentele energetice, situate în Curtea Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor din Sectorul AUTOMOTIVE Timișoara, Parc Industrial Freidorf.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de acces infrastructură municipală (canalizația subterană) pentru rețelele de comunicații, realizată în cadrul obiectivului de investiții „Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara” cod SMIS 31507 și încheierii contractelor privind constituirea dreptului de servitute dintre Municipiul Timișoara și furnizorii de rețele publice de comunicații electronice.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -24 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Andrei Mihai Constantin.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Iftimiciuc – Sencu Daciana și Sencu Adriana - Cosmina.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru
-1 abținere

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Biacă Imelda-Ioana prin mandatar Andrei Mihai-Constantin.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru
-1 abținere

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.30 din str. Miloia bl.B1 sc.A.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap. 8 și 14 din str. Miloia bl. B 12.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de locuință dintre Popescu Denis Daniela Miruna, chiriașă a ap. 11 din str. Miloia bl. B2 și Țirchi Sebastian Bogdan, chiriaș al ap.19 din str. Miloia bl. B2.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

-1 abținere

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de repartizare a locuințelor proprietate de stat și a locuințelor sociale către persoanele înscrise pe lista de priorități, evacuate din imobile redobândite de foștii proprietari.

DI. SANDU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara, constituit prin Hotărârea Consiliului Local nr. 412/04.08.2014.

DI. DIACONU: Dl. Claudiu Dragomir economist.

DI. SANDU: Supun la vot nominalizarea d-lui Claudiu Dragomir.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 2 abțineri

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2014 -2015.

DI. DIACONU: Dintr-o eroare de redactare apar în consiliul de administrație al Liceului Grigore Moisil. Vă rog să mă înlocuiți cu dl. Rușeț Vasile.

DI. GRIGOROIU: Aș dori la Ion Vidu.

Dna OLTEANU: La Moisil doresc.

DI. IDOLU: Voi prelua școlile la care a fost dl. Bîrsășteanu.

Dna JUMANCA: Doresc eu la Grădinița nr.14. Pe Odobescu.

DI. SANDU: Va rog sa faceti in scris.

DI. TOANCA: Sunt 14 unitati scolare de stat sau private si nu are rost sa fusarim. Fie revenim cu o hotarare de consiliu in care completam. Eu o sa citesc institutiile unde sunt locuri vacante si rog sa se completeze. E o treaba foarte serioasa.

-poz. 16, in afara de Constantin Sandu, la Lic Teologic Romano-Catolic mai trebuie un consilier

DI. TOANCA: Domnul Vesa.

La Liceul Waldorf , in afara de domnul Bogdan Herzog cine se mai ofera ?

- Domnul Boncea Flavius;

La Colegiul Emanoil Ungureanu in afara de domnii Dimeca si Romanita Jumanca ?

-domnul Mosiu

La Liceul I.C. Bratianu, Radu Toanca si Romanita Jumanca , cine se mai ofera ?

- ?

Colegiul Dimitrie Leonida, in afara de domnii Ciuhandu si Grigore Grigoroiu cine se mai ofera?

- Domnul Sandu

Scoala Gimnaziala nr. 1 ne trebuie 2 consilieri. Il propun pe domnul Idolu si domnul Jichici.

Scoala nr. 7, in afara de Taropa Lucian am mai pus-o pe Romanita Jumanca

DI. GROGOROIU: Doresc si eu la Generala nr. 7.

DI. TOANCA : Scoala Generala nr. 30, este doamna Adelina Tarziu si domnul Simonis. Cine se mai ofera?

- Domnul Idolu;

DI. TOANCA: Gradinita cu PP nr. 11, cu este nimeni.

- Domnul Herzog

Gradinita PP nr. 14 – Romanita Jumanca in locul meu

Gradinita PP nr 20 – il rog pe colegul Titi Sandu sa se retraga si este Radu Toanca;

La Palatul Copiilor mai am o rugaminte, este numai domnul Mosiu, ar mai trebui 2 reprezentanti.

- Domnul Sandu si domnul Geana

Avem scolile private. La Milenium pe domnul Folica , la Spiru Haret pe domnul Folica, la Ion Slavici pe domnul Jichici, la Casa Sperantei pe domnul Vesa.

Liceul Teoretiv Henri Coanda –Scoala Postliceala – Adelina Tarziu;

Liceul Teoretic Socrates de pe str. Bogdanestilor- domnul Dimeca;

Scoala Antim Ivireanul -

La Montesori – Ramona Olateanu

La Gradinita nr. 25, pe langa domnul Mosiu, imi mentin si eu intentia de a face parte.

La Ion Vidu – si domnul Grigoroiu, schimba cu Ruset;

DI. SANDU: Supunem la vot noua formula a listei. Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Primarului Municipiului Timișoara și un reprezentant al Consiliului Local Timișoara în Consiliul Consultativ al Inspectoratului Școlar Județean Timiș.

DI.DIACONU: Daca e reprezentantul al primarului cred ca cel mai bine e sa fie domnul Costa desemnat.

DI. SIMONIS: Din partea grupului PSD propun pe doamna Romanita Jumanca.

DI. PRIMAR: Eu l-am rugat pe domnul viceprimar Diaconu care are in raspundere Directia Institutii Scolare, Medicale, Sportive si Culturale, sa imi sugereze care e varianta cea mai potrivita si cred ca a gandit bine si sustin propunerea pentru domnul Mihai Costa.

DI. SANDU: Mai exista o propunere din partea liberala pentru doamna Adelina Tarziu.

DI. PRIMAR : Eu as sustine candidatura doamnei Adelina Tarziu.

DI. TOANCA: In aceste conditii vom face vot secret.

DI. SANDU: Supun la vot ambele propuneri.

Cine este pentru

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, a unui membru titular și a unui membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie „Dr. Victor Babeș” Timișoara, constituit în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 433/12.09.2014.

DI. DIACONU: Economist Carmina Joita, membru supleant Lucian Galosi-doctor.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

- 2 abtineri

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local al Municipiului Timișoara a demersurilor necesare legale necesare dizolvării / lichidării SC UBIT SRL Timișoara.

DI. DIACONU: Am un amendament, după art. 1 se va introduce art. 2 cu următorul conținut: „ se aproba suprtarea de catre municipiul Timisoara in cote egale, respectiv 1/3 din suma totala a contravalarii serviciilor de dizolvare, lichidare si radiere in valoare de 9000 lei conform ofertei atasate prezentei hotarari.

DI. SANDU: Supun la vot amendamentul domnului Diaconu.

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere

Supun la vot intreg proiectul. Cine este pentru ?

- 18 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind declararea Zilei de 29 octombrie 2014 ca Ziua Muzicii de Orgă din Timișoara.

DI. SANDU: Aici am o întrebare referitoare la data. Dacă data aceasta rămâne doar pentru anul 2014 sau stabilim o zi care va fi anuală și vor fi mai multe ediții ?

DI. DIACONU: Frumos ar fi să fie o zi declarată.

DI. SANDU: Atunci aș avea un amendament . Din titulatura proiectului de hotărâre să rămână ziua de 29 octombrie și urmând ca în fiecare an să fie această zi.

DI. SIMONIS: Am și eu o propunere, dacă s-ar putea ca data de 6 decembrie să fie ziua muzicii de chitară.

DI. SANDU: Amendamentul propus de mine, eliminarea anul 2014.

DI. GEANA: Dacă eliminați din art. 2 anul 2014, va trebui completat la costul evenimentului pe anul 2014.

Vor trebui corelate evenimentele

DI. SANDU: Costul evenimentului ramane corelat evenimentului din acest an urmand ca in anul 2015 sa se stabileasca alta cota aferenta.

Pentru anul in curs raman costurile care sunt estimate in proiect.

Supun la vot acest amendament. Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

Supun la vot intreg proiectul. Cine este pentru ?

-21 voturi pentru

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2014 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

D-na OLTEANU: Cred si sper ca este o eroare, ne cereti sa finantam doua evenimente care deja s-au desfasurat , din punctul meu de vedere este putin ilegal, mai mult v-ati folosit de unul dintre evenimente, de Festivalul Minoritatilor pentru a defila cu prezidentiabilul Klaus Iohannis si acum ne cereti noua sa suportam finantarea acestui eveniment chiar daca este campanie electorala, nu cred ca Primaria Timisoara trebuie sa finanteze un eveniment dupa ce se desfasoara el.

Amendamentul nostru, al grupului PSD este de a sustine un singur eveniment de pe anexa si anume evenimentul dedicat aniversarii a 25 de ani de la Revolutia Romaniei care sa se desfasoare in luna decembrie.

Vreau sa mentionez ca nimeni de la Casa de Cultura nu a venit sa sustina pe comisii necesitatea realizarii acestor evenimente.

DI. SANDU: Nu stiu daca faptul ca un cetatean roman participa la evenimente legate de ..

DI. SIMONIS: Sa lasam politicul la o parte. Sa aflam parerea

D-na OLTEANU: Nu apare pe agenda culturala.

DI.SIMONIS: Este adevarat ca aprobam finantarea pentru un eveniment deja desfasurat?

DI. PRIMAR: Eu sunt convins ca toti cei de fata ca atatia si atatia cetateni ai Timisoarei stiti de foarte multa vreme ca am facut propunerea sa organizam in fiecare an Festivalul Folclorului Minoritatilor Etnice din Timisoara. E o idee care a fost imbratisata de reprezentantii minoritatilor etnice din Timisoara.

DI. SIMONIS: Incepe votul pentru punctul 32 de pe ordinea de zi, si nu stim procedura.

DI. SECRETAR: Aveti doua nume , il taiati pe cel pe care nu vreti sa ramana.
In continuare se trece la votul secret.

DL. SIMONIS: Avem 22 voturi valabil exprimate: 11/11!

DI. PRIMAR: Va propun sa avem 2 reprezentanti in aceste conditii. Daca este legal le asteptam pe ambele doamne ca reprezentanti in Consiliul Consultativ.

DI. SANDU: Propun modificarea numarului de reprezentanti la 2.

DI. SECRETAR: Din moment ce spune consultativ, nu e foarte important.

DI. SANDU: Cine este pentru acest proiect de hotarare cu de 2 reprezentanti ?

-22 voturi pentru

- 1 abtinere

DI. PRIMAR: In luna aprilie am anuntat acest festival pentru primul week-end din octombrie. Nu are nici o legatura cu Campania Electorala.

Daca se intampla un eveniment in municipiul Timisoara si un candidat doreste sa participe pentru cat timp vrea el la acel eveniment, are tot dreptul sa participe insotit de cine doreste el in deplina legalitate si sa inchidem acest subiect pentru ca eu cred ca a gresit doamna Ramona Olteanu.

In partea a doua a discutiei sunt de acord cu doamna Ramona Olteanu, s-a gresit ca nu s-a venit cu referatul mai devreme, el a fost depus in 23 septembrie si nu putem sa finantam un eveniment dupa ce el a avut loc. Propun sa nu votam finantarea evenimentului din aceasta ratiune dar sa separam cele doua componente ale interventiei.

DI. SIMONIS: Nu e un referat semnat de dumneavoastra. Vad ca apar in plen chestiuni cu care nici dumneavoastra nu sunteti de acord.

DI. PRIMAR : Eu am semnat inainte de festival, 22 septembrie.

D-na OLTEANU: va rog sa supuneti la vot si amendamentul pe care l-am facut referitor la finantarea evenimentului dedicat aniversarii a 25 de ani de la Revolutia Romana din 1989.

DI. DIACONU ; Acest eveniment se desfasoara la Bucuresti si reprezinta un spectacol la Ateneul Roman.

DI. PRIMAR: Este cel mai de anvergura eveniment al Timisoarei care se desfasoara in afara si sunt invitati reprezentante o multime de personalitati.

DI. SANDU: Cine este pentru acest amendament ?

DI. PRIMAR: Sa ramana numai partea din noiembrie. Mai corect spus sa se elimine finantarea Festivalului Minoritatilor Etnice .

D-na OLTEANU : Domnul Diaconu m-a intrebat de ce vreau sa se elimine si pozitia 4. Tot din acelasi motiv. Nu ni s-a facut nici o prezentare la acest eveniment. Noi ne

pregatim pentru Timisoara Capitala Europeana. Macar in comisia de cultura sa ni se aduca la cunostinta ce evenimente culturale sa sprijinim. Nu pot sa accept sa finantez un eveniment despre care nu stiu nimic.

DI. DIACONU: Rugamintea mea este sa se elimine Festivalul nr. 2

DI. SIMONIS: Nu e nimeni in masura sa ne spuna ce se intampla cu banii astia?

DI. SANDU: Ati semnat documentele in comisie?

DI. SIMONIS: Nu, pentru ca nu au venit in comisie.

DI. PRIMAR: Mai avem timp sa finantam evenimentul din decembrie. Este o culpa a domnului director ca nu este prezent aici sa sustina propunerile.

As fi retras evenimentul de pe ordinea de zi dar este foarte important sa asiguram finantarea pentru proiectul din noiembrie.

Va rog sa agreeati amendamente care lasa la finantare doar evenimentul de la pozitia 3, evenimentul din noiembrie de la Bucuresti.

D-na OLTEANU: Amendamentul este sa se elimine din tabel pozitia 1, 2 si 4. Ramane pozitia 3.

DI. SANDU : Cine este pentru acest amendament ?

- 16 voturi pentru
- 4 abțineri
- 1 vot impotriva

Cine este pentru acest proiect de hotarare ?

- 24 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere dintre Municipiul Timișoara și Uniunea Artiștilor Plastici din România Filiala Timișoara în vederea tipăririi cărții „Periplu expozițional”.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 38 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local pentru lucrările de construcții la Biserica cu hramul “Sfinții Apostoli Petru și Pavel” din Timișoara – Parohia Viile Fabric.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 39 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind finanțarea de la bugetul local a lucrărilor de amenajare la Parohia “Nașterii Maicii Domnului” Timișoara, Iosefin din Piața Alexandru Mocioni nr.9.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 40 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 200.000 lei în vederea continuării lucrărilor de construcții începute la ansamblul bisericesc Biserica Studenților corpurile B,C și D.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 41 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la proiectul internațional “Tineri în Europa – Un program de prevenire a consumului de droguri” și încheierea Acordului de Parteneriat între Centrul Islandez pentru Cercetări și Analize Sociale – The Icelandic Centre for Social Research and Analysis (ICSRA), Municipiul Timișoara și Direcția de Asistență Socială Comunitară a Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 42 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului „Cariera – provocarea mea”, proiect propus și câștigat de Colegiul Tehnic „Ion Mincu” din Timișoara și finanțat prin POSDRU.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 43 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 229/29.06.2010 privind intabularea unor construcții de la CET Timișoara în proprietatea Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 44 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Largire la 4 benzi Calea Martirilor”.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 45 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal “Lotizare pentru construire locuințe colective D+P+2E”, str. Grigore T. Popa nr. 31-35, Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 46 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind finanțarea bugetului local în vederea finalizării lucrărilor de construcții la Monumentul Rezistenței Anticomuniste din Banat.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri

PUNCTUL 47 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2014 -026107/02.10.2014 a Asociației PET HOPE referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 371/2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe raza Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru mentinerea pozitiei ?

- 19 voturi pentru
- 1 abținere
- 1 vot împotrivă

PUNCTUL 48 AL ORDINEI DE ZI

NOTA înregistrată cu nr. SC2014-025844/01.10.2014, din partea S.C. AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A – privind împărțirea acțiunilor S.C. AVIAȚIA UTILITARĂ TIMIȘOARA S.A. între Consiliul Județean Timiș și Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

DI. PRIMAR: Am avut o intrevvedere cu reprezentantii Aeroportului si am aflat lucruri pe care nu le stiam. Eu aveam convingerea ca municipalitatea este actionar la S.C. Aviatia Utilitara. Nu are actiuni, numai bunuri de inventar care trebuie clarificate. Proprietarul terenului este Consiliul Judetea, proprietarul unor cladiri este Consiliul Local si ca sa clarificam situatia trebuie sa ne

S-a luat la cunostinta.

Decidem intre doua alternative. Vrem sa devenim actionari atunci valoarea cladirilor ar trebui sa se resfranga in cota parte din actiuni. Am fi actionari majoritari cred ca 26%

DI. SECRETAR: Tot terenul este al nostru, nu ce zic ei! Am castigat la Curtea Suprema, cladirile sunt ale noastre, ei au firma si vreo 4 santuri si niste avioane.

DI. PRIMAR: Inseamna ca datele pe care ei le-au scris in aceasta Nota nu sunt reale. Vom verifica daca lucrurile stau asa cum au scris ei in aceasta nota pe care ne-au supus-o atentiei.

Nu avem 100% acolo si trebuie sa decidem daca vrem sa fim actionari acolo, o cota parte din capitalul social al patrimoniului nostru sau daca nu dorim sa fim implicati atunci sa vindem catre ei ceea ce ne apartine . situatia de acum in care nu avem nici un cuvânt in privinta deciziei a ce se intampla acolo este aberanta. Va rog sa va informati si vom elabora un proiect dupa ce vom decide impreuna pe ce cale sa mergem.

DI. ORZA: Am fost reprezentantul Consiliului Local la singurele discutii din acea perioada care au presupus o discutie comuna cu cei de la Consiliul Judetean. Daca se transforma proprietatile detinute de cele doua institutii in actiuni, pe cale de consecinta logica noi vom fi actinarii majoritari. De aceea cred ca este foarte important sa mentinem aceste discutii cu Consiliul Judetean, sa demaram un proiect comun cu ei, dar in privinta actiunilor ar fi pacat sa renuntam la ele si sa vindem lucrurile pe care le avem. Nu e nimic rau sa dezvoltam un proiect cu Consiliul Judetean.

DI. PRIMAR: Aici scrie care este aportul Consiliului Judetean in urma unor majorari. Sunt date diverse cifre din 2003, 2006, 2009 si 2014. Valoarea constructiilor ce apartin Consiliului Local este cea care urmeaza si pe cale de consecinta ei ne spun ca valoarea constructiilor care sunt in proprietatea Consiliului Local al municipiului timisoara precum si valoarea actuala a proprietatii luate in analiza conduc la concluzia ca 745 din capitalul social revine judetului Timis si 26% revine municipiului Timisoara.

DI. SANDU: Cred ca nu se poate pune in discutie valoarea pe baza datelor contabile, trebuie facuta evaluare la zi in aceleasi conditii. Se stie ca partea municipiului Timisoara este mai mare decat partea ce a apartinut Consiliului Judetean .

DI. IDOLU: Eu consider ca trebuie numita o comisie compusa din consilieri si reprezentanti ai primariei care sa faca o Nota si la urmatoarea sedinta de plen sa

ne prezinte. Sigur ca trebuie evaluate cladirile. Acea comisie sa ne propuna variante.

dl. PRIMAR: Pe mine ma mira ca din partea Consiliului Judetean, apare o asemenea pretentie ca 74% din capitalul social este al Consiliului Judetean si 26% al municipiului Timisoara. Nu-mi plac premisele pentru aceasta colaborare. Cred ca trebuie sa fim onesti unii cu altii daca vrem sa putem colabora nu sa ne pacalim. Comisia trebuie sa-si intre in atributii.

DI. IDOLU: In acelasi timp s-a infiintat o comisie si la Consiliul Judetean.

DI. ORZA: Este o comisie si la Consiliul judetean si au venit cu o prounere de 50%-50% si nu am fost de acord iar acum am inteles ca am ajuns la 25%.

DI. SANDU: La fiecare intalnire s-a afirmat ca partea ce revine in actuala structura municipiului este mai mare decat partea judetului si de aceea si din partea Consiliului Judetean a venit propunerea de a aduce o contributie echitabila 50-50% ori acum vad ca aparut cu totul altceva ce se bazeaza pe niste inregistrari contabile. Cred ca noi trebuie sa vedem si din punctul nostru de vedere ce se intampla.

DI. IDOLU: Cred ca acea comisie trebuie sa ne prezinte un referat, scris, inregistrat.

PUNCTUL 49 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2014 -026157/02.10.2014 a S.C. Horticultura S.A. referitoare la Hotărârea Consiliului Local nr. 405/2014 – privind stabilirea modalității pentru gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare , întreținerea și amenajarea locurilor de joacă pentru copii și a canisitelor, efectuarea lucrărilor de tăieri de corecție, elagare și defrișare a arborilor și refacerea spațiilor verzi ,în urma intervențiilor edilitar-gospodărești din Municipiul Timișoara.

DI. PRIMAR: Ati vazut adresa pe care S.C. Horticultura S.A. a transmis-o pentru informarea Consiliului Local. As vrea sa fac cateva precizari:

- Contractele sunt expirate pe toate sectoarele din oras

Nu mai avem contracte valabile pentru intretinerea spatiilor verzi. Am propus S.C.Horticultura sa accepte preluarea responsabilitatilor de intretinere a spatiilor verzi

cu titlu interimar pana cand se va decide in Consiliul Local pe baza unui studiu daca se vor organiza licitatii sau se va face atribuire directa catre S.C. Horticultura.

Pretul la care noi am cerut sa se preia necesitatea intretinerii spatiilor verzi este cel la care s-a lucrat in fiecare dintre sectoare in urma unor licitatii. In sectorul central, pretul la care s-a lucrat acolo, etc

Horticultura a agreat sa preia in continuare in intretinere la tarifele de la ultima licitatie doar sectorul central, refuza insa sa preia intretinerea spatiilor verzi de pe celelalte sectoare spunand ca tarifele la care s-a operat pe celelalte sectoare nu ar acoperi costurile societatii Horticultura.

Evident unele tarife sunt foarte mici pentru anumite lucruri care trebuie facute, pentru anumite obiecte care trebuie achizitionate, la altele sunt mai mari.

Interesul municipalitatii este ca pentru fiecare sector sa aibe servicii de calitate, spatiile verzi sa se intretina asa cum trebuie si evident costurile cu intretinerea sa fie cat mai mici.

Eu personal nu o sa semnez niciodata pentru vreo atribuire directa a unor asemenea servicii la alte preturi decat cele de la licitatie si desigur asta in conditii de interimat.

Si daca s-ar vota in Consiliul Local ca se aproba preturi mai mari eu nu voi semna nici un document de plata la preturi mai mari pentru ca mi se pare ca intretinerea unui sector pe timp de o luna unde am plati x lei, de la momentul la care am schimbat operatorul fara licitatie sa platim mai mult. Nu mi-ar conveni nici sa semnez nici pentru $x+1$, darmita pentru $2x$, $3x$ sau $4x$ lei. Suntem intr-un impas, suntem intr-o situatie critica, in care nu stiu exact ce putem face. Dvs va veti pronunța prin vot dacă doriți să vă asumați răspunderea de a plăti mai mult decât s-a plătit până acum, în condițiile în care spațiile au fost bine întreținute. Eu cred că această situație în care am ajuns ne trage un semnal de alarmă, dincolo de ceea ce am apreciat, apreciez și voi continua să apreciez la Horticultura, în ceea ce privește dedicarea și priceperea la întreținerea spațiilor verzi. Am lăudat de multe ori faptul că dl. Director era între muncitori, sâmbăta, pe ploaie și făceau treabă bună, au amenajat zona centrală excepțional. Noi ne mândrim cu spațiile verzi din zona centrală, dar dincolo de toate aceste plusuri, am fost surprins să văd că noi mai discutăm la operații diverse, din acestea mai banale, încă în termeni de normative și oameni pe oră cât lucrează. Există utilaje foarte performante la ora actuală și noi ne pierdem competitivitatea la licitații dacă nu facem investiții și în tehnologie performantă. Probabil din cauza diferenței de dotare tehnică unii au făcut profit, pentru că nimeni nu a făcut acte de caritate pentru Timișoara la acele tarife, iar noi spunem că am da faliment dacă am lucra cu ele. Una este zona centrală a orașului, unde evident că sunt alte operații, mult mai migăloase și mai pretențioase, care sunt și tarifate corespunzător, mult mai scump, pentru că trebuie făcute manual. Nu poți planta zeci de mii de panseluțe într-un soi de aranjament coloristic ș.a.m.d. automatizat. Asta se face cu muncă manuală, dar o mulțime de alte operații se pare că noi le facem la prețuri sensibil mai mari decât s-au putut face pe o piață liberă. În încheiere, vreau să

spun că pentru companie și pentru beneficiarul serviciilor acesteia contează prețul per ansamblu și nu pe detalii. Pot să fie în diverse oferte prețuri ridicol de mici sau prețuri nerușinat de mari, prin prisma bunului simț privite, pentru că la licitație se declară câștigătoare oferta care după o formulă cu media ponderată asigură prețul cel mai mic per ansamblu și cum toți competitorii sunt liberi să își facă politica de prețuri cum vor, evident că ține și de abilitatea celor care fac această politică, ce șanse are compania să câștige o licitație, sau nu, în cadrul legal existent. Dacă ar fi după mine, n-aș opera atât de analitic la o licitație, pentru că e problema celui care efectuează lucrările, cu câți oameni lucrează și cu ce utilaje. Problema beneficiarului este să i facă niște servicii, să se producă niște rezultate. Eu închei cu un mesaj către dl. Director Drăgilă, un om pe care îl apreciez pentru foarte multe lucruri bune pe care le-a făcut, le face și le va face în continuare, să pună accent pe creșterea eficienței și a productivității muncii, până la urmă în companie, și pentru alt tip de operații decât cele speciale, unde s-a dovedit competitiv că datorită competitivității pe care o are a câștigat Horticultura licitația pe sectorul 1, dar a pierdut licitațiile pe celelalte sectoare tocmai datorită lipsei de competitivitate pentru tipul de operație de intervenție pe astfel de sectoare mai periferice.

DL. CIUHANDU: Problema cu spațiile verzi și cu Horticultura și cu celelalte companii care de-a lungul anilor au lucrat pentru municipalitate, prin licitație, este că de fiecare dată în Consiliul Local, pe parcursul a ultimelor 3 mandate s-au iscat foarte mari dezbateri. Ce vreau să spun este că eu apreciez Horticultura și de fiecare dată când am luat cuvântul a fost pentru Horticultura niciodată nu a fost pentru firmele private deși eu sunt privat, pentru că am zis că e societatea noastră și capitalul nostru. Noi ca și Consiliu Local suntem unicul acționar al acestei societăți și suntem într-o situație ingrată, ca și Consiliu local trebuie să aprobăm tarifele cele mai mici, dacă ne ducem la acționariat vom pune problema ca și orice acționar. Din nefericire bătlia nu este într-o piață concurențială. Nu există concurență aici, majoritatea lucrărilor le are municipalitatea, care e un izvor la care fiecare vine să mai bea câter un pahar cu apă. Dacă veți urmări evoluția firmelor private în ultimii 2 ani de zile, care au avut contract cu municipalitatea, veți constata că de la an la an profiturile s-au dublat. N-am înțeles niciodată de ce la acele companii profiturile s-au dublat s-au triplat, au renunțat la afacerile pe care le aveau în piața reală și au lucrat doar cu municipalitatea, în timp ce Horticultura se ducea tot în jos. Întâmplător sau nu îl cunosc pe dl. Drăgilă de vreo 10 ani, de când sunt consilier local, nu vreau să discut despre calitatea dânsului, nici a celorlalte companii, însă până la urmă dl. Primar va trebui peste câteva luni să tranșăm problema aceasta foarte serios. În zona centrală lucrurile arată bine și nu cred că e cineva aici care să poată spune că în ultimii 10 ani nu a arătat bine orașul. Din ce știu eu în zona centrală tot timpul a fost Horticultura, nu pot să vă spun de ce, pentru că aveau

oameni, se pricepeau, că la licitație s-au prezentat doar ei, pe celelalte zone însă Horticultura niciodată nu câștiga din diferite motive. Așa cum ați spus dvs. Îi spun și eu d-lui Drăgilă, atâta timp cât dânsul și Horticultura se află în subordinea Consiliului Local și atâta timp cât există o relație de acționariat a Consiliului Local, va trebui executivul Primăriei cu executivul de la Horticultura să ajungă la un compromis pentru o perioadă de o lună-două, pentru că eu cred că din punct de vedere legal și juridic nu știu dacă putem face încredințare directă. Eu susțineam lucrul acesta ani la rândul și îmi spunea dl. Cojocari că nu se poate așa ceva decât dacă se transformă în serviciu public. Eu susțin să ajutăm și Horticultura, dar în limita bunului simț și a legii, iar pe de altă parte să avem grijă și cu banul public ce facem. Cred că trebuie să existe un compromis pe o perioadă foarte scurtă.

DL. MOȘIU: Eu cred că în urma discuțiilor avute cu dl. director de la mediu și cu dl. Drăgilă cheia stă în eficientizarea serviciului de la Horticultură și cred că dânsii ar avea obligația, morală cel puțin, ca două, trei luni de zile să accepte condițiile date, în condițiile în care vine iarna. În același timp ar trebui să le dăm o mână de ajutor prin re tehnologizare; dânsii să vină cu o propunere pentru a fi competitivi la licitația care va avea loc în primăvara următoare. Este clar că numai cu sapa și cu grebla nu poți să faci față în 2014 și atunci, din punctul acesta de vedere cred că dânsii trebuie să își facă un plan cu un necesar minim de tehnologie și să-i ajutăm în acest sens. Cred că ar fi interesant să auzim, având în vedere că am primit o informare din partea consiliului de administrație, și punctul de vedere al cuiva din consiliul de administrație sau a domnului Drăgilă, dacă este aici, o argumentare a prețului prezentat.

DL. SANDU: Cu siguranță vom cere în final și o părere a domnului Drăgilă, până atunci să ia cuvântul fiecare consilier care dorește, ca să poată să răspundă, la final, dl. Drăgilă, la fiecare în parte.

DL. IDOLU: În 1 august am votat în plen, nu știu exact ce majoritate a fost, încredințarea serviciului de întreținere spații verzi către Horticultura, toată lumea cu bună credință și cu bune intenții am votat pe termen determinat. Tocmai asta doresc să spun că nu la bună credință sau bun simț, cu toată prietenia pentru Horticultura, trebuie să judecăm acum. Au trecut 3 luni, legea ne permite maxim 4 luni încredințarea directă, deci mai avem luna noiembrie. Eu aș recomanda, pentru că răspunderea e a autorității contractante să se transmită de urgență o adresă către ANRMAP, eu i-am contactat telefonic azi și am răspunsul telefonic că nu se admite încredințare directă sub nicio formă. În decurs de o lună să avem o hârtie oficială de la ANRMAP asta în primul rând și în al doilea rând, sigur că există semne de întrebare vis a vis de cum au putut lucra celelalte societăți, poate au făcut compromisuri, nu suntem noi îndreptățiți, instanța va

hotărî, nu ne interesează pe noi neapărat ca și consilieri, decât ca și conștiință civică, dar din punct de vedere al mandatului nostru, ca for decizional, trebuie să respectăm legea, art. 6 din hotărârea 925/2006 lit. d: „prelungirea contractului inițial nu poate depăși o perioadă de 4 luni de la data depășirii duratei inițiale”

DL. SANDU: Asta se aplică în cadrul contractelor încheiate prin licitație publică.

DL. IDOLU: E vorba de prelungire, autoritatea contractantă are dreptul de a prelungi. Noi am aprobat și semnat deja contract cu Horticultura.

DL. CIUHANDU: Acolo se referă la contractele care au fost.

D-NA SARACAN: Cu Horticultura avem contracte noi domnule consilier.

DL. IDOLU: Noi am vorbit de prelungire și la art. 122 se spune despre încredințarea de a aplica procedura de negociere fără publicarea unui anunț, deci negociere directă, numai în următoarele cazuri, și explică ce înseamnă urgența la lit. c „ca o măsură strict necesară”. Poate că este necesară, atunci când perioadele de aplicare a licitației deschise, a negocierii cu publicarea prealabilă a unui anunț de participare sau a cererii de ofertă nu pot fi respectate din motive de extremă urgență - noi vrem să credem că suntem – determinate de evenimente imprevizibile, gen Curtea de Conturi, și care nu se datorează sub nicio formă unei acțiuni sau inacțiuni a autorității contractante, autoritatea contractantă nu are dreptul de a stabili durata contractului pe o perioadă mai mare decât cea necesară pentru a face față situației de urgență care a determinat aplicarea procedurii de negociere fără publicarea unui anunț, deci fără licitație. În caz de forță majoră sau în cazuri temeinic motivate, autoritatea contractantă are dreptul de a emite un ordin de începere a serviciilor concomitent, deci trebuie în momentul semnării, cu inițierea procedurii de negociere. Deci noi trebuia să inițiem procedura de licitație. Mai avem o lună jumătate. Eu vă las și nota telefonică dl. Primar. Neapărat trebuie să ne spună dl. Drăgilă, pentru că dânsul cunoaște până la urmă cel mai bine, să ne explice acele tarife, acele norme ce fundament au.

DL. PRIMAR: Noi nu am semnat până la ora actuală niciun contract pentru alte sectoare decât cel central. Pentru sectorul central contractul l-am semnat cu puțină vreme în urmă și l-am semnat în baza legală pe care dvs ați citit-o, unde noi considerăm că ne încadrăm.

DL. IDOLU: Și îl avem până în noiembrie, începutul lui decembrie.

DL. PRIMAR: Nu, de la data semnării contractului, 4 luni, mai durează și doar cât durează perioada de forță majoră. Nici nu semnam altfel, este o situație de urgență. Mai există o legislație specială pentru întreținerea spațiilor verzi și acolo se încadrează și alte lucruri, nu mai dezvoltca să nu lungim discuția. Pe baza acelei legislații mai întâi

trebuie autoritatea deliberativă, adică consiliul Local, dacă scoate la licitație sau dacă face atribuire directă către operatorul propriu. Aceasta nu este o prevedere care se regăsește în Ordonanța 34, este vorba despre o altă reglementare. Eu personal nici nu am știut despre ea, Curtea de Conturi mi-a scos-o în evidență spăunând într-o decizie că s-a greșit în municipiul Timișoara dintotdeauna, neinițiindu-se hotărâri de consiliu local de principiu, prin care să se decidă dacă se fac licitații sau dacă se concesionează aceste servicii către operatorul propriu. Acesta a fost punctul de vedere al Curții de Conturi, care a devenit imperativ pentru noi și atunci noi ne pregătim să luăm această hotărâre și așa vrea ca la următoarea ședință dl. Director Bere, să hotărâm. Nu stăm după nu știu ce experți, pentru că până la urmă este vorba de voința politică a decidenților că putem face aprecieri și privind aspectele tehnice, pentru că riscăm să ieșim din legalitate. Oricât ar fi ei de experți, dacă ne dau un punct de vedere când noi nu mai suntem în legalitate, ne fac rău nu ne ajută. Sunt total de acord cu dl. Idolu și sunt convins că toți gândim la fel că trebuie să fim atenți în primul și în primul rând la legalitate și după aceea la alte aspecte. Data viitoare eu vă propun să și votăm dacă facem atribuire directă către Horticultura, fiind operatorul nostru, încredințarea întreținerii spațiilor verzi, evident la tarife care se negociază și care trebuiesc fundamentate, sau dacă mergem la licitație, cum s-a făcut și până acum, cu dreptul de a se prezenta la licitație pentru orice societate comercială care îndeplinește condițiile ce vor fi stabilite. Asta înseamnă un tratament egal pentru Horticultura și pentru o societate comercială, oricare ar fi ea.

DL. IDOLU: Pentru aceasta există o instituție ANRMAP, căreia trebuie să-i cerem un punct de vedere.

DL. PRIMAR: Pe speța aceasta nu mai este ANRMAP-ul. Curtea de Conturi ne-a semnalat, repet, că există altceva, dar va decide Consiliul defapt.

DL. IDOLU: Eu insist să se facă o adresă către ANRMAP, la care să primim un răspuns. Curtea de Conturi, așa cum a scris ea nu poate să interzică organizarea unei licitații și nici nu poate să oblige la încredințare directă.

DL PRIMAR: Nu interzice organizarea unei licitații, trebuie să fiți atenți la nuanțe. Curtea de Conturi spune că avem obligația legală, pe care până acum nu am îndeplinit-o de a lua mai întâi o decizie de principiu. Dacă Consiliul Local decide că se vor face licitații, mai departe se merge 100% pe legislația la care faceți referire, Ordonanța 34, cu tot ce știm că înseamnă ea. Dacă însă Consiliul Local decide să încredințeze aceste servicii societății Horticultura atunci nu mai avem de a face cu ordonanța 34.

DL. IDOLU: Răspunderea decizională e a Consiliului Local și acea legislație specifică la care face trimitere dl. Primar, poate fi analizată și de către ANRMAP în contextul OG 34 și Legea 51/1971.

DL. PRIMAR: De acord, dar răspunderea este a Consiliului Local, nu e a Primarului, a directorului de la Horticultura.

DL. IDOLU: Tocmai de aceea dorim înainte de următoarea ședință în plen o notă de expunere către ANRMAP și un punct de vedere, dacă sunteți de acord.

DL. ORZA: Până în august eu nu am auzit niciodată de la niciun control al Curții de Conturi, care a verificat timp de 12 ani activitatea, inclusiv a Direcției de Mediu, chestiunea asta. Dl. Secretar nu ne-a spus niciodată. Acum trebuie să dăm niște bani, o sumă foarte mare, ca să facem un studiu să aflăm că trebuie să aplicăm legea. S-a mers pe licitații întotdeauna. Acum, din păcate nu suntem chemați să facem un AGA, să analizăm activitatea d-lui Drăgilă. Eu cred că ar trebui să ținem licitație și știu și eu că ANRMAP-ul e instituția suverană care gestionează treburile astea. M-aș fi bucurat să aflăm și noi și să le dăm toate la Horticultura de vreo 12 ani de zile, dar știam că nu e voie. Problema Horticulturii astăzi este legată de tarife, nu de cât de bine munceșteși nici ce dotări are. Asta e treaba AGA și a consiliului de administrație. El vine și zice că nu poate lucra cu tarifele astea că e ilegal, alții vin și spun că e ilegal să nu lucrăm cu tarifele astea și din dilema aceasta numai niște juriști pot să ne scoată.

DL. SIMONIS: Ați spus dl. Primar că această analiză a venit în urma controlului Curții de Conturi. Ne referim la același control din urmă cu 2-3 luni de zile?

DL. PRIMAR: este vorba de un control făcut la societatea Horticultura, nu la Primărie.

DL. SIMONIS: Nu de aceiași auditori? Este o recomandare către Horticultura?

DL. PRIMAR: Nu de către aceiași auditori. Horticultura are un raport în care este o secvență care atrage atenția că, Consiliul Local este în ilegalitate neluând acea decizie de principiu.

DL. SIMONIS: Nouă direct nu ne spune nimeni că putem atribui aceste servicii către societatea noastră. Nu avem o comunicare directă pe acest subiect cu Curtea de Conturi?

DL. PRIMAR: Este explicat în raportul Curții de Conturi. Nu e obligativitatea de atribuire ci posibilitatea.

DL. SIMONIS: Am înțeles, pe mine mă interesa dacă sunt aceiași auditori care au fost la noi.

DL. PRIMAR: Nu sunt aceiași.

DL. SANDU: Curtea de Conturi ne somează să luăm o decizie cu privire la modalitatea de atribuire a acestui contract. Cred că nu are rost să mai discutăm și cu dl. Drăgilă problema tehnică .

DL. SECRETAR: Problema este că nu rezolvați nimic astăzi.

DL. SIMONIS: Atunci de ce ați mai pus-o pe ordinea de zi?

DL. SECRETAR: Pentru că era nota dânsului și nu puteam să o ignorăm.

DL. SIMONIS: Vă mandatăm pe dvs să votați în locul nostru dl. Secretar.

DL. DRĂGILĂ: Aș dori să clarificăm, am ascultat toate discursurile domnilor consilieri și aș dori să fiu bine înțeles și să clarificăm pentru totdeauna treaba aceasta. Pot să vă informez că în perioada 15 noiembrie 2013 –m 15 februarie 2014 am avut un control al Curții de Conturi, care a verificat tot ce a existat legat de activitatea economică. Au fost toate contractele verificate și după ce s-a terminat acest control Curtea de conturi ne-a lăsat 13 măsuri și aveam termen 60 de zile să răspund Curții de Conturi. Am răspuns la 12 dintre ele, care erau niște constatări, în schimb la a 13-a constatare nu am putut răspunde pentru că dâșii în măsura lăsată au spus că aplicarea HG este aplicat ă eronat pentru activitățile de prestații și întreținere zone verzi, iar HG-ul se aplică pentru activități de poștă, transport, telecomunicații și apă. Îmi cer scuze că vă rețin, dar trebuie clarificată situația pentru că tot timpul se aruncă tot felul de lucruri la adresa societății, că nu are utilaje, că nu are oameniașa că permiteți-mi să vorbesc. În raportul Curții de Conturi se spune clar că legea 51 și legea 71 din 2006 care prevede că se poate face atribuirea directă sau delegată pentru societățile comerciale care sunt de interes local, unic acționar Consiliul Local și este eronat aplicat HG 34/2002 care prevede procedura pentru achiziții publice. Domnilor consilieri vreau să vă spun că respect cu sfințenie Hotărârea Consiliului Local 405/01.08.2014, dar după cum i-am spus cu mult respect d-lui Primar, am spus că pentru zona centrală sunt de acord și am și semnat pe data de 02.10.2014 contractul de atribuire directă pentru zona centrală, pentru că mă încadram și în tarifele care aveau continuitate din vechiul contract încheiat conform HG 34. Pentru zonele 1,2 și începând de ieri zona 3, refaceri de zone verzi, tăieri de corecție, întreținerea și îngrijirea locurilor de joacă pentru copii categoric că sunt alte tarife pe care consiliul de administrație care a analizat hotărârea a spus să le discutăm cu dvs. de aceea v-am făcut această adresă prin care solicităm să introducem un amendament la art. 3, pentru că, domnilor consilieri, domnule primar, vreau să fiu înțeles că nu am avut niciun interes să jignesc pe nimeni, dar repet cosit mecanic cu cositoarea rotativă, sau greblat manual cu grebla sunt 5 tarife diferite. Eu sunt un administrator al societății, dvs. domnilor consilieri veți decide, au trecut 2 luni și vine Curtea de Conturi și mă întreabă când am fost nesorios, când am aplicat tarifele

cu care am făcut prestația pe zonă verde pe un an de zile, sau când aplic alte tarife? Vă dau un exemplu, ca să nu fiu înțeles greșit: Eu am tariful pentru cosit mecanic 8,4 lei, m care este făcut conform normelor și este făcut conform cu caietul de sarcini transmis de executivul primăriei. Dâșii prin caietele de sarcini îmi transmit că trebuie să respect normele de muncă pentru activități pe spații verzi din anul 1961, norme de muncă din 1983, norme de consum pentru activități de salubritate a localităților din 1973, indicatori și norme de deviz pentru apă canal din 1981. Domnilor consilieri, domnule Primar, am respectat aceste norme și am mers pe un calcul exact al tarifelor la care societatea și-a pus un profit de 10% și cheltuieli indirecte de 10%. Categoriec că acești doi indicatori care i-am considerat economici, eu am niște criterii și indicatori de performanță care la începutul anului 2014 mi-am luat angajamentul în fața plenului AGA că voi realiza profit pentru societate, iar în momentul de față categoriec că sunt obligat și trebuie să îmi duc la îndeplinire toate sarcinile pe care mi le-am asumat în fața AGA. Vă informez că societatea Horticultura are 243 de angajați din care direct productivi sunt 233 muncitori și suntem 10 personal tesa. Ca utilaje, pentru că se aruncă tot timpul asupra societății că lucrăm manual, noi executăm lucrări care sunt foarte importante. Nu există în secolul 21 mașini care plantează pe mozaic sau plante în rabat. Nu există niciunde în lume, astea se fac manual.

DL. PRIMAR: Dl. Director și eu am spus asta când am dat exemplu. Haideți să fim totuși mai concisi.

DL. DRĂGILĂ: Vă rog să mă lăsați un minut să închei. Societatea are peste 41 de trimmere de tuns gazon, acele scule cu care se cosește iarba. Am peste 14 mașini cositori rotative, avem 8 trimmere pentru tăieri la înălțime, 3 freze, 3 cisterne, 1 basculantă, 5 autoutilitare cu remorcă de 3 tone, 4 microbuze, 7 tractoare E445. De ce se spune tot timpul că societatea nu are utilaje?

DL. PRIMAR: Nu spune nimeni asta. Suntem în capitalism de 25 de ani, nu aveți nicio șansă la nicio licitație în economia de piață spunând că vă fixați prețurile după normative din 1973, la astfel de lucrări după normative din 1981. Pe mine nu interesează astfel de normative. Lumea este interesată de prețurile pe care le oferiți la o licitație, este interesată de calitatea serviciilor și de seriozitatea cu care oferiți acele servicii. Aceștia sunt indicatorii capitaliști. Nu puteți să pretindeți ca cineva să vă plătească lucrările după nu știu ce nomenclatori.

DL. DRĂGILĂ: Atunci este greșit de primărie făcut caietul de sarcini.

DL. PRIMAR: Ele sunt date orientative, dar în deliberare nu sunt criterii eliminatorii, sunt orientative, probabil tot la cererea dvs, sunt puse orientativ. Orice firmă poate veni cu orice tarif dorește, nu după un astfel de nomenclator. Nu există

prețuri reglementate în România la tunsul ierbii. Prețuri reglementate există la foarte puține produse și servicii. Este cu totul altă legislație la ora actuală. Nici nu ar trebui să fie pomenite undeva astfel de nomenclatoare. Suntem ridicoli dacă noi vorbim de nomenclator de preț la tunsul ierbii în 2014, nomenclatorul fiind adoptat în 1971. Ce tehnologie avem acum pentru a tunde iarba și ce tehnologie a fost în 1971?

: Atunci vă rugăm la următoarele licitații, dacă vor fi, să atrageți atenția direcției de specialitate să elimine aceste disfuncții

DL. SANDU: Ne-ași dat o listă cu utilaje, eu nu cred că în nomenclatorul din 1973 exista cosirea ierbii cu motocoasă etc. Dotarea pe care o are acum nu exista pe vremea aceea.

DL. PRIMAR: Eu consider căm putem încheia pentru că nu deliberăm astăzi, a fost o informare. Existența unor nomenclatoare care nu au fost anulate expres printr-o lege nu înseamnă că acestea sunt imeprative. Probabil că ele erau obligatorii pentru întreprinderile socialiste, dar nu pot fi nomenclatoare de preț valabile în economia de piață.

DL. STOIA: Am o întrebare pentru dl. Director pe care îl stimez și îl apreciez de ani de zile. Având în vedere că nici eu nu am înțeles de ce în mandatul trecut toate lucrările pe zona centrală, unde trebuie să lucrezi cu pipeta și cu milimetrul le lua dumnealui, iar unde se putea câștiga bani în timp scurt le lua alte firme. Probabil că și la licitațiile la care ați participat nu ați îndeplinit niște condiții, acum urmează să intrați pe linie dreaptă și să faceți într-adevăr treabă bună, Consiliul local stând alături de dvs și sprijinindu-vă în rezolvarea legală a problemelor. O întrebare în afara a ce s-a discutat până acum și cred că problemele dvs se vor sfârși cât de curând având în vedere că ați întărit echipa de conducere a Horticulturii cu doamna Țițirigă, soția viceprimarului Aradului și cred că de acum încolo veți reuși să faceți o treabă cât se poate de bună și competența conducerii să sporească într-o proporție semnificativă. Nu știu dacă în evaluarea acestei angajări a contat și faptul că doamna provine dintr-o zonă a Ardealului, care devine din ce în ce mai cunoscută timișorenilor.

D-NA TÎRZIU: Care era întrebarea d-le viceprimar?

DL. PRIMAR: Nu era scrisă pe hârtie.

DL. SANDU: Haideți să trecem la lucrurile serioase. Trecem la punctele suplimentare.

PUNCTUL 1 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită către Grădinița cu program prelungit nr. 36, care are în structură Grădinița cu program prelungit nr. 37, a unui spațiu din căminul internat nr. 1, al Liceului Tehnologic Agricol “Petru Botiș”, situat în Calea Aradului 37

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:
- 18 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social și modificarea actului constitutiv a S.C. INTERNATIONAL RECYCLING ENERGY S.A

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:
- 19 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea nr.375/01.08.2014 privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a două clădiri aflate în administrarea Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” Timișoara precum și scoaterea din funcțiune în vederea demolării

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:
-18 voturi pentru
- 2 abțineri

PUNCTUL 4 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani, a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, Str. Libertății nr. 1

DL. HERZOG: Noi dăm acest spațiu universității de Vest. Despre aceasta este vorba? În principiu sunt de accord, dar noi ca și Consiliu Local avem o serie de probleme încă deschise cu Universitatea de Vest și văd că ei nu se grăbesc să le clarifice. Mă gândesc la Liceul Lenau.

DL. SECRETAR: Se face.

DL. HERZOG: Avem vreo promisiune?

DL. PRIMAR: A fost practic o condiție în negocierile pe care le-am purtat și ne-au dat săptămâna trecută hârtia cu dreptul de suprafață pentru noul campus Lenau, suntem deblocați și mergem înainte.

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:
-21 voturi pentru

PUNCTUL 5 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2014

D-NA TÎRZIU: Aș dori la cap. 65.02.04.02 o suplimentare cu venituri proprii, pentru Colegiul Național Bănățean, cu suma de 4200 de lei pentru achiziționarea unei mașini de curățat cartofi, necesară pentru cantina școlii. Suma este din venituri proprii, dar trebuie inclusă pe bugetul local.

DL. SANDU: Supun la vot amendamentul formulat. Inițiez procedura de vot:
- 13 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 4 abțineri

DL HERZOG: Doream să spun că nu e normal ca o rectificare bugetară să intre pe ordinea de zi fără să intre măcar în comisia de buget. Nu e prima dată când se întâmplă acest lucru și am mai făcut această observație. Oricât ar fi de urgente chestiunile, măcar noi cei din comisia de buget ar fi trebuit să le vedem. Din acest motiv și pentru importanța unor rectificări bugetare și pentru acceptarea celor 60 de milioane care vor veni pe suplimentare la suplimentare, eu personal nu voi vota aceste proiecte.

DL. PRIMAR: Sigur, îl înțeleg pe dl. Consilier, dar vă rog să faceți să fie majoritate, pentru că miza este în contextual pe care vi l-am prezentat. Am lucrat sub presiunea timpului, miza este să putem beneficia de ștergerea unui deficit de 66 milioane de lei la Colterm, sau să nu putem. Dacă noi respingem atunci nu cred că altă șansă se va mai ivi în 2014. Dacă votăm, sunt șanse, mari sau mici, nu vă pot spune, dar sunt șanse și drept urmare vă rog să votați.

DL. HERZOG: astăzi este ultima zi?

DL. PRIMAR: Trebuie să îl predăm luni.

DL. HERZOG: Când vi s-a comunicat acest lucru? Nu se știa mai din timp?

DL. PRIMAR: Discuțiile se poartă de săptămâna trecută, dar nu s-a găsit forma legală până acum, pentru că noi nu am vrut sub nicio formă să facem vreo ilegalitate, adică să acceptăm cheltuieli pentru care nu am avut prevederi bugetare. Acesta este motivul pentru care noi am refuzat să asumăm că ar fi în sarcina Consiliului Local acele pierderi induse. Dacă putem avea o prevedere bugetară pe care numai prin Hotărâre de Consiliu o putem avea, atunci sigur, asumăm și costurile în speță și ne creăm premisele

pentru a scăpa de această povară. Știu că pe fond are totală dreptate dl. Consilier Herzog. Nu pot să îl contrazic, este total nefiresc. Tocmai de aceea am fost atât de lung și de explicit cu toate detaliile, ca să înțelegeți cum s-a ajuns și ce s-a întâmplat, despre ce vorbim și ce trebuie să hotărâm defapt.

DL. SIMONIS: Cu condiția că este ultima dată când apare pe lista de materiale suplimentare rectificarea bugetară, de data aceasta vom vota bugetul.

DL. MOȘIU: Am fost la Colterm, iar dâșii ne-au explicat în consiliul de administrație că majorările și penalitățile la majorări sunt în sumă de 26 de milioane. Județul Timiș are, dacă nu mă înșel, vreo 17 parlamentari. Eu zic că ar fi oportun să facă lobby parlamentarii noștrii, mai ales cei ai puterii ca aceste penalități să fie șterse. Sunt n cazuri în țară prin care sunt șterse. Nu e vorba de campanile electoral, ar fi dovadă de bună intenție față de orașul Timișoara. Totuși 26 de milioane nu e o sumă imensă pentru noi.

În variant facturării, așa cum ați spus dvs. cred că ar fi oportun totuși să fie un fel de act notarial, ca în ipoteza în care se primesc banii, factura să fie retrasă.

DL. PRIMAR: Pentru prima propunere a dvs. am primit răspunsul negativ de la Ministerul Finanțelor, spunându-ni-se că nu ne încadrăm în categoria pentru care în altă parte ei au decis ce spuneți dvs.

În privința unui accord cu conducerea Colterm, da, evident că dincolo de înțelegerea verbală vom face și un accord scris al părților, în sensul propunerii dvs, dacă nu se materializează să ne detașăm de această sarcină

DL. HERZOG: Nu putem să aprobăm acceptarea unei facturi de 68 de milioane, o sumă foarte important pentru bugetul orașului numai că ne spune dl. Cojocari sau o terță persoană că e ok.

DL. SECRETAR: Dl. Herzog, cu tot respectul, în proiectul de hotărâre se scrie clar, dacă nu se plătește de către Guvern banii, se radiază suma și poziția respectivă. Nu plătim noi banii aceștia.

DL. PRIMAR: Eu v-am explicat și vă repet, este un fapt extrem de delicat. Vom veni în cazul acesta negativ, dar trebuie să avem gândirea pozitivă că vom reuși. Dacă nu vom reuși, vom veni cu o rectificare de buget negativă, tot în consiliu se va vota, și ne vom descărca pe baza acordului cu Coltermul, de această obligație.

DL. SIMONIS: Dar nu putem amenda acum?

DL. PRIMAR: Nu putem, pentru că aceasta este o rectificare și nu avem cum să spunem dacă se produce sau nu se produce, dar e voința noastră să venim cu o altă rectificare oricând vrem. Știți că noi trimitem mai departe hârtia și arătăm că în bugetul nostrum există această prevedere. Când va dori să nu o mai aibe, nu o va mai avea. Avem dreptul legal să rectificăm. Ordonanța 59, care stă la baza rectificării bugetare naționale cere o hotărâre de consiliu local pentru a putea beneficia de aceste compensări. Așa e reglementat, nu e intenția noastră. E prima dată când se întâmplă asta.

DL. SANDU: Supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot:

-20 voturi pentru
DL. PRIMAR: Vă mulțumesc frumos și apreciez.

PUNCTUL 9 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind acoperirea parțială a pierderilor induse din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice pentru populație în sistem centralizat în valoare de 66.576.987 lei

DL. SANDU: Propun să votăm, dacă tot a fost în discuție și proiectul privind acoperirea parțială a pierderilor induse din prestarea serviciului public de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice pentru populație în sistem centralizat în valoare de 66.576.987 lei.

DL. DIACONU: Am un amendament. După art. 1 se introduce art. 2 Prețul local al energiei termice facturată populației de către S.C. Compania Locală de Termoficare COLTERM S.A. Timișoara rămâne la valoarea de 252, 17 lei/Gcal, inclusiv TVA de 24%, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 25/28.01.2014.

DL. SANDU: Votăm acest amendament. Inițiez procedura de vot:

- 20 voturi pentru

Votăm proiectul în integralitate. Inițiez procedura de vot:

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 6 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind bransarea/rebransarea construcțiilor noi finanțate din bugetul local, precum și a clădirilor existente ale instituțiilor publice, care vor fi modernizate, reabilitate cu fonduri de la bugetul local , la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din Municipiul Timișoara

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:

- 21 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 7 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara

DL. SANDU: Inițiez procedura de vot:
-19 voturi pentru

PUNCTUL 8 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Adresa nr.RE2014 -001454/08.10.2014 privind Raportul Administratorilor Regiei Autonome de Transport Timișoara, aprobat de Consiliul de administrație

DL. SANDU: Aveți adresa, o luați la cunoștință.

PUNCTUL 10 ANEXA LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 378000 RON către zonele calamitate din Județul Timiș

DL. SANDU: Chiar dacă am înțeles că există problema aceasta legată de obținerea sumelor, există înțelegere și îl votăm iar cu mândrie putem spune că doar noi am alocat către aceste localități fonduri deocamdată. Așteptăm și Consiliul Județean să facă la fel.

Inițiez procedura de vot:

- 21 voturi pentru

Declar închisă ședința de azi, vă mulțumesc.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Cons. SANDU CONSTANTIN STEFAN

IOAN COJOCARI