

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 23-10-2014 cu ocazia sedintei extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta – Cons. **STEFAN SANDU**;

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 26;

A absentat domnul consilier Ovidiu Ciuhandu;

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si p. secretar d-na Simona Dragoi.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara Nr. /

ORDINEA DE ZI :

1. Aprobarea Procesului – Verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local din data de 10.10.2014.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea şi aprobarea Statului de Funcţii pentru Spitalul Clinic de Boli Infecţioase şi Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeş Timişoara.
3. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Universităţii de Vest Timişoara a imobilului situat în Timişoara, Piaţa Libertăţii nr. 1, cu titlu gratuit.
4. Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activităţii de curăţare şi transport a zăpezii de pe căile

publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 5/24.01.2011 pentru Sectorul 1, nr. 6/24.01.2011 pentru Sectorul 2, nr. 7/24.01.2011 pentru Sectorul 3 și nr. 108/29.06.2011 pentru Sectorul 6 din Municipiul Timișoara.

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Posada nr. 16, înscris în CF nr. 409523 Timișoara nr. Top 16323, 16324, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Romaniței nr. 1 .
7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara , a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. C-tin Brâncuși nr. 17
8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Sf. Apostoli Petru și Pavel (fost Borzești), nr. 50.
9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Glad nr. 55.
10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, bd. Cetății nr. 8.
11. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Progresului nr. 46.

- 12.**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Al. Vlahuță nr. 7, înscris în CF nr. 431847 Timișoara, nr. Top 16659, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.
- 13.**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Griviței nr. 4.
- 14.**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Ion Slavici nr. 37.
- 15.**Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil construcții-teren din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul public al Statului Român, în scopul dării în administrare către Teatrul Național “Mihai Eminescu” Timișoara.
- 16.**Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, str. Colonel Enescu nr.8.
- 17.**Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociațiilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.
- 18.**Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului prevăzut pentru Programul Multianual de Dezvoltare 2014-2017 al Municipiului Timișoara.
- 19.**Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a valorii estimate pentru achiziția serviciului de administrare și management a “Infrastructurii regionale de afaceri și inovare în sectorul IT&C”, cod SMIS 34472, investiție finanțată prin Programul Operațional Regional 2007-2013, în cadrul Axei prioritare 1 „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere”, Domeniul de intervenție 1.1. „Planuri

integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: Poli de creștere, Programul Operațional Regional 2007-2013.

- 20.**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 429/12.09.2014 referitor la documentația de avizare a lucrărilor de intervenție și analizei cost-beneficiu, a proiectului precum și a cheltuielilor legate de proiect, corespunzător realizării obiectivului de investiții “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Liceului Teoretic J.L. Calderon – Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 – “Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul major de intervenție 3.4 – “ Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”.
- 21.**Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării Hotărârii Consiliului Local nr. 430/12.09.2014 privind proiectul “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Colegiului Național C.D. Loga Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 - 2013, Axa Prioritară 3 ”Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul major de intervenție 3.4 –“ Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”.
- 22.**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 180/24.04.2012 privind aprobarea proiectului “Crearea și Dotarea Centrului Național de Informare și Promovare Turistică Timișoara” în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 5 – “Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul de intervenție 5.3 – “Promovarea potențialului Turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea – “Crearea Centrelor Naționale de Informare și Promovare Turistică (CNIPT) și dotarea acestora”.
- 23.**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului situat în Timișoara, str. Sava Petrovici nr. 6.

- 24.**Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului 2014 pentru patru clădiri Fundației Umanitare “Centrul Vieții”.
- 25.**Adresa nr. SC2014-027248/14.10.2014, a Instituției Prefectului Județul Timiș privind Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 405/01.08.2014 – privind stabilirea modalității pentru gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare, întreținerea și amenajarea locurilor de joacă pentru copii și a canisitelor, efectuarea lucrărilor de tăieri de corecție, elagare și defrișare a arborilor și refacerea spațiilor verzi în urma intervențiilor edilitar – gospodărești din Municipiul Timișoara.
- 26.**Informare privind Controlul efectuat la Filarmonica Banatul Timișoara, de către Corpul de Control și Antifraudă al Primarului
- 27.**Adresa nr. SJ2014-5789/15.10.2014 a Serviciului Juridic, cu privire la Dosar nr. 8220/30/2013- S.C. DRUFEC CONS C.F. SRL.
- 28.**Adresa nr. SJ 2014-5792/13.10.2014 a Serviciului Juridic, cu privire la Dosar nr. 8646/30/2013 – S.C. DRUFEC CONS C.F. SRL.
- 29.**Adresa nr. SC2014 -027365/16.10.2014 a Asociației de Proprietari din Str. Lunei L 14 Timișoara, cu privire la PUD “Construire lăcaș de cult” pe str. Lunei nr.22.

DI. SIMONIS: Domnule președinte începem și noi acest plen sau stați și semnați materiale? E un sfert de oră peste ora 3.

DI. SANDU: Bună ziua. Deschid lucrările ședinței din data de 23.10.2014.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului – Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 10.10.2014.

DI. SANDU: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

Ordinea de zi cuprinde 29 de puncte și avem o propunere pentru anexarea la ordinea de zi a unui număr de 13 puncte de pe ordinea de zi suplimentară conform anexei pe care o aveți și dvs. O să vă propun includerea în bloc a acestor puncte în ordinea de zi.

DI. SIMONIS: Dl. Președinte câte proiecte sunt pe ordinea de zi suplimentară?

DI. SANDU: 13.

DI. SIMONIS: Cele 13 pe care le avem acum în față? Da? În ședința precedentă ni s-a promis și nu numai în ședința precedentă ci în multe alte ședințe de până acum, ni s-a promis că se va încerca să nu se mai vină cu proiecte suplimentare multe decât cu cele care sunt foarte urgente și dacă nu mă înșel chiar la ședința precedentă, atunci când se vorbea de rectificarea bugetară dl. Primar ne-a promis, atunci când grupul PSD a spus că este pentru ultima oară când votăm o rectificare bugetară pe ordinea de zi suplimentară, că nu va mai intra niciodată pe ordinea suplimentară o rectificare de buget.

DI. SANDU: Doriți să facem o trecere în revistă punct cu punct?

DI. SIMONIS: Nu. Doresc să vă anunțăm că, după foarte multe avertismente pe care le-am tot dat în consiliul local atât eu cât și alți colegi din alte grupuri din consiliul local, grupul PSD cel puțin nu va vota nimic din ceea ce este pe ordinea de zi suplimentară. Nu votăm pentru nici unul.

DI. SANDU: Atunci vom introduce votul individual pentru fiecare punct. Vă puteți exprima prin vot.

DI. SIMONIS: Nu înțeleg nu am voie să-mi exprim nemulțumirea asupra faptului că....a deci nu am voie să vorbesc eu?

DI. PRIMAR: Dați-mi voie să vă spun de ce apare un proiect de rectificare de buget și dvs apreciați și cei care ne văd și ne ascultă la radio. Sigur vor aprecia și ei dacă este sau nu justificat. Luni am semnat un nou proiect european un nou proiect de finanțare pentru un obiectiv important al orașului nostru Reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii școlare a Liceului C.D. Loga. Am reușit eu zic o performanță deosebită și anume ca două dintre cele 3 licee pentru care noi am lansat lucrările de reabilitare, modernizare și dezvoltarea infrastructurii din venituri proprii să primească finanțare nerambursabilă din fonduri europene, acum la sfârșit de exercițiu financiar 2007-2013 fondurile provenind din redistribuirea

banilor pe POS mediu și POS transporturi nefolosiți de alții la nivel național. Dacă este un lucru rău că am reușit performanța aceasta și aducem bani europeni la Timișoara, mai mulți că din altă parte nu prea avem de unde să aducem, da? Și lăsăm banii proprii pe care i-am fi folosit pentru reabilitarea celor două licee pentru a servi altor obiective din Timișoara atunci sigur că grupul PSD poate să nu voteze. Eu cred că, așa cum grupul PSD a fost foarte bucuros să poată vota un proiect de pe ordinea de zi suplimentară pe baza căruia d-nul consilier Idolu a devenit membru al Consiliului local, la fel de bucuros cred că ar trebui să voteze, cel puțin, dar eu dacă aș fi în postura de consilier local aș vota mult mai bucuros o rectificare de buget care permite derularea unor asemenea proiecte.

DI. SANDU: Supun la vot ordinea de zi cu punctele suplimentare.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 6 voturi împotriva
- 1 abținere

Partea a II-a

DI. SIMONIS: Pot să spun și eu ceva. Spuneam că domnul primar din punctul meu de vedere are dreptul să retragă un proiect inițiat de dansul înainte de a se supune la vot ordinea de zi. După ce s-a votat e gata.

DI. SANDU: Și dacă constatăm că proiectul în faza actuală are niște lacune din punct de vedere juridic.

DI. DIACONU: Proiectul are calculul total greșit. Nu puteți să-l votați.

DI. SIMONIS: O întreb pe doamna secretară dacă domnul primar poate să retragă de pe ordinea de zi un proiect după ce Consiliul Local aprobă ordinea de zi.

DI.IDOLU: Rog aparatul primăriei să puneti la dispoziția consilierilor în timp util toate documentele, să le poată citi.

D-na DRAGOI: În principiu, inițiatorul unui proiect îl poate retrage de pe ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Orice proiect poate fi retras de inițiator oricând.

DI. SIMONIS: Pe logica asta, si dupa ce votam puteti sa retrageti un proiect.

DI. PRIMAR: Nu are nici o legatura cu logica ce ati spus dar se mai intampla.

DI. SANDU: Putem pune punct dezbaterilor privind ordinea de zi. Eu imi amintesc ca in plenul consiliului Local au fost nenumarate situatiile atat in aceasta administratie cat si in cealalta au fost retrase puncte de pe ordinea de zi.

DI. ORZA; Asta cu cealalta administratie nu. Eu o sa reactionez deja. Nu mai spuneti ca s-a mai intamplat asta ca nu s-a mai intamplat.

DI. PRIMAR: A vrut sa zica alceva cred. Si atunci cand era o alta majoritate constituita aici.

DI. SIMONIS: Ce stiti dumneavoastra ce voia sa zica domnul Sandu. Incredibil!

DI. SANDU: Sa trecem la votarea proiectelor de hotarare de pe ordinea de zi.

D-na DRAGOI: Daca imi permiteti, am dorit sa verific exact pe Regulament. Art. 33 alin.2 – Initiatorul proiectului sau altor propuneri le poate retrage sau poate renunta in orice moment la sustinerea lor.

Fara nici o legatura cu momentul aprobarii ordinii de zi

DI. SANDU; Acuma domnule Simonis, ce intelegeti dumneavoastra prin “orice moment”, cred ca va priveste personal.

DI. PRIMAR: Dupa ce se voteaza nu mai este proiect.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

3. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Universității de Vest Timișoara a imobilului situat în Timișoara, Piața Libertății nr. 1, cu titlu gratuit.

DI. MOSIU: In cele 3 luni de gratie unde se muta institutiile respective pentru ca se da toata cladirea ?

DI. DIACONU: Se dau spatiile pe care le-au avut pana acuma in inchiriere. Spatiile ocupate.

DI. MOSIU: O propunere, amendament, se refera la contractul de administrare, la drepturi si obligatii, art. 8, alin. 2 spune asa: - “sa se ingrijeasca de conservarea imobilului intocmai ca proprietarul acestuia”

Cred ca e inoportun pentru ca nu s-au prea facut reparatii de mult acolo si ar trebui scos acest paragraf. Proprietarul nu s-a prea ingrijit si ar trebui scos acest paragraf.

DI. PRIMAR: Au obligatia precum proprietarul. Proprietarul nu s-a achitat de acea obligatie, dar obligatia a avut-o. Obligatia este intocmai, nu achitarea de obligatie.

DI. MOSIU: Restul paragrafelor specifica ce trebuie dansii sa faca. Eu fac un amendament sa fie scos acest paragraf.

DI. PRIMAR: Nu am nimic impotriva. Ori reformulati, ori sa se scoata.

DI. MOSIU; Solicit ca acest paragraf sa fie retras de pe ordinea de zi si raman restul de obligatii.

DI. PRIMAR; As vrea sa va explic despre ce este vorba. Fix aceleasi spatii pe care noi le-am aprobat pentru Universitatea de Vest pentru Facultatea de Muzica sunt date acum in administrare pentru ca data trecuta au fost date in comodat.

Tot gratuit le dam si acum dar le dam in administrare gratuita. Daca universitatea le are in administrare atunci poate sa investeasca.

DI. SANDU: Domnule Mosiu va fac o propunere: sa eliminam din aceasta formulare “intocmai ca proprietarul acesteia “ si sa ramana “ sa se ingrijeasca de conservarea imobilului”.

DI. MOSIU: Restul punctelor specifica foarte bine ce are de facut.

DI. SANDU: Atunci eliminam. Supun la vot amendamentul domnului Mosiu. Cine este pentru eliminarea paragrafului 2 din art. 8 ?

- 17 voturi pentru
- 4 voturi impotriva
- 2 abtineri

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

4. Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 5/24.01.2011 pentru Sectorul 1, nr. 6/24.01.2011 pentru Sectorul 2, nr. 7/24.01.2011 pentru Sectorul 3 și nr. 108/29.06.2011 pentru Sectorul 6 din Municipiul Timișoara.

DI. SANDU: Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Posada nr. 16, înscris în CF nr. 409523 Timișoara nr. Top 16323, 16324, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Romaniței nr. 1 .

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara , a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. C-tin Brâncuși nr. 17

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

8. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Sf. Apostoli Petru și Pavel (fost Borzești), nr. 50.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Glad nr. 55.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, bd. Cetății nr. 8.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent

imobilului cu destinația de locuință situat în Timișoara, str. Progresului nr. 46.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Al. Vlahuță nr. 7, înscris în CF nr. 431847 Timișoara, nr. Top 16659, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Griviței nr. 4.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara, str. Ion Slavici nr. 37.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 24 voturi
- 1 abținere

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil construcții-teren din domeniul public al Municipiului Timișoara, în domeniul public al Statului Român, în scopul dării în administrare către Teatrul Național "Mihai Eminescu" Timișoara.

DI. PRIMAR: Pentru ca Teatrul Național să poată investi în amenajarea spațiului respectiv este nevoie să fie dat în administrare și de aceea schimbăm acum forma prin care am pus la dispoziție acea clădire pentru Teatrul Național.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16. Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de comodat pentru spațiul cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Timișoara, str. Colonel Enescu nr.8.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală ordinară a Asociației Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului prevăzut pentru Programul Multianual de Dezvoltare 2014-2017 al Municipiului Timișoara.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și a valorii estimate pentru achiziția serviciului de administrare și management a “Infrastructurii regionale de afaceri și inovare în sectorul IT&C”, cod SMIS 34472, investiție finanțată prin Programul Operațional Regional 2007-2013, în cadrul Axei prioritare 1 „Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor - poli urbani de creștere”, Domeniul de intervenție 1.1. „Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: Poli de creștere, Programul Operațional Regional 2007-2013.

DI. IDOLU: Cred ca in luna septembrie am avut o discutie foarte lunga referitoare la personalul pentru acel INCUBOXX. S-a angajat cineva de atunci?

DI. PRIMAR: Nu inca, sunt gata toate preparativele pentru a se pune in practica acel cadru pe care l-ati aprobat in Consiliu in urma cu cateva saptamani.

DI. HERZOG: Am intrebat si eu in comisii si am inteles ca totusi exista cereri la tarifele modificate din caietul de sarcini, cele care cresc anual. Am inteles ca exista expresii de interes.

DI. DIACONU: Interes a existat din timpul proiectului de cand s-a organizat intalnirea cu mediul de afaceri si chiar pentru ocupare exista interes.

DI. IDOLU: Este adevarat ca s-a prelungit termenul de realizare a indicatorilor cu 6 luni la solicitare ?

DI. PRIMAR: Noi am solicitat sa se prelungeasca.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

- 2 abtineri

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 429/12.09.2014 referitor la documentația de avizare a lucrărilor de intervenție și analizei cost-beneficiu, a proiectului precum și a cheltuielilor legate de proiect, corespunzător realizării obiectivului de investiții “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Liceului Teoretic J.L. Calderon – Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 3 – “Îmbunătățirea infrastructurii sociale”, Domeniul major de intervenție 3.4 – “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”.

DI. PRIMAR: V-am explicat ca toate cele 3 licee au ajuns sa fie jurizate in urma solicitarilor noastre si a propunerilor facute pentru a putea fi finantate lucrarile pe care noi le-am demarat prin venituri proprii, pentru a fi finantate pe bani europeni. La Calderon totul e in regula, mai e nevoie de aceasta hotarare si vom semna contractul de finantare si pentru calderon cum am facut-o pentru Loga si pentru Lenau.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării Hotărârii Consiliului Local nr. 430/12.09.2014 privind proiectul “Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale a Colegiului Național C.D. Loga Timișoara” în cadrul Programului Operațional Regional 2007 - 2013, Axa Prioritară 3 ”Îmbunătățirea infrastructurii sociale, Domeniul major de intervenție 3.4 –“ Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă”.

DL. PRIMAR: Si aici trebuie sa va explic.Revocam o hotarare. Ce s-a intamplat?

Noi am avut o hotarare din luna mai, care prevedea un anumit set de lucrari care urma sa se efectueze la Liceul Loga. Ulterior, o parte din aceste lucrari ni s-a comunicat ca ar fi neeligibile, nu ar fi finantabile, pe sursa respectiva. Acum , pe Fonduri Europene, totusi sunt finantabile si acele lucrari si drept urmare noi anulam ultima hotarare si anuland-o ramane in vigoare cea din luna mai care prevedea toate tipurile de lucrari pe care noi le vrem de fapt si pot fi finantate.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 180/24.04.2012 privind aprobarea proiectului “Crearea și Dotarea Centrului Național de Informare și Promovare Turistică Timișoara” în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa Prioritară 5 – “Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului”, Domeniul de intervenție 5.3 – “Promovarea potențialului Turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică”, Operațiunea – “Crearea Centrelor Naționale de Informare și Promovare Turistică (CNIPT) și dotarea acestora”.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de apartamentare a imobilului situat în Timișoara, str. Sava Petrovici nr. 6.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului 2014 pentru patru clădiri Fundației Umanitare “Centrul Vieții”.

DI. SANDU: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

25. Adresa nr. SC2014-027248/14.10.2014, a Instituției Prefectului Județul Timiș privind Plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 405/01.08.2014 – privind stabilirea modalității pentru gestiunea serviciilor de administrare a domeniului public și privat pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare, întreținerea și amenajarea locurilor de joacă pentru copii și a canisitelor, efectuarea lucrărilor de tăieri de corecție, elagare și defrișare a arborilor și refacerea spațiilor verzi în urma intervențiilor edilitar – gospodărești din Municipiul Timișoara.

DI. SANDU: Prin aceasta adresa prefectul solicita revocarea acesteia.

DI. TOANCA; Grupul PSD a luat act de aceasta adresa și, deși poate este o premieră în activitatea Consiliului Local credem că nu este înțelept să nu ne menținem punctul de vedere din urma cu trei luni.

DI. PRIMAR: Ar fi bine să dam citire adresei și vreau să vin cu următoarele remarci: juristii din primărie afirmă în scris că este legal să atribuim, și noi am făcut asta pe o perioadă limitată, întreținerea spațiilor verzi către operatorul primăriei, Horticultura.

E posibil să nu fim făcut noi cea mai potrivită încadrare juridică a acestei atribuiri directe dar dacă pe Legea nr. 51 /2006 este posibilă o astfel de atribuire numai dacă se solicită ca operatorul să aibă licența de prestare de servicii de întreținere de spații verzi emisă de autoritatea națională de reglementare în domeniu. Pe O.G. nr. 71/2002 care are multe similitudini cu Legea nr. 51/2006 nu se mai cere o asemenea licență.

Domnul Dragila mi-a adus la inceputul sedintei un raspuns pe care l-a primit de la Ministerul Dezvoltarii Regionale si administratiei Publice, Autoritatea Nationala de Reglementare pentru Serviciile de Utilitati Publice pe acest subiect.

Daca coroboram ce se spune aici cu textul de lege, mai precis O.G. nr. 71 si cu obiectiile domnului prefect, cred ca ar fi bine sa citim.

In ultimul alineat se spune ca din documentele comunicate in considerarea celor solicitate prin adresa mai sus mentionata rezulta ca S.C. HORTICULTURA S.A. nu detine licenta prevazuta de Legea nr. 51/2006 si ca obiectul de activitate al societatii excedeaza sferei mentionate la art. 32 din acelasi act normativ. De asemenea in Referatul Serviciului de Achizitii Publice al primariei se mentioneaza ca in ceea ce priveste atribuirea prin incredintare directa a unor contracte, acest lucru este posibil doar cu respectarea principiilor prevazute de OUG nr 34/2006. H.G. nr. 925/2006, H.G. nr. 1660/2006, din documentatia hotararii nerezultand indeplinirea acestor cerinte legale.

Si Serviciul Juridic al Primariei in referatul anexat atentioneaza asupra criteriilor care trebuie indeplinite pentru atribuirea gestiunii serviciilor de utilitati publice.

Sunt 2 posibilitati. Il rog si pe domnul viceprimar Diaconu sa intervina. Vedeti ca motivul cheie care este precizat aici, ca nefiind in regula nu e in picioare pe baza acestui document pe care tocmai l-am primit. Dar noi am ajuns la aceasta concluzie in momentul in care am vazut ca mai exista si o alta lege si ca de fapt legea speciala in domeniu este acea Ordonanta a Guvernului nr. 71/2002.

Noi putem , fie cu titlu provizoriu, pe maximum 4 luni, pe baza O.G. 34, ca legislatie de la data atribuirii in regim de forta majora, pe o perioada limitata, fiind vorba de spatii verzi, si nefiind imputabila, in opinia noastra, autoritatii publice neexistenta unui nou contract, se poate acorda pe o perioada de maxim 4 luni serviciul de intretinere catre operatorul municipalitatii. Asta prevede ordonanta nr. 34 dar O.G. nr. 71 permite ca gestiunea si pe termen lung a spatiilor verzi sa fie atribuita operatorului municipalitatii. Noi trebuie sa ne uitam si la realitati. Ce facem ? Lasam si Zona 0 fara contract ?

In momentul de fata avem un contract semnat pentru zona centrala a orasului, contract semnat cu Horticultura. Pentru celelalte zone ale orasului nu am putut ajunge la o intelegere cu Horticultura in privinta pretului si nu mai reluam acum discutia aici.

Ar fi o varianta sa ramana contractul cu Horticultura in vigoare si cel mai corect ar fi sa ramana pe baza lui O.G. nr. 71 in coroborare cu prevederile lui o.G. nr. 34 si cu celelalte sectoare sa ne descurcam fara contract in continuare pentru ca orice atribuire de contract altfel decat la ultimele preturi ne-ar expune. Eu ca ordonator de credite nu semnez la tarife mai mari si atunci cred ca ar trebui sa ne mentinem hotararea luata dar sa atasam raspunsului catre Institutia Prefectului sin

acest raspuns primit de la ANRSC si eventual o motivatie juridica mai bine intocmita poate decat a fost ea facuta mai intai.

Il rog si pe domnul viceprimar daca e cazul sa ma completeze sau corecteze. Nu sunt jurist, nu sunt specialist in acest domeniu, exprim puncte de vedere care mi-au fost prezentate si mie.

DI. IDOLU: In sedinta anterioara am cerut din parte grupului de consilieri PSD sa ni se transmita o adresa intocmita de administratia primariei, avand in vedere aceste argumente juridice care se contrazic, catre ANRMAP si cred ca toti colegii au fost de acord.

Noi vom raspunde pentru decizia pe care o luam. S-a transmis adresa pe care am cerut-o ?

ANRMAP e singura institutie din tara care raspunde juridic pe domeniul acesta de specialitate.

DI. SANDU: Este vorba despre Autoritatea Nationala de Reglementare Pentru Serviciile Comunitare de Utilitati Publice din subordinea Ministerului Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice.

DI. PRIMAR: Este o entitate a Guvernului Romaniei, este autoritatea care reglementeaza in acest domeniu, si atribuirea aceasta catre Horticultura se face inca o data pe O.G. nr. 71. Aceasta este si recomandarea Autoritatii nationale de reglementare in domeniu nu pe OG nr. 34.

DI. IDOLU: Dumneavoastra ati pronuntat ca exista o contradictie intre OG nr . 34 si OG nr 51. Eu intreb daca s-a trimis adresa catre ANRMAP, institutia publica in subordinea guvernului care raspunde de achizitii?

DI. PRIMAR: Nu s-am transmis pentru ca nu se face atribuirea pe O.G. 34 de care se ocupa ANRMAP. Se face pe 71 de care se ocupa ANRSC-ul.

D-na SARACAN: Probabil ca o sa ne pronuntam daca ramane contractare de prestare de serviciu care va fi pe O.G. 34 si atunci vom avea despre ce vorbi.

Sau cuplam punctul asta cu punctul 13 ?

DI. PRIMAR: Nu trebuie cuplate cele doua puncte. Sunt doua aspecte diferite? Ce facem in regim de forta majora?

D-na SARACAN: Si pentru forta majora trebuie sa stim ce dorim sa facem? Prestare de serviciu sau pe OG nr.71. ea nu se cheama atribuire directa, am mai discutat acest lucru.

Pe OG 34, daca mergem pe prestare de serviciu, vom folosi de acolo, achizitie directa nu ne incadram este preg valoric, se cheama negociere fara publicare, folosim gresit notiunile si prefectul pentru asta ne-a taxat.

Daca am scris pe 51, s-a cerut licenta!

Daca scriem pe 71 nu va mai cere licenta.Noii amestecam notiunile si ne suparam la sfarsit.

Trebuie sa hotaram: vrem prestare pe 34 ? delegare pe 71?

Am inteles ca vom discuta la punctul 13, o chestiune de perspectiva si o hotarare foarte mare, dar ea nu o exclude pe cea pe care vrem sa o facem acum, negociere fara publicare. Daca tot ne-am inteles cu Horticultura cred ca era cea mai usoara si mai potrivita pe o perioada limitata si aveam deja contract legal si sustinut de juridic. Amestecam noi notiunile in referat.

DI. PRIMAR: Tocmai ca sa ne protejam, sa nu ne trezim ca cineva ne acuza de ilegalitati la un moment dat, eu am considerat sa mergem pe O.G. nr. 71 dar sa limitam in timp valabilitatea contractului astfel incat sa nu intram in coliziune cu termenul prevazut pentru astfel de atribuii in O.G. nr. 34 insa noi nu pe O.G. 34 facem efectiv aceasta atribuire.

Acum, in regim de forta majora , penru ca subiectul celalalt il discutam separat.

DI. DIACONU: Ordonanta 71 este cea care reglementeaza parcarile din municipiul Timisoara, administrarea domeniului public in parcare, ridicarea masinilor. Toate lucrurile astea au trecut fara probleme din punct de vedere al delegarii gestiunii serviciului, gestiunii indirecte, catre ADP si ulterior catre SDM, societati ale Consiliului Local, iar ceea ce prevede aceasta ordonanta este ca delegarea gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public, printre care si spatiile verzi se poate realiza prin:- negociere directa in cazul operatorilor cu capital al unitatilor administrativ teritoriale, infiintati de autoritatile administratiei publice locale sau rezultati ca urmare a reorganizarii administrative din ratiuni operationale si economice financiare a serviciului administrare a domeniului public si privat. 71 nu intra in contradictie cu 51. La 51 aceasta activitate de administrare a domeniului public si privat. Este prezentata printre serviciile publice a caror gestiune poate fi realizata direct sau indirect dar nu se mai refera in continuare deloc la administrarea domeniului public pentru ca are o lege speciala pe 71.

In continuare, in 51 apar notiuni de licenta dar ele se refera la energie termica, salubritate la servicii de utilitati publice pe care le reglementeaza ANRSC-ul.

Daca ne referim la adresa domnului prefect, licenta nu este necesara. Daca continuam pe O.G nr. 71, aceasta nu este o atribuire directa, ci este o delegare a gestiunii asa cum este prevazuta ea prin negociere directa.

Daca mergem pe OG 34 in continuare, atunci este vorba de negociere fara publicarea unui anunt de participare pe o durata limitata.

DI. IDOLU: Referitor la art. 81 din 51 la care se refera domnul viceprimar . Procedura prin care unitatile administrativ teritoriale, in cazul de fata primaria Timisoara, negociaza clauzele contractuale inclusiv redeventa, unul sau mai multi operatori licentiați interesati. Am inteles ca scoatem licenta dar s-a negociat cu mai multi operatori ?

DI. DIACONU: Prin exceptie de la acest articol si in 51 si in Ordonanta 71- art. 13, alin 2 se spune ca pentru operatorii...

DI. PRIMAR: Delegarea gestiunii se poate face nu numai catre operatorul propriu. Se poate face catre un operator oarecare.

DI. IDOLU: Eu am pus intrebarea : S-a negociat cu cineva sau nu?

DI. PRIMAR: In ce ati citit dumneavoastra, reglementarea se refera la astfel de situatie in care delegarea se face catre un operator oarecare. Exista un alt articol care trateaza cazul special in care delegarea se face catre operatorul propriu.

DI. IDOLU: S- a mai negociat cu cineva?

DI. PRIMAR: Nu s-a mai negociat tocmai ca noi nu pe acest articol vrem sa mergem ci vrem sa mergem pe alt articol in care spune ca in cazul in care delegarea se face catre operatorul propriu, atunci nu mai e obligatoriu sa se discute si cu altii.

DI. TOANCA: Eu cred ca suntem intr-un cerc vicios si va mai dau un argument pentru a nu ne mentine punctul de vedere la hotararea 405/ 01.08.2014. Amintiti-va art. 3 in care noi am stabili si am impus niste preturi considerate de cei de la Horticultura ca fiind dumping.

In cazul in care ne mentinem punctul de vedere, dincolo de controversele legale, formale, de punctele de vedere diferite ale institutiei prefectului si ale juristilor nostri, eu zic ca intram intr-o problema deja blocata.

Punctul 13 de pe suplimentarele suplimentarelor, vine sa stabileasca viziunea pentru licitatie dar a ne pastra punctul de vedere inclusiv cu art. 3 cu acele preturi considerate ca fiind de dumping, aducatoare de prejudicii masive societatii noastre Horticola, eu cred ca facem o greseala dincolo de faptul ca este deja controversat din punct de vedere legal, si dincolo de acest recurs gratios ne paste un proces cu institutia prefectului care, de regula dureaza intre un an si doi ani.

Asta e punctul meu de vedere. Nu facem bine Horticulturii daca repunem pe tapet hotararea 405 pentru ca este gresita din punctul dumnealor de vedere.

DI. IDOLU: De asta am pus intrebarea cu negocierea. S-a negociat cu Horticola tarifele ?

DI. PRIMAR: Nu s-a negociat cu nimeni, s-a incercat semnarea de contracte cu Horticultura pe baza acelei HCL nr. 405 din august, Horticultura a explicat ca nu poate asuma acele tarife pentru sectoarele altele decat cel central, si de aceea contract exista numai pentru sectorul central. In ceea ce ma priveste consider ca nu putem semna contracte pentru a materializa si celelalte prevederi ale HCL 405, pentru celelalte sectoare. Nu putem pentru ca pe de o parte, tarife mai mari eu personal nu asum si nu o sa semnez niciodata pentru ele , indiferent de catre cine se hotaraste iar la terifele acelea mai mici Horticultura spune ca nu face fata.

Cred ca solutia corecta de compromis este ca pentru sectorul central, unde Horticultura a fost titular de intretinere de contract in urma ultimei licitatii, Horticultura sa continue lucrarile pe baza unui contract, pe baza Legii nr. 71, dar limitam in timp, iar la celelalte o sa rezolvam problema atunci cand si pentru zona centrala o vom rezolva de altfel, in urma hotararii de astazi de la punctul 13 de pe suplimentare. Aici in mod normal nu ar trebui sa mai ajungem acuma in coliziune cu Institutia Prefectului, dupa ce avem acest raspuns de care nu aveau de unde sa aibe stire nici juristii de la Prefectura, din partea ANRSC. Lucrurile cred ca se clarifica. Daca nu se dau licente in domeniu este evident ca nu se pune problema nici pentru Horticultura sa prezinte o licenta si inca o data ne incadram pe O.G. nr. 71. Nu vrem sa ajungem in instanta si cu atat mai putin ne dorim sa ajungem in instanta cu Institutia Prefectului. Va fi un dialog, vor fi juristii fata in fata, se vor lamuri si nimeni nu ne impiedica sa avem o alta hotarare de consiliu daca va fi aczul la un moment dat in care vom vedea ce e mai oportun sa facem.

Daca noi am anula acum acea hotarare ar insemna ca si contractul sa fie anulat, ar insemna ca Horticultura sa nu aibe nimic de lucru in momentul de fata iar spatile verzi din zona centrala sa nu poata fi intretinute.

Nu putem face intretinerea in ilegalitate. Se pare ca forma aceasta va fi legala.

DI. STOIA: Aici e vorba despre o societate care apartine Consiliului Local si de care noi trebuie sa ne ingrijim sa aibe de lucru pentru a-si putea plati angajatii.

Atata timp cat vrem sa impunem niste preturi rezultate dintr-o licitatie urmarita cu mai multa sau mai putina atentie, daca vem pretentia ca Horticultura sa poata monta banci din fier-forjat cu 10-15 lei bucata, si sa-i puna la profit 0,5 % niciodata nu va putea face acest lucru.

E bine ca domnul director a gasit legislatia care ii permite sa nu aiba licenta, sunt convins ca in cadrul Consiliului Local se va gasi intelegere din partea executivului pentru a sprijini aceasta unitate economica care pana nu de mult facea cinste orasului.

DI. IDOLU: Tocmai despre asta este vorba in lege: negocierea clauzelor contractuale, inclusiv redeventa. Acuma nu se negociaza. Ar fi pacat ca o societate ca Horticola sa o ducem noi in faliment.

DI. PRIMAR: Evident ca nimeni nu doreste asta, dimpotriva, avand in vedere ca Horticultura, pe zona centrala de care s-a ocupat a facut treaba foarte buna si in repetate randuri am laudat societatea , si pe directorul ei, trebuie sa-I purtam de grija dar putem sa-i purtam de grija numai respectand legea, nu impunem sa lucreze la tarife la care nu face fata.

Vreau sa ridice mana cineva de aici care semneaza pentru tarife mai mari fara licitatie?

Eu nu pot. Solutia de compromis este, pentru zona centrala, unde avem tarifele de la ultima licitatie, mergem mai departe cu aceleasi tarife tinand seama ca ne permite O.G. 71 sa avem negociere dor cu societatea proprie, celelalte sectoare raman fara contract si cand trecem la punctul 13 de pe ordinea de zi suplimentara vom decide care va fi solutia de principiu. Acolo vom face si propunerea mea pentru perspectiva. Sunt 4 variante in proiectul de hotarare si ele pot fi combinate. Va voi spune atunci ce propun dar acum suntem la acest punct care trebuie judecat independent.

DI. Dir. DRAGILA; Vreau sa fac o completare pentru ca exista un element in plus fata de situatia din august respectiv raspunsul pe care l-a primit Horticultura de la Bucuresti. Cred ca acest raspuns ar putea fi folosit catre Institutia Prefectului, sa-i anuntam.

DI. MOSIU: Doresc sa fac o completare pentru ca exista un element in plus fata de situatia din luna august, respectiv raspunsul pe care l-a primit Horticultura de la Bucuresti . Cred ca acest raspuns ar putea fi folosit catre Institutia Prefectului.

Noi acum trebuie sa dam dreptate Curtii de Conturi sau Institutiei Prefectului ceea ce ni se pare periculos noua ca si Consiliu Local sa facem asa ceva.

Horticultura nu are nevoie de licenta. Trebuie folosit acest element la Institutia Prefectului si trebuie sa ne legam de O.G. 71 pentru a da de lucru in continuare la Horticultura, sa decontezele lucrarile ce le au de decontat pana acum iar 4 luni cat dureaza licitatia nu putem sa blocam orasul. Datoria Consiliului Local este sa votam de oportunitate.

Nu putem noi decidem cine are dreptate: Curtea de Conturi sau Institutia Prefectului.

DI. DIR. DRAGILA; Vreau sa clarificam niste lucruri. Dumneavoastra ati votat in unanimitate HCL nr. 405 din 01.08.2014. Consider ca acea hotarare a fost corecta dar problema a fost legata de punctul 3 al acestei hotarari. Aici dumneavoastra trebuie sa decideti.

Eu am facut o adresa pe care am transmis-o Consiliului Local prin care am spus ca cerem o negociere. Avem acest drept sa ne negociem aceste tarife . Consider, conform acestei hotarari, societatea de Horticultura a semnat primul contract, poate semna si celelalte contracte. Eu sunt apolitic, dar nu pot, cand am niste indicatori economici ca sa-mi realizez criteriile de performanta sa fac decontari prin tarifare cu tarifele altui operator.

DI. PRIMAR: Eu va rog sa va autopropuneti pentru a negocia alte preturi si pentru a semna contractul la preturi mai mari fara licitatie. Prin licitatie se pot obtine si preturi mai mari. Dumneavoastra vorbiti dintr-o perspectiva iar noi din alta perspectiva. Dumneavoastra sunteti cel care primeste iar noi suntem cei ce dam si noi dam socoteala pentru ceea ce dam

Eu v-am spus din perspectiva mea. Daca domnul viceprimar Stoia doreste sa semneze pentru tarife marite pe care le negociaza cu dumneavoastra, eu sunt dispus sa-i fac delegare de semnatura pe speta asta. Eu va spun ca batem pasul pe loc, spatiile verzi se degradeaza, Horticultura isi complica existenta si toate lucurile iau

o turnura foarte critica. Licitatia este cea care rezolva lucrurile. Daca Horticultura castiga licitatia pentru toate sectoarele noi ar trebui sa fim incantati daca se intampla asa ceva , la preturi corecte. Sa ajunga la preturi suportabile si corecte prin prisma calitatii, cantitatii.

DI. Dir. DRAGILA: Ma refer la Legea nr. 71/29 aug. 2002 – spune ca atribuirea lucrarilor se face prin gestiune directa sau gestiune delegata. Nu mai discutam de gestiunea delegata.

DI. PRIMAR: Domnule director, asta este alt subiect, este punctul 13 din ordinea suplimentara de zi. Acuma suntem la alt punct. Problema noastra nu este prin ce modalitate putem sa rezolvam intretinerea. Problema este la ce preturi putem sa facem asta si intrebarea pe care o pun este : semneaza cineva pentru preturi mai mari decat cele cu care s-a lucrat pana acum rezultate altfel decat prin licitatie?

DI. ORZA; Cred ca putem sa depasim punctul asta pentru ca oricum e la suplimentare decizia. Cel mai corect ar fi sa resetam, putem sa o anulam si daca ajungem la concluzia ca e buna solutia asta, o rediscutam atunci dar trebuie sa deblocam pasul asta.

D-L PRIMAR: Ea poate fi buna temporar din lipsa de altceva si poate sa nu fie buna pe termen lung, dar, daca le incurcam, ce motive avem sa o anulam, pentru ca ceea ce spune Institutia Prefectului este ca Horticultura nu are licenta. Iata un document din care rezulta ca nu trebuie licenta, nimeni nu are licenta, nu se dau licente in domeniu, atunci de ce sa o anulam, vorbim despre solutia provizorie, de forta majora.

D-L SANDU: Suntem la punctul la care trebuie sa comunicam Prefecturii daca ne mentinem sau nu pozitia exprimata.

D-L PRIMAR: Este vorba despre pozitia temporara in situatia de forta majora, lucrurile sunt complementare, nu le amestecati, asta discutam acum, si ce facem pe termen lung discutam la celalalt punct. Haideti sa le inversam, daca vreti. Sa lasam balta discutia la acest subiect, daca credeti ca e mai bine sa discutam subiectul celalalt si sa revenim aici , daca credeti ca e mai bine, putem face si asta.

DI.IDOLU: Ne intoarcem iar la ordinea de zi, de ce sunt doua puncte pe acelasi subiect...

D-L SANDU: Sunt diferite, adresa prefectului nu putea sa fie

DL. IDOLU: Daca spuneti ca sunt complementare, haideti sa le discutam, dar, daca sunt pe ordinea de zi trebuie sa votam. Ne mentinem hotararea sau nu?

D-L PRIMAR: Asta este, si ce facem pe tremen lung e alt subiect. Asta tot spun.

D-L ORZA: Daca ne-o mentinem, ramanem blocati in ideea ca omul spune ca nu poate sa lucreze la tarife si iarasi am ramas blocati.

D-L PRIMAR: Nu, nu, inca o data, stabilim ca nu se mai semneaza alte contracte. Este un contract semnat pentru zona centrala. Chiar daca hotararea ar permite sa se semneze si pentru celelalte sectoare, noi stabilim astazi ca nu mai semnãm contract, pentru ca nu poate face fata unor tarife mai mici. Si nu semnãm. Ramanem cu zona centrala. N-o retragem, pentru ca atunci se anuleaza si contractul pentru zona centrala. Contractul pentru zona centrala se bazeaza pe acea hotarare, daca o anulam, se anuleaza si contractul pe zona centrala. Nu putem pentru ca punctul 13 rezolva altceva, punctul 13 nici peste sase luni nu va produce efecte, vreti sa stam sase luni cu spatiile, intelegeti odata. Nu se poate. Daca ar fi asa, noi astazi hotaram, la punctul 13 si de luni, sau peste doua saptamani am putea avea contracte, ar fi simplu, pentru ca punctul 13 presupune si el un timp indelungat, oricare dintre variante le vom lua pe rand, e foarte complicata situatia.

D-L IDOLU: Era foarte simplu daca incepea procedura de achizitie acum sase luni.

D-L BONCEA: D-le Primar, intr-adevar, in momentul de fata situatia este una de forta majora, n-a fost facuta acea procedura de achizitie, noi putem, in momentul de fata, sau sa ne mentinem punctul de vedere sau sa nu ni-l mentinem, sau putem sa ni-l mentinem partial, inclusiv, putem sa aducem modificari la acel punct de vedere. Data fiind situatia de forta majora, nu putem sa facem o modalitate de genul acesta, ne mentinem hotararea de data trecuta, cu un amendament, respectiv, Horticola face lucrarile acestea de forta majora, dar tot Horticola poate sa refuze, sa faca anumite lucrari, gen-sa schimbe o banca, lucrari pe care nu si le poate permite?

D-NA DRAGOI: Noi nu putem modifica acum aceasta hotarare pentru ca nu avem un proiect in sensul asta. Ati fost chemati sa va pronuntati cu privire la adresa Institutiei Prefectului legata de nelegalitate.

D-L BONCEA: Atunci, o alta intrebare: putem sa ne mentinem hotararea cu exceptia, sa zicem a art.3?

D-NA DRAGOI: Nu, hotararea v-o mentineti.

D-L BONCEA: Nu exista si varianta ca in viitoarea sedinta de Consiliu Local, am inteles ca va mai fi una pana la sfarsitul acestui an, sa se faca un alt proiect de HCL prin care sa stabilim aceste lucruri?

D-L PRIMAR: Exista aceasta posibilitate, noi putem amenda acel proiect de hotarare pe care-l avem, insa, vreau sa constientizati un lucru: exista un contract in derulare in momentul de fata, intre municipalitate si Horticultura bazat pe Hotararea de consiliu 405 din august. E semnat pentru zona centrala, dar numai pentru zona centrala, si acolo era expirat contractul, pe niciun sector n-am fi avut intretinere daca la ora actuala, pentru ca am semnat acel contract in baza hotararii 405 din august, pentru zona centrala se face intretinere acum, daca noi anulam, automat cade si acel contract, cu toate consecintele. Sa venim cu o alta varianta de abordare si sa limitam durata acestui contract la o luna sau cat s-o fi scurgand pana la momentul respectiv.

D-L BONCEA: Pana la gasirea unei alte modalitati si incheierea unui alt contract.

D-L PRIMAR: Se poate face, daca intre timp ne vine o alta idee, dar juristii n-au fost in stare sa propuna o alta formula. Nu fortam Horticultura sa semneze contracte si pentru celelalte sectoare, pe de alta parte, eu personal, nu o sa semnez pentru tarife mai mari si atunci, consecinta este ca ramanem cu acele sectoare neacoperite, o vreme. Grabim lucrurile, de aceea v-am rugat sa acceptati pe ordinea suplimentara, sa nu mai treaca nicio zi, grabim lucrurile cu solutia de perspectiva, cu cat mai repede decidem lucrurile pentru perspectiva, cu atat mai rapid ajungem sa scapam de aceasta belea cu care ne-am trezit.

D-L SANDU: Apropo de termene, noi trebuie sa dam un raspuns Institutiei Prefectului pana la data de 28.11., eu cred ca este timp suficient pentru a-i comunica Prefectului raspunsul pe care l-am primit de la Autoritatea Nationala de Reglementare, dansul poate sa analizeze si aceasta adresa si sa vada in ce masura acest raspuns corespunde pretentiilor si initierii a ceea ce a initiat dansul sau nu, astfel incat, pana in termenul de 28.11., putem vedea efectul pe care-l poate produce aceasta adresa. In cazul in care Prefectul nu considera ca este suficienta

aceasta adresa, avem suficient timp pentru sedintele din luna noiembrie sa luam o decizie in consecinta, sau s-ar putea ca d-nul Prefect sa tina cont de aceasta adresa si sa isi retraga aceasta solicitare. Nu stiu, este o chestiune juridica, dar cred ca exista o cale de a rezolva aceasta problema.

D-L PRIMAR: Eu acum realizez ca termenul este 29.11, nici nu trebuia sa ne grabim sa o punem in discutie, am crezut ca este 29.10, ma mir ca este un termen asa de lung. Cel mai bine este sa amanam decizia, dar discutia asta oricum trebuia purtata, nu am pierdut vremea, pentru ca aceasta discutie trebuia sa aiba loc, de ea nu putem scapa, insa e mai bine sa nu decidem astazi. Eu v-as propune sa nu o transam astazi.

DI. IDOLU: O puteti retrage de pe ordinea de zi.

D-L PRIMAR: O retrag de pe ordinea de zi.

DL. SIMONIS: dar nu suntem de acord. Aceasta e adresa de la Prefectura.

D-L PRIMAR: Aceasta nu este initiata de mine, asta d-voastra o puteti retrage, asta nu este propusa de mine, este automata, d-voastra, prin vot puteti sa o retrageti de pe ordinea de zi.

D-L SANDU: Propun amanarea discutarii adresei Prefectului.

D-L SIMONIS: Daca imi permiteti si mie...

D-L PRIMAR: D-le Simonis, ceea ce vreti sa spuneti chiar nu se potriveste pentru ca ajungeti sa retrageti ceva ce d-voastra ati aprobat sa fie pe ordinea de zi. Eu am retras ceea ce am propus, nu ceea ce am aprobat.

D-L SIMONIS: De unde stiti d-voastra ceea ce vreau sa spun?

D-L PRIMAR: Uite ca stiu.

D-L SIMONIS: Eu cred ca nu prea stiti, nu stiti multe, chiar daca aveti impresia ca stiti. Eu vreau sa va spun, inainte de a intra in subiectul asta, ca, pana la urma, nu am primit niciodata niciun raspuns de la nimeni, de ce suntem in situatia asta. De ce pana la ora asta nu avem licitatiile organizate din timp, nu am fi avut trei zone neacoperite in Timisoara, cu riscul de a pierde si a patra zona, de a nu o avea acoperita si aici, va acuz pe d-voastra, d-le Primar, ca fiind unicul responsabil

pentru acest lucru, n-a reusit nimeni sa-mi raspunda, desi am mai incercat sa intreb colegi, daca e adevarat ca Horticultura, desi nu are contract, desfasoara anumite activitati din acest domeniu pe alte zone decat pe acelea pe care are contract, si daca e adevarat, in baza a ce?

D-L PRIMAR: Ati dezinformat destul cu bazaconia asta, nu mai sfidati lumea cu astfel de afirmatii.

D-L SIMONIS: Va rog sa nu ma intrerupeti, pentru ca eu nu v-am intrerupt. Nu va comportati ca la Universitate cu studentii, pentru ca nu suntem studentii d-voastra.

D-L PRIMAR: Era greu sa ajungeti studentul meu, d-le Simonis.

D-L SANDU: Discutam adresa Prefectului. Daca aveti ceva de spus pe acest subiect, daca nu, trecem la urmatoarea si va anunt ca astazi nu este pe ordinea de zi niciun punct care se refera la interpelari ale consilierilor.

D-L SIMONIS: Dati-mi voie sa imi termin rationamentul, mai am un minut.

D-L SANDU: Aveti ceva de spus pe acest subiect? Va rog sa va referiti strict la adresa Prefectului.

D-L SIMONIS: Lasati-ma sa vedeti daca ma refer sau nu.

D-L PRIMAR: El are de spus, dar e greu sa spuna, nu reuseste.

D-L SIMONIS: Eu va spun ca, in momentul de fata, suntem pusi in situatia, asa cum spunea d-nul Primar, sa revocam ceva cu care am fost de acord acum doua luni si am votat, dar va spun de ce, d-le Primar, pentru ca d-voastra ne-ati dezinformat, ca sa nu spun ca ne-ati mintit, si va spun de ce. Am aici procesul-verbal al sedintei pe care am condus-o chiar eu in urma cu doua-trei luni de zile, in care spuneti ca aceasta activitate nu se desfasoara pe Ordonanta 34. Citez: "Eu, personal, nici nu am stiut despre ea, Curtea de Conturi mi-a scos-o in evidenta, spunand intr-o decizie ca s-a gresit in municipiul Timisoara intotdeauna", s.a.m.d.

D-L PRIMAR: Care e dezinformarea?

D-L SIMONIS: Va spun imediat. Ati spus ca gestiunea spatiilor verzi s-a gresit intotdeauna in Timisoara, ca pana la urma, acesta este punctul de vedere al Curtii de Conturi care a devenit imperativ pentru noi. Citez din d-voastra, d-le Primar.

Din ceea ce am inteles eu la o alta sedinta, tot din d-voastra voi cita, ne-ati spus ca, de fapt, Curtea de Conturi nu are niciun fel de comunicare cu noi, Primaria municipiului Timisoara, Consiliul Local sau Primarul municipiului Timisoara pe aceasta speta, ci cu Horticultura. Controlul Curtii de Conturi de la Primaria municipiului Timisoara nu a spus asa ceva.

D-L PRIMAR: Unde e dezinformarea?

D-L SIMONIS: Ne-ati spus ca a scos Curtea de Conturi in evidenta si mai spuneti aici, am aici tot procesul verbal, noua nu ne spune nimeni, in sedinta trecuta in care v-am intreat, daca aveti o comunicare directa, ca, de fapt, Horticola are acest raport. Deci, noi comunicam cu Curtea de Conturi prin Horticola. Asa cum Ministerul Dezvoltarii, a trebuit "Horticola" sa faca o adresa la Minister daca are nevoie de aviz sau nu. Pana la urma, mi-e greu sa inteleg de ce comunicam cu Curtea de Conturi prin terti si nu putem comunica direct noi, de ce controlul Curtii de Conturi de la Primaria Timisoara nu ne-a spus cum sa procedam cu intretinerea spatiilor verzi si de ce prin Horticola trebuie sa facem chestia asta. Ii sfatuiesc pe colegii mei sa nu voteze scoaterea de pe ordinea de zi a acestei adrese si sa voteze nementinerea punctului de acum doua luni de zile.

D-L PRIMAR: Nu e vorba de nicio dezinformare, ci de o incapacitate de intelegere a unor lucruri elementare. Aici, societatea "Horticultura" e a municipalitatii. Consiliul Local este actionar unic. Controalele Curtii de Conturi, auditurile Curtii de Conturi, se soldeaza prin rapoarte si decizii care ajung si la Primar, in modul cel mai natural si firesc. Primarul, ca si Consiliul Local, ca actionar unic al societatii, au datoria sa tina cont de acele rapoarte. Despre asta vorbim si nu e vorba de nicio dezinformare. Tot ce scrie acolo este foarte corect si nu e nicio contradictie intre ceea ce facem noi astazi si ceea ce am afirmat eu data trecuta. Astazi, lucrurile sunt duse mai departe.

D-L SIMONIS: Eu, daca stiam ca s-a comunicat prin "Horticultura" cu noi, n-as fi votat proiectul acum doua luni de zile.

D-L PRIMAR: Nu s-a comunicat prin "Horticultura".

D-L SIMONIS: Domnule Primar, a devenit imperativ ceva ce nu ni s-a comunicat, mi-e greu sa inteleg cum.

D-L PRIMAR: Curtea de Conturi, pe de o parte, nu a auditat acest aspect, pe de alta parte, un auditor diferit poate sa aiba un punct de vedere diferit. Eu nu am de unde sa stiu si nu pot sa va vorbesc in numele Curtii de Conturi. Ce pot eu sa va mai spun este iarasi un lucru, elementar, ma mir ca n-a fost inteles, “Horticultura” este operator in domeniu si trebuie sa stie daca are nevoie de licenta sau nu are, daca exista licente in domeniu sau nu exista. D-nul director a inteles corect ce are de facut si s-a adresat autoritatii pentru a lamuri o problema a societatii sale si nu a aparatului Primarului, a societatii sale.

D-L SIMONIS: Pe de o parte, ne-ati spus ca este punctul Curtii de Conturi care a devenit imperativ pentru noi, pe de alta parte, in alta sedinta, ne-ati spus ca nu este obligativitate, ci ne creeaza posibilitatea, ori e imperativ, ori ne da posibilitatea?

D-L PRIMAR: Iarasi aveti dificultati de intelegere, este imperativ sa luam o decizie de principiu si asta va propun la punctul 13. Nu este imperativ sa dam in delegare catre “Horticultura”, este imperativ sa luam o decizie. Sunt convins ca toti cei care ne asculta la radio si ne urmaresc la televiziune au inteles lucrurile acestea.

D-L SANDU: D-le Simonis, ati discutat extrem de mult, ati spus extrem de putin, daca aveti ceva concret, va rog sa concluzionati, daca nu, dau cuvantul d-lui Ruset.

D-L RUSET: Propunerea mea este sa votam amanarea luarii unei decizii si nu retragerea. Uitandu-ma cu atentie pe continutul hotararii, in preambul apare ca si argumentatie Raportul de Control al Curtii de Conturi la “Horticola”, pe de o parte, apare in preambul O.U.71, respectiv Legea 51, deci, noi acum dorim sa raportam aceasta hotarare la Ordonanta 71 si, pana data viitoare, cand vom lua o decizie, as vrea sa rog Serviciul Juridic, daca trebuie intarit mai mult, cand ne referim la Ord.71 sau este suficient ca apare citata in preambulul acestei hotarari de consiliu.

D-L JICHICI: Sustin si eu propunerea de a amana luarea acestei decizii, legal nu exista niciun fel de presiune pe noi, vreau sa subliniez un lucru care cred ca este simptomatic pentru ce se intampla in Romania. Doua institutii ale aceluiasi guvern se contrazic flagrant. Este vorba de o autoritate nationala aflata in subordinea, este vorba de o autoritate nationala si este vorba de reprezentantul guvernului in teritoriu.

D-L SANDU: Cum se numeste guvernul?

D-L JICHICI: Guvernul? Nu stiu cum se numeste.

Eu cred ca cei care cu atata verva si aplomb astazi tipa prin Consiliul Local, cred ca ar trebui in primul rand sa tina cont de acest lucru. Ne aflam in aceasta situatie pentru ca doua elemente subordonate unuia si aceluiasi guvern, se contrazic flagrant, la modul ca unii spun “nu e bine”, altii spun, “ba da, este foarte bine”, dar nu trebuie sa ne mire acest lucru, stimati colegi, pentru ca in urma cu trei saptamani, d-nul Prefect isi rupea camasa de pe Domnia sa la evenimentul de lansare a Fundatiei CardioPrevent si spunea cat de importanta este aceasta initiativa si cat de bine va face Timisoarei aceasta initiativa, pentru ca la nici trei saptamani dupa aceasta luare de pozitie publica a d-lui Prefect, consilierii de la PSD sa tranteasca tocmai proiectul de hotarare care permite acestei fundatii, in asociere cu Primaria municipiului Timisoara sa faca acel mult bine timisorenilor. Poate ca ar trebui sa fim un pic mai temperati atunci cand musca se afla tocmai pe caciula noastra.

D-NA OLTEANU: As vrea sa va raspund, d-le coleg consiler, nu stiu de ce aruncam acum pisica atat de mult la autoritatile nationale, ca sunt vinovate pentru aceasta situatie in care ne aflam, pentru ca asa cum spune d-nul Primar, ne-am trezit cu o belea pe cap. De ce ne-am trezit cu belea asta acum, in luna octombrie, cand puteam foarte bine sa organizam licitatiile in luna mai, aprilie, iunie, sa fim in termenul legal si nu am fi ajuns in aceasta situatie. As vrea sa imi raspunda chiar d-nul viceprimar Dan Diaconu care are in subordine acest serviciu de spatii verzi, de ce ne-am decalat atat de mult?

D-L SANDU: D-na Ramona, va raspund eu, pentru ca pe legislatia promovata...

D-L SIMONIS: Nu d-voastra v-a fost adresata intrebarea, a fost adresata d-lui viceprimar Diaconu.

D-L DIACONU: Din simplul fapt, nu s-au organizat alte licitatii, documentatia era pregatita, nu este semnificativ diferita fata de momentul anterior, cel putin ca organizare de sectoare, din simplul fapt ca a aparut Decizia Curtii de Conturi de la “Horticultura”, care spune - Consiliul Local nu a luat o decizie cu privire la delegarea gestiunii serviciului si ca atare, pana la existenta unei hotarari care sa spuna – face gestiune directa, face gestiune delegata, in forma asta, asta sau asta, nu

ai cum sa organizezi o licitatie pe Ordonanta 34, din punctul meu de vedere. Asta este singura explicatie. La punctul 13 veti lua aceasta decizie.

D-L SIMONIS: Ne poate spune cineva cand a avut loc controlul Curtii de Conturi la “Horticultura”?

D-L DIACONU: La noi e din aprilie decizia daca nu ma insel, sau mai.

D-NA OLTEANU: Si din aprilie pana in august n-am facut nimic?

D-L PRIMAR: Eu va propun, e nevoie de votul d-voastra, eu de data asta doar propun, nu am dreptul sa decid, sa retrageti sau sa gasiti formula prin care sa nu transati lucrurile prin vot astazi, avand in vedere ca termenul este 29 noiembrie, sa mai lasam timp pentru clarificari, pentru discutii cu d-nul Prefect, eu chiar nu am ce sa-i repropoz d-lui Prefect in toata aceasta interactiune pe care am avut-o in doi ani si ceva. Juristii au considerat, cu datele pe care le aveau ca nu e in regula, ne-au facut o sesizare, au aparut elemente suplimentare, purtam o discutie in continuare, si vedem cum clarificam. Intre timp, noi putem, cand ajungem la pct.13 de pe ordinea suplimentara, sa luam acea decizie de principiu si apoi sa actionam in baza consecintelor ei si sa pregatim detaliile pentru a incheia un contract intr-o buna zi, dar mai e foarte mult pana cand se va putea incheia contractul, veti vedea, nu e a doua zi dupa decizie, decizia e numai de principiu, insist, ca sa inteleaga toata lumea.

D-L SIMONIS: Sa ne spuna d-na secretar cum se poate retrage de pe ordinea de zi.

D-L SANDU: Nu se retrage, se amana luarea unei decizii.

D-L SIMONIS: Prin vot?

D-L SANDU: Prin vot. Votam luarea unei decizii intr-o sedinta urmatoare sau luarea unei decizii in cursul zilei de astazi. Supun la vot amanarea votului asupra acestei adrese .

D-L SIMONIS: Sa inteleg, cine voteaza cu “Da”, vrea sa se amane, cine voteaza cu “Nu”, vrea sa se ramana.

D-L SANDU: “Da” inseamna amanare, “Nu” inseamna ca vom merge mai departe si ne vom exprima votul in cursul zilei de astazi.

Supun la vot scoaterea adresei Prefectului de pe ordinea de zi si reprogramarea intr-o urmatoare sedinta.

Cine este “pentru” voteaza cu “Da”.

Deschid procedura de vot.

- 15 voturi p entru
- 9 voturi impotriva
- 1 abtinere

Cu 15 voturi s-a votat amanarea discutiei acestui punct pentru o sedinta ulterioara.

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

Informare privind Controlul efectuat la Filarmonica Banatul Timisoara , de catre Corpul de Control si Antifrauda al Primarului

Cred ca aveti materialul, l-ati citit, as dori sa va atrag atentia ca sa avem pe viitor in vedere recomandarile si anume, alocarea unor sume pentru refacerea instalatiei electrice la cladirea Filarmonicii. Dat fiind faptul ca instalatia electrica poate sa produca, in perspectiva si anumite probleme de securitate a cladirii, cred ca este important ca pe viitor, intr-o urmatoare rectificare bugetara, sa incercam alocarea unor sume pentru aceasta instalatie.

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SJ2014-5789/15.10.2014 a Serviciului Juridic, cu privire la Dosar nr. 8220/30/2013- S.C. DRUFEC CONS C.F. SRL.

Sunt doar de luare la cunostinta.

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SJ 2014-5792/13.10.2014 a Serviciului Juridic, cu privire la Dosar nr. 8646/30/2013 – S.C. DRUFEC CONS C.F. SRL.

Priveste aceeași firma.

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2014 -027365/16.10.2014 a Asociației de Proprietari din Str. Lunei L 14 Timișoara, cu privire la PUD “Construire lăcaș de cult” pe str. Lunei nr.22.

Aceste puncte de pe ordinea de zi s-au epuizat, dacă colegii doresc să facem o pauză, o putem face, de 5 minute, dacă nu, trecem la ordinea de zi suplimentară.

D-L PRIMAR: Având în vedere că la punctul 13 s-ar putea zăbovi mai mult, cred că ar fi bine venită o scurtă pauză.

D-L SANDU: Doamnă Dragilă, am înțeles că vreți să dați răspunsul pentru întrebare.

D-L DRAGILA: Doresc să spun că societatea “Horticultura” a executat lucrări conform contractului pe care l-a avut, nicidecum să execute lucrări pentru alte activități în orașul Timișoara. Horticultura a executat lucrări pe domeniul public, legat chiar de zona centrală.

D-L SANDU: Propun să verificăm numărul de consilieri din sală. Suntem 16 consilieri, deci n-avem cvorum pentru punctul care privește atribuirea modalității de gestiune a serviciilor de administrare a domeniului public.

D-L PRIMAR: Atunci să se consemneze și să se știe că aceste proiecte care erau cu 18 voturi, proiecte foarte importante, nu pot fi supuse la vot din cauza că au plecat consilierii PSD, probabil că au campanie electorală și au plecat de la ședință, nu-i interesează aceste proiecte extrem de importante și am explicat, pentru fiecare în parte cât de importante sunt ele. Asta-i PSD-ul.

D-L SANDU: Voi supune la vot punctul 1 de pe ordinea de zi suplimentară.

D-NA DRAGOI: Cu 18 voturi erau punctele 10 și 13.

PUNCTUL 1 ANEXA

Proiect de hotărâre privind încheierea Protocolului de colaborare între Fundația de Abilitare “Speranța”, Organizația Salvați Copiii – Filiala Timiș și Municipiul Timișoara.

DL. SANDU: Deschid procedura de vot

- 15 voturi pentru

PUNCTUL 6 ANEXA

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2014.

DL. SANDU: Deschid procedura de vot

- 16 voturi pentru

PUNCTUL 9 ANEXA

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 61/30.01.2013 privind aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente proiectului „Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe din Municipiul Timișoara, pentru familii cu un venit mediu sub 350 euro/lună.

DL. SANDU: Deschid procedura de vot.

- 14 voturi pentru

Proiectul a trecut la limita.

Avand in vedere ca nu avem cvorumul necesar, vom sari peste punctul 10. Punctul 11 la mine apare cu o majoritate de voturi.

PUNCTUL 11 ANEXA

Proiect de hotărâre privind acceptarea de către Municipiul Timișoara a donației Proiectului 80/2014 „Reabilitare termică bloc Bv. Corneliu Coposu nr. 18, S+P+8E” întocmit de S.C. Eurodraft SRL, de la Asociația de proprietari, în vederea accesării de fonduri europene nerambursabile prin Programul Operațional Regional.

DL. SANDU: Deschid procedura de vot

-16 voturi pentru

PUNCTUL 12 ANEXA

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Extindere la 4 benzi str. prof. Dr. Aurel Păunescu – Podeanu.

DL. SANDU : Deschid procedura de vot

-14 voturi pentru

Avand in vedere ca pentru punctul 11 si 13 nu se poate intruni cvorumul de 18 consilieri, minim pentru a aproba aceste puncte si cu parere de rau ca nu au putut fi discutate, dau cuvantul d-lui Primar pentru incheiere.

D-L PRIMAR: Eu doresc sa va multumesc tuturor celor care ati ramas pana la sfarsit la sedinta si pentru serozitatea aratata, pentru preocuparea, pentru bunul mers al lucrurilor si pentru votul pozitiv pe care l-ati dat pe proiecte, care chiar sunt importante pentru Timisoara.

Apreciez ca nu ati facut joc politicianist, asa cum fac altii si ati judecat lucrurile pe fondul lor, trecand cu vederea anumite scapari care, sigur, sunt asumate, eu le asum, in numele executivului, sunt scapari pe care nu ni le dorim, mi-ar placea sa nu va dam ocazia sa sesizati astfel de scapari, dar, pana la urma este important sa facem ceva pentru oras si, sigur, in planul al doilea, este important si sa nu existe nici macar mici disfunctii de tipul acesta, intarzieri in prezentarea materialelor, anumite superficialitati in intocmirea unora dintre materiale.

Regret ca grupul de consilieri PSD nu intelege ca electoratul i-a trimis in Consiliul Local pentru a sluji interesele Timisoarei si ale timisorenilor, ei fac aici

un pur joc politic, dupa cum oricine poate vedea si sunt convins ca cei care asculta transmisiile in direct la radio, cei care urmaresc la televiziune si citesc ce se scrie despre aceste sedinte, vad precis cine este in slujba orasului si cine incearca sa puna piedici orasului. In incheiere, va mai spun un lucru, am un filmulet care arata infernul de pe Liviu Rebreanu.

Stiti bine ca guvernul, prin specialistii la care a recurs, a ajuns la concluzia ca centura Timisoarei nu se justifica. In master-planul pe 2014-2030, nu este prinsa centura Timisoarei, iar, cat de importanta este centura sud, daca cineva nu este inca lamurit, poate vedea pe acel filmulet pe care astazi il voi face public.

Raspunsul dat de la Ministerul Transporturilor catre o jurnalista de la un post de televiziune local, a fost ca nu se justifica acea centura. Eu nu am primit inca raspuns la adresa oficiala pe care am transmis-o catre Guvern, in atentia Primului-Ministru, Ponta, din care am cerut sa se corecteze aceasta eroare crasa si sa se includa in master-plan centura Timisoarei.

Povestile pe care ni le spun acum unii –altii, prin purtatori de cuvant, ca nici macar nu le spun direct, dar si daca le-ar spune direct, tot povesti raman, ca nu-i nevoie sa fie un asemenea obiectiv in master-plan, sunt ridicole.

Orice om, si care nu a avut functii de raspundere, un simplu cetatean, intelege ca un obiectiv este finantabil in masura in care el se inscrie in strategia domeniului din care face parte, nefiind prezent acest obiectiv in master-planul Romaniei pe sectorul Transporturi, in mod automat, nu pot fi alocati, nu pot fi primiti bani europeni pentru finantarea unui asemenea obiectiv.

In loc sa facem corp comun, nu-i un subiect politic, si sa pledam cu totii pentru includerea centurii in master-plan, dovada indubitabila de acceptare a necesitatii ei.

Unii vin si incearca sa demonteze actiunile de buna credinta pe care le-am lansat, sunt deja in jur de 10.000 de semnaturi stranse pentru sustinerea demersului pe care l-am facut, ii rog, in continuare, pe cetateni, sa semneze pentru sustinerea acestei actiuni a Timisoarei, a timisorenilor fara coloratura politica, de fortare a includerii centurii Timisoarei in planul strategic, in master-planul pe transporturi.

Iertati-ma, a ramas la sfarsit, cele doua televiziuni, TVR si Europa Nova, avem doua posturi de televiziune care sunt in an aniversar. Credeam ca se termina altfel sedinta si de asta mi-a scapat, imi cer iertare. Au 20 de ani de la infiintare. Cred ca merita si televiziunea Timisoara si Tele Europa Nova, felicitarile noastre pentru jurnalismul pe care il practica, urari de “La multi ani” si de mult succes in continuare si de obiectivitate, corectitudine, in informarea cetatenilor. Eu as dori sa le decernam, desigur, intr-un alt moment, niste diplome, cu ocazia acestei frumoase aniversari. Va multumesc.

DL. SANDU; Cu acestea declar inchisa sedinta de astazi a consiliului Local si va multumesc pentru participare.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. STEFAN SANDU

p. SECRETAR

SIMONA DRAGOI