

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 08-05 -2015 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - **Cons. RADU TOANCA;**
Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 25;
Au absentat : Romanita jumanca si Ciprian Jichici;
Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioan Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara nr. 615 din data de 04.05.2015

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 07.04.2015.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “ TOP Management V-NV – Firme de exercițiu pentru accesul elevilor la poziții de top management, cercetare și inovare în viața profesională”, proiect propus de Colegiul Național Bănățean din Timișoara, spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de subapartamentare a imobilului situat în Timișoara str. Memorandului nr. 57.
8. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Trustului de Construcții Montaj Timiș asupra imobilului situat în Timișoara înscris în C.F. 438483 cu nr. Top. 1723/2/3/1/1.
9. Proiect de hotărâre privind atribuirea spațiului comercial din Timisoara, bv. Gen. I.Dragalina nr.38-42 catre COJOCARU ARMANDO GIANINI.
10. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, identificat cu C.F. nr. 401910-C1-U15 și nr. Topo 17287/XXI/B, la prețul de 14.000 de euro, situat în Timișoara, strada Bulevardul 16 Decembrie 1989 nr. 6, ap. SAD 2/B.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional pentru prelungirea Contractului de închiriere nr. 1538/09.04.2010 încheiat cu S.C. PRINTTECH S.R.L.
12. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani în favoarea Societății E-ON GAZ Distribuție S.A. a imobilului – teren în suprafață de 66 mp. din totalul de 8556 mp. domeniul public al Municipiului Timișoara , identificat cu nr. Top. 2188/1/1, C.F. 426524.
13. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.36 din str. Miloia Bl. B1 sc.A.
14. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara numărul 143/01.06.1999 prin care a fost aprobat “Regulamentul privind închirierea adăposturilor de protecție civilă în Municipiul Timișoara”.
15. Proiect de hotărâre privind pronunțarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara asupra oportunității includerii terenului înscris în C.F. nr. 415402 Timișoara, în PUZ – „Zonă mixtă: comerț, servicii, birouri Open Ville”.
16. Proiect de hotărâre pentru modificarea Planului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Contractului de mandat, Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Organigramei și Statului de funcții aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 503/22.10.2013 și modificate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 441/12.09.2014.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului perceput de către Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru eliberarea avizului tehnic.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 137/24.04.2007, încheiată între Municipiul Timișoara și Serviciul de Ajutor Maltez în România, Filiala Timișoara pentru susținerea serviciului social „Cantina Socială Aurelian Balint” privind cazurile care necesită transport la domiciliu a hranei, din Municipiul Timișoara.
19. Proiect de hotărâre privind încheierea Actului Adițional de modificare a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.
20. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului fiscal 2015 datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru trei clădiri , Asociației Ecumenica a Bisericilor din România – AIDROM.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii din bugetul local a sumei necesare plății Echipamentelor medicale pentru anatomie patologică aferente Lotului 1 și încasarea de la Furnizor a penalităților de întârziere calculate până la data efectivă de livrare a acestora în baza art.21.1 (Anexa 1 – General Condition) din contractul de furnizare nr. 52/24.03.2015 în cadrul proiectului „Dezvoltarea unui sistem regional transfrontalier de centre medicale de excelență pentru îmbunătățirea diagnosticului antenatal al malformațiilor fetale în aria Timișoara – Vrsac”, MIS-ETC Code 1347 finanțat prin Programul IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Poliției Locale Timișoara la „Programul de Stimulare a Înnoirii Parcului Auto Național” – 2015 în vederea achiziționării a 7(șapte) autovehicule prin acest program.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara ca membru activ al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în cadrul Proiectului „YouConf2015”, precum și alocarea sumei de 9.000 Euro, în contextul înfrățirii dintre orașele Timișoara și Karlsruhe pentru acoperirea cheltuielilor de participare la Proiect.
25. Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 13/27.01.2009 privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare acoperiș tip șarpantă la Școala Generală nr.19”, Timișoara, Bv. Cetății , nr. 24.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare acoperiș tip șarpantă la Internat – Colegiul Silvic Casa Verde”, Timișoara, Aleea Pădurea Verde, nr.5.
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare acoperiș Școala Generală nr.7”, în municipiul Timișoara, str. I.I. de la Brad nr.2
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminat public în Municipiul Timișoara – zona sud.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminat public în Municipiul Timișoara – zona nord.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiu de fezabilitate privind concesionarea serviciului de iluminat public din municipiul Timișoara”.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare, conform Aviz de oportunitate 07/03.10.2013”, Calea Urseni F.N. Timișoara.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Extindere hală existent”, str. Ovidiu Cotruș nr.26 A, Timișoara.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2014- 2015 prevăzuți în Anexa nr.1 constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 475/10.10.2014.
35. Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Colegiului Silvic „Casa Verde” Timișoara în Colegiul de Silvicultură și Agricultură „Casa Verde” Timișoara.
36. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Federația Română de Baschet în vederea pregătirii și desfășurării Campionatului European de baschet feminin – Euro Basket Women 2015, în perioada 11 - 17 iunie 2015, în Timișoara.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local, prin asocierea dintre Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, pe anul 2015.
38. Adresa nr. SC2015 – 9658/14.04.2015 a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice privind tarifele pentru serviciile conexe practicate de COLTERM S.A.
39. Informarea nr.SC2015- 8097/03.04.2015 a Direcției Comunicare privind aspecte legate de comunitatea romilor care au fost prezentate cu ocazia Zilei Internaționale a Romilor.

40. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

ANEXĂ

La Ordinea de Zi a Ședinței Ordinare a Consiliului Local din data de 08.05.2015

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea actelor administrative fiscale ce urmează a fi emise prin intermediul unui centru de imprimare masiva.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 413/30.07.2013 prin care s-a aprobat închirierea prin licitație publică deschisă , cu strigare, a unui imobil cu destinație comercială situat în Parcul Copiilor „Ion Creangă” Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de /pentru tineret cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Acordul de Cooperare pentru pregătirea, implementarea și valorificarea în comun a proiectelor de investiții cuprinse în Planul Comun de Acțiune pentru valorificarea și dezvoltarea potențialului turistic al Canalului Bega.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în executare a Sentinței Civile nr. 6013/06.05.2014 pronunțată de Judecătoria Timișoara, definitivă, în dosar nr.8231/30/2011***, în contradictoriu cu reclamanta SC „ELAINE” S.R.L., în șnur cu Decizia Civilă nr.538/A/LP/30.10.2014 a Tribunalului Timiș și Decizia Civilă nr.112/R/11.03.2015 a Curții de Apel Timișoara.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției între Municipiul Timișoara și Societatea RCS&RDS S.A.
7. Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2015 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind acceptarea rezilierii de drept a contractului de sponsorizare încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. URSUS BREWERIES S.A.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 163/07.04.2015 privind modificarea Anexei 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 43/01.03.2011 – privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal – terase sezoniere pe raza Municipiului Timișoara, scoaterea la licitație publică deschisă, a amplasamentelor propuse, aprobarea Caietului de sarcini.
10. Raportul privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din Județul Timiș – aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 84/29.04.2015.
11. Informarea nr. SC2015 – 11911/06.05.2015 – privind deplasarea unei delegații oficiale din Municipiul Timișoara în orașul Szeged din Ungaria pentru a participa la „Ziua orașului Szeged”.
12. Informarea nr. SC2015-12114/08.05.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea în orașul Banja Luka din Bosnia și Herțegovina, în perioada 21-23 aprilie 2015.

DI. ȚOANCĂ: Vă rog să luați loc. Avem o ședință cu foarte multe puncte pe ordinea de zi este și Vineri să sperăm că ședințele de Vineri devin o excepție nu devin o obișnuință pentru că atunci eu am și rugat executivul atunci să procedăm la schimbarea regulamentului. Pentru că în regulament scrie foarte clar că în ultima Marți din...ținând cont că a fost și 1 Mai și vacanța elevilor am înțeles. Doresc să intru direct în ordinea de zi și încep cu punctul 1.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 07.04.2015.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

Dna OLTEANU: Vă rog să mutăm interpelările la începutul ședinței. Să nu le mai ținem la sfârșit.

DI. ȚOANCĂ: Cine are interpelări? Dl. Simonis. Eu am vrut să tranșez o problemă, foarte pe scurt înainte de a intra în ordinea de zi. A apărut în ultima perioadă în spațiul public o problemă care s-a politizat plecată de la acel nefericit episod privind pierderea definitivă a procesului cu POLI și au existat niște contre între dl. Secretar Cojocari și anumiți consilieri care s-a rostogolit în zona publică, nu știu cât este de bine și de corect acest subiect dar este un subiect care a indus în rândul multor consilieri anumite temeri și anumite semne de întrebare. Foarte pe scurt dl. Simonis o să vă rog să spuneți ce aveți de spus după care să intrăm în ordinea de zi propriu-zisă.

DI. FOLICĂ: Nu ar fi bine după ordinea de zi?

DI. SIMONIS: Ați cam spus dvs. tot ce am vrut eu să spun deja, până la urmă lăsând la o parte toate atacurile toate antipatiile, simpatiile, dezbaterile care au avut loc în ultimele săptămâni de zile, un fapt este clar și anume faptul că în urma unei decizii definitive Municipiul Timișoara a fost prejudiciat de o sumă importantă de bani. Unii suntem de părere că dl. Secretar este principalul vinovat pentru acest lucru alții poate nu, tocmai de aceea consider că ar fi extrem de interesant și poate de util ca înainte de a începe această ședință să putem da un vot de principiu așa cum dl. Primar ne-a mai învățat cu alte ocazii atunci când a fost vorba de Centrul de excelență sau și putem da și alte exemple un vot de principiu în care practic se poate releva încrederea sau nu în Secretarul Municipiului Timișoara, repet fără nici un fel de efect juridic fără nici un fel de repercursiune juridică, până la urmă pentru a putea vedea și cetățenii care este încrederea pe care consilierii locali o au în Secretarul Municipiului Timișoara în Secretarul Consiliului Local al Municipiului Timișoara și care sunt până la urmă și grupurile politice care îl susțin și care nu. Dl. Secretar vă spun din start că grupul PSD va vota pentru neîncrederea în dl. Secretar.

DI. BONCEA: Nu vreau acum să iau apărarea d-lui Secretar dar în spațiul public au apărut foarte multe informații greșite vizavi de procesul pe care l-am avut cu Curtea de Conturi. Acel proces într-adevăr a fost pierdut dar nu este stabilit acolo nici un prejudiciu. Se cere o reanalizare a legalității acordării sumelor respective. Și din hârtia pe care ne-a pus-o la dispoziție dl. Secretar care este semnată chiar de către șefa departamentului juridic al Curții de Conturi, act intern al Curții de Conturi și o hârtie care a fost pierdută de Curtea de Conturi în proces, nu rezultă că ar fi vreo problemă deci totul a fost legal. Noi până una alta nu trebuie să-l apărăm

noi pe dl. Secretar pentru că știe să se apere singur dar nici nu avem nici un motiv să-l atacăm. Nu știu să fie condamnat pentru ceva nu știu să aibă vreo problemă.

DI. SIMONIS: Dl. Președinte da de aceea nici nu am intrat în detalii nu am considerat neaparat că părerea mea este cea corectă. Tocmai de aceea până la urmă acest vot nu trebuie să se refere neaparat decât la ultima decizie și până la urmă la întreaga activitate pe care a avut-o secretarul în ultimii 3 ani de zile în acest mandat de consiliu local. Nu cred că facem nimic rău fără nici un fel de efect juridic ca până la urmă consilierii locali să acorde un vot dacă au sau nu au încredere în Secretarul Municipiului Timișoara. Nu cred că e o tragedie.

DI. BONCEA: Personal nu vreau să votez așa ceva pentru că nu cred că este legal în primul rând.

DI. SIMONIS: Puteți să...dar nu că nu are efect juridic. Nu trebuie să votați pentru dânsul. Să-l apărați.

DI. STOIAN: Eu aș vrea să...indiferent care sunt concluziile părerea mea că nu e treaba noastră și nici nu suntem noi în măsură să apreciem activitatea d-lui Secretar. Eu unu ce aș putea să spun? Că e bun sau rău? Ar fi absurd. Deci cred că nu e treaba noastră. Dvs. ați spus o părere. Dar noi nu suntem acum aici să-l caracterizăm pe dl. Secretar.

DI. FOLICĂ: Tovarășul Simonis dar dvs. sunteți demult în politică dvs. ați avut chiar și un viceprimar și dacă era o problemă într-adevăr reală cu dl. Secretar puteați demult să luați această poziție.

DI. SIMONIS: Dl. Consilier cu siguranță sunt consilier dinaintea dvs. dar nu am fost în mandatul trecut și nu știu, de cât de vechi sunt în politică ce legărută are cu politica la PSD e fără tovarăși. Poate la PNL mai nou e cu tovarăși.

DI. GRIGOROIU: Dl. Președinte propun să intrăm în ordinea de zi.

Dna SARACAN: Vroiam să exprimăm și noi opinia că nu intră în atribuțiile consiliului local acest tip de vot, există multe persoane probabil asupra cărora ne dăm cu părerea asupra activității persoanelor respective dar nu are relevanță în acest context având în vedere contractul de muncă pe care-l are dl. Cojocari, activitățile, atribuțiile, obligațiile deci nu vom participa la acest tip de vot.

DI. ORZA: Sigur că dezbaterea aceasta începe să dea și-n tente politice dar nu asta e probelema. Problema din punctul meu de vedere e alta, e faptul că poate asta ar trebui discutat nu doar la nivelul consiliului local al municipiului nostru ci și la nivelul țării. Pentru că în momentul în care există vize juridice care se dau și ele există consilierii locali care sunt fie medici fie de alte profesii nu sunt toți juriști.

Nu știu dacă avem vreun jurist consilier local. Dna. Maria ok. Cred că dezbaterea care ar trebui să o facem este în ce măsură consiliul local poate să facă comentarii la adresa semnăturilor juridice în momentul în care ele există. Există o zonă în care consiliul local este direct răspunzător și anume în momentul în care votează un anumit HCL la care nu există viză juridică. Dar în rest eu cred că lucrurile trebuie acceptate ca atare. Că e simpatic dl. Secretar sau nu e o problemă care ține strict de alt gen de relații decât cele dintre un consilier local și un funcționar înalt așa cum e dânsul. Aici legat de încrederea la care se referea dl. Simonis putem să extrapolăm și cu alte persoane. Eu degeaba pot să am încredere în x care dă o semnătură juridică, votez și peste 5 ani aflu că nu a fost bună semnătura respectivă. Nu e problema de persoană. Problema e de sistem care trebuie corectat în România prin legi. Revenind la problema cu dl. Secretar există primar există prefect există niște atribuții și proceduri stabilite clar prin Legea Administrației publice locale și dacă începem să deschidem o cutie a Pandorei de genul hai să votăm dacă avem încredere în...fiecare dintre noi putem să ne supunem la vot să-l supunem din nou și pe dl. Primar și pe domnii viceprimari și pe președintele de ședință cred că nu ajungem nicăieri. Că cineva spune domnule eu nu am încredere în x e ok o face public și își asumă asta. Dar nu putem să facem voturi pe tema respectivă. Cred că intrăm într-o zonă puțin ridicolă îmi cer scuze față de dl. Simonis că nu vreau să fie un atac la adresa domniei sale.

DI. SIMONIS: Dacă atacați asta e viața. Eu am următoarea problemă...

DI. SECRETAR: Deci eu vreau domnilor consilieri domnule primar eu vreau să vă spun că nu am dat la nimeni absolut nici o replică în spațiul public pentru că am considerat că tăcerea unui om inteligent valorează mai mult decât o mie de cuvinte ale unui prost. Și îmi asum tot ce vorbesc. A doua problemă, de multe ori nici nu e imaginăm de câtă inteligență este nevoie pentru a nu fi ridicol. A treia problemă, eu vreau să spun că în momentul de față apele s-au limpezit. Pe lângă acea scrisoare care au zis că e o opinie a d-nei Verdinaș și care îmi cer scuze dl. Simonis nu v-am pus-o dvs pentru că spuneți că nu o să o găsiți, a apărut acum un alt document care clarifică toată problema. Este vorba de o hotărâre semnată de dl. Președinte Nicolae Văcăroiu Hotărârea nr. care aprobă Raportul nr. 9/2012 a Comisiei, atenție pentru aplicarea unitară a prevederilor legale aplicabile în activitatea Curții de Conturi. Aici nu mai este o opinie sau ceva este semnătura d-lui Văcăroiu este hotărârea și care multe curți de conturi din țară o cer, ce să facem acolo cum să facem acolo și Sălajul întreabă exact speța noastră. Și spune așa:

Camera de Conturi din Sălaj solicită punct de vedere cu privire la legalitatea asocierii autorităților publice locale pentru finanțarea activităților sportive desfășurate de unități cu personalitate juridică de drept privat cu acțiuni de interes public. Și posibilitatea utilizării veniturilor cluburilor sportive de drept privat obținute pe baza unei asocieri din fonduri publice pentru efectuarea unor categorii de cheltuieli ce nu sunt prevăzute în normele financiare pentru activitatea sportivă sau limitele maxime ale acesteia. După ce face expozeul la Legea nr. 215, Legea nr. 69 în care arată că se poate așeza bomba: din Iulie 2012 Curtea de Conturi a României sub semnătura d-lui Văcăroiu spune că asocieria noastră este legală. Și spune așa, concluzie: din cele prezentate mai sus rezultă că atât Legea nr. 215 cât și Legea nr. 69 dau dreptul la asociere însă fondurile trebuie cheltuite potrivit condițiilor stabilite prin contractele încheiate între părți chiar dacă fondurile transferate trec din sectorul bugetar în sectorul privat. Ori noi fondurile le-am cheltuit...păi dacă hotărârea semnată de dl. Văcăroiu comunicată la Timișoara în Iulie și vii dumneata în Decembrie doi auditori și spun că aici nu e hotărârea aici nu e poveste că e punctul de vedere a d-nei Verdinaș, ce discutăm? Și actele acestea că acum este public este presă aici, toate au fost dosite. Și acum în momentul de față este un control amplu de la București cum au ajuns actele acestea în posesia lui Cojocaru. Asta e problema nu de ce le-a dosit actele acestea și nu a spus nimeni nimic. Și atunci venim transferăm paleta aceasta din administrativ într-o problemă politică? Dl. Simonis eu în viața mea nu am întrebat pe nimeni că stau în față la Bega și fac schimb valutar n-am întrebat pe nimeni că fac o mie de chestii. Nu-mi permit să mă cobor la nivel din acesta să discut pentru că nu e cazul. Nu e nivelul meu. Dar dacă vrei să ai ceva cu Cojocari sau dacă vrei să ai ceva cu dl. Primar Robu sau cu administrația Robu că asta suntem acum vino cu treburi complete nu te lega de treburi, pentru că Dumnezeu e sus și le vede, toate problemele acestea. Deci, dacă ziceți, eu nu spun, că nimeni nu e perfect toată lumea e supusă greșelii și sunt făcute greșeli și eu greșec și oricine, dar vii cu ceva concret. Nu ai găsit exact unde sunt blindat. Da?

DI. SIMONIS: Poate ar trebui să vorbiți mai des pentru că sunteți foarte convingător când vorbiți dl. Secretar. În ceea ce privește documentul pe care-l aveți azi păcat că a apărut după ce am pierdut procesul în instanță.

DI. SECRETAR: Suntem în revizuire.

DI. SIMONIS: Mai vedem poate o pierdem și pe aceea vedem. Pe de altă parte pe mine mă interesează poate dacă vreți să aprofundăm așa de ce la punctul 5 de pe

suplimentare discutăm de pierderea procesului cu Haven de exemplu? Sau de ce am pierdut în urmă cu câteva luni procesul cu Termalul. Sau cu cei de la Mehala putem merge și pe alte spețe. Tocmai de aceea fără să intru în detalii fără să vreau să judec pe cineva am considerat că dacă se spune că nu avem cum să schimbăm un secretar și poate că e adevărat dacă tot se spune că până la urmă consiliul local nu are nici un drept să revoce un secretar putem da un vot de principiu de încredere în secretarul consiliului local al Municipiului Timișoara. Nu cred că cei pe care dvs îi apărați sau cei care vă apără pe dvs azi aici nu pot să voteze pentru dvs și vedeți cine vă susține. Vă e teamă de votul în consiliul local dl. Secretar? Vă e teamă că mai mulți consilieri vor vota împotriva dvs. decât pentru dvs? Hai să vedem poate voi fi singur asta e. Despre asta e vorba. Dacă mergem mai departe.

DI. SECRETAR: În decurs de 24 de ani când legea permitea am fost pus de 3 ori în cadrul consiliului local pentru destituirea mea când se spunea votul consilierilor locali. Și de 3 ori nu a ieșit votul. Eu aveam o glumă cu domnii consilieri, le spuneam: nu mă culc noaptea până nu număr câți consilieri sunt cu mine și câți sunt împotriva mea. Era o glumă când mergeam la o șuetă. Deci nu se pune problema la modul acesta că nu ne decredibilizăm. Ce vot dl. Simonis?

DI. SIMONIS: Dacă tot ne-ați amenințat să vedem cine e cu dvs și cine nu.

DI. SECRETAR: Asta vedeți la dvs la partid. Nu aici.

DI. PRIMAR: Bună ziua tuturor. Acest for este după cum toată lumea știe unul politico-administrativ. Evident că acum suntem în secvența lui de manifestare politică. Ca să fim eficienți am decis să iau cuvântul pentru că sunt convins că de fapt scopul acestei intervenții este să vorbesc eu ca să-mi spun punctul de vedere față de dl. Cojocari. Eu sunt un tip care asumă care nu driblează, driblează la fotbal. Aici nu fac așa ceva ci îmi asum pieptiș. Sigur că nu-și are locul un astfel de vot și de aici grupul PSD care este într-o tabără politică adversă eu sper că administrativ nu e adversă normal că va specula va spune că de fapt Robu a confirmat că îl apreciază pe dl. Cojocari și nu vrea să-l dea afară cum a promis în campania electorală. Deși am spus de o mie de ori că niciodată nu am avut pe platforma mea de candidatură darea afară a lui Cojocari sau a altcuiva dar în fine se va marșa pe ideea aceasta. Bine stimați colegi marșați că așa e politica se face jocul faceți-l și noi îl facem când e cazul, cred că v-am dat ceea ce ați așteptat, această intervenție, nu așa se apreciază prestația primarului ci există o lege, nu primarului, secretarului pardon. Există o legislație evident că primarul poate să destituie orice persoană din aparatul primăriei urmând o procedură legală care înseamnă sesizarea unei comisii

de disciplină cu fapte concrete și conform Codului Muncii se poate ajunge la destituirea oricui. Eu cred că trebuie să ne vedem de treabă mai ales pe speța semnalată și pe celelalte lucrurile fiind într-o neclaritate destul de pronunțată. Eu nu sunt avocatul fostei administrații nici al fostului consiliu local dar în mod onest nu-i văd vinovați pentru ce s-a întâmplat pentru că legea a fost ambiguă părerile prin urmare au fost împărțite iată până la nivelul direcției juridice a Curții de Conturi la nivel național până la nivelul forului de conducere al Curții de Conturi a existat o anumită înțelegere a legii care a concordat cu înțelegerea pe care a avut-o primarul Ciuhandu aparatul său executiv și consiliul local de atunci nu în unanimitatea sa dar într-o anumită proporție majoritară și iată instanțele de judecată înțeleg altfel legea. Într-o astfel de situație nu cred că putem vorbi de culpe individuale. Nici nu vreau să spun că judecătorii sunt incorecți. Legea cred că este de vină că permite asemenea interpretări la antipod cred că asta a creat mari probleme în România și în administrația publică și în alte sectoare. Când sunt culpe clare ale unei persoane a d-lui Secretar sau a altcuiva eu sunt un tip intransigent intolerant cu așa ceva dar aici lucrurile nu sunt clare trebuie să recunoaștem asta în mod obiectiv. Dincolo de jocul politic care e firesc și care trebuie jucat că de aceea se face politică să se și joace politic. Dar până la urmă trebuie să ne întoarcem la problemele administrative pentru că orice consiliu local trebuie să pună în prim plan valența sa administrativă. Și să votăm cu bună credință proiectele pentru Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: În prelungirea și în spiritul celor spuse de dl. Primar tocmai pentru că tot în spațiul public au apărut speculații conform cărora grupul PSD care și-a pierdut încrederea pe speța respectivă în dl. Secretar ar bloca proiectele Timișoarei pentru că majoritatea este extrem de fragilă fie într-o parte fie în cealaltă în consiliul local deci pentru a pune capăt și a debloca definitiv această polemică eu totuși fără să fie relevant, știu că o parte din consilieri și subscriu că nu e treaba noastră vă întreb cine și votăm cu mâna sus cine și-a pierdut încrederea în dl.

DI. PRIMAR: Înainte, dl. Președinte de ședință sigur că își are prerogativele sale suverane dar înainte de aceasta vreau să mai spun un lucru pe care l-am spus în fața mass-mediei în consiliu cred că nu am avut ocazia să-l spun, avizele de legalitate sunt date de mult nu de dl. Secretar dl. Secretar semnează în final hotărârile dar hotărârile acelea sunt în general aproape identice sau chiar identice cu proiectele de hotărâre care au vize de legalitate de la alte persoane. Viza dată de secretar de fapt nu este una personală ci este o viză dată din partea structurii Secretariatului

General. Acolo sunt și alți juriști care verifică și în final semnătura îi aparține secretarului primăriei dar nu este o opinie personală ci este una împărtășită de echipa pe care o conduce secretarul echipa juridică pe care o conduce secretarul. Și trebuie avute aceste lucruri în vedere pentru că altminteri sigur lăsând politica la o parte evident că fiecare dintre noi trebuie să fim preocupați ca ceea ce susținem ceea ce votăm ceea ce semnăm să fie legal. Și atunci trebuie să avem încredere în vizele de legalitate.

DI. ȚOANCĂ: Bun pentru a fi imparțial și corect cu mâna pe sus care sunt consilierii

DI. BONCEA: Eu v-aș ruga totuși să supuneți la vot dacă să se supună la vot chestia asta pentru că mie mi se pare total incorect să votăm așa ceva.

DI. DIACONU: Suntem în consiliul local nu merge așa.

DI. SIMONIS: Am mai supus la vot de principiu la cererea primarului și cu acordul președintelui de ședință în câteva situații până acum. Dar chiar ne e teamă domnule viceprimar să votăm pentru susținerea d-lui Cojocari cine vrem? Chiar e așa de greu? Hai să votăm cine vrea să susțină sau nu.

DI. GRIGOROIU: Domnule președinte haideți să începem ședința că aceste dezbateri nu duc niciunde.

Dna WOLF: Eu aș vrea totuși să nu întoarceți cuvintele, nu e vorba de teamă e vorba de atitudine. Dacă nu vreau să fiu atrasă în anumite polemici nu vreau să fiu atrasă în anumite polemici și gata. Da foarte bine dar vă rog frumos să nu interpretați.

DI. SIMONIS: Cine nu vrea se poate abține. Am interpretat ceva? Ce ați spus dvs?

DI. PRIMAR: Întotdeauna există 4 posibilități vot pentru, împotriva, abținere, și neexercitarea dreptului de vot.

DI. SANDU: Chiar aș fi vrut să vă rog să trecem la ordinea de zi pentru că avem chiar probleme care-i privesc pe cetățeni.

DI. ȚOANCĂ: Pentru a fi corect supun la vot dacă votăm problema d-lui Secretar.

DI. GRIGOROIU: Nu se poate nu e ordinea de zi.

DI. ȚOANCĂ: Am acest drept am zis să nu facem peste capul tuturor.

DI. SIMONIS: Dl. Primar a indicat cum pot vota colegii. De ce nu supunem?

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot. Votați cu da cei care doriți să votăm la vedere așa ceva, vă abțineți sau cu nu cei care nu doriți.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 8 voturi pentru

- 6 voturi impotriva

DI. SIMONIS: Supuneți la vot e 8 la 6 pentru cei care vor să se supună la vot. Dl. Președinte de ședință a supus la vot cine dorește să voteze cu mâna sus pentru încrederea în secretar să voteze cu plus, 8 la 6 ce mai discutăm să supunem la vot și gata.

DI. PRIMAR: Am senzația că nu s-a înțeles ce s-a supus la vot. S-a crezut că s-a supus la vot încrederea sau neîncrederea. Și nu dacă se face votul. Am senzația pentru că văd că nu au votat foarte mulți.

DI. SANDU: Suntem în sală 23 de consilieri dvs aveți 8.

DI. IDOLU: Nu senzația dvs contează dl. Primar, ceea ce a spus președintele de ședință.

DI. GRIGOROIU: Nu vă supărați acest punct nu e pe ordinea de zi.

DI. SIMONIS: Dl. Președinte conform votului trebuie să supuneți la vot. Nu mai reluăm votul. Supuneți la vot.

DI. ȚOANCĂ: Corect.

DI. PRIMAR: Eu așa am înțeles că ceilalți nu vor să voteze și așa interpretez că sunt atât de multe voturi lipsă.

DI. GRIGOROIU: Vă rog să începeți ședința să intrăm în ordinea de zi. Eu propun să începem ședința.

DI. VESA: Categorie să nu se pună la vot.

Dna WOLF: Suntem 22 în sală parcă din care 8 sunt pentru.

DI. ȚOANCĂ: Da dar uitați că nu și-au făcut simțită prezența prin vot.

DI. SIMONIS: Dl. președinte trebuie să urmați votul.

DI. ȚOANCĂ: Dl. Grigore am înțeles ce am de făcut. Ridicați mâna sus cei care și-au pierdut încrederea în dl. Secretar.

Se votează : Din cei 23 de consilieri prezenți, 6 voturi. (Dl. Simonis, Dl. Țoancă, Dl. Idolu, Dl. Petrișor, Dna. Olteanu, Dl. Stoia,).

DI. ORZA: Dl. președinte chestiile astea când se votează la persoană, dacă chiar vreți se votează secret. Domnule respectăm Legea Administrației sau nu?

DI. ȚOANCĂ: Cine are încredere în dl. Secretar? Se votează: 1 vot (Dl. Stoian Florian). N-a fost așa de greu gata.

DI. GRIGOROIU: Votul pe persoană din câte știu eu e secret.

DI. FOLICĂ: Aceasta e o perdea de fum pe care o aruncați timișorenilor, în loc să discutăm problemele reale, veniți numai cu circ aici altceva nu sunteți buni de nimic. Da, tovărășele ,așa este.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot ordinea de zi cu materialele suplimentare. Dl. Primar retrageți ceva?

DI. PRIMAR: Nu cred că e cazul să retrag nimic dvs ați văzut ordinea suplimentară și sunt convins că o agreeți dacă doriți pot să vă explic despre ce e vorba dar sunt convins că ați studiat am și discutat la ședința pregătitoare și cred că puteți supune la vot cred că o agreeți așa v-ați manifestat cel puțin.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot ordinea de zi cu cele 52 de puncte.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

- 1 vot impotriva

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “ TOP Management V-NV – Firme de exercițiu pentru accesul elevilor la poziții de top management, cercetare și inovare în viața profesională”, proiect propus de Colegiul Național Bănățean din Timișoara, spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.

DI. DIACONU: Am un amendament. Primul este legat de proiectul pe care tocmai l-ați votat și care trebuie să intre în lista de investiții astfel că amendamentul spune:

aprobarea proiectului TOP Management V-NV propus de Colegiul Național Bănățean din Timișoara spre a fi depus spre finanțare prin POSDRU, includerea sumei eligibile din finanțarea UE în valoare de 255.950 în anexa bugetului local-proiecte cu finanțare în anexa bugetului local, proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile capitolul 65.02, Titlul 8 –Învățământ, surse de venit fiind 42.02 Subvenții de la bugetul de stat respectiv 45.02 sume din fonduri europene nerambursabile în contul plăților efectuate.

Al doilea amendament se referă la câteva modificări la capitolul 84.02 Transporturi după cum urmează: o reducere de 500 mii din cadrul aceluiași capitol care suplimentează secțiunea Funcționare 70.02.05.01 Alimentări cu apă respectiv 20.01.30 Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare precum și modificarea denumirii obiectivelor de investiții astfel: SF- PT Construire Pod Jiul în SF și PT Construire Pod peste Bega strada Jiul, SF-PT Modernizare și extindere la 4 benzi strada Lidia, SF - PT Modernizare și extindere la 4 benzi strada Mareșal C-tin Prezan și strada Venus precum și modificarea denumirii obiectivului de investiții Achiziție autobuze de capacitate mică 15 buc. prevăzut la capitolul 84.02.03.02 Transport în comun, dotări independente în Achiziție autobuze de capacitate mică (20 de bucăți plus autocar).

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot aceste amendamente.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru Casa de Cultură a Municipiului Timișoara.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de subapartamentare a imobilului situat în Timișoara str. Memorandului nr. 57.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare al Trustului de Construcții Montaj Timiș asupra imobilului situat în Timișoara înscris în C.F. 438483 cu nr. Top. 1723/2/3/1/1.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea spatiului comercial din Timisoara, bv. Gen. I.Dragalina nr.38-42 catre COJOCARU ARMANDO GIANINI.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 16 voturi pentru

- 1 abtinere

Acest proiect a căzut. Aveam nevoie de 2/3. Stimați colegi are sentință în instanță noi suntem obligați.

DI. DIACONU: Un proiect care vine din instanță dacă nu mă înșel.

DI. ORZA: Nu înțeleg un lucru, dacă are sentință de ce mai supunem la vot?

DI. ȚOANCĂ: Așa prevede legea.

DI. GRIGOROIU: Dl. Simonis citiți proiectele înainte să votați.

DI. ORZA: Nu stați puțin, vedeți că eu și data trecută am zis o chestie de principiu nu de persoană, că peste 2 ani sau când nu va mai fi dl. Secretar va fi o altă persoană în acea funcție. Problema e aceasta am mai avut situații în care am avut hotărâri judecătorești și s-a pus la vot și a picat. Și atunci acela care are hotărârea zice domnule vă dau în judecată. Atunci de ce mai punem la vot? Dacă instanța și-a asumat o decizie să țină aceea loc de contract de PUZ de orice, dar nu mai punem la vot.

DI. PRIMAR: Sigur că la o primă privire e nonsens numai că așa sunt rânduite lucrurile. Inclusiv atunci când executivul trebuie să pună în aplicare direct, cineva trebuie să semneze, nu se produc efectele direct din sentință în practică, se impune ca forul decident, în acest caz consiliul local alte ori primarul să asume sentința judecătorească și să o pună în practică. De aceea trebuie. Vreau să explic. Cine votează împotriva își creează o problemă că respinge, nu vrea să pună în practică o hotărâre judecătorească. Se creează o problemă stimați colegi.

DI. ORZA: E corect ce spuneți dați-mi voie un minut să vă explic o situație că tot vorbim. Numai că în momentul când pui la vot există posibilitatea să votezi pentru, contra, să te abții sau să nu votezi deloc. Și e posibil ca rezultatul acela să fie în contradicție cu hotărârea judecătorească. Dacă e opozabil votul nostru înseamnă că

acela rămâne, nu rămâne hotărârea judecătorească ceea ce ar fi o chestie de revoluție în sistemul juridic internațional. Am avut situație în care am fost obligați de instanță să vindem un spațiu cu 2,5 miliarde, acolo în hotărârea de instanță scria: această hotărâre ține loc de contract de vânzare dacă autoritatea nu semnează contractul. În paranteză fie spus am luptat până la Curtea Supremă de Justiție deși era decizie definitivă și irevocabilă și am reușit să-l vindem în final cu 12,5 miliarde. Până atunci omul și-a făcut contract în baza hotărârii judecătorești. Deci repet băgatul din punctul meu de vedere dacă așa zice legea e o aberație, dar dacă este hotărâre judecătorească să-și asume judecătorii acest lucru. Ne izbim din nou ca și situația din cazul Seracin în care noi am votat în baza unui PUZ și instanța a dat altceva decât PUZ-ul respectiv, am pus la vot a căzut și acum consiliul local trebuie să plătească o despăgubire. Doar pentru că s-a pus la vot. Nu, să decidă instanța ce are de decis.

DI. ȚOANCĂ: Îmi permit să reiau votul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

A trecut la limită.

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință, identificat cu C.F. nr. 401910-C1-U15 și nr. Topo 17287/XXI/B, la prețul de 14.000 de euro, situat în Timișoara, strada Bulevardul 16 Decembrie 1989 nr. 6, ap. SAD 2/B.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional pentru prelungirea Contractului de închiriere nr. 1538/09.04.2010 încheiat cu S.C. PRINTTECH S.R.L.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 18 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită pe o perioadă de 49 de ani în favoarea Societății E-ON GAZ Distribuție S.A. a imobilului – teren în suprafață de 66 mp. din totalul de 8556 mp. domeniul public al Municipiului Timișoara , identificat cu nr. Top. 2188/1/1, C.F. 426524.

DI. PRIMAR: Sunteți 24 stimați consilieri locali.

DI. IDOLU: 49 de ani pentru un agent economic E-ON GAZ dacă peste 20 de ani expiră concesiunea? Sau 10 ani, ce se întâmplă? Sau vine Curtea de Conturi. E o problemă eu zic până la... nu pe 49 de ani, eu zic că e de discutat aici.

DI. PRIMAR: E-ON GAZ își duce rețeaua suntem obligați prin lege să cedăm gratuit. Eu am cerut lămuriri juridice dacă nu putem să cerem redevență și mi s-a arătat.

DI. IDOLU: Am înțeles gratuitatea dar până la expirarea contractului de furnizare cu gaz.

DI. PRIMAR: Este corect amendamentul.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 vot împotriva

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -21 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.36 din str. Miloia Bl. B1 sc.A.

DI. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -22 voturi pentru

- 1 vot împotriva

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara numărul 143/01.06.1999 prin care a fost aprobat “Regulamentul privind închirierea adăposturilor de protecție civilă în Municipiul Timișoara”.

DI. MOȘIU: Am o întrebare aici. În mod normal se vor închiria cele 88 de adăposturi pe care le are notificate orașul. Acum, înainte de 89 aceste adăposturi aveau un regim special, nu ne-au fost anexate la materialele avizul celor de la Protecția Civilă, sunt de acord ca aceste adăposturi să fie desființate să intre în circuitul comercial sau nu? Pentru că sunt niște adăposturi strategice pentru oraș și nu văd acest aviz din partea Protecției Civile sau a Ministerului Apărării. Aceasta constituie o problemă având în vedere totuși. Aceste adăposturi erau strategice, nu erau date publicității. Nu au nici un act adițional.

DL.PRIMAR: Mai bine retrag de pe ordinea de zi și între timp ne informăm și vedem data viitoare.

DL.TOANCA: Ar fi bine data viitoare să fie însoțit de avize. Era cu 18 voturi și erau șanse să pice pentru că erau dubii.

DL.PRIMAR: Nu e nimic atât de urgent încât să votăm fără să avem toate informațiile.

DL.DIACONU: Abrogăm un regulament prin care se închiriau aceste adăposturi de protecție civilă. Acum abrogăm hotărârea prin care s-a aprobat un regulament de închiriere a acestor adăposturi. Practic, ce facem este să nu mai permitem închirierea lor în condițiile în care sunt insalubre, greu de valorificat. Despre asta este proiectul de hotărâre.

DL.PRIMAR: Dacă este vorba despre asta, atunci e altceva.

DL.TOANCA: Domnule Mosiu, domnule Diaconu, sunteti parte din marele partid liberal, de ce nu vorbiti inainte?

DL.PRIMAR: Am avut sedinta pregatitoare. Suntem liberali si avem si pareri diferite intre noi, uneori, dar in unitate.

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15.Proiect de hotărâre privind pronunțarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara asupra oportunității includerii terenului înscris în C.F. nr. 415402 Timișoara, în PUZ – „Zonă mixtă: comerț, servicii, birouri Open Ville”.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Planului de administrare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Contractului de mandat, Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Autonome de Transport Timișoara, Organigramei și Statului de funcții aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 503/22.10.2013 și modificate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 441/12.09.2014.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 abținere

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifului perceput de către Regia Autonomă de Transport Timișoara pentru eliberarea avizului tehnic.

DL.TOANCA: O sa il rog, va cer permisiunea, un minut pe dl. Olaru, presedintele F.A.L.T.-ului, sunteti de acord? Domnule Olaru, un minut.

DL.OLARU: Domnule Primar, la adresa pe care am facut-o in decembrie, ati transmis celor de la Urbanism ca acolo unde nu sunt gospodarii subterane, au dat o situatie, o baza de date, ca in certificatul de urbanism sa nu se mai vada acestea prin hartii, pentru ca daca nu are gospodarii subterane, nu are rost. Nu stiu daca se respecta aceasta chestiune, nu am putut s-o verific, dar rugamintea ar fi, ca in cazul acesta, sa scrieti in hotarare, fata de cea din decembrie, ca acolo unde nu exista gospodarie, sa nu se perceapa tariful. Restul, tariful care s-a pus, e in regula.

DL.PRIMAR: Asa este firesc, eu sunt convins ca se respecta, se poate prevedea. Numai sa-si asume un consilier local amendamentul.

DL.TOANCA: Imi sum eu. Acolo unde nu este cazul, ca nu sunt retele de gospodarie, nu e oportun sa luam niste banuti, cat or fi ei, multi, putini. Cu acest amendament care face parte integranta din proiect, initiez procedura de vot.

Votam amendamentul meu.

Deschid procedura de vot.

- 14 voturi pentru
- 2 voturi impotriva

Votam proiectul in integralitatea sa.

Initiez procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 137/24.04.2007, încheiată între Municipiul Timișoara și Serviciul de Ajutor Maltez în Romania, Filiala Timișoara pentru susținerea serviciului social „Cantina Socială Aurelian Balint” privind cazurile care necesită transport la domiciliu a hranei, din Municipiul Timișoara.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19.Proiect de hotărâre privind încheierea Actului Adițional de modificare a Convenției – anexă la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 29/29.01.2008 încheiată între Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Fundația Timișoara 89.

DL.TOANCA: Initez procedura de vot.

-22 voturi pentru

- 1 vot impotriva

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20.Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata impozitului pe clădiri aferent anului fiscal 2015 datorat bugetului local al Municipiului Timișoara pentru trei clădiri , Asociației Ecumenica a Bisericilor din România – AIDROM.

DL.TOANCA: Deschid procedura de vot.

- 18 voturi pentru
- 1 vot impotriva
- 1 abtinere

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii din bugetul local a sumei necesare plății Echipamentelor medicale pentru anatomie patologică aferente Lotului 1 și încasarea de la Furnizor a penalităților de întârziere calculate până la data efectivă de livrare a acestora în baza art.21.1 (Anexa 1 – General Condition) din contractul de furnizare nr. 52/24.03.2015 în cadrul proiectului „Dezvoltarea unui sistem regional transfrontalier de centre medicale de excelență pentru îmbunătățirea diagnosticului antenatal al malformațiilor fetale în aria Timișoara – Vrsac”, MIS-ETC Code 1347 finanțat prin Programul IPA de Cooperare Transfrontalieră România-Serbia.

DL.TOANCA: Deschid procedura de vot.

-20 voturi pentru

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Poliției Locale Timișoara la „Programul de Stimulare a Înnoirii Parcului Auto Național” – 2015 în vederea achiziționării a 7(șapte) autovehicule prin acest program.

DL.TOANCA: Deschid procedura de vot.

-20 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara ca membru activ al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici.

DL.TOANCA: Deschid procedura de vot.

-19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în cadrul Proiectului „YouConf2015”, precum și alocarea sumei de 9.000 Euro, în contextul înfrățirii dintre orașele Timișoara și Karlsruhe pentru acoperirea cheltuielilor de participare la Proiect.

DL.TOANCA: Deschid procedura de vot.

- 19 voturi pentru

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

25.Proiect de hotărâre privind completarea art.1 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr. 13/27.01.2009 privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public.

DL. GRIGOROIU: In articol scrie savarsirea a trei abateri si as propune sa fie doar doua abateri, pentru ca stim ca sunt foarte multe probleme cu firmele care fac lucrari pe domeniul public.

DL.DIACONU: Am sa-mi permit sa cred ca e totusi o exagerare. Poate sa existe o greseala, doua greseli. Decizia pe care o luam este una drastica, aceea de a nu mai da permisie de spatiu. De aceea am pus acest proiect de hotarare, tocmai pentru a inaspri controlul pe care il avem asupra spatiilor din oras. Dar trebuie sa-l facem si functional.

DL.PRIMAR: Trebuie sa intelegem exact acceptiunea. Eu cred ca asa cum a gandit-o dl.consilier Grigoroiu, poate fi aplicata. Este o masura drastica, este adevarat, dar ii pedepsim pe cei care lasa lucrurile inacceptabil.

DL.TOANCA: Dl.Grogoroiu si-a retras amendamentul.

DL.PRIMAR: Dl.viceprimar are dreptate. Daca se intampla ca, din motive independente de cel in cauza, sunt anumite erori, atunci nu e cazul sa sanctionam.

DL.IDOLU: Vis-a-vis de ceea ce a zis dl.Primar, as fi foarte drastic si, de aceea, intreb, ca prima sanctiune de amenda contraventionala, ce quantum e? La santierele incepute si bucati ramase neterminata, e trist ce se intampla.

DL.PRIMAR: Nu stiu cat sunt amenzile, dar dispozitiile date de catre mine sunt sa se mearga la maximum prevazut de lege. Nu noi stabilim plaja. Sa mergem la maxim, pentru ca trebuie sa descurajam aceste atitudini care inseamna batjocura la adresa orasului si a oamenilor.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot pentru acest proiect.

- 19 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare acoperiș tip șarpantă la Școala Generală nr.19”, Timișoara, Bv. Cetății , nr. 24.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

-20 voturi pentru

PUNCTUL 27 AL ORDINEI DE ZI

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare acoperiș tip șarpantă la Internat – Colegiul Silvic Casa Verde”, Timișoara, Aleea Pădurea Verde, nr.5.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 28 AL ORDINEI DE ZI

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea „D.A.L.I.” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare acoperiș Școala Generală nr.7”, în municipiul Timișoara, str. I.I. de la Brad nr.2

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

-22 voturi pentru

PUNCTUL 29 AL ORDINEI DE ZI

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminat public în Municipiul Timișoara – zona sud.

DL.IDOLU: As avea o intrebare: in comisii ne-a fost prezentat studiul de fezabilitate de catre reprezentantul LUXTEN. Intrebarea este: de ce aprobam o extindere inainte de a aviza acel studiu? N-ar fi o logica fireasca?

DL.DIACONU: Contractul este in vigoare in momentul de fata. Studiul de fezabilitate se refera la anul viitor. Noi trebuie sa continuam extinderile si anul acesta. Fac parte din contractul vechi.

DL.IDOLU: Atunci precizarea as face-o pana la aprobarea studiului de fezabilitate.

DL.PRIMAR: Pana la un nou contract. Noi demaram procedura de licitatie pentru un nou contract, dar poate sa dureze. Trebuie facuta prelungire pana se semneaza un nou contract.

DL.IDOLU: Atunci trebuie facuta precizarea ca se prelungeste pana la organizarea noii licitatii rezultate in urma aprobarii studiului de fezabilitate.

DL.DIACONU: Noi suntem intr-un contract valabil in momentul de fata. Nu avem ce sa prelungim la el. Pentru fiecare extindere votam in Consiliul Local. Asa e procedura. Orice extindere din contractul valabil de iluminat public, pe o strada, pe o alee, intr-o curte, este votat de catre Consiliul Local. Face parte din contractul valabil existent, n-are legatura cu studiul de fezabilitate nou, el se refera la ceea ce se va scoate la licitatie anul viitor.

DL.IDOLU: Atunci trebuie sa fie clar ca aceste lucrari vor fi finalizate inainte de derulare, sa nu se suprapuna.

DL.PRIMAR: Nu este vorba despre extinderea contractului, ci despre extinderea iluminatului. Avem zone unde acum se face iluminatul. Pentru ca, in contractul in vigoare, avem, pe de o parte, intretinerea retelei existente, pe de alta parte, extinderea ei. Cand se face extindere, se aproba punctual. Nu e nicio contradictie.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot pentru acest proiect.

-20 voturi pentru

- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 30 AL ORDINEI DE ZI

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării lucrărilor de extindere iluminat public în Municipiul Timișoara – zona nord.

DL.TOANCA:Initiez procedura de vot.

- 21 voturi pentru

- 2 voturi impotriva

PUNCTUL 31 AL ORDINEI DE ZI

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Studiu de fezabilitate privind concesionarea serviciului de iluminat public din municipiul Timișoara”.

DL.IDOLU: Proiectul e generos, nu putem comenta capacitatea tehnica a grupului LUXTEN, dar as pune o intrebare: modul de esalonare al lucrarilor este foarte ciudat. Partea de investitii se intinde pe durata a zece ani, respectiv pe perioada de

derulare a contractului. Mi se pare nefiresc ca un contract finantat tip credit-furnizor sa se deruleze pe zece ani, investitia, in conditiile in care factorul eficienta de 33%, cat se castiga prin modificarea sistemului de iluminat nu va mai fi valabil ca argument economic, pentru ca partea de investitii din anul 8, 9, 10, n-o putem adauga la zece ani de eficienta economica. Proiectantul a spus ca asta s-a cerut de la aparatul tehnic. Simplu ar fi sa faci investitia pe 2-3 ani, dupa care sa se faca o receptie finala, sa se puna o garantie, cheltuieli de amortisment, etc. Au zis ca au capacitatea tehnica sa finanteze lucrarea.

DL.DIACONU: Din punctul meu de vedere, studiul de fezabilitate se refera la urmatoorii zece ani, iar pe parcursul acestor zece ani, lucrarile, mai ales cele de extindere, vor fi diverse. Este imposibil de prevazut din punctul nostru de vedere din acest moment. Acesta este motivul pentru care este o investitie constanta pe parcursul celor zece ani, dat fiind ca, asa cum ati vazut, si inainte in proiectele de hotarare, indicatorii tehnico-economici pe fiecare extindere se aproba de catre Consiliul Local, la fiecare moment.

DL.IDOLU: Dar insist, e aleatoriu partea de volum de executie. 7%, 9%, 20%, eu nu cred ca a evaluat cineva ca peste opt ani va fi 8%. Ar fi bine de clarificat lucrrurile de la inceput.

DL.SANDU: Si eu as fi insistat sa se mearga pe o realizare a investitiilor pe termen mai scurt, pentru ca, daca in momentul de fata necesarul de energie pentru iluminatul public este undeva la 14.000 MW anual, trecerea la iluminarea cu leduri am ajunge undeva la 5-6000, o reducere semnificativa. Probabil cele 33% care apar in proiect ar fi chiar calculate cu investitia desfasurata pe intregul proiect. Si mie mi se pare cam mult ca abia peste 10 ani anumite zone sa fie iluminate cu led. Exista posibilitatea ca in zece ani sa apara o alta tehnologie pe piata.

DL.CHIS: Noi ne-am gandit, cand am cerut caietul de sarcini, sa fie esalonate aceste investitii, pentru ca banii respectivi nu o sa-i putem asigura in primii trei ani de zile, suma imensa de bani la care se refera aceste lucrari. In caietul de sarcini am trecut ca fiecare bec care se arde in Timisoara, va fi inlocuit treptat cu becuri noi si investitiile vor fi derulate in primii trei ani. In primii cinci ani se face destula investitie in sistemul de iluminat.

DL.IDOLU: 45%.

DL.CHIS: Poate sunt firme mai mici care vor sa vina la licitatie si nu au potentialul respectiv sa vina in primii trei ani sa faca investitia respectiva.

DL.IDOLU: O investitie se face la valoarea investitiei si se apreciaza, se depun garantii de participare la valoarea investitiei. Nu tinem cont ca trebuie sa vina o firma mica sau mare. E greseala ce spuneti d-voastra.

DL.TOANCA: Domnule Idolu, domnule Sandu, sunt amendamente?

DL.SANDU: Nu, a fost doar o parere, mergem mai departe pe proiectul asta.

DL.PRIMAR: Domnule Chis, nu putem sa compactam, daca noi avem vointa de a aloca banii mai intensiv.

DL.CHIS: Nu avem nicio problema. Noi am cerut pentru ca trebuie sa cerem ceva la inceput. Marti a fost la comisia proiectantului. Daca d-voastra doriti, putem sa cerem modificare, fara nicio problema.

DL.IDOLU: D-voastra ati lipsit la comisie si aveam intrebare la aparatul tehnic, dar dansul si-a permis sa spuna numele d-voastra pentru ca asa s-a inteles. Finantarea este credit-furnizor, plata urmeaza a se face pe 10 ani, dar nu lucrarile. Cat timp sunt santiere, e vorba de iluminat stalpi, cablajele subterane, sunt multe lucrari. Nu putem sa ne intindem pe zece ani, ce vor zice cetatenii?

DL.PRIMAR: Eu cred ca ar trebui schimbata durata creditului furnizor. Ramane asa. Dar, lucrarea trebuie sa se faca mai intensiv, nu 45% in trei ani, ci sa fie 60% in trei ani.

DL.CHIS: Poate stabili Consiliul Local cat doreste, noi, oricum, venim in Consiliul Local cu caietul de sarcini pentru licitatie si atunci va fi forma finala.

DL.PRIMAR: In regula. Acum se aproba numai studiul de fezabilitate si cand se vine cu caietul de sarcini, sa avem grija la aceste termene.

DL.IDOLU: Eu insist sub forma de amendament ca la acest studiu sa se modifice durata investitiei. Sa fie clar 3 ani, perioada de plata, 10 ani.

DL.DIACONU: A investitiei de schimbari in leduri, nu a investitiei de extindere, pentru ca ele vor fi continue de-a lungul celor zece ani. Extinderea vom avea si peste 7 ani si peste 8 ani si peste 9 ani.

DL.IDOLU: Acela e contractul de intretinere, eu vorbesc de investitie.

DL.PRIMAR: Aici sunt prinse toate. Nu au fost delimitate corect. La caietul de sarcini trebuie sa avem grija, atunci conteaza de fapt. Sa fie foarte clar stabilite termenele. Pentru schimbarea, pentru innoirea a ceea ce avem acum si aici un termen mai scurt, 3 ani, sustin si eu, este vorba despre extindere in sensul de noi tronsoane de retea care se vor realiza in cartierele noi, in locurile care vor aparea ca zone locuite sau zone industriale in oras si, in al treilea rand, este vorba despre intretinere. Intretinerea sa mearga pe zece ani, extinderea in zonele in care apar noi necesitati de iluminat sa se faca pe perioada de zece ani iar innoirea sistemului actual in trei ani. Domnule Chis, e corect?

DL.SANDU: Ar fi ideea de a inlocui cu prioritate corpurile de iluminat, pentru ca acelea ne aduc economii ulterioare prin consumul energetic mai scazut. Corpurile de iluminat ne aduc beneficii.

D-NA SARACAN: Cu parere de rau, cred ca amendamente nu putem face, decat sa intoarcem, sa se refaca indicatorii tehnico-economici ai obiectivului, asa cum stabilim astazi, ca sa putem aproba un studiu.

DL.TOANCA: Cu mentiunea ca toate aceste detalii le vom stipula si diferentia in caietul de sarcini, va supun la vot proiectul.

DL.IDOLU: A spus corect colega noastra, ce se intampla daca mai stam doua saptamani si se modifica in spiritul a ceea ce a spus fiecare dintre noi?

DL.TOANCA: Domnule Diaconu, ce se intampla?

DL.DIACONU: Suntem intr-un calendar foarte intarziat cu aceasta licitatii.

DL.PRIMAR: Si eu va rog sa-l votam asa, pentru ca pana la urma conteaza caietul de sarcini si acolo vom avea grija sa fie cum s-a discutat aici.

D-NA SARACAN: Domnule Primar, studiul de fezabilitate este o anexa a caietului de sarcini. Daca modificam perioada, se modifica indicatorii tehnico-economoci. Cifrele devin altele. Nu e asa de simplu.

DL.PRIMAR:Nu se modifica valorile, se modifica ca perioada de timp.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot pentru acest proiect.

- 18 voturi pentru
- 3voturi impotriva

PUNCTUL 32 AL ORDINEI DE ZI

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Locuințe și funcțiuni complementare, conform Aviz de oportunitate 07/03.10.2013”, Calea Urseni F.N. Timișoara.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 19 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 33 AL ORDINEI DE ZI

33.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu “Extindere hală existent”, str. Ovidiu Cotruș nr.26 A, Timișoara.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 19 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 34 AL ORDINEI DE ZI

34.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării componenței membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și din partea Primarului Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2014- 2015 prevăzuți în Anexa nr.1 constituită în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 475/10.10.2014.

DL.TOANCA: Initez procedura de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 35 AL ORDINEI DE ZI

35.Proiect de hotărâre privind schimbarea denumirii Colegiului Silvic „Casa Verde” Timisoara în Colegiul de Silvicultură și Agricultură „Casa Verde” Timișoara.

DL.TOANCA: Initez procedura de vot.

Sunt probleme tehnice majore. Nu a fost un proiect de hotarare cu miza. Ultimul proiect de hotarare nu arata nominal cum s-a votat. Daca era un proiect de hotarare privind schimbarea unui viceprimar, iese scandal. Dar acum e vorba despre altceva.

PUNCTUL 36 AL ORDINEI DE ZI

36.Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Federația Română de Baschet în vederea pregătirii și desfășurării Campionatului European de baschet feminin – Euro Basket Women 2015, în perioada 11 - 17 iunie 2015, în Timișoara.

DL.TOANCA: Initez procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere
- 1 vot impotriva

DL.TOANCA: Revenim la “Casa Verde” ca s-a blocat.

- 20 voturi pentru
- 1 vot impotriva

Initiez procedura de vot.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

37.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local, prin asocierea dintre Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, pe anul 2015.

DL.PRIMAR: Opriti si boxa cealalta. Merge cea din stanga. Opriti-le, sa ramana numai sonorizarea de la mese.

DL.TOANCA: Stimati colegi, pentru operativitate, lasam punctul 37 la sfarsit, mai avem 12 la suplimentare si aici vor fi discutii, sau votam acum?

Cine este pentru a-l vota acum?

Intram la Anexa.

PUNCTUL 1 DIN ANEXA

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea actelor administrative fiscale ce urmează a fi emise prin intermediul unui centru de imprimare masiva.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 21 voturi pentru
- 1 vot impotriva

PUNCTUL 2 DIN ANEXA

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 413/30.07.2013 prin care s-a aprobat închirierea prin licitație publică deschisă , cu strigare, a unui imobil cu destinație comercială situat în Parcul Copiilor „Ion Creangă” Timișoara.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 19 voturi pentru

S-au facut niste modificari, in sensul ca s-a scazut tariful.

PUNCTUL 3 DIN ANEXA

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de /pentru tineret cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru activități nonprofit de interes local, pe anul 2015.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

-16 voturi pentru

- 1 vot impotriva

Aici banuiesc ca a fost si o problema, pe care noi, cel putin, cei cinci membri ai Comisiei de Cultura am avut-o. Foarte tarziu, stiti ca acest tip de proiecte noi le votam numai ca si finantare. Pentru a nu fi discutii, le-am externalizat unor oameni de cultura. Acest tip de proiecte, cele de sport, dar, in special cele de cultura si de tineret, cele externalizate, vin foarte tarziu in fata plenului. Au trecut patru luni si jumătate, actiunile din ianuarie, februarie, martie, aprilie si inceputul lui mai s-au pierdut finantarile, au venit pe ultima suta de metri. Eu am incredere in onestitatea, probitatea si profesionalismul celor care au jurizat in numele nostru. Problema este, chiar daca trebuie sa respectam anumite proceduri, haideti sa le facem mai cu celeritate, pentru ca jumătate din an lasam Timisoara fara finantari la unele. Va rog sa va uitati la anexe, la cele eligibile si neeligibile, proiecte de mare anvergura. Scria neeligibil, s-a depasit termenul, februarie-martie. Asta e rugamintea pe viitor,

sunt proiecte cu miza, cu impact, care tin de identitatea culturala, spirituala, sportiva a municipiului.

DL.DIACONU: Va trebui sa gasim o solutie legala. Pana in momentul de fata, pana la aprobarea bugetului nu putem porni concursul, el este obligatoriu sa dureze o luna.

DL.TOANCA: Este in regula, dar, daca tot ati luat cuvantul, este un singur dosar si se plimba ca in Evul Mediu, cand nu exista Xerox sau mail, la fiecare membru al comisiei, ca sa fie original. Acolo s-au pierdut cateva zile.

DL.PRIMAR: As vrea o precizare. Am suplimentat masiv fondurile pentru proiectele pentru tineret. Le-am promis tinerilor ca vor avea mai multi bani decat au cerut ei. Au fost modesti cand au venit cu o propunere prin Consiliul Consultativ al Tinerilor si am suplimentat considerabil, pentru ca merita tineretul Timisoarei sa aiba sustinute proiectele.

PUNCTUL 4 DIN ANEXA

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara la Acordul de Cooperare pentru pregătirea, implementarea și valorificarea în comun a proiectelor de investiții cuprinse în Planul Comun de Acțiune pentru valorificarea și dezvoltarea potențialului turistic al Canalului Bega.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 22 voturi pentru
- 1 vot impotriva

Punctul 5 il las la sfarsit pentru ca este extrem de controversat.

Punctul 6 sunt discutii.

DL.PRIMAR: Punctul 5 nu este controversat, putem sa-l abordam. Poate nu s-a inteles exact ce votam acum. Cum doriti.

PUNCTUL 7 DIN ANEXA

7.Proiect de hotărâre privind suplimentarea Agendei manifestărilor culturale din anul 2015 a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 19 voturi pentru
- 2 voturi impotriva
-

PUNCTUL 8 DIN ANEXA

8.Proiect de hotărâre privind acceptarea rezilierii de drept a contractului de sponsorizare încheiat între Municipiul Timișoara și S.C. URSUS BREWERIES S.A.

DL.TOANCA: Initiez procedura de vot.

- 16 voturi pentru
- 1 abtinere

DL.PRIMAR: Ca informare: din totalul de 250.000 euro, cat prevedea contractul de sponsorizare, 200.000 au fost incasati si 50.000 nu se mai materializeaza, pentru ca noi trebuie sa respectam sesizarile primite de la cetateni. Populatia care locuieste in jurul stadionului s-a plans mereu de toate consecintele negative pe care le atrag festivalurile si mai ales Festivalul Berii organizat in acea zona. Prin urmare, dupa ce am facut promisiunea ca nu se va mai organiza acolo Festivalul Berii si nici alte evenimente care sa perturbe cartierele respective, ne tinem de cuvant si acceptam sa nu mai castigam o suma care nu e atat de mare, dar cetatenii merita.

PUNCTUL 9 DIN ANEXA

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Local nr. 163/07.04.2015 privind modificarea Anexei 3 la Hotărârea

Consiliului Local nr. 43/01.03.2011 – privind aprobarea Regulamentului privind condițiile de desfășurare a activităților de comerț stradal – terase sezoniere pe raza Municipiului Timișoara, scoaterea la licitație publică deschisă, a amplasamentelor propuse, aprobarea Caietului de sarcini.

DL.TOANCA: S-au mai gasit doua spatii in centru ca sa se scoata la licitatie, terase sezoniere.

Initiez procedura de vot.

- 20 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 10 DIN ANEXA

10.Raportul privind stadiul realizării măsurilor din Programul integrat de gestionare a calității aerului pentru aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din Județul Timiș – aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean nr. 84/29.04.2015.

DL.TOANCA:Am luat la cunostinta.

PUNCTUL 11 DIN ANEXA

11.Informarea nr. SC2015 – 11911/06.05.2015 –privind deplasarea unei delegații oficiale din Municipiul Timișoara în orașul Szeged din Ungaria pentru a participa la „Ziua orașului Szeged”.

DL.TOANCA: Am luat la cunostinta.

PUNCTUL 12 DIN ANEXA

12.Informarea nr.SC2015-12114/08.05.2015 referitoare la Raportul de activitate privind deplasarea în orașul Banja Luka din Bosnia și Herțegovina, în perioada 21-23 aprilie 2015.

La punctul 11 trebuie nominalizate doua persoane care vor sa mearga in Ungaria la “Ziua Szeged-ului”. Cine vrea sa mearga in Ungaria?

DL.PRIMAR: Pana gasiti data, sper ca remarcati ca inginerul Robu a rezolvat problema microfoniilor.

D-NA SARACAN: 21-23 mai.

DL.TOANCA: Domnule inginer Robu, doriti sa mergeti la Szeged, sa le rezolvati si lor problemele?

DL.PRIMAR: Va rog sa propuneti doi consilieri, daca voi putea, voi merge din partea Executivului, dar ar fi bine sa mearga un consilier din cele doua grupuri, cate unul din fiecare grup.

DL.TOANCA: Din partea stanga, cine vine? Domnule Stoian, mergeti? Nimeni nu vrea sa mearga la Szeged? Flavius Boncea si mai cineva. Noi nu putem sa mergem, grupul PSD pentru ca e conferinta municipala exact in perioada aceea, in 23 mai.

DL.SECRETAR: Oricum, nu sunteti in carti, voi cei de aici.

DL.PRIMAR: Domnule Boglut, domnule Geana, nu doriti nici unul?

DL.TOANCA: Va mai ganditi pana la sfarsitul sedintei. Flavius Boncea, Bogdan Herzog ar veni cu tine?

Il desemnam atunci pe domnii consilieri Bogdan Herzog si Flavius Boncea

Ne intoarcem la punctul 37, unde au fost discutii. Daca cei din Executiv spun ca punctele 5 si 6, unde eu stiu ca o sa fie intrebari, de la suplimentare sunt mai simple decat cel despre sport, va propun sa punem in executare punctul 5, va rog sa reveniti la suplimentare, o Sentinta Civila nr. 6013/06.05.2014 pronuntata de Judecatoria Timisoara, definitivă, în dosar nr.8231/30/2011***, în contradictoriu cu reclamanta SC „ELAINE” S.R.L., în şnur cu Decizia Civilă nr.538/A/LP/30.10.2014 a Tribunalului Timiş şi Decizia Civilă nr.112/R/11.03.2015 a Curţii de Apel Timişoara.

DL. ŢOANCĂ: Revenim la punctul nr. 5 de pe anexa la ordinea de zi.

PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în executare a Sentinţei Civile nr. 6013/06.05.2014 pronunţată de Judecătoria Timişoara, definitivă, în dosar nr.8231/30/2011***, în contradictoriu cu reclamanta SC „ELAINE” S.R.L., în şnur

cu Decizia Civilă nr.538/A/LP/30.10.2014 a Tribunalului Timiș și Decizia Civilă nr.112/R/11.03.2015 a Curții de Apel Timișoara

DL. PRIMAR: Acolo problema este mai complicată, astăzi se rezolvă o parte a ei și anume strict atât cât derivă din sentința judecătorească definitivă și irevocabilă. Aici nu e nimic de discutat, pe o suprafață de 3200 mp trebuie să prelungim contractul pentru că așa a hotărât instanța de judecată. Există acolo mai mult teren care are o situație neclară. Pe acea speță este un proces în derulare. Eu am cerut o informare din partea Serviciului Juridic și sunt câteva rânduri pe care aș dori să vi le citesc, exact așa cum le-au formulat juriștii noștri.

În ceea ce privește surplusul de suprafață folosit de SC Elaine SRL, acesta face obiectul analizei în dosarul penal constituit în acest scop ca urmare a raportului Curții de Conturi. Dosar PMT nr. 112/2012 și de instanță nr. 2951/325/2012. Obiect: plângere penală, abuz în serviciu contra intereselor publice, având ca inculpați pe numiții Nicușor Miuț, Oprah Petru, Roșca Octavian, Voicu Marius, Chirițescu Florin. În acest proces penal instituția noastră s-a constituit ca parte civilă pentru suma de 876695,01 lei reprezentând prejudiciul produs instituției noastre, astfel cum a fost stabilit de Curtea de Conturi a județului Timiș prin Decizia 42/2009. Această sumă reprezintă în cea mai mare parte a ei majorări de întârziere. Suma totală este de 1.052.573,11 lei din care 196353,3 lei reprezintă contravaloarea chiriei datorată pentru suprafața utilizată în plus față de cea prevăzută în contractul de închiriere, adică față de cei 3200 mp, iar 856219,81 lei reprezintă majorări de întârziere. Pe această speță noi nu putem face nimic acum pentru că procesul este în derulare și instanța va stabili cum trebuie procedat. Acea suprafață suplimentară are un regim de proprietate confuz, care niciodată nu a fost stabilit clar de când a intrat primăria în posesia clădirii și a parcelei de 3200 mp. Prin urmare, acum se discută doar strict punerea în aplicare a hotărârii judecătorești, care vizează explicit cei 3200 mp, restul se judecă în continuare și dacă, înainte de verdictul final, va apărea vreo nevoie de decizie din partea noastră, evident că vom avea un proiect de hotărâre de consiliu local, punctual, în termeni legali, pe respectiva temă.

D-NA OLTEANU: Aș vrea să fac o simplă precizare. Nu se pune problema că nu voi vota acest proiect, însă din nou suntem în faza în care trebuie să aprobăm un proiect în urma unei sentințe judecătorești. Este un caz destul de discutat, din câte știu eu este vorba despre cazul Heaven, la fel ca și altele. Ceea ce aș vrea să

scot în evidență este că noi din păcate nu reușim să ne facem dreptate cu aceste contracte sau cu acești clienți ai Primăriei Timișoara decât în instanță. De ce nu găsim, dl. Secretar, o posibilitate să nu mai ajungem în instanță pentru că instanța ne dovedește că pierdem aceste procese, că avem de plătit de obicei cheltuieli de judecată și despăgubiri, cum am avut și în plenurile trecute și cred că ar trebui să trecem într-o etapă în care primăria să își asume semnarea unor contracte sau clauze contractuale care să nu ne mai ducă în instanță și să le pierdem.

DL. SECRETAR: Asta nu există. Ar fi bine să se inventeze un asemenea lucru. Contractul este contract, e legea părților, contractele merg după un anumit tipic. În acest caz a avut termen, contractul a expirat, a cerut prelungirea lui prin instanță și instanța i-a aprobat. S-au epuizat toate căile de atac, s-au depus toate diligențele, dar instanța este suverană.

D-NA OLTEANU: Dar care a fost motivul pentru care nu i s-a prelungit acest contract normal și de drept în 2009?

DL. ȚOANCĂ: A refuzat consiliul local. Eram consilier local atunci și nu ni s-a părut moral și legal să o facem fără licitație. Au fost presiuni uriașe.

DL. VICEPRIMAR DIACONU: Acest proces s-a câștigat în primă instanță, din câte știu, abia acum e pierdut de tot și totuși aș vrea să știu cum afectează semnarea acestui act adițional, dacă afectează în vreun fel celelate suprafețe și mai ales că mai este un litigiu cu diferența de chirie. Nu știu dacă a fost sau nu pornit, e vorba de vreo 6 milioane de lei, dar sumele sunt considerabile. Aș vrea să fim siguri că semnarea actului adițional, chiar dacă ne este impusă de către instanță, nu afectează în vreun fel

DL. ORZA: Ce cere exact instanța?

DL. PRIMAR: Instanța cere să se prelungească contractul din 2009 încă 15 ani. Din 2004 încă 15 ani. Consiliul Local de atunci nu a fost de acord cu prelungirea contractului. Societatea comercială Elaine s-a dus în instanță și a cerut să dicteze instanța prelungirea contractului. Judecata a durat foarte mult, într-o primă instanță cred că a câștigat primăria și acum sentința definitivă este că trebuia să se prelungească contractul și se obligă primăria la prelungire din 2004 cu 15 ani adică până în 2019. Asta nu se poate negocia, știți bine, este infracțiune nepunerea în practică a hotărârilor judecătorești.

DL. IDOLU: Vreau să revin la ceea ce spunea dl. Viceprimar. Actul adițional se încheie pe întreaga suprafață?

DL. PRIMAR: Nu, doar pe cei 3200 mp, pentru că restul fac obiectul litigiului. Noi putem să venim, chiar dacă este un proces în derulare și să încercăm să impunem sau să împrejmuiim cei 3200 mp. Nu are rost să continuăm discuția pentru că e totul în ceață, dar cert este că eu acum nu doresc să facem nimic în plus față de ceea ce obligă hotărârea judecătorească, tocmai pentru că lucrurile sunt în ceață.

DL. DIMECA: Înțelegem ce se întâmplă aici, dar am dori pe viitor să existe un rezumat. La orice material care facer referire la o legislatură trecută să existe un rezumat din care să înțelegem ce s-a întâmplat.

DL. ȚOANCĂ: Un istoric.

DL. DIMECA: Da, pentru că altfel eu ma uit aici și nu înțeleg nimic.

DL. ȚOANCĂ: așa ar trebui, pe de altă parte este ridicol ca altcineva să ne dicteze nouă Consiliului Local și municipalității ce să facem cu bunurile noastre. Noi spunem că nu închiriem fără licitație și instanța să ne obligă. Dacă încheiam fără licitație, eram...

DL. SECRETAR: Erai legat.

DL. ȚOANCĂ: Supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot:

-21 voturi pentru

-1 vot împotriva

PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției între Municipiul Timișoara și Societatea RCS&RDS S.A

DL. IDOLU: La material lipsește chiar convenția.

DL. GRIGOROIU: Nu lipsește. Eu o am.

DL. ȚOANCĂ: Da este. Dacă nu sunt discuții la acest proiect inițiez procedura de vot:

-21 voturi pentru

-1 vot împotriva

DL. PRIMAR: Este o convenție care ne ajută să punem în practică proiectul „Traffic Management”.

DL. ȚOANCĂ: Ne întoarcem la punctul 37 de pe ordinea de zi, în condițiile în care punctele 38 și 39 sunt adrese și informări pe care le-am luat la cunoștință.

PUNCTUL 37 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local, prin asocierea dintre Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, pe anul 2015

DL. ȚOANCĂ: Au fost discuții și în comisia 5 și în grupuri și în celelalte comisii și în discuția pregătitoare a acestui plen. Sunt două păreri total diferite care au un singur scop, la restul de 18 finanțări, cele pentru sport, cele pentru sport de masă nu sunt discuții. Singurul punct litigios este finanțarea echipei Timba Timișoara, finanțarea echipei de baschet. De aceea, indiferent cum se va solda tranșarea într-o zonă sau alta a acestei probleme eu vărog ca tabăra consilierilor care nu își poate impune punctul de vedere să voteze proiectul în integralitatea sa pentru că altminteri rămânem fără finanțare la toate cluburile din Timișoara, pentru o problemă care n-ar trebui să fie politizată așa cum a fost. Datorită faptului că s-au nuanțat niște puncte de vedere, acest proiect nu a primit aviz de legalitate, proiectul în integralitatea sa, de aceea doresc să tranșăm acum aici problema Timba, după care să votăm finanțarea sportului din Timișoara astăzi 8 mai. Gândiți-vă că a trecut aproape jumătate de an fără ca aceste cluburi, unde noi nu suntem asociați, cum suntem la Poli, la Rugby, la baschet și la handbal, unde au voie și înainte de apariția bugetului să ia 1/12 din bugetul alocat pe anul trecut. Aceste sporturi au funcționat fără niciun fel de sprijin din partea municipalității, au fost ceva firimituri date de la consiliul Județean, în condițiile în care ei la sport au de zece ori mai mic bugetul decât noi, dar ei s-au mișcat mult mai repede. În februarie martie au tranșat aceste probleme, chiar cu mult mai puțini bani.

DL. PRIMAR: În primul rând, sunt de acord cu ce spunea dl. Țoancă, și eu vă rog la fel, ca indiferent de poziția pe care o veți avea vis a vis de finanțarea clubului de baschet Timba, să susțineți apoi finanțarea celorlalte. În privința finanțării clubului Timba, eu vă îndemn să nu votați, pentru că nu cred că este în regulă să dăm bani unei echipe care face concurență în aceeași ligă, în același sport evident, echipei municipalității. Să ne gândim că se pot ivi situații în care, pe teren, într-un meci decisiv se întâlnește echipa municipalității cu o echipă, în fond privată, și echipa municipalității nu-și poate atinge un obiectiv, pierzând meciul respectiv. Nu cred că cineva dintre noi poate avea în minte ca prestația sportivă să fie afectată

de finanțare. Pe teren, eu, care sunt un sportiv și un adept și promotor al sportului, nu pot concepe niciun fel de trucaje. Pe teren trebuie să câștige cei mai buni. Nu cred că e normal să susținem concurențele echipei noastre, a municipalității. Putem avea chiar probleme dacă ajungem să dăm bani și către un alt club decât cel care reprezintă municipalitatea, chiar dacă este un club care activează tot în orașul Timișoara, dar este un club privat până la urmă. Eu trec peste faptul că cel puțin o parte dintre finanțatorii privați sunt lideri ai PSD, eu îi invit să vină la clubul municipalității, unde pot să pună umărul, așa cum dl. Țoancă, reprezentant al grupului PSD face treabă foarte bună la clubul de rugby, nu am niciun fel de problemă, pentru că nu trebuie să amestecăm politica cu sportul, ca oricine, cu orice funcție, în PSD sau în vreun alt partid, poate veni la orice club să pună umărul dacă dorește. Nu cred că este bine să dăm bani și eu am enunțat un principiu încă din 2012 la prima discuție pe tema finanțării sportului, principiul finanțării unei singure echipe într-un sport. Dacă nu respectăm acest principiu, evident că atunci trebuie să mergem și în alte sporturi și să finanțăm mai multe echipe. Finanțând mai multe și din aceiași bani, pentru că de unde să suplimentăm fondurile, automat reducem bugetul echipelor fanion și le alterăm șansele de a face performanță. V-aș ruga să nu votați această finanțare, cu tot respectul pentru orice susținător al oricărui sport. N-are nicio conotație politică demersul meu, de aceea am și ținut să lansez invitația celor care iubesc baschetul și vor să susțină baschetul, să vină alături de clubul fanion al orașului, care este Baschet Club Timișoara.

DL. ȚOANCĂ: Înainte de a da cuvântul d-lui Moșiu aș puncta două lucruri. În primul rând mă aflu într-un total dezacord cu punctul de vedere al domnului primar pentru că a avea două echipe în Liga A reprezintă o mândrie pentru baschetul timișorean, chiar dacă una dintre ele se confruntă în acest an cu o problemă care se va tranșa în 12, să vedem dacă rămâne sau nu în liga națională, în condițiile în care, dacă citiți materialul nostru, noi am pus amendament foarte clar, am fost foarte onești și am spus că dăm acei bani dacă echipa timba rămâne în divizia A, ca să nu fie discuții. În al doilea rând, din cei 7 asociați de la Timba, unul singur, Sebastian Răducanu este lider PSD, nu știu dacă unii dintre ei nu sunt membrii PNL, dar nu asta este relevant. D-le primar, eu nu sunt reprezentantul PSD în clubul de rugby, sunt reprezentantul consiliului local.

DL. PRIMAR: Nu am spus reprezentantul PSD, am spus din grupul PSD. Reprezentați consiliul local, evident și o faceți foarte bine. Știți că v-am apreciat, vă apreciez și vă felicit.

DL. ȚOANCĂ: Mulțumesc. Cât privește anul de grație 2015 în sportul național și în sportul timișorean, putem să numărăm privații care investesc în sport pe degetele de la o mână. În timișoara sunt 2: Sebastian Răducanu și Dan Dinu și mă refer aici la sume consistente. Tot respectul nostru, pe Dan Dinu și pe clubul de rugby i-am premiat, în sensul că ne-am asociat și i-am băgat într-un anumit prim plan administrativ. În acest caz încercăm să îi pedepsim. Cam astea sunt punctele de vedere care ne diferențiază în mod radical de opinia d-lui Primar. Sunt de acord cu faptul că pe teren se poate întâmpla orice și Timba la un moment dat poate să bată clubul nostru, unde suntem asociați, pe BC, care nu-și mai atinge un obiectiv, dar din informațiile mele, dl. Dan Diaconu președintele clubului mi-a spus că nu. Timba, a bătut pe Mediaș și a facilitat ocuparea locului 8 de către BC, care era să facă surpriza surprizelor și să batem Ploieștul. Pe lângă cupă, puteam să mergem în semifinală, dar nu a fost să fie. Oricum felicitări echipei de baschet BC Timișoara, echipa noastră, după cum felicitări și pentru Timba și pentru handbal și pentru celelalte 18 unde dăm bani.

DL. PRIMAR: Evident că eu mă bucur să existe mai multe echipe ale orașului, adică sunt cu finanțare privată. Eu ce cred că este în neregulă este să disipăm, să fragmentăm banii publici pentru sport, în cadrul aceleiași ramuri sportive, în cadrul aceluiași sport. Modelul de la rugby este unul foarte bun. Mi se pare că am avea mult mai multe șanse de performanță dacă spre exemplu, l-ați pomenit pe dl. Răducanu, eu nu știu cine sunt finanțatorii, știu că unii au funcții în PSD, dar nu știu exact ce funcții, dar nici nu are asta importanță, dacă ei ar veni după modelul din Udan, de la rugby, să finanțeze, ca membrii asociați, clubul de baschet. Atunci, alături de banii noștrii, care ar fi toți la un loc ar veni și bani privați și am putea să facem un club mai puternic pentru că acesta este scopul, ca Timișoara să fie performantă, să se bată la titlu, să ia campionatul, să ia cupa. Iată, am reușit să aducem cupa la Timișoara, ceea ce e o performanță extraordinară. Nu-i mai bine să dăm banii aceia echipei care a câștigat cupa, de exemplu, sau în alte locuri. Mai avem încă o problemă, chiar proiectul de finanțare, dacă ne uităm, prevede finanțarea pentru participarea în liga națională de baschet masculin, Cupa României la baschet masculin și Liga 1 la tineret. Păi nu putem vorbi de niciuna dintre acestea pentru că în cupă nu e și nici în liga 1 nu e, pentru că e retrogradată în momentul de față. Atunci nici din aceste considerente nu e în regulă finanțarea. Mai multă deschidere de atât nu cred că poate fi arătată. Dau dovadă că apreciez

activitatea sportivă, dar cred că ar trebui să ne unim forțele ca să putem face performanță, nu să diminuăm finanțarea.

DL. MOȘIU: Vreau să îmi argumentez retragerea votului din comisie datorită respectării regulamentului. În cadrul comisiei au fost stabilite pentru fiecare echipă un anumit nivel de performanță pentru a fi sau nu eligibilă. În cadrul echipei Timba, atât participarea în Cupa României, cât și locul pe care îl ocupă azi în clasament, este un loc retrogradabil și am cerut în urmă cu o lună anumite clarificări din parte federației. Până în momentul în care s-a stabilit bugetul pe sport nu am primit niciun fel de răspuns din partea federației, lucru care m-a făcut să îmi retrag votul deoarece azi, conform regulamentului echipa este retrogradată, fapt pentru care mi-am retras votul din cadrul comisiei întrunite în urmă cu aproximativ 10 zile.

DL. ȚOANCĂ: în 12 mai, la masa verde, se va stabili dacă Timba este sau nu retrogradată. Din informațiile pe care le avem la ora actuală, într-un campionat cu 14 echipe nu este retrogradată, dar nu despre asta este vorba. Subscriu la ceea ce spunea dl. Primar, dar noi la echipa noastră, anul trecut m dat de 15 ori mai mulți bani decât la Timba, dacă e să compar și anul acesta de 10 ori mai mulți bani, deci nu e vorba de o sumă fabuloasă care să diminueze serios bugetul pentru sport.

DL. MOȘIU: Vorbeam din punct de vedere al regulamentului.

DL. ȚOANCĂ: Dl. Moșiu, dacă vă uitați bine și am stat 4 zile lungi împreună să discutăm toate punctele, pentru a fi obiectivi și onești. Am spus și eu și d-na Ramona Olteanu, ultimii care ne-am păstrat punctul de vedere și ni-l menținem, în cazul retrogradării echipei Timba, s-a terminat cu finanțarea. Vorbim doar de posibilitatea ca acest club care în proporție de 80-90 %, la masa verde, va rămâne în liga națională, ce se întâmplă atunci?

DL. PRIMAR: Vă propun ca acum să nuvotați pentru finanțare, pentru că în momentul de față echipa este retrogradată și dacă doriți să vă susțineți punctul de vedere de astăzi, atunci veniți cu un amendament, dacă rămâne în liga 1 echipa și vă susțineți atunci finanțarea. Eu și atunci voi fi împotriva, dar dvs atunci ați avea un argument, acum nu aveți niciunul, echipa e retrogradată.

DL. ȚOANCĂ: Dacă ne retragem acest punct, după data de 12, la următorul plen, ne susțineți, dvs și grupul pe care îl coordonați?

DL. PRIMAR: Nu, ca principiu, nu, dar nu am nimic, încă o dată, îi respect pe cei care investesc în fotbal și i-am chemat să ne vină alături, în semn de respect. Eu am un principiu: să nu disipăm sumele, pentru că dacă le disipăm nu facem

performanță. Același principiu l-am aplicat și când am fost rector și îl aplic și ca primar, ca să putem susține proiectele nu trebuie să împrăștiem banii pe lucruri mărunte. Este un principiu al meu, bun – rău, dar eu nu abdic de la el.

DL. ȚOANCĂ: Liga națională nu e un lucru mărunț, că avem puține echipe.

DL. PRIMAR: E mărunț în sensul că aici e o contribuție mică a noastră. Cu puțin nu faci nimic.

DL. ȚOANCĂ: Atunci facem votul acum.

DL. PRIMAR: Eu personal aplic același principiu și atunci doar că atunci ați avea niște argumente, pentru că acum chiar nu le aveți.

DL. ȚOANCĂ: Bun și dacă am aduce argumentele, ați convinge câțiva colegi.

DL. PRIMAR: Nu va spun cinstit nu.

DL. SIMONIS: În primul rând ca să restabilim adevărul Timba a ajuns în turul 2 în Cupa României, deci și-a atins obiectivul asumat la începutul campionatului. Pe de altă parte, dacă vorbim de concurență, în ultima etapă, dacă Timba nu câștiga într-un meci fără miză pentru Timba, BC Timișoara nu ajungea unde a ajuns anul trecut. În aceeași logică, dacă vorbim de disiparea banilor, totuși o echipă are un buget de un milion de euro aproximativ și alta are în jur de 50000 euro deci nu cred că mutând banii facem o mare performanță. Până la urmă eu v-am mai spus că din punctul meu de vedere, finanțarea unei echipe integral din bugetul local nu este un lucru productiv. În acest club, la Timba este totuși un segment din capital din zona privată. Îi încurajăm astfel pe investitorii privați să investească în sport. Distrugând o echipă care joacă pentru Timișoara, unde merg copii, tineri și oameni din Timișoara la meciuri, pentru o sumă care nu e atât de importantă la nivelul sportului integral. Am agenda culturală în față, avem un festival de Jazz – JazzTm, care este organizat de Primăria Municipiului Timișoara, pe lângă acesta, mai avem încă 3 festivaluri private de Jazz pe care le finanțăm: Festivalul Camo Blues, Festivalul Jazz Timișoara, Festivalul Blues pentru Timișoara. De ce la cultură se poate și la sport nu? Distrugem o echipă care nu s-a făcut de râs în campionat și nici în ultimii 2 ani de zile. Dacă vrem iarăși să revenim la restabilirea adevărului, totuși Timba a terminat pe 12 campionatul, care nu era loc retrogradabil la începutul campionatului. Faptul că s-au retras 3 -4 echipe pe parcursul campionatului, mai slabe decât Timba i-a făcut să ajungă pe penultimul loc. Gândiți-vă și la chestiunea asta. Nu este o sumă importantă. N-aș fi niciodată de acord să finanțăm Timba cu aceeași sumă cu care finanțăm BC Timișoara, dar într-

un quantum cu care nu poți influența decisiv nici într-o parte nici într-alta nimic, nu riscăm decât să distrugem o echipă la care merg câteva sute de timișoreni la meciuri.

DL. FOLICĂ: Dar dacă ai aceeași finanțare la ambele echipe poți fi acuzat de aranjamente.

DL. SIMONIS: Dl. Folică, iar nu ați înțeles nimic. Nu e aceeași finanțare, una e un milion, cealaltă e 50.000.

DL. FOLICĂ: Păi nu, dar din aceeași sursă: bugetul local. Nu are importanță suma.

DL. SIMONIS: V-am citit din agenda culturală: sunt 4 festivaluri de jazz.

DL. FOLICĂ: Eu vorbeam de două echipe care participă la aceeași competiție. Poți fi acuzat de celelalte echipe că faci aranjamente.

DL. PRIMAR: Nu e același lucru cu situația din cultură. Acolo sunt niște evenimente izolate, aici este o competiție, sunt contra – competitori. Aceasta este diferența.

D-NA OLTEANU: Aș dori să fac câteva precizări. În comisia pe care am avut-o pentru a analiza aceste proiecte pe care dorim să le susținem, împreună cu colegii mei am stabilit ca în procesul verbal să fie notat faptul că Timba va primi finanțare de la Consiliul Local doar în condițiile în care va veni răspunsul că ea se află încă în divizia A. Acest răspuns nu a venit încă, dar amendamentul pe care noi l-am scris deja în procesul verbal nu-i permite echipei Timba să se atingă de un leu pe care îl finanțăm noi astăzi, dacă nu este în divizia A. Faptul că dvs ne solicitați să o amânăm este un lucru pe care noi deja l-am scris și precizat în procesul verbal iar dl. Moșiu a agreat acest amendament. Nu înțeleg poziția lui de a-și retrage votul pentru că acest amendament l-am stabilit împreună. În plus, tot în procesul verbal, este menționat că în afară de așa cum se numește proiectul: „Participarea în Liga Națională de Baschet masculin, Cupa României la baschet masculin și Liga I tineret” mai există un amendament în care împreună cu dl. Moșiu și cu alți colegi ai mei am stabilit că în cazul în care Timba nu va mai face parte din Divizia A suma de 100000 ron poate rămâne la dispoziția echipei de tineret a BC Timba Timișoara. Noi încercăm să susținem atât echipa de tineret cât și echipa mare. Nu înțeleg de ce trebuie să amânăm această decizie, în condițiile în care în procesul verbal este specificat foarte clar care sunt condițiile în care BC Timba se atinge de finanțarea de la Primărie.

DL. ORZA: Eu n-am să mă refer strict la subiectul Timba. Dl. Primar a și spus în preambulului discuției și așa este, dânsul din 2012 a susținut tipul acesta de abordare strategic în sportul timișorean. Nu cred că este vorba de sume și nu are rost să comparăm pentru că e vorba de abordări diferite aici și cam atât am avut de spus despre subiectul Timba. Vreau să mă refer mai larg și în contextul scandalurilor din ultimul timp legate de sport ș.a.m.d. mă simt obligat să fac asta. România s-a făcut cunoscută în lume, dincolo de cei care au plecat pentru că nu au putut să se realizeze aici, talente din sculptură, ingineri ș.a.m.d. au plecat în străinătate să facă lucrul acesta, n-au reușit să o facă în țară datorită unor sume de conjuncturi nefavorabile. Sportul însă a reușit să facă România, chiar și în perioade în care nu mai vedeam niciun fel de speranță și de lucruri pozitive care să se întâmple la noi. Am reușit să distrugem, ca nație, deși tremurau toți de frica noastră, gimnastica, am reușit să distrugem canotajul, am reușit să distrugem rând pe rând ramuri sportive, handbalul ș.a.m.d. Am făcut lucrul acesta din motive foarte ciudate, din ceață legislativă, din lipsă de pasiune, din tot felul de conjuncturi și frustrări și lucruri care au contorsionat societatea românească în ultimii 25 de ani. În Timișoara 2 lucruri au unit comunitatea: revoluția și sportul. Niciun alt liant nu a reușit să adune pasiune, efervescență, decât aceste două evenimente, două situații care au produs emulație la nivelul societății noastre timișorene. Societatea noastră timișoreană, fără să existe vreo vină aici, s-a pliat pe ceea ce se întâmplă la nivel național. Suntem despărțiți de idei, de principii, ne măcinăm unii pe alții într-un război fără formă și fără fond, care nu duce la nimic. Probabil că acum câțiva ani, când la baschet erau 50 de oameni în sală, la rugby când se dădeau telefoane disperate că nu mai avem echipă, multă lume nu știa lucrurile acestea. S-a construit fără să existe neapărat o strategie pusă la punct. S-au construit niște lucruri și s-a ajuns la anumite performanțe. Am ajuns și în fotbal să eliminăm deținătoarele UEFA, să facem ca publicul și orașul să reverbereze din nou. Eu, repet, nu sunt nici pro nici contra abordărilor de astăzi. Fiecare, din punctul meu de vedere are argumentele lui și dreptatea lui. Probabil că ar trebui să ne aplecăm mai mult și să găsim o formulă și o strategie cu ce vrem să facem în sport. E bine să susținem și privații care investesc pentru că altfel îi îndepărtăm. Există riscul spre exemplu ca dacă toate echipele pe care le finanțăm sunt doar ale noastre, să vină o lege ambiguă care să spună că nu mai avem voie să finanțăm și ele se vor duce în cap. Cred că fiecare are dreptate și putem găsi o formulă astăzi, să nu facem să sufere celelalte cluburi, să votăm, să vedem subiectul acesta Timba în ce măsură, în

funcție de decizia federației și în măsura în care dl. Primar își nuancează părerea, poate primi anumite fonduri, pentru ca ea să subziste în Liga I, dacă va rămâne în Liga 1.

DL. VICEPRIMAR DIACONU: Eu voi fi foarte scurt, fără să existe vreun conflict între echipe, pentru că acesta nu există deși scorul e 6-0 ca să lămurim din punctul acesta de vedere.

DL. ȚOANCĂ: Dl. Diaconu, pentru cine nu știe, este președintele echipei noastre BC Timișoara.

DL. VICEPRIMAR DIACONU: Din partea acționarului Consiliul Local și ca reprezentant al Consiliului Local, nu al meu personal. Calendarul este următorul și tocmai în această idee vă propun scoaterea acestui punct de pe tabel și votarea lui în momentul în care toate lucrurile sunt clare. Calendarul este următorul: există o adunare a Federației Române de Baschet în 12 mai, foarte probabil fără cvorum, pentru că ne-am obișnuit ca prima chemare să fie fără cvorum, dar decizia care s-a luat în aprilie este aceea de „wild card” pentru Timba, ca propunere pentru Adunarea Generală, dacă până în 30 iunie nu se retrage nimeni din campionat, ori asta va fi votat în Adunarea Generală. Practic, oricum, până la data de 30 iunie acest lucru nu va fi clar. Pe de altă parte cred că Timba până în 30 iunie nu are cheltuieli esențiale deoarece campionatul s-a terminat.

DI. DIACONU: Scoaterea de pe tabel nu înseamnă folosirea banilor în alt scop și rămân la dispoziția Consiliului Local la momentul respectiv.

DI. TOANCA: Nu sunt de acord cu acest punct de vedere. Nu se va schimba votul celor care nu doresc să susțină TIMBA nici dacă TIMBA va rămâne în divizia A, pe de o parte, pe de altă parte TIMBA va rămâne în divizia A și cu banii, până la un punct e O.K. Dacă noi acum o transăm, nu-i încurcăm, își vad de drumul lor. Numai membrii comisiei știu cum am tras de acei bani, cum am finanțat toate echipele și cum am lăsat într-o ipotetică rectificare bugetară să punăm banii înapoi de pe anul asta. Au rămas o gramada de cluburi fără nici un leu pentru a doua sesiune de proiecte, banii fiind foarte puțini.

DI. RUSET: Haideti să votăm toate punctele de pe tabelul asta, mai puțin partea de TIMBA, votăm separat TIMBA și atunci vedem, în cazul în care trece TIMBA rămâne așa, în cazul în care nu trece ce vom face cu banii respectivi. Rămân rezerva sau realocăm în altă parte.

DI. TOANCA: Nu putem vota separat. Colegul dumneavoastră, Grigoriu, are un amendament exact pentru a transa această problemă. Ne vom lua cu toții un

angajament, sa votam proiectul in integralitatea sa cu sau fara TIMBA pentru a nu bloca pentru inca o luna sportul timisorean.

DI. GEANA: Eu va propun sa finantam TIMBA in conditiile aprobate de comisie. Este pacat ca municipiul Timisoara care are 2 echipe in Liga 1 sa I facem pe privat sa nu investeasca n sport. Aceastaa doua echipa ar putea deveni o pepiniera pentru o echipa fanion a Timisorii.

Cred ca ar fi rusinos din partea noastra, ca timisorenii sa nu sprijinim o investitie privata. De ce sa nu le dam sansa si lor, in conditiile in care raman in Liga !

DI. GRIGOROIU: Avand in vedere parerile tuturor consilierilor si pentru a nu bloca toate cluburile sportive din municipiu, propun sa scoatem SC TIMBA din Anexa 1 pentru ca sunt discutii si sa nu blocam restul cluburilor. Sa se voteze toata anexa fara TIMBA.

DI. PRIMAR: Amendamentul este din punct de vedere formal corect, eu chiar il sustin si daca trece amendamentul sa reveniti cu propunerea dupa ce este clarificata situatia clubului TIMBA. Eu am lansat un apel sa reinfiintam in Timisoara echipa de handbal feminin unde am avut traditii si performante. Daca reusim sa facem asta, ne trebuie bani sa sustinem acolo.

Pentru principiile de conduita trebuie sa extrapolam modelul de succes de la rugby la toate sporturile. Intram in Liga I cu fotbalul, nu o sa putem face fata numai cu bani publici la performanta, pentru ca dorim sa jucam in Cupele Europene.

Un finantator privat ar fi foarte bine venit si la fotbal si la baschet si la handbal.

DL. STOIAN: Indiferent de rezultatul pe care il are aceasta echipa, eu cred ca nu este bine sa finantam. Adica, dam la un particular bani si nu avem nici un control.

DI. TOANCA: Toate sunt ONG-uri particulare .

DI. STOIAN: Haideti sa investim intr-un cercetator din Timisoara.Nu se poate , nu?

DI. TOANCA: Il finantam prin activitati de cultura.

DI. STOIAN: Se creaza un precedent periculos.

DI. TOANCA: Sunt doua tabere diferite, desi nu sunt de acord si voi vota cu NU la amendamentul domnului Grigoroiu, Regulamentul ma obliga sa pun amendamentul la vot. Cine este pentru scoaterea pozitiei 1 din Anexa , care prevede finantarea echipei TIMBA cu 335 000 RON.

DI. PRIMAR: Cine este de acord sa nu se dea bani la TIMBA, voteaza cu DA. Cine voteaza cu DA , inseamna ca nu doreste finantarea TIMBA.

DI. TOANCA: Supun la vot amendamentul domnului Grigoroiu, conform caruia finantarea de la TIMBA este scoasa de pe Anexa noastra, pozitia 1. Cine este pentru domnul Grigoroiu si punctul de vedere al primarului sa voteze cu DA, cine este contra si pro TIMBA si punctul nostru de vedere sa voteze cu NU.

Initiez procedura de vot.

- 12 voturi pentru
- 10 voturi impotriva

DI. TOANCA: Doresc sa il intreb pe domnul Costa daca nu putem distribui din bani celorlalte sporturi fara finantare si noi le-am promis ca in sesiunea doi o sa le dam bani?

D-na TARZIU: Domnule Costa, nu se poate amana pentru viitoarea comisie redistribuirea acestor bani?

DI . COSTA: E strict pe regulament, indiferent ca este sport-cultura.Sumele care sunt angajate in selectie si nu devin castigatoare n trebuie neaparat redistribuite astazi. Exista o economie care poate fi reportata impreuna cu o asa-zisa rectificare prezumtiva viitoare poate sa devina subiectul bugetului sesiunii nr. 2

Intrebarea a fost daca din lista 2 a proiectelor care au intrunit punctaj pe criteriul comisie care a fost luat in considerare la intocmirea anexei astazi discutate, sa fie activata o pozitie de acolo cu o anumita suma ramasa disponibila azi, avem nevoie de un punct de vedere al Serviciului Juridic intrucat lista de proiecte castigatoare a fost prezentata transparent pe site si facuta publica. Daca juridicul considera ca putem din acea lista secundara, pentru faptul ca au intrunit puncte de eligibilitate dar nu au fost bani destui ramane o variabila pe care o putem decide astazi.

Trebuie reluat votul pentru ca domnul Orza apare la vot si pentru si impotriva.

DI. ORZA: Este o situatie fara precedent. Sistemul acesta informatic distribuie votul la doua posibilitati? Eu am apasat pe o un singur buton.

DI. SIMONIS: Apare si la DA si la NU.

DI. ORZA: Va rog sa va verificati sistemul pentru ca astazi a dat rateuri.

DI. SIMONIS: Noi am reluat votul pentru motive mult mai putin impotante decat acesta. Trebuie reluat votul.

DI. ORZA: Eu am votat pentru amendament.Domnule secretar, este absurd sa apar cu doua voturi.

DI. SIMONIS: Trebuie reluat votul.

DI. SECRETAR: Nu e chiar asa.

DI. FOLICA: Eu apreciez ca PSD-ul se zbate sa ia bani din bugetul local sa finanteze o echipa a PUNR. Lasati fondurile catre cetateni.

DI. SIMONIS: Cine stie la cate alte voturi s-a procedat la fel ?

DI. SECRETAR: Pana in urma cu 5 ani s-a votat cu mana sus.Eu raspund de regulament .

DI. ORZA; Eu am votat pentru amendament . Ma deranjeaza ca mi-a aparut votul in doua locuri.

DI. PRIMAR: Apare o eroare dar se va clarifica situatia. Cred ca pentru a nu ramane nimeni cu o frustrare ar fi bine sa se repete votul.

DI. TOANCA: Trebuie reluat votul pentru ca numele unui coleg de-al nostru este si la DA si la NU. Este viciat din start.

Reiau votul. Cine este pentru amendamentul domnului Grigoroiu?

- 12 voturi pentru
- 10 voturi impotriva
- 1 abtinere

DI. SECRETAR: Va lamuresc eu.

DI. PRIMAR: Voturile sunt corecte numai ca nu s-a consemnat ca la acest pupitru este astazi domnul Radu Toanca. Apare domnul Adrian Orza si ca presedinte si ca consilier.

Votul pentru este al domnului Orza si votul impotriva este al domnului Toanca.

DI. TOANCA: Nu-mi convine sa raman intr-un proces verbal cu numele de Orza.

D-na SARACAN: Mi se pare fapta foarte grava si va rugam sa ne comunicati sanctiunea luata.

DI. PRIMAR: Votul nu este viciat, este vorba doar de inscriptia care apare in dreptul aparatului.

DI. ORZA: Daca peste 5 ani, vine Curtea de Conturi si spune ca hotararile de azi nu sunt OK.

Dna OLTEANU: Ar trebui reluate toate proiectele in aceste conditii.

DI. PRIMAR: Nu este important de stiut cine –cum a votat ci este important de stiut cate voturi au fost intr-un fel sau altul. Pentru ca voturile nu au fost secrete, va propun celor doi sa semneze pe listing , fiecare pentru votul sau.

DI. GRIGOROIU: Propun sa se intruneasca comisia de disciplina sa-I verifice pe cei de la sunet pentru ca de mai multe ori am avut probleme cu ei.

DI. PRIMAR: Este treaba celor care sunt acolo ca specialisti tehnici.

DI. MOSIU: Daca se specifica in procesul verbal cu semnatura celor doi colegi si s-a rezolva problema.

DI. PRIMAR: A fost o chestiune de forma si nu de fond.

DI. TOANCA: In interiorul celor 18 cluburi, doriti suplimentarea unei pozitii cu banii ramasi sau doriti raportarea banilor la sesiunea a doua.

DI. RUSET: Trebuie sa decidem ce facem cu acesti bani.

Dna OLTEANU: Nici intr-un caz nu putem sa decidem acum.

DI. COSTA: Orice suma ramasa rezerva intr-o selectie de proiecte, ar trebui reportata intr-o noua selectie, cu transparenta, cu afisare cu termen de depunere.

Daca domnul secretar crede ca astazi poate mandata comisia de selectie ca din banii ramasi acuma sa punem in discutie saptamana viitoare din lista nr. 2 si sa nu o trecem pe noua selectie, o putem face. Daca nu, va ramane rezerva pentru o alta sesiune .

DI. SECRETAR: Saptamana viitoare puteti discuta de pe lista doi si faceti direct proiectul de hotarare.

DI. PRIMAR: Domnule Costa nu ati raspuns la intrebarea care v-a fost adresata. O reformulez eu.

Este posibila o redistribuire acum daca se doreste?

Aici se pot redistribui banii prin suplimentare?

DI. COSTA: Da .

DI. PRIMAR: Asta e raspunsul!

DI. ORZA: De zece ori am atras atentia ca nu merge sistemul cu ecranul. Daca mergea s-ar fi vazut ca pe domnul Toanca il cheama Orza.

DI. TOANCA: Am un amendament. La pozitia 9 - Excelenta prin tenis, este un proiect foarte mare la care noi am dat 35 000 RON propun suplimentarea cu 65 000 RON in conditiile in care in luna iulie vor veni cateva sute de copii si juniori din 35 de tari al lumii, este cel mai mare turneu international la acest nivel.

Ei au cerut 165 000 si au primit 37 000.

Cine este pentru ?

-13 voturi pentru

- 1 vot impotriva

- 5 abtineri

D-na OLTEANU: CSM are la pozitia 5 – proiectul al 2-lea in prima comisie am facut o analiza, era 210 000 as dori sa suplimentam cu 55 000 aceasta suma.

DI. PRIMAR: Cat s-a cerut ?

D-na OLTEANU : S-a cerut 500 000 si s-a primit 155.000

- 10 voturi pentru
- 3 voturi impotriva
- 1 abtinere

DI. TOANCA: Supun la vot proiectul in integralitatea sa. Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 2 abtineri (Idolu, Folica)

DI.FOLICA: Daca anul acesta vom avea o vara fierbinte, soselele vor fi distruse din cauza traficului greu, guvernul actual nu ne ajuta cu nimic desi beneficiaza de toata sustinerea si din parlament si din administratia locala.

In urma investigatiei pe care am facut-o PSD a beneficiat de un sediu si si-a asumat responsabilitatea sa achite chiria. Din 2014 PSD nu a platit nici macar un leu administratiei locale.

La clauze spune clar: dupa perioada de 60 de zile contractul este reziliat de drept. Ce facem in aceasta situatie? Ne poate raspunde cineva de la PSD? PSD-ul este atat de sarac incat nu poate sa-si achite chiria?

De ce nu ati achitat chiria catre administratia locala si de ce mai stati in acel sediu? Contractul este reziliat si conform regulamentului trebuia sa-l parasiti.

Eu va spun cum trateaza guvernul orasul Timisoara, singurul oras care nu are centura.

DI. TOANCA: Va multumesc pentru participare si declar inchisa sedinta de astazi a Consiliului Local al Municipiului Timisoara

PRESEDINTE DE SEDINTA

Cons. RADU TOANCA

SECRETAR

IOAN COJOCARI