

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

PROCES-VERBAL

**Incheiat astazi 23-01 -2015 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timisoara**

Presedinte de sedinta - **Cons. ADRIAN ORZA;**

Din numarul total de 27 consilieri au fost prezenti 26;

Au absentat : Lucian Taropa;

Din partea executivului participa domnul primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul viceprimar Traian Stoia si domnul secretar Ioasn Cojocari.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia Primarului Municipiului Timisoara nr. 53 /19.01.2015

**ANEXĂ
la Dispoziția nr. 53
din data de 19.01.2015**

1. Aprobarea Proceselor-Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de: 16.12.2014, 19.12.2014 , 20.12.2014 și 09.01.2015.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Filarmonica Banatul Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.

4. Proiect de hotărâre privind guvernanta corporativă a Regiei Autonome de Transport Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Popa Șapcă nr. 16, înscris în C.F. nr. 429697 Timișoara nr.cad/top. 942, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea împuternicirii Primarului Municipiului Timișoara în vederea efectuării demersurilor necesare convocării Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiului Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. EURO PRO EST S.R.L.
8. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.1 din str. Miloia bl. B12 și a ap.9 din str. Miloia bl B1 sc.B.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2015, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat sau socială.
10. Proiect de hotărâre pentru aprobarea suplimentării valorii Contractului de prestări servicii nr. SC2014 – 26080/02.10.2014 pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare din zona centrală a municipiului Timișoara, încheiat în conformitate cu prevederile Hotărâri Consiliului Local nr. 405/01.08.2014.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Expertiză tehnică +D.A.L.I. +Studiu Geotehnic+Raport de Audit Energetic” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Sala de Sport la Școala Gimnazială nr. 18” în Municipiul Timișoara, Str. Amforei nr. 6.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Experiză tehnică + Studiul de Fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Extindere școală S.(teh)+P+2E la Școala Gimnazială nr. 16” în Municipiul Timișoara, str. București, nr. 11.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Construire corp nou de clădire pentru Asociația Casa Faenza, Aleea Sănătății nr.15, Timișoara”.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărâri nr.113/27.04.2004 cu privire la componența Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice pe raza municipiului Timișoara și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.

15. Proiect de hotărâre privind necesitatea adoptării unei hotărâri a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în sensul exonerării de la plata obligațiilor accesorii (majorări și penalități de întârziere) cuprinse în facturile emise în baza contractelor de închiriere/concesiune, generate în sarcina terților contractanți persoane fizice și juridice fără vreo culpă contractuală din partea acestora.
16. Proiect de hotărâre privind Planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social din Municipiul Timișoara pentru anul 2015.
17. Adresa nr. SC2014-034767/29.12.2014 a Societății Civile de Avocați „Aron, Galanton & Asociații” cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 553/11.11.2014 privind aprobarea încheierii unui act adițional pentru prelungirea Contractului de închiriere nr. 1463/2004.
18. Adresa nr. SC2015 – 000888/15.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș referitoare la Decizia nr. 113/09.01.2015 – privind măsuri pentru înlăturarea neregulilor în activitatea financiar – contabilă controlată, de către directorul general al R.A.T.T.
19. Adresa nr. SC2015 -000889/15.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș referitoare la Decizia nr. 110/08.01.2015 – privind măsuri pentru înlăturarea neregulilor în activitatea financiar – contabilă controlată, dispuse de către directorul general al SC Drumuri Municipale Timișoara S.A.
20. Adresa nr. SC2015 – 001042/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 1288/12.01.2015 - de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse, prin Decizia nr. 42/14.10.2011, respectiv Decizia nr. 9/27.02.2012 pentru Drumuri Municipale S.A. Timișoara.
21. Adresa nr. SC2015- 001046/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 2171/12.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 5/03.01.2013 respectiv Decizia nr. 46/16.05.2013, directorului general al Regiei Autonome de Transport Timișoara.
22. Adresa nr. SC2015 – 001051/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 860/12.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse, prin Decizia 52/2012 și 115/22.11.2013, ordonatorului terțiar de credite al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș.
23. Informarea nr. SC2015 -33359/12.12.2014 privind Raportul deplasării în Darmstadt, Germania din luna decembrie 2014.
24. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi, cu excepția proiectului de hotărâre de la pct.15 , au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara domnul Nicolae Robu.

Proiectul de hotărâre de la pct.15 a fost inițiat de domnii consilieri Radu Țoancă, Sandu Ștefan, Moșiu Simion și Radu Dimeca.

ANEXA LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 23.01.2015

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului cu altă cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. E. Carusso – D.Cantemir nr.1, către Serviciul Public de Asistență Medicală Școlară.
2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 5 și a Mag.(S.R. 10) situate în imobilul din Piața Traian nr. 6.
3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului Casă cu etaj, situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr.26, înscris în C.F. nr. 407600, număr topo 11808.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea Capitolelor III și VI din Regulamentul de publicitate stradală în Municipiul Timișoara, aprobat prin HCL nr. 160/2009.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.149/24.04.2012, completată prin Hotărârile Consiliului Local nr.243/29.05.2012, 557/31.10.2013, 174/15.04.2014 și 411/04.08.2014 privind aprobarea avalizării de către Municipiul Timișoara a biletelor la ordin emise de către S.C. International Recycling Energy SA în vederea finanțării proiectului „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud Timișoara”.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2015 al Regiei Autonome de Transport Timișoara.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului pentru organizarea și executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi pe teritoriul Municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.101/24.03.2009, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 226/23.11.2012.
8. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de concesiune pentru terenurile din domeniul public și privat al Municipiului Timișoara, respectiv a tarifelor de bază pe mp. la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Uniunea Scriitorilor din România în vederea tipăririi revistei „Orizont”.
10. Informarea nr. SC2015 – 1711/23.01.2015 a Direcției Comunicare, privind deplasarea unei delegații a Municipiului Timișoara la Novi Sad, în Serbia, cu ocazia “Zilei orașului Novi Sad”.

DI. ORZA: Bună ziua. Avem 24 de puncte împreună cu interpelările și o anexă. Înainte de aceasta trecem la punctul 1.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI:

Aprobarea Proceselor-Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de: 16.12.2014, 19.12.2014 , 20.12.2014 și 09.01.2015.

DI. ORZA: Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 20 voturi pentru

Dau cuvântul d-lui primar pentreu anexa la ordinea de zi.

DI. PRIMAR: Bună ziua tuturor. Vă rog să agreeați următoarele subiecte suplimentare pe ordinea de zi subiecte pe care le voi susține cu argumentația din spatele lor.

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului cu altă cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. E. Carusso – D.Cantemir nr.1, către Serviciul Public de Asistență Medicală Școlară.

Au sosit niște echipamente pentru cabinetul stomatologic și ca să poată fi montate direct acolo și instalate a apărut ca o urgență, altminteri nu ar fi din alte rațiuni chiar așa de urgent dar să nu fie nevoie de o păstrare temporară în altă parte până la următoarea ședință de consiliu.

2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 5 și a Mag.(S.R. 10) situate în imobilul din Piața Traian nr. 6.

Suntem la limita termenului de acceptare tacită a vânzării dacă nu ne pronunțăm azi, la fel e și cu următorul punct de pe ordinea suplimentară poziția 3 care se referă la Casă cu etaj, situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr.26.

3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului Casă cu etaj, situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr.26, înscris în C.F. nr. 407600, număr topo 11808.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Capitolelor III și VI din Regulamentul de publicitate stradală în Municipiul Timișoara, aprobat prin HCL nr. 160/2009.

Nu e în regulă așa cum s-au dat aprobările până acum pentru publicitatea stradală în Comisia de Ordine Publică în care se aprobă diverse evenimente. S-a întocmit un regulament care separă cele două lucruri una este să dai aprobare pentru miting și altceva punctual care durează scurt și se consumă și altceva să se amplaseze panouri, cuburi de publicitate stradală. Și să intrăm pe noul regim de îndată ce s-au stabilit regulile ar fi nevoie să se voteze azi și acest proiect.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.149/24.04.2012, completată prin Hotărârile Consiliului Local nr.243/29.05.2012, 557/31.10.2013, 174/15.04.2014 și 411/04.08.2014

privind aprobarea avalizării de către Municipiul Timișoara a biletelor la ordin emise de către S.C. International Recycling Energy SA în vederea finanțării proiectului „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud Timișoara”.

Dvs. Ați aprobat un proiect care reprezenta un angajament generic al consiliului local să avalizeze biletele la ordin pentru realizarea incineratorului de deșeuri la o sumă cotă parte din valoarea totală egală cu ponderea acțiunilor municipalității prin consiliul local direct sau prin Colterm la acest obiectiv S.C. International Recycling Energy SA. Între timp s-a modificat acționariatul și la ora actuală sunt acțiuni publice 88% dintre acțiuni. Și această hotărâre nu face altceva decât să vină să consfințească ceea ce s-a stabilit în termeni principali generici data trecută. E 88% prin urmare avalizăm 88% din valoarea biletelor la ordin pentru realizarea investiției. Suntem în mare întârziere cu acest obiectiv dintr-o mulțime de cauze care nu țin nici de consiliul local nici de executivul primăriei, ba ne-am blocat la Consiliul Concurenței ba pe alte culoare ale birocrăției și ar fi bine să facem cât mai repede un pas la trecerea spre implementarea acestei idei mai vechi.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2015 al Regiei Autonome de Transport Timișoara.

Acum s-a finalizat și e nevoie de o aprobare de aceea e pe ordinea de zi.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului pentru organizarea și executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi pe teritoriul Municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.101/24.03.2009, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 226/23.11.2012.

Nu se modifică regulamentul dar se modifică acea prevedere care îi obliga pe taximetriști să-și vopsească mașinile în alb până în 2014. Proiectul este menit să prelungească termenul cu încă un an pentru că taximetriștii se plâng că nu toți au posibilitatea financiară să facă acea cheltuială, am avut discuții cu reprezentanții lor și după părerea mea nu este așa o urgență pentru municipiul Timișoara să aibă mașini de taxi doar albe, cred că nu ne deranjează dacă sunt și galbene trebuie să înțelegem că afacerea se pare că nu merge chiar așa de bine și unii dintre taximetriști au dificultăți să plătească pentru a colora mașina în alb.

8. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de concesiune pentru terenurile din domeniul public și privat al Municipiului Timișoara,

respectiv a tarifelor de bază pe mp. la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință.

Se înțelege despre ce este vorba este o indexare care trebuie aprobată pentru a intra în practică imediat, dacă amânăm se amână și perioada în care am putea face încasări majorate.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Uniunea Scriitorilor din România în vederea tipăririi revistei „Orizont”.

Am primit proiectul în acest sens de la Uniunea Scriitorilor și v-am rugat și în urmă cu un an să susținem revista Orizont care e o revistă excepțională și are meritul de a fi rezistat în vremuri grele, are un tiraj bun cum nu reușesc alte reviste din România să aibă are public și cred că scriitorii Timișoarei merită acest sprijin din partea noastră și vă rog să susțineți acest proiect.

Ar mai fi un proiect care nu e în mapă eu nu insist cu el vă aduc la cunoștință că în urma discuțiilor avute cu liderul FDGR din Banat l-am rugat printre altele să se implice alături de dna Wolf în contactarea d-lui Hell. Vă amintiți că am anunțat într-o ședință deschiderea spre oferirea titlului de cetățean de onoare. Azi am primit răspuns că s-a reușit contactare d-lui Hell care acceptă distincția și am cerut să se întocmească proiectul de hotărâre. Nu e o urgență dar ca feed back din partea noastră dacă o personalitate a acceptat acest titlu eu cred că am putea accepta să votăm azi propunerea chiar dacă nu aveți în mapă textul. Textul e unul consacrat pentru astfel de subiecte.

10. Informarea nr. SC2015 – 1711/23.01.2015 a Direcției Comunicare, privind deplasarea unei delegații a Municipiului Timișoara la Novi Sad, în Serbia, cu ocazia “Zilei orașului Novi Sad”.

DI. HERZOG: Vroiam să propun mutarea interpelărilor consilierilor la început. Pentru că așa era inițial cel puțin de când sunt eu consilier apoi s-au mutat la sfârșit și s-a încetățenit această modificare ceea ce le scade din importanță.

DI. PRIMAR: A fost o propunere să inversăm ordinea deoarece s-a constatat că atunci când sunt mai multe subiecte pe ordinea de zi o parte dintre consilieri trebuie să plece la un moment dat și se ajungea să nu fie voturi suficiente pentru a se trece proiecte importante de pe diverse poziții. Cine are sau este interesat de interpelări poate să rămână până la capăt nu tratăm cu atenție mai mică problema interpelărilor, eu ca primar, viceprimarul rămânem pe poziție până la sfârșit directorii reprezentanții aparatului primăriei rămân aici și interpelările se pot

desfășura și la sfârșit. Părerea mea este că ce ați hotărât dvs. La un moment dat a fost bine și vă rog să lăsăm așa.

DI. ORZA: Supun la vot mutarea interpelărilor după punctul 1.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -10 voturi pentru

- 10 voturi împotriva
- 2 abțineri

Deci rămân la urmă.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

- 1 abținere

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de Funcții pentru Filarmonica Banatul Timișoara.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș Timișoara.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind guvernanta corporativă a Regiei Autonome de Transport Timișoara.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 1 abținere

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului situat în str. Popa Șapcă nr. 16, înscris în C.F. nr. 429697 Timișoara nr.cad/top. 942, aferent locuinței dobândite în baza Legii nr. 112/1995.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 21 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea împuternicirii Primarului Municipiului Timișoara în vederea efectuării demersurilor necesare convocării Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiului Timișoara, a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. EURO PRO EST S.R.L.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.1 din str. Miloia bl. B12 și a ap.9 din str. Miloia bl B1 sc.B.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru anul 2015, în vederea repartizării unei locuințe din fondul locativ de stat sau socială.

DI. ORZA: Supun la vot.

Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre pentru aprobarea suplimentării valorii Contractului de prestări servicii nr. SC2014 – 26080/02.10.2014 pentru întreținerea și amenajarea spațiilor verzi, parcurilor, scuarurilor, a spațiilor verzi și a sistemelor de irigare din zona centrală a municipiului Timișoara, încheiat în conformitate cu prevederile Hotărâri Consiliului Local nr. 405/01.08.2014.

DI. ȚOANCĂ: O întrebare către executiv. În ce stadiu se află licitația pentru cele 4 zone deoarece este al doilea an în care folosim aceste proceduri mai mult sau mai puțin transparente și timp este pentru că noi la finele anului trecut am dat undă verde Direcției de Mediu să organizeze licitația. De ce durează atât de mult? Sper să fie pe 4 ani.

DI. PRIMAR: Vă spun că azi am întrebat și eu, răspunsul este că dată comunicarea pe SEAP. S-au făcut intervenții din cauza volumului prea mare pentru tot orașul. S-a împărțit orașul în 4 sectoare s-a lucrat să nu rămână loc de interpretări ca la alte controale să apară discuții.

Se pun garanții că totul e făcut ca la carte să nu fie motive de contestații pentru că nu se înțelege cum trebuie să fie făcute ofertele și nici motive de dubii ulterioare când se vor face plăți. Sperăm să semnăm contracte în urma licitațiilor și să nu ne mai gândim la aceste lucruri deranjante. De data asta este pe 4 ani nu mai discutăm toată ziua acest subiect. Așa e normal. Să fie pe 4 ani.

DI. MOȘIU: Eu am aflat în comisii că Horticultura nu a semnat contract cu primăria decât în Octombrie. Să ne spună dl. Director de ce deoarece s-a plâns că are situații nedecontate. Ca observație diverse activități sunt împiedicate din cauza contestațiilor care se fac de niște oameni cu vechime.

Licitatiile se amână în detrimentul orașului. Cineva trebuie responsabilizat, nimeni nu poate spune că e la prima licitație. Nu e bine pentru imaginea orașului ca licitația să dureze atât. 5 licitații de importanță vitală pentru oraș se amână.

DI. PRIMAR: Nu primăria are experți pentru aceste proiecte. Nu are cum să aibă primăria experți în trafic management pentru toate lucrările acestea. Aceste lucrări sunt făcute cu experți externi. Ei fac caiete de sarcini și toată partea tehnică. La trafic management nu e nimeni din primărie de vină că durează licitația de un an jumate datorită multiplelor contestații. Ori sunt de vină firmele pentru că e ciudat că pentru unele e clar caietul de sarcini și pentru altele nu e clar, e un prim semn de întrebare ori pot fi de vină și experții care întocmesc caietele de sarcini dar aceia nu sunt angajați ai primăriei. Sunt experți contractați ca atare prin proceduri legale. Și nu altceva. Cu trafic management o iau în ordine.

Cu Rosign-ul, știu ca d-voastra aveti o problema veche, nici nu se pune problema prelungirii vreunui contract. Expira contractul, se organizeaza licitatie, si cine castiga cinstit, corect, licitatia, va avea contractul viitor. Nu se pune problema de prelungire absolut deloc. Ati folosit acest termen. La spatiile verzi am explicat, ce a fost in septembrie am discutat cel putin in trei sedinte, nu cred ca ne mai intoarcem la luna septembrie, tot aceleasi raspunsuri vor fi. Au fost neintelegeri

intre “Horticultura” si Directia de Mediu in ceea ce priveste tarifele, am spus-o raspicat, n-as fi putut semna niciodata sa se deconteze lucrari la tarife mai mari, fara licitatie, asa se punea problema, la tarife mai mari decat cele care au rezultat la ultimele licitatii. Nu pot sa fac asa ceva, indiferent cine hotaraste. Sa semneze altii, eu am spus clar, nu imi pun semnatura pe asa ceva, pentru ca era o vulnerabilitate uriasa. Nici d-voastra, Consiliul Local nu ati dat un vot in sensul acela vulnerabil, pentru ca, la un moment dat, cineva putea sa dea socoteala. Oricat tinem noi la “Horticultura” si tinem, nu putem sa o ajutam in mod ilegal

Putem sa o ajutam doar legal. Sa speram ca nu ne mai intalnim cu acele situatii si de la spatii verzi si de la gestiunea populatiei canine, pentru ca si aici, la caini, s-a intarziat foarte mult, acum avem contract pentru gestiunea populatiei canine, deja s-a inceput activitatea, sper ca in curand sa se vada ca in oras sunt mai putini caini pe strazi, am avut o perioada lunga in care, neavand contract, cainii s-au inmultit. Asteptam sa mearga in conditii bune si licitatie pentru spatii verzi si sa speram ca intram in normalitate.

A fost o perioada, intr-adevar, anormala, dar sa nu amestecam lucrurile. Una sunt aceste contracte, aceste licitatii, in care exista competenta in primarie si alta cele care n-au cum sa aiba oameni de specialitate in primarie si in cazul carora recurgem la experti externi.

DL.MOSIU: Dar sunt atat de experti ca vedeti cam cum sunt.

DL.PRIMAR: Spuneti concret o propunere, de nu stiu cate ori ati pus aceasta problema in mod incomplet, ca sa nu zic si incorect. Stiu ca este o firma din Bucuresti care vrea sa vina in locul firmei din Timisoara. Dar vine numai daca castiga o licitatie, indiferent pe cine are in spate. Sa fie limpede.

Daca o castiga in mod cinstit. A mai vrut sa-si faca loc cu coatele de cand sunt eu Primar si nu merge cu mine ca Primar cu coatele, indiferent cat de ascutite sunt coatele, ale cui sunt. Este un contract stabilit legal, functioneaza pana la capat, cand se incheie contractul vine un alt contract, stabilit tot legal. Sa parcurgem ordinea de zi, nu sa tot lasam impresii false, cu tot felul de baloane de sapun.

DL.MOSIU: Permeteti-mi sa fac o corectura. Aceasta licitatie dureaza din mijlocul penultimei administratii Ciuhandu, de vreo patru ani.

DL.PRIMAR: De un an si jumatate dureaza licitatie, nu de patru ani. N-a mai fost la licitatie inainte acest contract. Am semnat eu primul contract de finantare, ca

Primar si pentru prima data s-a organizat licitatia acum. Ca ideea e foarte veche, asta e alta socoteala, dar in faza de proiect cu contract, s-a ajuns in aceasta perioada. Acum un an si jumătate a fost scos la licitatie acest proiect si ne dorim sa-l incheiem, sa speram ca vom castiga licitatia, ca aceasta contestatie a fost depusa dupa ce s-a organizat si a mers cu succes si licitatia electronica. Este chiar deplasat sa se mai conteste acum ceva, dar se va hotari la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor. Eu am facut apel in repetate randuri la institutiile specializate ale statului sa monitorizeze ce se intampla, pentru ca nu vrem decat corectitudine si acceptam bucuros orice suprapunere peste activitatea noastra cu monitorizare corespunzatoare din partea celor cu o anumita specialitate. Ca sa fie clar ca aici vrem corectitudine si nimic altceva.

DL.JICHICI: Ca unul care am criticat destul de des si o voi face de cate ori este cazul, diversele componente ale aparatului primariei, pot sa spun ca este foarte simplu sa dam vina pe functionarii din primarie, insa referitor la licitatiile din Romania si la proceduri, cred ca nu mai e cazul sa ne ascundem dupa deget. Contestarea in Romania este un sport national. Daca la o licitatie castiga firma care “trebuie”, totul e o.k., daca nu castiga cine “trebuie”, se gasesc tot timpul firme, firmulite, care au capacitatea sa conteste si sa puna bete in roate unui proces, transformand o licitatie normala de 4-6 luni, intr-o licitatie de 4-6 ani.

Din nefericire, la cel mai inalt nivel politic din Romania, nu se doreste rezolvarea acestei situatii. Rezolvarea este simpla si se poate face prin trei paragrafe de lege. Timbrarea oricarei contestatii cu 10% din valoarea proiectului. E simplu, evident in momentul in care ai un proiect, o valoare de 1 milion de euro, sa te puna sa timbrezi cu 100.000 contestatia. Daca esti sigur si ai dreptatea de partea ta, o vei face. Daca esti un contestator de meserie, cum sunt multe firme in Romania, paravan pus in fata altor grupuri de interese, atunci nu o vei mai face. Parerea mea este ca in acest caz punctual al licitatiilor, eu nu cred ca trebuie sa blamam persoane din Executiv sau trebuie sa ne legam de competente.

Evident, mai pot fi mici probleme. Dar, din pacate, problema fundamentala este asta si, repet, la cel mai inalt nivel politic nu se doreste eliminarea acestei probleme.

DL.ORZA: Lucrurile sunt putin nuanțate, in sensul ca exista intarzieri care pot fi imputate unui executiv, nu discutam de executivul Primariei Timisoara si altele pe

care nu le poti controla, care deriva din contestatii si din legislatia mai mult sau mai putin precara. Nu pot sa nu va aduc aminte de faptul ca puteam sa avem autobuzele pe care le avem astazi in Timisoara cu patru ani mai devreme, daca o firma de apartament din Bucuresti nu contesta licitatia. Dar, pana la urma, notiunea asta de contestatie nu poate fi nici ea diabolizata. Daca vedem azi ce se dezvaluie ca s-a intamplat si se intampla in Romania, cu siguranta ca exista, poate, firme dezavantajate de factorul politic in prezenta lor la licitatii.

De asta sigur ca trebuie sa existe notiunea de contestatie. Dar ea, daca este facuta gratuit si este facuta doar asa, pentru ca se poate face, sau poate ca este chiar ordin politic, uneori, sa se faca contestatie, intr-un anumit oras sa nu se dezvolte o anume infrastructura, sau sa nu se faca un anumit proiect, atunci lucrurile trebuie clarificate de altii. Dar, in primul rand, asa cum spunea si dl. Jichici, ar trebui modificata legislatia. De ce nu se modifica, e o discutie lunga si complicata.

Daca mai doreste cineva...

DL.Mosiu pusese o intrebare domnului director Dragila.

DL.DRAGILA: Conform H.C.L.pe care d-voastra l-ati aprobat, pentru buna desfasurare a activitatii, va rugam frumos, pana la adjudecarea si tinerea licitatiilor, societatea trebuie sa-si continue activitatea. D-voastra ati aprobat in 01.08.2014, prelungirea contractelor. D-voastra veti aproba azi suma care a fost alocata de executivul Primariei pentru buna desfasurare a activitatii.

DL.MOSIU: Intrebarea era alta. De ce nu ati semnat contract cu Primaria pana la 1 octombrie anul trecut?

DL.DRAGILA: Din punct de vedere juridic hotararea d-voastra a fost transmisa prefectului. In momentul in care am fost chemat de executivul Primariei, in acea zi s-a semnat contractul.

DL.MOSIU: Deschid procedura de vot.Cine este penru ?

- 20 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Expertiză tehnică +D.A.L.I. +Studiu Geotehnic+Raport de Audit Energetic” pentru obiectivul de investiții „Reabilitare Sala de Sport la Școala Gimnazială nr. 18” în Municipiul Timișoara, Str. Amforei nr. 6.

DI. ORZA: Deschid procedura de vot. Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Experiză tehnică + Studiul de Fezabilitate” pentru obiectivul de investiții „Extindere școală S.(teh)+P+2E la Școala Gimnazială nr. 16” în Municipiul Timișoara, str. București, nr. 11.

DI. ORZA: Deschid procedura de vot.Cine este penrtu?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Construire corp nou de clădire pentru Asociația Casa Faenza, Aleea Sănătății nr.15, Timișoara”.

DI.ORZA: Deschid procedura de vot.Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

14. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii nr.113/27.04.2004 cu privire la componența Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice pe raza municipiului Timișoara și aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.

DL. ORZA: Deschid procedura de vot. Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

15. Proiect de hotărâre privind necesitatea adoptării unei hotărâri a Consiliului Local al Municipiului Timișoara în sensul exonerării de la plata obligațiilor accesorii (majorări și penalități de întârziere) cuprinse în facturile emise în baza contractelor de închiriere/concesiune, generate în sarcina terților contractanți persoane fizice și juridice fără vreo culpă contractuală din partea acestora.

DL.ORZA: Va propun, înainte de a lua noi cuvântul, să-l ascultăm și pe domnul director Bodo și pe domnul secretar.

DL.SECRETAR: În general, secretarul vorbește ultimul, la legalitate. Situația aceasta, din punct de vedere a oportunității, pentru că s-a transferat un serviciu dintr-o parte în alta, a fost un volum de muncă foarte mare, este de înțeles. Și eu mă aflu în situația asta, chiar azi am plătit penalitățile la Direcția Fiscală, sumele nu sunt mari. Dar, de când problema de legalitate, nu am găsit cadrul legal unde să o încadrez. Prima dată când s-a făcut pe fiscal, art.178 spune clar ce se poate face, a venit cu o revenire Direcția Fiscală și a spus că nu mergem pe fiscal, mergem pe civil. Pe civil nu este nici atât un cadru legal.

Principiul bunei-credințe care se invocă este principiul bunei-credințe, dar aceasta nu îți da un articol de lege. Vreau să vă spun numai următorul lucru: eu nu am avizat-o de legalitate, m-am acoperit. De când sunt secretar, până acum n-am plătit nimănui, niciun consilier pentru vreun proiect de hotărâre care să fie imputabil că a fost ilegal. Am avut situații, nu este nici primul, nici ultimul în care secretarul nu pune viza de legalitate.

Datoria mea este să vă spun, că vă puteți, dacă vine Curtea de Conturi, asuma un risc și să spună că nu aveți cadrul legal, nu puteți să faceți această reducere și să ajungă, peste doi-trei ani, unii d-voastră mai sunteți consilieri, alții nu mai sunteți, să vi se impută această sumă. Eu, ca să fiu cu conștiința împacată, v-am

spus punctul de vedere. Depinde de latitudinea fiecaruia, nu trebuie sa tineti cont neaparat de parerea mea, eu mi-o mentin, e parerea mea pentru legalitate. Nu am nimic impotriva daca d-voastra votati. Fiind vorba de bani, Prefectura nu este prea interesata de problema aceasta, dar, daca vede nota aceasta a mea, se poate pronunta si ea. Eu zic ca este o alta modalitate, pe care domnul Bodo o are, cu ramasitele care sunt si care poate sa le scada, 90% din acesti bani sunt sub 50 lei. Nu sunt sume mari.

DL.BODO: Daca n-ati cunoscut cadrul legal, vi-l dau eu. Temeiul legal in baza caruia nu trebuie sa incasam aceste sume de la chiriasi este art.1517 din Codul Civil care reglementeaza relatiile contractuale dintre parti. Noi nu ne aflam, asa cum bine ati spus d-voastra, intr-o relatie fiscala si niciodata nu am adus acest proiect bazandu-ne pe Codul Fiscal sau pe Codul de Procedura Fiscala. Va citesc din Codul Civil, art.1517, care spune: "O parte nu poate invoca neexecutarea obligatiilor celeilalte parti in masura in care neexecutarea este cauzata de propria sa actiune sau omisiune".

Prin urmare, ceea ce facem noi, ca scutim pe chiriasi de la plata unor majorari, o scutim pentru ca nu este culpa lor. Sigur ca poate fi culpa altcuiva, poate sa fie culpa noastra. Daca vorbim despre materia culpei, acestea pot sa fie de doua feluri: cu vinovatie sau fara vinovatie. Daca se constata ca culpa este cu vinovatie, o sa plateasca functionarii publici care se fac vinovati. Daca se va constata ca este fara vinovatie, nu o sa suporte nimeni niciun leu de plata.

Un alt articol care sustine temeinicia proiectului de hotarare, ca ziceti, Consiliul Local nu poate sa faca treaba asta, vi-l dau tot eu. Este art.36, alin.2, lit.c, care spune ca Consiliul Local ia hotarari cu privire la administrarea domeniului public si privat al municipiului. In ceea ce ne priveste, suntem in fata unui astfel de caz, si daca Consiliul Local a stabilit prin hotarare, contractul-cadru si in contractul-cadru a stabilit ca chirasii, pentru neexecutarea corecta a contractului, platesc majorari de intarziere, pe principiul simetriei, putem sa-l exoneram de la plata, in cazul in care nu este culpa lui, pentru ca n-a putut plati la termen.

Din punct de vedere al Curtii de Conturi, niciodata o hotarare pe care Consiliul Local a luat-o in temeiul atributiilor pe care le are, n-a fost contestata sau sa se fi stabilit vreo sarcina impotriva consilierilor locali. Eu imi pun, totusi, o intrebare: ce se intampla in cazul in care, de exemplu, Hotararea 330 din 2010 cu

privire la reorganizarea aparatului propriu al primarului, a fost, la vremea respectiva, anulata de instanta, au fost reincadrati ca urmare a anularii Hotararii 330, aprox.130 de oameni, si a trebuit sa platim despagubiri o suma importanta de bani? Nu stiu atunci, daca cineva a scormonit sa vada culpa cui o fi, poate o fi fara vinovatie, si atunci nu trebuie sa plateasca nimeni, dar poate o fi si vinovatia cuiva. V-as ruga sa tineti cont de cele prezentate si sa votati pentru exonerare, intrucat, domnule secretar, daca ati platit majorarile, foarte bine, sumele respective se vor stinge din obligatiile viitoare, va va stinge facturile urmatoare, si cred ca reusim sa evitam procese pe care le-am putea avea cu chiriasi la care, pe langa faptul ca vor fi anulate aceste majorari, vom fi obligati si la plata unor cheltuieli de judecata.

DL.SECRETAR: Domnilor consilieri, inca o data va spun, ce spune dl.Bodo, 1517 nu se aplica aici. Eu i-am ridicat mingea la fileu in Nota pe care am scris-o si in care am spus, daca D.F.M.T. apreciaza ca majorarile si penalitatile de intarziere nu sunt datorate culpei contractuale a persoanelor fizice si juridice, atunci, in baza principiului bunei-credinte si a bunei administrari pe care le invoca in mod repetat, se impune ca acestea sa se suporte de catre partea careia ii apartine vina nefacturarii in timp a redeventelor, daca nu este vina nimanui, exact cum a spus domnul Bodo. I

Inca o data va spun, eu nu am avizat de legalitate pentru ca consider ca nu e legal. Este opinia mea. Eu nu am gasit actul normativ, am dat si Normele de tehnica legislativa care prevad obligatoriu temeiul juridic. 1517 nu se aplica aici. D-voastra puteti vota cum credeti de cuviinta. Deci nu am niciun fel de problema.

DL.ORZA: Domnule Bodo, mai doriti sa spuneti ceva?

DL.BODO: Putem sa spunem in contradictoriu intruna. Codul Civil exista in Romania? Contractele pe care le avem civile, sunt guvernate de Codul Civil? Cum sa nu recunoastem art.1517 ca e in vigoare, domnule secretar?

DL.SECRETAR: Dumneata nu intelegi ca nu se aplica aici, ca dumneata in termen de 8 luni de zile nu te-a oprit nimeni ca sa facturezi si n-ai facturat la om banii, datorita unor disfunctioniuni si reglementari.

DL.BODO: Domnule secretar, aici nu se pune problema asa, aici se pune problema, e culpa aluia, ala trebuie sa plateasca majorarile? Domnule primar, va rog frumos, avem corp de control, haideti sa facem o ancheta administrativa care sa

stabileasca culpa cuiva. Daca este cu vinovatie, daca nu. Daca eu sunt vinovat pentru ceva, imi asum raspunderea si platesc. Dar nu este moral, nu este firesc si nu este legal ca chirasul sa plateasca majorari daca nu este culpa lui.

DL.SECRETAR: Corect, corect. Dar nici nu este moral si normal sa scoti castanele din foc cu mana consiliului si dupa doi ani de zile cand eu o sa fiu la pensie, sa ma injure.

DL.BODO: N-a scos nimeni nicio castana cu mana consiliului.

DL.SECRETAR: Daca voteaza ceva ce eu consider ca e ilegal, e problema d-voastra, votati-o.

DL.PRIMAR: Sigur ca nu putem sa nu observam cu totii, mai ales cei care si cunoastem niste realitati, relatiile interpersonale excelente dintre domnul secretar si domnul director Bodo. Este limpede ca in aceasta disputa de idei, sunt in spate aceste relatii. Dincolo de asta, eu am discutat cu domnul Bodo de indata ce domnul secretar mi-a facut cunoscut punctul sau de vedere. Domnul Bodo, asa cum sustine si aici, garanteaza ca totul este perfect legal, mi-a spus ca are si dansul juristi in directie care, evident, si-au exprimat punctul de vedere si, pana la urma, tine aceste pledoarii, raspunzand pentru toata argumentatia pe care o face in fata noastra.

Nici eu nu sunt specialist in domeniu, nici d-voastra, consilierii locali nu sunteti specialisti in domeniu, normal ca tinem cont de punctul de vedere al specialistilor. Specialistii, in momentul in care scriu ceva sau vorbesc, au masura a ceea ce fac si stiu si care pot fi consecintele in cazul in care ne indeamna la ceva ilegal. Dupa bunul simt, lucrurile stau asa cum spune domnul Bodo, fara indoiala. Noi am procedat la o reorganizare in aparatul primariei, pentru ca gestiunea patrimoniului era dezastruoasa si stiti asta foarte bine.

Am vrut sa facem ordine. In acest context, am reasezat pe alte baze toata gestiunea patrimoniului, relatia cu clientii, cu cei care folosesc patrimoniul municipiului este acum alta, eu zic ca este mult mai riguroasa, acum este riguroasa, alta data nu a fost, renuntam la acele fise de calcul care s-au folosit ani in sir, s-a lucrat pe fisa de calcul, evident, in contextul general in care vrem sa trecem la contracte si acel spatiu s-a scos la licitatie pentru a ajunge sa avem contract acolo. Si nu mici intelegeri cu fise de calcul. Domnul Bodo a muncit foarte serios pe acest subiect, asta va garantez eu, impreuna cu colegii dansului din directie si a generat si parti de

procedura si material, care, dupa opinia mea, citindu-le cu atentie, sunt foarte riguroase si fundamentate. Eu nu am cum sa ma pronunt daca e legal sau nu e legal, de bun simt este cum spune domnul Bodo. Daca un numar de luni, datorita reorganizarii interne, noi n-am fost in masura sa facturam clientilor, ar fi incorect din partea noastra sa cerem majorari ca n-au platit in fiecare luna. Dupa bunul simt. Daca domnul Bodo vine si cu trimiteri la lege, ne-a citit din Codul Civil, spune ca e valabil, si dupa bunul simt e valabil in orice domeniu, ce pot sa spun? Judeca fiecare, eu l-am crezut pe domnul Bodo in argumentatia pe care a prezentat-o si in fata mea si asa cum a prezentat-o astazi. Si inca o data spun, isi asuma raspunderea pentru ceea ce sustine in fata noastra aici, nu o face gratuit, la o sueta.

DL.SECRETAR: Noi am discutat-o in cadrul Serviciului Juridic de la Primarie. Din 10 juristi cu care am avut sedinta pe tema asta, toti au spus ca nu e legala. Am discutat-o, am trimis-o la colegii mei din tara, secretari, toti mi-au spus, nu te baga, pentru ca nu e legala. Acum d-voastra faceti ce credeti d-voastra. Eu am spus, imi mentin punctul de vedere cu nota asta, il cred, cum spune domnul primar pe domnul Bodo ca a fost volum mare de munca, nu a putut sa faca, dar trebuie gasita o alta modalitate decat asta. Dar ce o mai lungim, ce e o mare problema, la 22 de consilieri, 250.000 euro, peste doi-trei ani?

DL.PRIMAR: Domnule secretar, daca se ajunge sa fie vreo vinovatie, oricum o luam, d-voastra tot aveti o vinovatie, dincolo de ce spuneti astazi, ca nu votati.

DL.BODO: E destul de greu de combatut domnul secretar, el este cu juridicul, eu sunt cu economicul. Dar m-am straduit foarte tare sa ma pun la punct din punct de vedere juridic, dar nu stiu de ce domnul secretar nu a stiut cu ani in urma ca nu se poate incasa in lipsa unui titlu de creante, acolo n-a fost mare specialist pe legislatie, pe juridic. Daca se constata de cineva ca nu e in regula ce am facut, si se constata ca e culpa cu vinovatie a directiei pe care o conduc, sunt dispus sa suport consecintele si sa platesc sumele de bani. Bine?

DL.SECRETAR: Nu poti dumneata sa platesti, platesti la directie, aici platesti consilierii daca secretarul spune ca nu e legal. Aici e alta structura.

DL.BODO: Nu e adevarat, aici e vorba ca ce nu platesc aia, plateste altcineva. Oamenii aceia nu pot sa plateasca, ca nu este culpa lor. Va rog, domnule secretar, putina decenta. Nu mai duceti in eroare Consiliul Local. Nu incercati sa duceti

discutia pe un teren gresit. Ati stat d-voastra de vorba cu secretarii din tara asta? Haideti sa fim seriosi.

DL.SECRETAR: Adica nu am voie sa stau de vorba, si asta e interzis?

DL.BODO: Aveti voie sa stati de vorba.

DL. ORZA: O propunere a unei directii din primarie care suna din punct de vedere moral foarte corect si care nu a primit viza juridica. Ar fi mai simplu ca fiecare hotarare sa nu mai fie vizata de prefectura ci sa fie vizata direct de Curtea de Conturi. Problema este foarte complicata pentru ca multi dintre noi nu sunt nici juristi, nici economisti. Eu inteleg strict din punct de vedere al logicii pe care o prezinta domnul Bodo este corect ce spune domnul Bodo.

Dar, avem un proiect de hotarare care, daca va fi votat, va pleca la prefectura fara viza juridica .

DI. BODO: Daca va fi aprobata in Consiliul Local hotararea fara viza domnului secretar, ea va fi supusa controlului de legalitate catre prefect. Acolo functioneaza un aparat, juristi care si ei sunt extrem de pregatiti ca si ai dumneavoastra si daca o sa constate ca aceasta hotarare nu are un temei legal o sa ne-o trimita inapoi pentru reanalizare.

DI. SECRETAR: Prefectura poate ca nu se baga cand e vorba de bani.

DI. BODO; Eu o sa fac adresa domnule secretar.

DI.SECRETAR: Eu nu vreau sa va influentez, votati cum doriti.

DI. CIUHANDU: Eu sunt dezgustat sa constat ca dupa 25 de ani tot contribuabilul trebuie sa fie de vina. Asta este mentalitatea care functioneaza in sistemul birocratic din Romania, ca de vina este cetateanul .

Recunoastem cu totii aici ca cetatenii respectivi nu sunt de vina dar pentru ca asa merge in Romania, ei sa plateasca penalitati, sa ne dea in judecata, sa ne castige, sa plateasca prinmaria toate cheltuielile de judecata, sa nu le suporte nici unul dintre functionarii care au zis ca nu le vizeaza si ca nu fac proiectul si toata lumea e multumita.

Colega mea este director la Spitalul Judetean, intre timp a primit si factura cu penalitati pe care dansa nu poate sa o plateasca pentru ca este ilegala. Ca urmare, va da municipalitatea in judecata pentru ca domnul Bodo nu poate sa-i anuleze penalitatile, va castiga si va cere si cheltuieli de judecata pe care bugetul local le va suporta. Cine raspunde ?

In jocul asta de ping-pong intre juristi, avocati care nici unul nu stie ce e legal sau ce e ilegal, se transfera la mana celor 27 de consilieri municipali.

Este penibil ce facem aici de 20 de minute, ascultam o disputa intre doua persoane si, domnule primar va rog frumos sa luati atitudine pentru ca nu este normal. Eu chiar sunt curios sa vad cine este de vina pentru acest lucru dintre functionarii primariei ?

Apreciez faptul ca domnul Cojocari ne spune sa avem mare grija dar pana la urma cine are dreptate?

Nu mi se pare corect ca cei cateva zeci de mii de oameni sa palteasca penalitati. Noi ii determinam pe acesti oameni sa ne dea in instanta daca nu votam. Iar daca votam avem cutitul deasupra capului ca peste un an, doi sau trei va trebui sa platim peste 200 000 euro.

DI. PRIMAR: Nu este asa de simplu de stabilit vinovatii pentru ca in astfel de situatii nu exista o vinovatie punctuala. Sunt lucruri care s-au constituit de-a lungul a mai mult timp, poate si 20 de ani. S-au instalat anumite maniere de lucru, de gestiune a patrimoniului in cazul nostru , incorecte, paguboase, in care nu mai stii care este patrimoniul municipiului, cine a platit, cine nu a platit. Nu ai o baza contractuala ca sa iei masuri. Sunt lucruri constituite in timp si nu cred ca ar vrea cineva sa stabileasca o vinovatie la nivelul unei persoane sau a catorva persoane.

Sunt interactiuni, schimbari de legislatie, de patrimoniu, etc.

Sunt o gramada de situatii in aceeasi logica ca si aceasta si prin urmare noi am decis sa facem ordine. Ordinea nu se putea face peste noapte pentru ca imediat sa se poata genera facturi catre toti cei care folosesc patrimoniul primariei pe noul sistem.

In nici un caz nu este vina cetatenilor, a celor care au beneficiat de cate un spatiu din patrimoniul municipalitatii, dar nici nu cred ca este vina unei persoane pentru ca acum in sfarsit s-au pus lucrurile la punct.

DI. ORZA: S-a vorbit aici de fișe de calcul. Daca nu se faceau fișe de calcul nu se mai încasa nimic pentru ca erau legi care spuneau ca nu mai ai voie sa faci contract din diverse motive si trebuia sa pui in valoare, sa obtii bani de pe patrimoniul respectiv si singura solutie era acea fisa de calcul. Era o necesitate ca daca nu o faceam veneau alte institutii ale statului care ne intrebau de ce nu ne-am luat banii , de ce nu am facut contract ?

DI. JICHICI: Daca as fi in situatia de a avea o relatie cu primaria, sa nu primesc factura, dupa care sa primesc o factura cu majoritati si penalizari, dincolo de faptul ca as ataca in instanta, as face un scandal monstru pe orice fel de cale as putea.

Desi nu sunt printre initiatori voi vota acest proiect pentru ca eu cred ca pana la urma cred ca nu trebuie sa pierdem din vedere motivul pentru care ne aflam in aceasta sala. Noi reprezentam interesele cetatenilor municipiului Timișoara care și-au dat votul pentru a ne pune pe aceste scaune. Eu consider ca propunerea este una de bun simt fata de cetateni si cred ca este normal sa-mi asum aceasta decizie. Asa ca in avans ma pun la dispozitia Curtii de Conturi, Curtii Constitutionale, DNA,

SRI, SIE, pentru ca stiu ca iau aceasta decizie fara a avea vreun beneficiu in vreun fel din ea, pentru ca este o decizie corecta si o iau in spirit de corectitudine fata de cetateni. Daca cineva gaseste o lege in tara asta care sa-mi spuna ca am facut ceva gresit, eu personal imi asum acest risc si realitatea este ca noi, Consiliul Local al mun. Timisoara trebuie sa ne asumam descurcarea unei situatii si aici sunt de acord cu domnul primar ca acum este foarte greu sa-l luam pe "X" si sa-l rastignim de sediul primariei si sa spunem ca din cauza lui am ajuns in situatia aceasta pentru ca e o situatie cu cauze istorice multiple. Noi, Consiliul Local trebuie sa ne asumam curatirea unui aspect din atat de încâlcită administrație locala din România si cred ca amenințările astea voalate de genul : " o să plățiți voi 250 000 euro", astea sunt "șopârle" din comune apropiate orasului Timisoara si cred ca nu fac altceva decat să ne îndeparteze de la obiectul principal al discutiei.

Obiectul este ca în interesul legitim si corect al cetățenilor municipiului Timișoara, Consiliul Local trebuie să își asume răspunderea in aceste conditii, să facă curat în aceasta speța.

DI. DIMECA: Senzația mea este că asistam la un episod gen Eugen Ionescu. Care este marea problema? Am innebunit? Vrem sa scoatem castanele cu mana contribuabilului ? Hai sa ne focalizam pe esenta. Noi acum spalam rufele in public. Toate aceste discutii trebuia sa aibe loc intern, de venit cu variante care sa fie votate. Nu trebuia sa ne facem aici de ras. Sunt mahnit de modul in care s-a gestionat aceasta problema.

DI. SECRETAR: Din punct de vedere al oportunitatii sunt de acord ca nu este vina nimanui. Eu sunt aici cainele de paza al legalitatii. Mi-am spus un punct de vedere fara rautate pentru ca sunt dator sa va apar pe dumneavoastra din pozitia asta. Votati cum credeti dumneavoastra pentru ca nu am nimic impotriva. Cetatenii nu sunt vinovati.

DI. SANDU: Din pacate suntem pusi in aceasta situatie dar cred ca incet-incet se naste o pozitie comuna si aceasta este ca dincolo de realitatea trista ca traim intr-un stat aparent super reglementat dar haotic reglementat, pentru ca nu este normal ca o mana intreaga de juristi sa nu poata sa dea o cale legala. Pentru mine asta inseamna ca legea nu este clara. In aceste conditii cred ca singura noastra menire este sa mergem pe limita bunului simt , a buneii intentii ceea ce nu poate sa fie alta actiune decat aceea de a recunoaste ca acei chiriasi care nu au primit factura nu au nici o vina, ar fi absurd sa-i incarcam cu niste penalitati, drept urmare cred ca este normal sa votam acest proiect de hotarare si ulterior avem toate argumentele din lume pentru a dovedi ca tot ce am facut aici am facut in folosul comunitatii.

DI. TOANCA; In mandatele trecute, in special cu domnul viceprimar Stoia am promovat o sumedenie de proiecte de hotarare, o parte dintre ele neavizate de legalitate. Pana in zi de astazi nici una din aceste hotarari nu au produs efecte de genul celor mentionate de domnul secretar. Nu numai ca voi vota acest proiect, ma

numar si printre initiatorii ei pentru ca nu mi se pare moral sa pedepsesti o institutie sau o persoana de 2 ori. Prima oara o incurci, cum e vorba de Spitalul Judetean, incurci toate socotelile, dupa care o pui in situatia sa te dea in judecata pentru penalitati. Cat priveste meciul la care am asistat aici asta face parte dintr-o amicitie, o prietenie mai veche intre domnul secretar si domnul director Bodo. Desi ii simpatizez pe amandoi, merg pe mana domnului Bodo pentru ca in 11 ani de mandat, toate hotararile ce au venit din zona fiscala au fost farmacie.

Eu stiu de unde provine fratia celor doi: de la povestea cu Poli , de acum cativa ani buni.

DI. SECRETAR: Vorbim cu dumneavoastra dupa luna aprilie, la nivel de grup.

DI. HERZOG: Si eu am sa votez acest proiect si vreau sa tinem seama si de ceea ce ne-a spus domnul secretar. Noi, la nivel de Consiliu Local renuntam la niste venituri. Si avem o problema de a identifica baza legala pentru care e toata lumea de acord ca nu trebuie sa suporte cetatenii.

As solicita sa se initieze aceasta comisie de ancheta interna pentru a se vedea daca este cazul sa imputam suma cuiva sau nu si acest raport sa ne fie prezentat in plen. Poate ca nu e nimeni vinovat. Pentru ca noi renuntam la niste venituri ar fi bine sa facem si acea ancheta interna.

Amendamentul este : “ se introduce un nou articol prin care Consiliul Local al Municipiului Timisoara solicita demararea unei anchete interne pentru a se identifica daca exista factori vinovati pentru faptul ca aceste facturi nu au fost emise la timp. “

Cu ajutorul domnului secretar sa gasim o forma legala. Nu sunt jurist.

DI. TOANCA: La punctul 2 putem sa introducem si atunci punctul 2 devine 3.

DI. PRIMAR; Eu nu cred ca isi are locul intr-o asemenea hotarare asa ceva. Se face o ancheta interna si gata. Textul hotararii se refera la altceva.

DI. GRIGOROIU: Din cate stiu eu s-a realizat un soft-were care sa ajute la gestionarea acestor lucruri si perioada realizarii acestuia a fost destul de mica, 1 luna si jumătate. S-au miscat foarte repede, eu stiu ca dureaza in jur de jumătate de an.

DI. PRIMAR; Se face ancheta interna si se stabileste ce trebuie sa se faca.

DI. BONCEA: Eu solicit sa modificam titlul acestui proiect. Sa eliminam “necesitatea adoptarii unei hotarari a Consiliului Local ” si sa fie “ proiect de hotarare privind exonerarea de la plata obligatiilor accesorii”

DI. ORZA: Domnul Herzog a renuntat la amendament. Propun sa votam amendamentul domnului Boncea. Cine este pentru ?

-23 voturi pentru

- 1 abtinere

Cine este pentru acest proiect in ansamblu ?

-24 voturi

- 1 abtinere

D-na OLTEANU: Erau 127 000 ron , nu 250 000 euro. Nu avem asa de mult de plata.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

16.Proiect de hotărâre privind Planul de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prestate de beneficiarii de ajutor social din Municipiul Timișoara pentru anul 2015.

DL. ORZA: Cine este pentru ?

-25 voturi pentru

PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI

17.Adresa nr. SC2014-034767/29.12.2014 a Societății Civile de Avocați „Aron, Galanton&Asociații” cu privire la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.553/11.11.2014 privind aprobarea încheierii unui act adițional pentru prelungirea Contractului de închiriere nr.1463/2004.

DI. SECRETAR: E cu Termalul. Prima hotarare judecatoreasca a avut termen in 30.06.2014. Ei vor acum sa prelungeasca termenul de 8 ani cu inca 3 luni.

Eu zic ca nu are nici un suport legal acest recurs gratios si puteti sa va mentineti hotararea.

DL. ORZA: Cine este pentru mentinerea hotararii initiale?

-20 voturi pentru

- 3 abtineri

PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI

18.Adresa nr. SC2015 – 000888/15.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș referitoare la Decizia nr. 113/09.01.2015 – privind măsuri pentru înlăturarea neregulilor în activitatea financiar – contabilă controlată, de către directorul general al R.A.T.T.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI

19.Adresa nr. SC2015 -000889/15.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș referitoare la Decizia nr. 110/08.01.2015 – privind măsuri pentru înlăturarea neregulilor în activitatea financiar – contabilă controlată, dispuse de către directorul general al SC Drumuri Municipale Timișoara S.A.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI

20.Adresa nr. SC2015 – 001042/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 1288/12.01.2015 - de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse, prin Decizia nr. 42/14.10.2011, respectiv Decizia nr.9/27.02.2012 pentru Drumuri Municipale S.A. Timișoara.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI

21.Adresa nr. SC2015- 001046/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 2171/12.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr.5/03.01.2013 respectiv Decizia nr.46/16.05.2013, directorului general al Regiei Autonome de Transport Timișoara.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI

22.Adresa nr. SC2015 – 001051/16.01.2015 a Camerei de Conturi a Județului Timiș privind Decizia nr. 860/12.01.2015 de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse, prin Decizia 52/2012 și 115/22.11.2013, ordonatorului terțiar de credite al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș.

S-a luat la cuostinta.

PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI

23.Informarea nr.SC2015 -33359/12.12.2014 privind Raportul deplasării în Darmstadt, Germania din luna decembrie 2014.

S-a luat la cunostinta.

ANEXA LA ORDINEA DE ZI DIN DATA DE 23.01.2015

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiului cu altă cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara str. E. Carusso – D.Cantemir nr.1, către Serviciul Public de Asistență Medicală Școlară.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 2 ANEXA

2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință SAD 5 și a Mag.(S.R. 10) situate în imobilul din Piața Traian nr. 6.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

-22 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXA

3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului Casă cu etaj, situat în Timișoara, Bulevardul Mihai Viteazu nr.26, înscris în C.F. nr. 407600, număr topo 11808.

DI. BONCEA: Executivul nu considera ca ar trebui sa ne exercitam dreptul de preemtiune ? Pretul este 464/euro/mp. Nu mi se pare un pret mare pentru Bv. Mihai Viteazul.

DI. DIACONU: Din cate imi aduc eu aminte acest imobil a mai fost la drept de preemtiune la un pret mai mic decat acesta si nu ne-am ecercitat dreptul de preemtiune la 600 000.

DI. ORZA: Cine este pentru proiectul de hotarare asa cum a fost el formulat ?
- 24 voturi pentru

PUNCTUL 4 ANEXA

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Capitolelor III și VI din Regulamentul de publicitate stradală în Municipiul Timișoara, aprobat prin HCL nr. 160/2009.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 2 abtineri

PUNCTUL 5 ANEXA

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.149/24.04.2012, completată prin Hotărârile Consiliului Local nr.243/29.05.2012, 557/31.10.2013, 174/15.04.2014 și 411/04.08.2014 privind aprobarea avalizării de către Municipiul Timișoara a biletelor la ordin emise de către S.C. International Recycling Energy SA în vederea finanțării proiectului „Valorificarea energetică a combustibilului alternativ obținut din deșeuri municipale, prin realizarea unei instalații și încadrarea acesteia în cadrul CET Sud Timișoara”.

DI. ORZA: Cine este pentru?

- 18 voturi pentru
- 3 abtineri

PUNCTUL 6 ANEXA

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2015 al Regiei Autonome de Transport Timișoara.

DI. ORZA: Cine este pentru?

- 21 voturi pentru
- 3 abtineri

PUNCTUL 7 ANEXA

7. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului pentru organizarea și executarea serviciului public de transport persoane în regim de taxi pe teritoriul Municipiului Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.101/24.03.2009, modificat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 226/23.11.2012.

DI. ORZA; Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 8 ANEXA

8. Proiect de hotărâre privind indexarea taxelor de concesiune pentru terenurile din domeniul public și privat al Municipiului Timișoara, respectiv a tarifelor de bază pe mp. la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 21 voturi pentru
- 1 abtinere

PUNCTUL 9 ANEXA

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Timișoara și Uniunea Scriitorilor din România în vederea tipăririi revistei „Orizont”.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru

PUNCTUL 10 ANEXA

10. Informarea nr. SC2015 – 1711/23.01.2015 a Direcției Comunicare, privind deplasarea unei delegații a Municipiului Timișoara la Novi Sad, în Serbia, cu ocazia “Zilei orașului Novi Sad”.

DI. GEANA: Propun pe domnul consilier Ruset.

DI. VESA: Propun pe domnul consilier Dimeca.

D-na OLTEANU: Ar trebui să votăm și o rezerva în caz că unul dintre colegii noștri nu va putea să meargă.

DI. ORZA: Așa este. E bună propunerea. S-a mai întâmplat că un consilier să nu poată merge și executivul nu poate nominaliza un consilier, decât în ședința de plen și nu mai este timp.

DI. TOANCA: Propun pe domnul Folica.

DI. ORZA: Cine este pentru aceste nominalizări și aprobarea cheltuielilor aferente deplasării ?

-21 voturi pentru

Cine este pentru rezerva propusă ?

- 20 voturi pentru

PUNCTUL 11 ANEXA

Proiect de hotărâre privind conferirea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara domnului STEFAN HELL.

DI. ORZA: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

DL. ORZA: D-na Tîrziu, dl. Ciuhandu, dl. Sandu, dl. Moșiu, dl. Boncea, dl. Herzog, dl. Jichici, dl. Idolu, d-na Saracan. Avem aproape zece interpelări, v-aș ruga să fiți scurți și concizi.

D-NA TÎRZIU: Am o scurtă interpelare vis a vis de progresul cumpărării de către Primărie a Colegiului Național Bănățean, dacă s-au mai făcut pași în acest sens. Știu că la mijlocul anului trecut s-a elaborat un studiu din partea Primăriei vis a vis de valoarea de vânzare. În condițiile în care se va da drumul la proiectele europene, cu siguranță un pas hotărâtor în încheierea contractului de vânzare – cumpărare ar ajuta mult la refacerea Colegiului Bănățean.

DL. PRIMAR: Săptămâna viitoare joi este programată o întâlnire a comisiei de negociere cu terții, cu reprezentanții Episcopiei Romano – Catolice pentru a se tranșa dacă se accepta sau nu la nivelul comisiei prețul. S-a stabilit un preț, a fost comunicat episcopiei și urmează să vină la o întâlnire să-și exprime punctul de vedere final privind acceptarea sau neacceptarea aceluși preț, respectiv dacă se convine un altul.

D-NA TÎRZIU: Sper și anul acesta să nu uităm să introducem în bugetul local pe 2015 o sumă, care a fost prevăzută, din fericire și anul trecut, dar nu s-a încheiat niciun contract atunci.

DL. CIUHANDU: Am 3 întrebări. Ce se mai întâmplă cu blocurile ANL de pe Miloia, cele care nu s-au întabulat și mai mult există acolo chiriași cărora peste câteva luni le expiră acel termen de 5 ani în care aveau o chirie mică și nu pot să cumpere pentru că teoretic acele blocuri nu există. Aceștia vor trebui să suporte o chirie mai mare fără să aibe nicio vină.

Aș dori să întreb dacă se poate face ceva ca în zilele în care sunt ședințe de consiliu local referitor la locurile de parcare. Când venim noi nu mai găsim niciun loc în parcare Primăriei.

Aș dori să știu care este situația porțiunii de la sensul giratoriu de pe Calea Lipovei și până la intrarea în Dumbrăvița, cu lărgirea la 4 benzi. Am văzut că proiectul cu troleibuzul s-a oprit iar cei de la Enel nu au făcut nimic cu stâlpii.

DL. PRIMAR: În privința ANL –urilor de pe Miloia nu vă pot răspunde, chiar astăzi am pus și eu întrebarea, dar nu am primit răspunsul care este situația. În orice caz ne-am deblocat pe această temă, pentru că am ajuns să clarificăm lucrurile în disputa care era de ani de zile între Primărie și ANL, a rămas în curtea noastră mingea, dar nu vă pot spune care e stadiul. Veți primi răspunsul din partea direcției de specialitate.

În privința locurilor de parcare, putem să stabilim cumva ca în zilele în care avem ședințe de comisii sau în plen, anumite locuri să fie rezervate pentru consilierii locali.

În privința lărgirii la 4 benzi a Căii Lipovei, proiectul este în implementare, a fost oprit pe perioada de iarnă, am dat ordin de reîncepere a lucrărilor, având în vedere că vremea este favorabilă și a fost bună pentru astfel de lucrări oricum. Sperăm să nu se strice acum după ce am dat ordinul de reîncepere a lucrărilor. Vreau să fie limpede pentru toți cei care ne urmăresc, fie la radio, fie la tv, ca noi facem lărgirea la 4 benzi doar până la Kaufland-ul de la intrarea în Dumbrăvița,

unde se termină domeniul municipiului Timișoara. Începând de acolo, teritoriul este al comunei Dumbrăvița și vor rămâne două benzi. Noi reorganizăm sensurile giratorii care sunt pe terenul nostru și va fi ceva foarte funcțional și foarte bine făcut, însă mai trebuie câteva luni de lucru până finalizăm acest proiect.

DL. SANDU: Am o problemă vis a vis de organizarea circulației auto în zona din spatele universității, zona Victor Babeș – Liceul de Muzică, acolo s-au schimbat niște sensuri unice în momentul în care a fost demarată lucrarea de la Michelangelo. Acum că s-a deschis circulația și pe Vasile Pârvan și în intersecția de la str. Cluj, cred că ar fi potrivită și binevenită revenirea în zona străzilor Ion Vidu, Ion Curea, la sensurile care erau înainte pentru a asigura un circuit bun în cartier. Acum sunt toate străzile direcționate în același sens.

DL. PRIMAR: Unde ați spus mai exact?

DL. SANDU: În spatele Universității, străzile dintre Universitate și Victor Babeș, pe lângă Facultatea de Construcții, pe lângă Catedra de Drumuri și Poduri. În momentul de față toate sensurile unice duc dinspre Facultatea de Construcții spre str. Cluj.

DL. PRIMAR: Am reținut și vom vedea ce se poate face.

DL. SANDU: Exista situația dinaintea începerii lucrărilor care era echilibrată și totul funcționa bine.

În al doilea rând este vorba de cei care transportă cu autocarele pentru firmele care au activități în jurul Timișoarei, persoanele la și de la locul de muncă, în cursul dimineții sau seara la schimbul 2. E vorba de firmele de autocare care intră în oraș și care transportă aceste persoane. Acestea au avut o derogare până la 01.01.2015 să își achiziționeze autocare cu norme euro 3. Pentru că acestea sunt extrem de scumpe, majoritatea acestor firme nu s-au adaptat și nu au achiziționat aceste autocare, care depășesc 100.000 de euro. Întrebarea este dacă se poate prelungi în continuare această derogare pentru încă un an, eventual, pentru a da posibilitatea firmelor să intre oarecum în legalitate, având în vedere că oricum numărul de autocare nu este extrem de mare și în paralel avem mii de taximetre în oraș, care nu sunt sub nicio formă supuse vreunei restricții a normelor de poluare.

DL. PRIMAR: Îl rog pe dl. Viceprimar Diaconu să vă răspundă, pentru că e mai în temă ca și mine.

DL. DIACONU: Motivul pentru care a fost impusă această restricție la normele euro 3 este legat de posibilitatea „infringement – ului” pe PM 10 și în general pe problemele legate de noxe pe de o parte. În al doilea rând, tocmai pentru

că am aflat de această discuție a transportatorilor, am cerut numărul de avize, pentru că și până acum cu euro 2 se putea circula doar cu aviz special din partea Primăriei iar numărul de vehicule care nu îndeplineau în anul 2014 aceste prevederi era de 12 din totalul transportatorilor din Timișoara. Problema nu e atât de acută, tot restul mijloacelor de transport are euro 3. Pentru cele 12 am stabilit deja că de la 01.01.2015 nu vor mai putea circula. Euro 3 nu e o restricție atât de dură, nu vorbim nici de alte game superioare de protecție la noxe.

DL. PRIMAR: Eu îi înțeleg pe de o parte pe transportatorii care nu au avut forța financiară să-și actualizeze parcul auto, dar e greu să ne asumăm riscul de a fi pedepsiți de Comisia Europeană. Noi am fi concesivi dacă ar fi numai după noi, dar suntem sub monitorizare.

DL. SANDU: Fără să verific, am o informație de la dânșii cum că în alte orașe importante din țară nu este aplicată această restricție și de aceea poate cei de la Direcția Tehnică pot să analizeze situația și în cazul în care există orașe similare în țară să vedem cum ne situăm în funcție de realitățile la nivel de țară.

DL. MOȘIU: Și eu am să vin cu o problemă tot de trafic, de sensuri unice, care au rămas în mare la fel ca și înainte de a se fluidiza circulația pe Michelangelo. Este o problemă care îi privește pe o parte din locuitorii din Fabric și pe o parte din timișorenii care merg în Piața badea Cârțan. Str. Galați/Spl. Nistrului are două benzi foarte mari și este aberant ca de pe Podul dacilor să se ocolească până pe Pestalozzi, în loc să se ia stânga pe Neptun și să se ajungă în piață. Explicația, până acum, a fost că traficul e aglomerat datorită lucrărilor de pe Michelangelo. Acum traficul este fluidizat pe Michelangelo și se blochează pentru că chiar e aberant să mergi jumătate de km ca să te întorci în același punct în față la Neptun, pentru cei care locuiesc în zonă și care merg în piață.

Întâmplător am trecut astăzi pe Calea Dorobanților, în jurul orei 12 când chiar ploua și se făceau reparații de peticire la carosabil, cu asfalt cald. Poate că ar fi bine domnii să studieze prognoza meteo că azi chiar se știa că plouă. E păcat să facem niște lucrări la viteză pe ploaie. E discutabilă buna sau rea intenție.

Insist totuși cu Spl. Nistrului, sunt 2 benzi late, din 1908 de când este podul acela, traficul s-a dublat și e ciudat, oamenii întreabă de ce nu se redeschide.

DL. PRIMAR: Cred că se poate rezolva problema cu sensurile. Cred că așa stau lucrurile, cum spuneți dvs. În privința intervențiilor pe ploaie, și eu m-am mirat că se fac intervenții pe ploaie, dar răspunsul dat a fost că există o tehnologie la cald, nu cunosc detalii, dar există o tehnologie care permite și astfel, cu nu știu ce

ingrediente, la nu știu ce temperatură, nu mă pricep. Lucrarea este făcută pe banii și răspunderea celor careo fac pentru că este o lucrare în garanție acolo. Noi nu plătim pentru ea și presupun că dacă n-ar avea durabilitate intervenția, cei în cauză nu și-ar cheltui banii pentru că tot pe banii lor trebuie să intervină dacă nu rezistă intervenția. Am înțeles că nu se fac intervenții de anvergură ci acolo unde mai sunt fisuri.

DL. ORZA: Înainte de a da cuvântul d-lui Boncea aș vrea să rog executivul următorul lucru: interpelările au fost mutate de la începutul ședinței la sfârșit, unii consilieri au probleme și pleacă, se grăbesc, dar atâta timp cât primarul Municipiului Timișoara, viceprimarii, după caz stau, atâta timp cât măcar unul dintre consilieri mai rămâne în sală să facă interpelări cred că este de absolut bun simț ca directorii din primărie să stea la ședință. Nu este normal ca la fiecare întrebare tehnică să vină primarul să răspundă la fiecare interpelare a consilierilor municipali. Este absolut lipsit de eleganță din partea unor persoane din Primărie să lipsească de la interpelările consilierilor municipali și să lase pe Primar singur să jongleze printre întrebări. S-a întâmplat acest lucru și se întâmplă în continuare și nu e vorba doar de directorii din Primărie ci și directorii de societăți și regii ale consiliului local. Peste tot în lume, în primul rând, în față stau acești oameni. De aceea este de apreciat cei care au rămas ca directori până la această oră. Dacă nu există directori pe un anumit segment de activitate să vină șeful de serviciu. Este jenant rept și lipsit de eleganță ca aceste persoane să lipsească la interpelări. Dacă se fac la sfârșitul ședinței, oamenii să rămână în sală, pentru că ele nu se fac nici pentru presă cred nici doar așa ca să se facă o discuție colocvială cu primarul Municipiului Timișoara.

DL. PRIMAR: Sigur că am să-i scutur eu pe cei care și-au permis să plece și să nu mai îndrăznească altă dată. E corect ce ați spus. Trebuie să stea aici până la sfârșitul ședinței. Dacă chiar are vreunul dintre ei o problemă trebuie să spună și să lase un înlocuitor. Întâmplător le cam știu pentru că prind ușor și uit greu. Multe lucruri nu țin de ceea ce am eu de făcut, dar pentru că mă preocupă lucrurile, le știu din discuțiile pe care le port cu ei, însă trebuie să fie aici când eu simt nevoia să vină cu o completare sau să dea direct răspunsul.

DL. BONCEA: Eu mă bucur că dl. Director de la Retim este încă aici pentru că interpelarea mea este adresată domniei sale. Aș dori să o luați ca pe o sugestie vis a vis de plata pe care o face populația către Retim, eventual să se găsească și alte modalități de plată, pentru că e puțin probabil ca cei care sunt căutați acasă de

casierii Retim să și fie găsiți, având în vedere că acești casieri circulă dimineața, când lumea este la lucru. În al doilea rând plata acestui serviciu se poate face doar acolo în Piața Unirii unde este absolut imposibil să găsească un loc de parcare. Există astăzi modalități de plată electronică, există și alte locuri în care se pot face plăți, din câte știu eu e singurul serviciu public care nu poate fi plătit decât acolo. Aceasta este, repet, o sugestie. În al doilea rând am o întrebare. În anii trecuți era posibilă plata anticipată pe un an de zile a serviciului de la Retim având în vedere că este un serviciu în sumă fixă. Nu înțeleg de ce în acest an nu se mai poate face acest lucru.

DL. DIR. RETIM: În legătură cu plata pe un an de zile anticipat doresc să vă informez că se poate face, dar începând cu data de 1 Martie pentru că în luna februarie are loc o rectificare pentru ajustarea tarifului în funcție de rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică. Luna februarie este consacrată în program, în contractul cu Primăria Municipiului Timișoara și de la 01 martie până la 01 martie anul viitor avem același tarif. Altfel la sfârșitul anului avem mii de cazuri cu 1 leu, 2 sau 3, în funcție de program și este dificil de rezolvat o astfel de situație. Rugămintea mea este să se înțeleagă că se va putea plăti pe un an, dar de la 01 martie până la 01 martie anul viitor. În legătură cu posibilitatea de plată, la ora actuală există în lucru, cu finalizare probabil în aprilie sau mai, un program prin care se va putea descărca și electronic și se vor putea face plățile și on line.

DL. HERZOG: Vreau să le mulțumesc colegilor consilieri care au achiesat la propunerea mea de a muta înapoi interpelările la început și vedem acum cu ce probleme ne confruntăm. Foarte pe scurt, am revenit cu o cerere în scris pentru informațiile solicitate verbal la precedenta ședință de Consiliu Local referitor la sursele de finanțare ale cluburilor sportive. Înaintez de asemenea în scris o solicitare de informații primită de la secretarul consiliului de cartier din Soarelui și trei probleme foarte scurte legate de circulație. Nu e cazul să le discutăm acum, dar aștept un răspuns în scris. Dacă se poate desființa stația de taxi de vis a vis de Grădinița Lenau, care blochează accesul pentru părinți neavând unde să parcheze când vin după copii la grădiniță, o propunere de semaforizare a unei treceri de pietoni și reglementarea circulației prin amplasarea unor indicatoare de sens unic în zona Pieții Mărăști.

DL. JICHICI: Aș dori să semnalez o situație puțin hilară, dar care în același timp poate crea bătăi de cap. La intrarea în Timișoara dinspre Lugoj, pe Calea Dorobanților sunt greșit plasate indicatoarele către Buziaș și către Belgrad,

ele arată în direcția Lugoj. Presupunerea mea este că e o plasare nefericită și probabil un vehicul cu gabarit mare le-a lovit și le-a răsucit. Cert este că în momentul de față cine vine dinspre Spitalul de Boli Infecțioase vede indicator Buziaș, Belgrad în direcția Lugoj. Acolo trebuie găsită o soluție, să nu se mai repete.

DL. GRIGOROIU: Strada Lt. Ovidiu Balea aș dori să știu care este situația între porțiunea Pieței de Gros și pasaj.

DL. PRIMAR: Acea porțiune nu aparține municipiului Timișoara, este la CNADNR.

DL. GRIGOROIU: S-au mai făcut demersuri pentru a trece în posesie? Dacă atunci când va ajunge în posesia municipiului Timișoara acea stradă și se vor face lucrări pentru a se crea două benzi pe sens, dace se poate previziona o parcare lângă grădinița de acolo.

Până la rezolvarea situației drumului, pot proprietarii să facă în regim propriu o parcare în față?

DL. PRIMAR: Trebuie să depună documentația ca pentru orice, conform legii. Eu nu cunosc situația concretă și nu pot da un răspuns.

DL. GRIGOROIU: Dacă nu se poate cu parcare, în acea zonă nu se respectă limita de viteză, vin părinții cu copiii la grădiniță și dacă s-ar putea monta calmatoare de trafic sau să se înființeze o trecere de pietoni în zonă.

DL PRIMAR: La primăvară da, iarna calmatoare de trafic nu se pun.

DL. GRIGOROIU: Liniile 1 și 2 de tramvai în intervalele orare 07 – 08, 14 – 15, 18 – 19, sunt foarte aglomerate. Dacă se poate mări numărul de mijloace de transport sau să se monteze un vagon remorcă.

Linia 13, persoanele care merg în zona Mehala la servicii, din Mărăști ar trebui să plece la 07,45, dar nu se respectă programul și tot timpul ajunge mai târziu și, de exemplu cei care lucrează în capăt întârzie, nu ajung la 8 la serviciu.

La fel ca și liniile 1 și 2, linia 14 în intervalul orar 07-08, 14 – 15, 18-19, este foarte aglomerată.

Pe Calea Sever Bocu, între blocurile 319 și 320 au fost efectuate lucrări de introducere a cablurilor în pământ. Acolo era pietriș pus, iar cei care au efectuat lucrările n-au mai pus înapoi acel pietriș și este o zonă plină de noroi.

Intersecția str. Sfinții Apostoli Petru și Pavel cu Calea Sever Bocu dacă se poate monta un semafor verde intermitent la dreapta și marcajele rutiere dacă se pot modifica, aș avea o propunere, marcajul actual este banda 2 și trei la stânga, către

Iulius Mall iar banda 1 către Calea Aradului și dreapta către Dumbrăvița. De obicei coada se formează pe banda 1 pentru că sunt foarte multe mașini care merg spre Calea Aradului și către Dumbrăvița. Propunerea ar fi banda 3 stânga către Iulius Mall, banda 2 stânga și înainte și banda 1 cu verde intermitent către Dumbrăvița.

În parcul din zona Dacia sunt acele țevi galbene care semnalizează că în pământ trece țevă de gaz, sunt exact în zona locului de joacă, în groapa de nisip, dacă cade vreun copil se poate lovi.

DL. PRIMAR: Lăsați-le în scris pentru că sunt lucruri care trebuie analizate și nu se poate răspunde pe loc.

DL. IDOLU: Voi fi foarte scurt și cred că vorbesc în numele tuturor consilierilor. Rugămintea este ca bugetul de venituri și cheltuieli, cu toate anexele să fie adus la comisie spre analiză, cel puțin în săptămâna anterioară ședinței de plen ca să avem timp de analiză și dezbateri. Să nu ajungem în plen să nu șim despre ce e vorba.

DL. DIACONU: Proiectul de buget are parte și de dezbateri publice, deci toată procedura este respectată.

D-NA SARACAN: Am o întrebare referitoare la situația din parcurile în care sunt amenajate locuri de joacă. Eu cunosc situația că nu avem contracte pe spații verzi și probabil în următoarele 6 luni vom avea o mare problemă în toate parcurile și mă gândesc că trebuie să căutăm o soluție împreună pentru că altfel iarba va depăși înălțimea noastră până la finalizarea licitației, dar m-aș referi în speță acum la partea locului de joacă cetățenii reclamând că obiectele sunt deja degradate, nu se fac reparații, copiii nu se mai află în siguranță nici măcar însoțiți de părinți. Ca și exemplu aș da Parcul Clăbucet, în care de anul trecut din vară s-au depus anumite sesizări și nu s-au luat măsuri, cetățenii solicitând chiar închiderea lui dacă nu putem asigura siguranța copiilor. Aș dori să ne gândim acum și ca finanțare la aceste reparații, întreținere, având în vedere că vine bugetul și ca o soluție de a adjuca asemenea lucrări nu cunosc cine le făcea până acum.

Mai am o interpelare adresată Regiei Autonome de Transport Timișoara. Am luat la cunoștință din Decizia Curții de Conturi 113 că în cadrul RATT, în perioada 2011 – 2014 s-au efectuat cheltuieli nedeductibile pentru care doar impozitul pe profit datorat, care reprezintă 16%, este în valoare de 6,3 milioane lei, îmi depășește puterea mea de înțelegere și ca economist și ca și fost angajat, ce reprezintă aceste cheltuieli nedeductibile de o așa valoare și îl rog pe dl. Director să

îmi prezintă în scris structura și valoarea acestor cheltuieli efectuate în perioada 2011 – 2014.

DL. PRIMAR: În privința parcurilor și a locurilor de joacă, întreținerea acestora era în sarcina aceluiași operatori care se ocupau de zona respectivă și de spațiile verzi. Noi în această perioadă am mai făcut uz de forța de muncă de la Penitenciar cu care există o relație contractuală și atunci s-au plătit intervenții punctuale acolo unde a existat posibilitatea să se facă lucrările cu această forță de muncă. La locurile de joacă reparații nu se pot face cu acest personal. Vom analiza și vom vedea dacă există vreo posibilitate să intervenim măcar în acele locuri în care situația prezintă chiar pericole.

DL. ORZA: Cu acestea declar închisă ședința de astăzi. O zi bună și un weekend plăcut!

PRESEDINTE DE SEDINTA
Cons. ADRIAN ORZA

SECRETAR
IOAN COJOCARI