

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 30.10.2015 cu ocazia ședinței extraordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DI. DIACONU DAN

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24;

Au absentat : Romanita Jumanca, Daniel Idolu, Elena Wolf;

Din partea executivului participă: domnul Primar Nicolae Robu, domnul viceprimar Stoia Traian, domnul viceprimar Dan Diaconu, domnul secretar Ioan Cojocari.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. din 28 .10.2015

1. Aprobarea Procesului-Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 16.10.2015.
2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în executare a Sentinței Civile 4512/18.12.2014 pronunțată de Tribunalul Timiș, în dosarul nr.4449/30/2014, în contradictoriu cu S.C. Body Building Fitness S.R.L. și încheierea unui act adițional la Contractul de Închiriere nr. 527/02.08.2000.
4. Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilul situat în Timișoara Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 30, imobil în care funcționează cantina și spălătoria Colegiului Tehnic de Vest.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. SINERGY EST S.R.L.
6. Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.1 din str. Miloia bl.B2, către Buftea Adina.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții ”Reabilitarea, reamenajarea și echiparea Centrului de Semnalizări Rutiere”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ”Construire și montare lift persoane imobil Clinica de Oncologie, Spitalul Clinic Municipal de Urgență, str. V. Babeș nr.22, Timișoara”.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ”Reabilitare imobil Clinica ORL +lift – Spitalul Clinic Municipal de Urgență B-dul Revoluției, nr.6 Timișoara”.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Extindere zonă industrială/depozitare; Construcții administrative și pentru producție mecanică fină”, Calea Moșniței, nr.21; C.F. nr.439071, Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Casă multifamilială P+1E+POD, împrejmuire, amenajare locuri de parcare în curte”, str. Nicolae Ivan, nr. 8, Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local, prin contracte de finanțare încheiate între Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, sesiunea II pe anul 2015.
14. Proiect de hotărâre privind modificarea Agendei Manifestărilor Culturale a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 52/13.02.2015.
15. Adresa nr.SC2015 – 27488/16.10.2015 a Misiunii Astrale România Altruistă și Înțeleaptă.
16. Adresa nr. SC2015- 027711/20.10.2015 a d-lui Orza Adrian referitoare la demisia din calitatea de reprezentant al Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor S.C. UBIT S.R.L.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Ordinea de Zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Nicolae Robu.

DL. DIACONU: Buna ziua! Bine ati venit la sedinta extraordinara a Consiliului Local. Inainte de a trece la ordinea de zi, avem o premiere a unui concurs extrem de interesant ca tematica si ca valoare a lucrarilor. Dau cuvantul domnului Primar.

DL.PRIMAR: Consiliul Local Timisoara, Primaria cu Executivul sau si Asociatia Culturala “Helion”, au sustinut acest concurs foarte interesant, pe care il apreciez foarte mult, “Timisoara peste 100 de ani”. In cadrul sectiunilor concursului, s-a vrut sa se vada cum prefigureaza tinerii cetateni ai Timisoarei orasul nostru peste 100 de ani. Din start s-a vrut sa fie generate idei realizabile si nu fictiuni. Vreau sa ii felicit pe toti cei care s-au implicat in acest concurs, in primul rand pe concurenti, sa multumesc celor care au pus in practica aceasta initiativa, in mod special ii multumesc domnului Cornel Secu si vreau sa trecem la premiere.

Premiul I la sectiunea “Idei” se acorda d-soarei Alexandra Albu din Timisoara.

Premiul I la sectiunea “Fictiune” se acorda dnei Corina Lucia Costea din Timisoara.

Premiul al III-lea ex aequo, la sectiunea “Fictiune” se acorda d-soarei Olga Andreea Andrei.

Premiul al II-lea la sectiunea “Idei” se acorda d-lui Andrei Nedel din Timisoara.

Premiul al III-lea, la aceeasi sectiune, ex aequo, “Fictiune”, se acorda d-lui Radu Bene din Timisoara.

Premiul al II-lea la sectiunea “Fictiune”, se acorda dnei Adriana Carmen Musca din Timisoara.

Premiul I la sectiunea “Scenarii” se acorda d-soarei Gabriela Drasovean.

Premiul al III-lea la sectiunea “Idei” se acorda d-lui Stefan Sarbescu.

Felicitari tuturor celor premiati si celor care au participat in concurs, multumiri si juriului. V-as ruga, domnule Secu, si din postura de presedinte al juriului, sa prezentati echipa care a jurizat.

DL.SECU: Membrii juriului, carora le multumesc in mod special pentru ca au lucrat in mod voluntar la lecturarea textelor care au fost trimise, au fost: Ioan Hategan, Marius Crisan, conferentiar la Universitate, Gabriel Chelemen, lector dr. la Facultatea de Arte Plastice, Sorin Ciurariu, din partea Primariei. Multumesc si Casei de Cultura pentru sprijinul constant pe care-l acorda.

DL.PRIMAR: Cred ca ar trebui sa popularizam ideile si tot ce a rezultat in urma acestui concurs.

DL.DIACONU: Va propun sa trecem la ordinea de zi. Avem o ordine de zi cu 16 puncte la care se adauga o ordine de zi suplimentara pe care sunt inscise 14 puncte. Dau cuvantul d-lui Primar pentru a prezenta ordinea de zi suplimentara.

1. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilelor (clădiri și terenuri) proprietatea publică a Municipiului Timișoara în care și-a desfășurat activitatea Liceul Tehnologic Agricol ”Petru Botiș” situat în Timișoara, Str. Calea Aradului nr. 56, din spațiu pentru învățământ în spațiu-campus de interes public pentru desfășurarea activităților recreative, sportive, culturale și funcțiuni complementare acestora.
2. Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 39/22.02.2011 pentru sectorul 4 și nr. 40/22.02.2011 pentru sectorul 5 din municipiul Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 5/24.01.2011 pentru sectorul 1, nr. 6/24.01.2011 pentru sectorul 2, nr.7/24.01.2011 pentru sectorul 3 și nr. 108/29.06.2011 pentru sectorul 6 din municipiul Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății despăgubirilor negociate în ședința Comisiei de Negociere cu Terții din data de 15.10.2015 cu proprietarii garajelor edificate pe terenul declarat ca fiind de interes public.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 500/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin HCL nr. 623/19.12.2014 și HCL nr. 131/20.03.2015.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public al municipiului Timișoara”.

7. Proiect de hotărâre privind întocmirea documentațiilor pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a tuturor pietelor de pe raza Municipiului Timișoara și suportarea costurilor acestora, de către S.C. PIEȚE S.A.
8. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara a infrastructurii nou create prin proiectul de investiții ” Extindere rețea de troleibuz Dumbrăvița (Accesibilizarea zonei prin extinderea rețelei de troleibuze Timișoara – Dumbrăvița)”.
9. Proiect de hotărâre privind desemnarea unor persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociaților și în Consiliul de Administrație ale S.C. UBIT SRL.
10. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 355/28.09.2010 privind aprobarea proiectului ” Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – ”Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere ” , Domeniul major de intervenție 1.1. – ” Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: ” Poli de creștere”, cod SMIS 31507 și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 286/2011 și a art. 1 al HCL nr. 538/31.10.2014.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de Partener la aplicația Proiectului ”New Initiatives for New Opportunities –ESCO Cluster Initiative(NINO-ECI)”, finanțat din FEDR prin *Programul Transnațional Dunărea 2014 – 2020*.
13. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.
14. Proiect de hotărâre privind înființarea Clubului Sportiv ”Sport Club Municipal Timișoara”.

A aparut ulterior inca un proiect pe care v-as ruga sa-l agreati - modificare prin acte aditionale la actul constitutiv si Statutul Asocatiei Centru de Excelenta in fotbal. Au fost anumite sesizari vis-à-vis de actul constitutiv si statut. V-as ruga sa acceptati si o inversare in ordinea de zi. Punctul 14 sa devina 13 si actualul

punct 13, rectificarea bugetului, sa devina 14. Ratiunea o intelegeti, in momentul in care aprobam rectificarea de buget, vom avea sume prevazute si pentru aceasta structura. Ea trebuie sa fie mai intai aprobata ca sa putem sa-i alocam fonduri. Daca aveti intrebari legate de unul din aceste subiecte, v-as ruga sa le formulati si va raspundem la ele.

DL.SIMONIS: In ultima perioada, Consiliul Local a votat de fiecare data proiecte suplimentare, fara sa mai facem mare tam-tam pe motivul introducerii. Totusi, astazi avem 16 proiecte suplimentare pe ordinea de zi si 14 pe cea suplimentara. Mi se pare foarte ridicat numarul. Pe vremuri, cand se introduceau aceste proiecte suplimentare, d-nul Primar le explica pe fiecare in parte, de ce e important si urgent. Acum ne-ati citit.

DL.PRIMAR: Sunt dispus sa-l prezint pe fiecare in parte, dar v-am adresat rugamintea ca daca doriti clarificari, explicatii, sa adresati intrebari.

DL.SIMONIS: Eu am facut o constatare. Am remarcat faptul ca mai demult se explica fara intrebari, acum e nevoie sa adresam intrebari. Din principiu, va spun ca nu ne dorim sa introducem pe ordinea de zi, sa votam pentru introducerea pe ordinea de zi nici unul din aceste proiecte suplimentare pentru ca sunt prea multe. In masura in care ne veti convinge d-voastra sau colegii d-voastra ca exista un regim de urgenta, ne vom schimba punctul de vedere.

DL.PRIMAR: Data trecuta, chiar daca in final s-a votat tot, a fost o exagerare a discutiilor in mod vadit cu tinta politica si asta ne-a pus in situatia limita de a perturba activitatea Filarmonicii. Pentru ca d-nul presedinte de sedinta a spus la inceput ca si azi urmeaza un concert aici, am vrut sa preantampin ajungerea intr-o situatie limita si v-am propus o formula mai operativa. Eu va rog sa agreeati aceste proiecte pentru ca toate sunt pentru Timisoara si pentru timisoreni. Le iau pe rand si o sa le explic. Rog ca la anumite proiecte sa fiu completat sau sa faca prezentarea colegii. Nu vreau sa va spun din nou si sa auda toti timisorenii ca va cataloghez drept "grup impotriva Timisoarei". Eu sunt convins ca putem fi constructivi si putem sa lucram pentru Timisoara, indiferent de partidul din care provenim.

Punctul 1. Stiti bine ca Liceul Agricol nu mai functioneaza. Tot acel campus, mai putin cladirea pe care am dat-o in administrare Inspectoratului Scolar, e nefolosit. O parte e in paragina, iar o alta parte, nu vreau sa deschid aici o discutie delicata, a fost folosita in scopuri care ar putea face obiectul unor anchete. Cei care vor sa ne preseze sa nu dam aceasta noua destinatie spatiului, ca sa-si poata face in continuare afacerile necurate, incorecte acolo, ar trebui sa se teama si de mine au motive sa se teama. Vrem ca acolo sa mai patrunda fetele de pe calea Aradului? Intr-o cladire a nimanui, chiar daca nu e a nimanui, in folosul unora si altora? Sau vrem sa facem acolo un campus sportiv, pentru activitati culturale? In Timisoara sunt o multime de tineri talentati care nu au

unde sa repete, vor sa-si constituie diverse formatii muzicale si nu au unde. Acolo avem spatii care stau si au fost folosite ani de zile in mod abuziv de te miri cine. Nu e acum loc de anchete, dar ar trebui ca cei care sunt profesionisti in a face anchete sa se uite putin si ce s-a intamplat acolo. Stiu, mie mi s-a transmis, atentie, ca s-a actionat incat sa nu fie votat proiectul acesta. Eu sper sa fie votat.

DL.SIMONIS: Suntem convinsi cu totii ca sunt extrem de importante pentru oras, pe mine ma intereseaza de ce sunt in regim de urgenta, de ce nu vin materialele la timp ca sa fie necesar sa intre in regim de urgenta. Nu ne-a transmis nimeni sa votam sau sa nu votam un proiect. Daca d-voastra credeti ca un grup se poate numi impotriva Timisoarei, acel grup care trage un semnal de alarma ca vrea sa informeze mai bine atunci cand voteaza proiectul de hotarare, inseamna ca avem interpretari diferite.

DL.PRIMAR: Doriti informatii, vi le dau. Ati aflat informatiile aici. Merita sa mai lasam cel putin doua saptamani acel campus in paragina? Sau aprobam astazi acest proiect ca sa ne putem ocupa de el? Fiecare zi conteaza. Am inceput sa preluam, sa vedem despre ce este vorba acolo. Trebuie votat sau nu? Eu cred ca trebuie votat. Cine tine la Timisoara voteaza acest proiect, nu mai lasa un bun al Timisoarei in paragina, in uzul unora si al altora.

In privinta actualizarii tarifelor, il rog pe d-nul viceprimar Diaconu sa va raspunda. Noi ne asteptam in Timisoara sa ninga din decembrie. Sa vedem de ce au aparut acum. Sunt doua proiecte identice.

DL.ORZA: Daca stam sa discutam proiectele inainte de a le vota si facem apel la faptul ca trebuie sa parasim sala asta repede, nu suntem consecventi. Ori le punem pe ordinea de zi si le discutam, ori nu le mai punem. Dar ca sa vorbim acum despre ele, inainte de vot, nu mi se pare fezabil. Avem aici o informare unde ni se spune ca religia crestin-ortodoxa ar trebui desfiintata. Daca era acest proiect in perioada USL-ului, trecea la vot, ca era pe ordinea de zi sau nu. Mai demult, orice se punea pe ordinea de zi suplimentara, se vota si colegii din PSD faceau asta. Sa venim acum sa facem pledoarie pentru faptul ca exista proiecte suplimentare, mi se pare total gresit, avand in vedere practica de trei ani. Atata timp am facut lucrul acesta incat acum mi se pare absolut jenant ca la sfarsitul mandatului sa vorbim despre principii, pentru ca in momentul in care am inceput sa facem lucrul acesta cu puncte suplimentare, ati trecut cu buldozerul peste ele. Inclusiv d-voastra, din pacate. Haideti sa le votam pe ordinea de zi, dar sa le supunem la vot. Daca trec de ordinea de zi le discutam atunci, daca nu, nu.

DL.SIMONIS: De doi ani si jumatate, tragem semnale de alarma ca sunt proiecte suplimentare. In ultimele luni, acestea au fost mai putine. E pentru prima data in trei ani si ceva de mandat cand numarul de proiecte suplimentare e

aproape egal cu cel de pe lista normala. Nu spunem ca nu votam. Am intrebat de ce sunt urgente unele, daca vi se pare corect sa votam rectificarea bugetara fara sa ne putem uita peste ea, mie nu mi se pare corect. Eu nu vreau sa mi se dea in detaliu fiecare proiect. Vreau sa inteleg de ce este urgent un proiect.

DL.PRIMAR: Eu consider ca toate sunt urgente. Cele referitoare la zapada, pentru ca remarcam o schimbare a climei. Ne putem trezi cu o zapada chiar in Timisoara in urmatoarele saptamani. Au fost foarte multe ciudatenii si cred ca nu putem risca sa lasam tarifele neactualizate. Desi suntem inca in luna octombrie, noi vrem sa avem tarifele stabilite pentru dezapezire, nu se stabilesc tarifele acum, dar acum se fac ajustarile conform legilor in vigoare. Pentru ca stim ca vine iarna, dar s-ar putea intampla sa fie zapada inclusiv in urmatoarele saptamani. Nu vrem sa fim prinsi descoperiti. S-a spus ca administratiile sunt luate prin surprindere de iarna. Noi nu vrem sa fim luati prin surprindere. Pot fi de acord cu critici aduse aparatului Primariei, ca nu face anumite lucruri mai din vreme. Pot fi de acord. Dar fondul e altul, ca pana la urma, noi lucram foarte intens. Daca va uitati pe site-urile altor primarii, veti vedea ca activitatea Consiliului Local din Timisoara este foarte intensa, ca Executivul vine cu foarte multe proiecte si din doua in doua saptamani se impune sa avem sedinte, inainte nu era chiar asa si avem proiecte multe, de regula. De data aceasta, nu sunt foarte multe, alta data aveam 60-70-80 de proiecte pe ordinea de baza si 10-15 pe ordinea suplimentara. Acum remarca este corecta, sunt comparabile, pentru ca s-au imputinat cele de pe ordinea principala nu pentru ca s-au inmultit cele de pe ordinea suplimentara. Sunt de acord cu d-voastra pe acest subiect, ca ideal ar fi sa nu avem proiecte pe ordinea suplimentara. Practica, insa, ne dovedeste ca nu putem proceda altfel si in final avem de ales raul cel mai mic. Sa mai treaca inca doua-trei saptamani pana la urmatoarea sedinta, sau vrem raul de a accepta proiecte suplimentare, dar sa stim ca am rezolvat niste probleme pentru Timisoara. Intre aceste doua optiuni avem de ales. Cred ca trebuie aleasa a doua optiune, dar sunteti indreptatiti sa criticati aparatul Primariei care nu genereaza proiectele mai prompt. Aici nu ma contrazic cu d-voastra.

DL.JICHICI: Am o nelamurire cu caracter mai mult retoric. Daca se dau doua sedinte de Consliu Local cu numar similar de puncte pe ordinea de zi, si se da un grup politic care la una din sedinte nu zice absolut nimic si la cealalta sedinta deschide o intreaga discutie despre punctele suplimentare, intrebarea mea retorica, care este diferenta intre cele doua situatii? Ma intreb daca nu diferenta intre cele doua situatii este ca acel grup politic dat, la o sedinta avea un punct initiat pe ordinea de zi suplimentara, si la cealalta sedinta nu avea niciun punct initiat pe ordinea de zi suplimentara. Poate ca ar fi bine sa fim mai consecventi daca tot facem aceste critici.

DL.DIACONU: Aveti note explicative la fiecare dintre proiectele de pe ordinea de zi suplimentara semnate de catre initiatori, pe care le puteti lectura.

DL.PRIMAR: Un exemplu spre ilustrare. O abordare exhaustiva cred ca nu-si are locul, ne-am consuma inutil timpul si trebuie sa fim eficienti. Suntem intr-o continua cautare a unor formule prin care sa sustinem sportul timisorean. Speram ca la nivelul conducerii Curtii de Conturi, la nivelul comisiei de rezolutionare a contestatiilor, sunt oameni competenti, corecti, integri, care vor da castig de cauza pentru ca nu s-a comis nimic ilegal prin toate acele asocieri ale Consiliului Local cu alte institutii publice pentru sustinerea sportului. E vorba de sustinerea culturii, Asociatia "Timisoara Capitala Culturala Europeana". Am spus in repetate randuri, interactiunea cu auditorii Curtii de Conturi, cu cei de aici, din plan local, a fost una care m-a facut sa am o parere buna despre marea covarsitoare a lor. I-am vazut oameni de buna credinta, excelenti profesionisti. Au fost doua cazuri cand nu i-am vazut la fel. Am speranta ca la nivel national, bine fundamentata, ca vor fi astfel de oameni si ca vom castiga la judecarea contestatiei. Vrem sa cream cat mai multe posibilitati pentru a putea sustine sportul. Cea mai buna formula este cea pe care am practicat-o. Astazi vrem sa infiintam un club sportiv municipal. Nu are coloratura politica. Vrem sa cream un cadru care ar putea salva handbalul, baschetul si rugby-ul. E o urgenta sa facem asta. Nu are rost sa le luam pozitie cu pozitie. Pana la urma, avem de ales intre a vota aceste proiecte cu critica de rigoare asupra aparatului Primariei ca nu le-a putut genera mai repede sau a nu le vota, dar, nevotandu-le, creind prejudicii Timisoarei.

DL.DIACONU: Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi suplimentara a acestor 16 puncte?

- 20 voturi pentru,
- 4 abtineri.

DI. DIACONU: Supun votului dumneavoastra intreaga ordine de zi. Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru
- 3 abtineri

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului-Verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Timişoara din data de 16.10.2015.

DI. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara în domeniul privat al municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea punerii în executare a Sentinței Civile 4512/18.12.2014 pronunțată de Tribunalul Timiș, în dosarul nr.4449/30/2014, în contradictoriu cu S.C. Body Building Fitness S.R.L. și încheierea unui act adițional la Contractul de Închiriere nr. 527/02.08.2000.

DI. SIMONIS: Unde putem intra în posesia sentinței ?

DI. PRIMAR: Când s-a transferat Sala Olimpia de la Direcția Județeană pentru Tineret și Sport la municipiul Timișoara în 2007, exista un contract între această firmă și Direcția de Tineret și Sport. La acel moment, după părerea mea s-ar fi putut transfera și contractul. El nu s-a transferat însă și de atunci și până acum 2 ani, când eu am lansat o campanie de trecere la contracte în urma unor licitații și reducerea la 0 a relațiilor bazate pe fișa de calcul, păstrarea fișelor de calcul numai acolo unde legea interzice licitație, s-a plătit ani de zile pe fișe de calcul, 5 euro /mp ca așa era instituit. Când noi am constatat că acolo nu exista contract, am scos la licitație. S-a mers în instanță și instanța a judecat retroactiv și a considerat că ar fi trebuit să fie contract chiar dacă în mod evident el nu a funcționat în acei ani. Proprietarul firmei nu a făcut nici un demers să i se recunoască contractul, a plătit pe fișa de calcul. Acum instanța a spus că este valabil acel contract și mai are câteva ani în care e valabil. Noi între timp am pus pe alte baze toate contractele și prin urmare se impune ca și aici să venim cu câteva ajustări. Actul adițional

presupune tocmai adaugarea acestor ajustari si la contractul pe care noi il recunoastem, urmare a faptului ca instanta a spus ca trebuie sa recunoastem ca este valid.

Este insa o dilema: in contract la acea vreme se plateau 3,5 euro/mp. Pe baza de fisa de calcul s-au perceput 5 euro/mp. Pentru noi acum ar fi ciudat sa aprobam scaderea tarifului la 3,5 euro/mp dupa ce ani de zile s-a platit 5 euro/mp. Proprietarul este bolnav, am inteles si atunci s-a mers pe formula sa se aprobe actul aditional cadru care adauga la contractul initial acele clauze cu care noi operam acum in general pe contracte de cand le-am trecut la Directia Fiscala pentru urmarirea incasarii veniturilor, urmand ca acest quantum sa fie negociat cu proprietarul firmei sau cu avocatii dansului. Avem obligatia sa respectam hotararea judecatoreasca de aceea astazi trebuie sa supunem la vot acest act prin care recunoastem hotararea judecatoreasca si facem dovada punerii ei in practica. Ulterior vom discuta intr-o alta sedinta asupra tarifului.

Este un amendament, domnul Costa spune ca avocatii au solicitat si ca ar fi acceptabil din partea noastra.

DI. COSTA: La concilierile purtate, beneficiarul spatiului a refuzat prezentarea invitatiei Directiei Fiscale si a noastre; ieri am avut o conciliere si saptamana viitoare a fost amanata din motive medicale a beneficiarului, am propune urmatoarele modificari:

- in proiectul de hotarare , la art. 2 unde era “ fata de cele aratate se aproba incheierea unui act aditional a contractului nr. 527...” ei au sollicitat sa adaugam: “ in termen de 21 de zile de la aprobarea hotararii de consiliu local, conform Anexei 1 care face parte integranta “ . Sunt cei care reprezinta beneficiarul.

De asemenea, in actul aditional sa nu apara stipulate – chiria lunara este pentru suprafata de 525 mp. cat era la dansii, conform anexelor la care a facut referire sentinta, noi am masurat inainte si erau peste 540 mp. si sa nu apara nici tariful stipulat. Deci sa lasam spatii libere astfel incat sa venim dupa aceea ca un fel de act aditional cadru la acest moment dar vrem sa votam astazi actul aditional si cu reglementarile stipulate de Directia Fiscala privind modul de plata la care ei au avut observatii. Directia Fiscala are doua perioade de facturare semestriale dar asta nu impiedica beneficiarul sa plateasca lunar in cote, doar ca scadentele sunt calculate la 6 luni.

Si aici au avut observatii si nu au fost de acord. Eu cred ca in consecinta amendamentul este, fata de art. 2, modificarea art. 1 din actul aditional. Va trebui sa facem un RLV. Avocatii au solicitat sa nu trecem suprafata si tarif si dupa aceea sa-l reglementam.

DI. PRIMAR: Nu trebuie trecute, daca nu s-a ajuns la intelegerea partilor pe acesti parametri, nu trebuie sa-i trecem.

DI. ORZA: Intrebarea mea este daca nu e mai simplu, corect si mai transparent sa luam ca atare decizia instantei.

DI. PRIMAR: Asa ramane, hotararea judecatoreasca dar prin acordul partilor noi facem doi pasi. Recunoastem contractul initial si prin acordul partilor introducem niste clauze pe care le avem in relatia cu toata lumea, tot printr-o hotarare a Consiliului Local care a aparut intre timp, vis-à-vis de alte contracte care, la fel ca si acesta au preexistat, numai ca neinteleandu-ne pana acum pe valorile concrete la tarif, respectiv constatandu-se in practica faptul ca suprafata e alta, raman neprecizati acesti parametri. Noi recunoastem contractul. El devine un contract valid, exact cum au fost toate contractele pe care noi le-am mai avut fara sa se implice instanta dar vis-à-vis de toate contractele am venit cu acte aditionale si le-am modificat ca sa putem mai bine sa reprezentam interesele municipiului. Actele aditionale au fost semnate de ambele parti si urmarim mai bine acum prin Directia Fiscala incasarea veniturilor. Asa vrem sa facem si cu acesta, sa-l aducem in rand cu toate celelalte.

DI. SIMONIS: Dar nu se poate face in doua etape? Sa ne asumam hotararea instantei dupa care, intr-o hotarare ulterioara sa facem modificarile acestea.

DI. PRIMAR: Il preluam astazi, exact asa cum a fost in ceea ce priveste suprafata si tariful, nu venim cu noua suprafata si noul tarif, dar avem clauze care ne permit sa-l trecem la Directia Fiscala si pe acesta pentru urmarirea incasarii veniturilor.

DI. SECRETAR: Va propun, **art. 1** ramane asa cum e, si la **art.2** – fata de cele aratate la art. 1, se aproba incheierea actului aditional la contractul nr. ... in termen de 21 de zile de la aprobarea HCL, urmand ca in termen de 21 de zile, dupa negocierea cu ei, tot prin consiliu se aproba actul aditional. Nu se dau hotarari cu “puncte-puncte”.

DI. JICHICI: Formulez si imi asum eu amendamentul, ca sa clarificam:

- **Art.2** – Fata de cele aratate la **Art. 1**, se aproba demararea procedurii de incheiere a actului aditional la contractul nr. ... , conform Anexei care face parte integranta din prezenta hotarare. Procedura de incheiere se va finaliza in termen de 21 de zile iar art.2 din actul aditional propus se modifica cu eliminarea valorilor pentru suprafata, respectiv chirie.

Cu asta am aprobat continutul cadru al aceluia act aditional, am eliminat “puncte-puncte” si am lasat libertate pentru ca am schimbat, nu am spus ca se aproba **incheierea** ci am spus ca se aproba **demararea** procedurii de incheiere a unui act aditional.

DI. PRIMAR: Este specificat, daca noi nu venim acum cu noua suprafata si noul tarif in actul aditional, implicit raman valabile cele din contractul initial asa cum a aprobat instanta. Trebuie sa venim cu act aditional pentru celelalte clauze, nu pentru cele referitoare la suprafata si tarif ca sa intre in vigoare celelalte clauze pe care nu le contesta nici partea cealalta. Inteleg ca reprezentantul firmei nu are

obiectii la celelalte clauze, drept urmare putem incheia actul aditional, dar in actul aditional trebuie sa nu apara acum noua suprafata si noul tarif.

Acesta ar fi amendamentul pe care va rog sa vi-l asumati unul dintre consilieri. Actul aditional ramane valabil dupa ce se elimina din el acel text care a vrut sa aduca noua suprafata si noul tarif. Asta se elimina si raman pe mai tarziu, dar in rest actul aditional se aproba acum , e agreat de ambele parti si in completare la contractul de baza recunoscut de instanta.

DL. JICHICI: Pentru conformitate modific amendamentul pe care l-am propus, forma finala fiind: ” modificarea continutului actului care face parte integranta din hotarare prin eliminarea art.2 si renumerotarea art. 3 care astfel va deveni art. 2”

DL. DIACONU: Cine este pentru acest amendament?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

Cine este pentru proiect in intregime?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea prin act adițional a contractului de închiriere pentru imobilul situat în Timișoara Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 30, imobil în care funcționează cantina și spălătoria Colegiului Tehnic de Vest.

D-na OLTEANU: Sunt in Consiliul de administratie la Colegiul Tehnic de Vest si pana astazi nu am fost niciodata convocata la Consiliul de Administratie. Vad ca exista o deschidere fata de achizitionarea imobilului, la fel si pentru imobilul in care functioneaza Colegiul National Banatean, pana in momentul de fata nu am nici o informare legata de stadiul in care se afla negocierile cu Episcopia Catolica si cred ca ar trebui sa le finalizam anul acesta, sa fim mai seriosi si anul viitor in buget sa putem sa cuprindem suma necesara achizitionarii. Vreau sa modific durata contractului, in loc de 31.10.2016 sa fie pana in 31.06.2016, odata cu incheierea anului scolar si ca termenul de negociere privind achizitionarea acestui imobil sa fie 31.12.2015. Nu stiu de ce ne tot intindem in negocieri pentru ca daca mai continuam asa, care va fi suma pe care o vom prevedea in bugetul local pentru achizitionarea imobilelor. Asa am stabilit in acest an, ca ne intereseaza sa achizitionam atat acest imobil cat si imobilul de la Colegiul National Banatean.

DL. DIACONU: Comisia de Negociere cu Tertii pentru ca sunt convins ca aveti argumente mult mai bune decat putem sa avem noi.

DI. PRIMAR: Negocierile au progresat cu Episcopia Romano-Catolica pentru Colegiul National Banatean, cand se desfasoara negocieri se stie ca nu se discuta despre termenii negocierii, la sfarsit se fac cunoscute deciziile. Va pot spune ca sunt semne incurajatoare.

DI. DIACONU: Doriti sa mentineti amendamentul? Nu avem prevazuta in buget o pozitie pentru aceasta.

D-na OLTEANU: Da , negocierea se poate face. Pozitia sa o avem la anul viitor pentru ca sa stim in urma negocierii act cuprindem in buget.

DI. DIACONU; Amendamentul dumneavoastra se refera la termenul...

D-na OLTEANU : Inchiriere pena la 30.06.2016, deci atat cat tine anul scolar si pentru achizitionarea imobilului termenul de 31.12.2015.

DI. DIACONU: Supun la vot acest amendament. Cine este pentru ?

- 22 voturi pentru
- 1 abtinere (Diaconu)

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. SINERGY EST S.R.L.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind repartizarea ap.1 din str. Miloia bl.B2, către Buftea Adina.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic pentru obiectivul de investiții ”Reabilitarea, reamenajarea și echiparea Centrului de Semnalizări Rutiere”.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ”Construire și montare lift persoane imobil Clinica de Oncologie, Spitalul Clinic Municipal de Urgență, str. V. Babeș nr.22, Timișoara”.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor și realizarea obiectivului de investiții ”Reabilitare imobil Clinica ORL +lift – Spitalul Clinic Municipal de Urgență B-dul Revoluției, nr.6 Timișoara”.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”Extindere zonă industrială/depozitare; Construcții administrative și pentru producție mecanică fină”, Calea Moșniței, nr.21; C.F. nr.439071, Timișoara.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu "Casă multifamilială P+1E+POD, împrejmuire, amenajare locuri de parcare în curte", str. Nicolae Ivan, nr. 8, Timișoara.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.

DI. DIACONU: Avem nevoie de o decizie a Consiliului Local cu privire la sume și o alta decizie cu privire la doi consilieri în Comisia de Evaluare. Putem începe cu consilierii. Aveți propuneri?

DI. SIMONIS : Este o propunere pentru domnul Mosiu și d-na Jumanca.

DI. DIACONU; Cine este pentru aceste două propuneri ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

Cea de-a doua discuție este legată de nivelul maxim lunar al subvenției pe beneficiar pe tipul de unitate care va fi finanțată prin subvenție acceptat de Consiliul Local, față de tipul de unitate care va fi finanțată prin subvenție. Sunt trei variante propuse de către Direcția de Asistență Socială dintre care una care înseamnă standardul de cost stabilit prin hotărâre de guvern, cealaltă este cu 85% din standardul de cost stabilit prin hotărârea de guvern iar ultima varianta este o subvenție, un nou ordin al ministerului, cea mai puțin aplicabilă din acest punct de vedere.

Va supun la vot varianta A, standardele de cost stabilite de guvern. Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (UNANIMITATE)

DI. SANDU: As avea un amendament la categoriile de cheltuieli eligibile din Anexa 3, având în vedere ultimele prevederi din Ordinul Ministerului Muncii și

Protectiei Sociale nr. 67. Propun la pozitia 1 , cap. 1 - eliminarea din categorie a textului “conform nomenclatorului institutiilor de asistenta sociala si structurilor administrativ-teritorial de specialitate deoarece acest nomenclator este depasit prin noile prevederi ale ordinului ministrului “ iar la punctul 6, cheltuieli cu materiale didactice penstru persoanele asistate (este prevazut numai pentru centrele de copii) si exista situatii in care si persoane mature cu dizabilitati intelectuale necesita materiale didactice si de o educatie extracuriculara si in acest sens cred ca este potrivit ca aceste materiale didactice sa fie ligibile si pentru persoanele mature, deci propun eliminarea limitarii doar la centrele pentru copii.

DL. DIACONU: Cine este pentru acest amendament?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

Supun la vot intreg proiectul. Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor de activitate sportivă și a contribuțiilor financiare acordate de la bugetul local, prin contracte de finanțare încheiate între Municipiul Timișoara și structuri sportive, asociații sau fundații fără scop patrimonial, sesiunea II pe anul 2015.

DL. DIACONU: Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Agendei Manifestărilor Culturale a Casei de Cultură a Municipiului Timișoara, aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 52/13.02.2015.

DL. BONCEA: Am o intrebare, la cest proiect, vorbim despre niste bani care se alocă pentru un eveniment care incepe astazi. Din punctul meu de vedere, suma nu este deloc mare si nu am nimic impotriva ei inasa nu stiu cat de legal este sa aprobam o finanțare in ziua in care are loc evenimentul ?

Daca evenimentul a costat mai mult decat era prevazut initial, in ce baza s-au facut angajamentele de plata pana acum ?

DI. DIACONU: Raspunsul este ca nu afecteaza in fapt agenda culturala ca buget, doar se realoca dupa alte actiuni desfasurate in cadrul aceleiasi agende culturale iar aceasta realocare poate sa fie facuta si in timpul evenimentului daca se pot angaja aceste cheltuieli. Daca ne aflam in fata proiectului de hotarare cu siguranta cheltuielile din suma suplimentara nu au fost angajate. Nu avem nici o modificare de buget. Din interiorul agendei, este si recomandarea Curtii, de a face astfel de decizii de fiecare data cand exista o modificare in interior chiar daca e acelasi buget.

DI. SIMONIS: Domnule secretar, este legal?

DI. SECRETAR: Plata oricum nu se face acum pe loc. Daca o contesta prefectura, se suspenda hotararea si nu se mai dau bani din asta.

DI. SIMONIS: E legal sau nu?

DI. SECRETAR: Legal, poti sa hotarasti si acum sa dai. Daca nu e contestata, ramane, daca se contesta se suspenda .

Daca se facea maine plata, era o problema.

Si daca platim, acolo e sacul mare, se gaseste de unde sa se dea bani.

DI. DIACONU: Cine este pentru?

- 17 voturi pentru
- 6 abtineri (Taropa, Simonis, Olteanu, Petrisor, Orza si Mosiu)

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2015 – 27488/16.10.2015 a Misiunii Astrale România Altruistă și Înțeleaptă.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

Adresa nr. SC2015- 027711/20.10.2015 a d-lui Orza Adrian referitoare la demisia din calitatea de reprezentant al Consiliului Local în Adunarea Generală a Asociațiilor S.C. UBIT S.R.L.

S-a luat la cunostinta.

PUNCTUL 1 ANEXĂ

Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației imobilelor (clădiri și terenuri) proprietatea publică a Municipiului Timișoara în care și-a desfășurat activitatea Liceul Tehnologic Agricol "Petru Botiș" situat în Timișoara, Str. Calea Aradului nr. 56, din spațiu pentru învățământ în spațiu-campus de interes public pentru desfășurarea activităților recreative, sportive, culturale și funcțiuni complementare acestora.

DI. PETRISOR: Propun sa mutam Palatul Copiilor aici. Am avut discutia asta de ani de zile.

DI. PRIMAR: Nu este chiar potrivit, nici ca amplasament. Or sa mai fie si alte locatii. Noi trebuie sa rezolvam in primul rand problemele noastre. Noi avem in sarcina sa rezolvam o multime de lucruri si dam spatiile pentru alte institutii.

Sunt de acord sa rezolvam. Imi pare rau ca trei ani de zile nu a vrut nimeni sa se mute in Scoala Gen. nr. 9. Nu au vrut sa se mute acolo. Si Inspectoratul Scolar l-am ajutat, este o institutie extrem de importanta dar ne-am sacrificat o cladire.

Consiliul Judetean a primit comenduirea garnizoanei. Eu am spus la un moment ca dorim sa luam acea cladire, erau multe lucruri care puteau fi facute acolo, am fost criticat a doua zi de Consiliul judetean ca nu respect armata romana si ca atentez la bunurile armatei romane, dupa care Consiliul Judetean a facut toate demersurile sa preia acea cladire. Noi nu avem sanse sa preluam , desi eu zic ca firese ar fi, atunci cand sunt cladiri ale statului roman in Timisoara, ele sa fie preluate de municipiul Timisoara. Noi nu numai ca nu primim,dar ni se cere sa tot dam. Dam pana la o limita. Pana la urma statul roman trebuie sa faca eforturi, Palatul Copiilor sa-l treaca la noi si atunci ne vom ingriji sa-l facem. Dar daca noi dam o cladire care este a noastra Ministerului educatiei, rezolvam problema ministerului, sa si-o rezolve ministerul.

DI. IDOLU: Ce se doreste sa se faca acolo?

DI. PRIMAR: Centru cultural sportiv, in care tinerii Timisoarei sa aiba unde sa mearga.

DI. PETRISOR: Si la Palatul Copiilor pot sa mearga si tinerii.

DI. PRIMAR: Prin lege ministerul nu are atributii sa rezolve ce vrem noi acolo dar Ministerul are atributii sa rezolve problema Palatului Copiilor. daca noi rezolvam problema Palatului Copiilor, problema tinerilor Timisoarei cine o rezolva?

DI. PETRISOR: Tinerii de la Palatul Copiilor de unde sunt?

DI. PRIMAR: Din Timisoara, dar daca exista cineva responsabil de asta...

Dumneavoastra, ca si consilier local aveti obligatia fata de tinerii Timisoarei. fata de Palatul Copiilor nu aveti nici o obligatie, decat morala.

Si pe mine ma intereseaza tinerii Timisoarei dar cand trebuie sa dau o cladire a Timisoarei, o dau pentru cei ce nu au de unde sa primeasca din alta parte.

De ce nu ne da Ministerul Educatiei noua USODA? De ce sta acel spatiu in paragina acolo? Noi l-am cerut de 3 ani si nu ni-l da. Dar nou ne cere sa fim cooperanti. Atunci nu este cazul sa avem grija de patrimoniul nostru ?

DI. SIMONIS: Inteleg ca anul trecut, inainte de a da Patriarhiei cladirea de la Sc.Gen. nr. 9, am inteles ca atunci erati de acord sa dati cladirea scolii gen. nr. 9 catre Palatul Copiilor. De ce v-ati razgandit?

DI. PRIMAR: Nu este potrivit. Vi se pare normal sa-si duca parintii copilasii din Calea Girocului , Sagului pe Calea Aradului la Palatul Copiilor ?

Este obligatia Ministerului sa dea o cladire centrala. Cladirea de pe Rebreanu a fost mai buna si nu a vrut-o institutia Palatul Copiilor. Era mai buna.

Ca sa nu o mai tinem sub lacat am dat-o tot pentru o scoala. E un lucru bun tot pentru copiii Timisoarei.

DI. PETRISOR: Acuma e in Girocului. Copiii din Aradului merg pana in Girocului in acest moment.

DI. DIACONU: Vorbim de un camin in care se afla Palatul Copiilor si vrem sa-i mutam in alt camin. Nu e potrivit. Avem din partea Palatului Copiilor lista cursurilor care nu se pot incadra in spatiul existent la Azur si deja am dat-o in scoli in speranta sa gasim tot in scoli spatii pentru diverse cursuri care sunt mari, cu multi copii.

DI. PRIMAR: Palatul Copiilor trebuie sa aibe un sediu corespunzator, nu sa dam ce se nimereste. Avem nevoie de o cladire potrivita care sa raspunda pe termen lung pentru ca acolo se fac anumite ateliere, anumite activitati specifice si nu trebuie sa se produca mutari dintr-un loc in altul toata ziua. trebuie sa fie o cladire centrala ca sa fie la indemana tuturor copiilor Timisoarei si noi trebuie sa cerem mai insistent, inclusiv pe filiera politica , ministerului sa se ocupe de problema asta. Daca am avea o cladire disponibila si potrivita in zona centrala v-as propune imediat sa aprobati ca ea sa fie pusa la dispozitia Palatului Copiilor, dar nu avem.

D-na OLTEANU: Domnule primar ati mai facut o precizare sia ti spus ca trebuie sa avem grija da patrimoniul orasului si sunt de acord. Va duc in atentie Liceul Auto din Timisoara. In momentul de fata nu exista nici macar un CF pe cladirile pe care se afla in incinta liceului. Avem spatii pe care nu le putem folosi si valorifica pentru ca nu putem sa pornim niste demersuri. Raspunsurile pe care le primesc, pentru ca de fiecare data intreb sunt ca “este o situatie atat de veche incat nu avem rezolvare”. va rog frumos sa luati in calcul si poate macar pe ordinea de zi suplimentara sa ajunga intr-o zi si situatia cladirilor de la Liceul Auto.

DI. PRIMAR: S-a inceput. este o campanie de a face randuiala in aceasta privinta, sunt de acord cu dumneavoastra, sunt nemulțumit de stadiul in care se afla inventarierea patrimoniului municipiului Timisoara, de stadiul in care se afla inregistrarea in C.F. a municipiului Timisoara ca proprietar pe o multime de proprietati.

Daca tot vorbim de palatul Copiilor, sunt mai potrivite spatiile de la liceul Auto daca ar fi sa facem o comparatie, dar nu e asta solutia. trebuie o solutie radicala.

DI. TOANCA: La Scoala Gen. Nr. 9 pe care noi, in urma cu un an si ceva am inchiriat-o , gratuit, sub forma de comodat Arhiepiscopiei isi desfasoara acum activitatea Scoala Ortodoxa Antim Irvireanul si Gradinita Troita. Am fost recent acolo, s-au bagat peste jumatate de milion de euro, s-a amenajat aceasta scoala la standarde europene.

DI. ȚOANCĂ: Mai mult decât atât, foarte puțini dintre dvs. știu că pentru un an de zile, la etajul 2, 6 clase de la Colegiul Bănățean care ar fi trebuit să-și desfășoare după amiază cursurile pentru că și acolo sunt lucrări de amenajare, s-au mutat gratuit acolo. Eu zic că atunci am avut o opțiune bună și eu am fost, Dl. Mihai Costa este aici, am fost, au fost 5 instituții care au cerut acel spațiu. Într-adevăr Palatul Copiilor, acea locație era puțin prea mică pentru Palatul Copiilor. Am agreeat și atunci inițiativa colegului meu Andrei Petrișor dar cred că trebuie găsită o locație care să se potrivească exact. Mai aveau nevoie atunci din ce-mi amintesc, Mihai este aici de încă 10 săli. Deci ca să fie, și asta presupunea investiții etc. Deci să știți că demersul nostru de acum un an și ceva deși a fost mult criticat de anumiți reprezentanți ai presei, mergeți și vedeți, că să știți că am făcut un lucru bun.

DI. PRIMAR: Vedeți. Un exemplu. O propunere bună, că mai vin din când în când de la grupul PSD, a fost susținută și de mine și de toți colegii atunci, a fost o propunere bună noi am susținut-o.

DI. PETRIȘOR: Era USL atunci eram în alianță. Acum orice propunere e împotriva cetățenilor, ce vine din partea noastră. E o propunere de doi ani.

DI. ORZA: Dl. Președinte acum sigur că s-a alunecat puțin în zona politizării subiectului tineretului ca de obicei, dacă se politizează tot, de ce n-am politiza și acest subiect? Palatul Copiilor se poate chema sigur și Castelul Copiilor. Problema e alta. Până la urmă dăm un spațiu desfășurării de activități pentru tineri. M-aș fi așteptat nu să discutăm cine finanțează că până la urmă sigur că avantajos ar fi pentru municipalitate să pună la dispoziție o clădire și Guvernul să finanțeze acolo să scape consiliul local de cheltuiala cu finanțarea.

DI. DIACONU: Ceea ce se întâmplă și în momentul de față. Că tot primăria a pus la dispoziție.

DI. ORZA: M-aș fi așteptat să discutăm de exemplu de punctul acesta 2 de art.2. Că ar fi mai interesant să aflăm ce se va întâmpla în clădirea respectivă. E bine că o dăm dar acum să tragem că la Palatul Copiilor că la Castelul Copiilor al Primăriei, e neesențial. Esențial e să vedem ce scrie la art.2. Spune: gestionarea activităților se va face prin Direcția Instituției Medicale, Școlare. Da, dar cum? Că e important să vedem ce se întâmplă acolo. Închiriem punem la dispoziție pe cine primim? Asta ar trebui să ne pasioneze pe noi ca și consiliu local, nu partidul care reprezintă guvernul să tragă înspre guvern și ceilalți să tragă înspre consiliul local. Deci cred că asta ar trebui să facem, să facem un regulament și acesta ar trebui să fie pasul următor, ce se va întâmpla acolo și cum facem activitățile. Că până la urmă tot copiii Timișoarei merg ori la Palatul Copiilor ori la centrul acesta.

DI. DIACONU: Aveți dreptate și cu acest proiect cu siguranță direcția va veni să vi-l arate ca amenajări doar trebuie să înțelegem că în momentul de față Liceul Agricol e comasat cu Liceul Silvic, nu-și mai desfășoară activitatea acolo, clădirea școală este la Inspectoratul Școlar ca atare cineva trebuie să administreze restul de clădiri rămase în vederea realizării acestui scop. Nu pot rămâne blocate.

DI. ORZA: Ca și luarea mea de poziție să nu fie așa în aer, vin cu o propunere de amendament la art.2 care să spună după textul acesta scris aici sau să puneți dacă doriți un alt articol cum vreți dvs., să mandatăm direcția respectivă ca în termen de cât doriți dvs. cât considerăm necesar, să vină cu un regulament de gestionare a acestei activități. Cu un plan și cu un regulament.

DI. DIACONU: Dacă vă referiți exclusiv la o activitate de închiriere există deja o metodologie pentru aceasta.

DI. ORZA: Nu eu nu am spus închiriere. Am spus care e planul, ce dorim să facem acolo, că poate vine cineva, spune domnule dă-mi sala aceea că sunt pasionat de tras cu arcul în cai verzi. Adică ceva de acest gen. Să știm ce facem acolo. Educăm tinerii le dăm posibilitatea de entertainment. Ce se întâmplă acolo?

DI.SIMONIS: Înainte de amendament dați-mi voie că se fac niște comentarii aici și se induce ideea că încercăm să politizăm orice chiar politizând cei care induc ideea aceasta. Dacă a politiza înseamnă să ai puncte de vedere, să pui întrebări, să ai inițiative înseamnă că politizăm, eu cred că de aceea suntem aici nu să venim să votăm să plecăm acasă. Un punct de vedere. Doi, tot dl. Orza spunea că s-ar fi așteptat să discutăm nu știu ce, dl. Orza este consilier dacă se așteaptă să discutăm

poate propune orice discuție simplu nu trebuie să aștepte să o facem noi. Ok dar nu ne mai criticați că nu gândim ca dvs. suntem diferiți toți oamenii, avem idei unii mai bune alții mai puțin bune etc, dar lăsați-ne să vorbim. Trei, dl. Petrișor de trei ani vorbește de Palatul Copiilor. Nu e de acum pentru că încearcă să salveze guvernul sau că nu știu ce prostii, pur și simplu pe vremea USL încercam împreună să găsim o soluție pentru Palatul Copiilor. M-am liniștit, mă îngrijorasem acum 10 minute când dl. Primar spunea că nu dă acestui palat nici un fel de clădire pentru că este în subordinea ministerului și că să dăm, parcă nu timișorenii ar fi acolo, deși anul trecut voia. Ca un politician abil s-a răzgândit normal a înțeles exact sensul și a întors-o că dacă identifică o clădire bună, o oferă cu mare plăcere. Măcar atât, m-am liniștit. Chiar dacă nu există, măcar la nivel ipotetic. Mulțumesc.

DI. DIACONU: Mulțumesc pentru laudele adresate d-lui Primar. Primul *amendament* e al d-lui Orza. *Care suna:* gestionarea activităților se va face de către Direcția Instituției Școlare, Medicale, Sportive.

DI. ORZA: În baza unui plan care va fi supus atenției consiliului local în termen de spuneți dvs cât... 30 de zile.

DI. DIACONU: Deci un amendament prevede ca direcția să vină cu un plan în 30 de zile, celălalt amendament al dvs. este ca art. 2 să se modifice și se dea în administrare Palatul Copiilor.

DI.PRIMAR: Nici măcar nu există o cunoaștere a necesităților, dvs nu știți cum arată clădirile ați fost în eroare nici nu știți că o clădire la care vă gândeați este dată deja Inspectoratului Școlar. Deci dăm ceva Palatului copiilor, presupunând prin absurd că am vota să dăm Palatului Copiilor constatăm că ea nu e bună nu va fi vrută de Palatul copiilor pentru că ceea ce avem acolo nu e cu nimic peste ceea ce era la Generală 9 decât ca suprafață desfășurată probabil. Dar ca spații după părerea mea nu e peste ce a fost la Generală 9 dimpotrivă, deci nu ne putem hazarda să dăm o destinație așa precisă de genul acesta fără să știm despre ce e vorba.

DI. SANDU: Pentru că în perioada respectivă și am discutat cu cei de la Palatul Copiilor și chiar am fost elev la Școala Generală nr. 9 și nici o clipă nu m-am gândit că nu ar fi o locație potrivită pentru Palatul Copiilor. Și într-adevăr mi s-a spus că nu sunt suficiente săli nu sunt suficiente spații pentru toate activitățile specifice și știm cu toții poate cei care sunt din Timișoara au fost pe la Palatul Copiilor în vechea formulă lângă Parcul Copiilor, cum era acolo ce ateliere ce navomodele erau. Deci cred că soluția pe termen lung este doar să construim de la

O o clădire sau să o construiască ministerul bineînțeleș că e responsabilitatea lor care să acopere necesitățile unui adevărat palat al copiilor de acum încolo pentru zeci de ani.

DI. PETRIȘOR: E o suprafață de teren disponibilă.

DI. SANDU: Dacă credeți că într-adevăr se poate face ceva cred că prima dată ar trebui să purtăm niște discuții cu cei care se ocupă în prezent de Palatul Copiilor să vedem în ce măsură un spațiu din cele disponibile sau spațiul în totalitate acoperă necesitățile lor și dacă există un interes concret atunci pot face demersurile pot să ia legătura în mod oficial să trimită o adresă și să mergem mai departe dar nu cred că are rost să ne hazardăm așa ca să luăm o decizie pripită pe care peste două săptămâni să o anulăm printr-o altă hotărâre.

DI. PETRIȘOR: Nu ar fi prima, ar fi încă un punct suplimentar data viitoare.

DI. SECRETAR: Domnii consilieri ca să faci un amendament și să ceri ceva, prima dată trebuie să ceară acel ceva, cineva. Dacă nu ai o cerere intrați în derizoriu treaba dvs. eu vă respect.

DI. PETRIȘOR: Cererea este de ani de zile depusă. Palatul Copiilor a cerut de ani de zile găsirea unui spațiu adecvat.

DI. SECRETAR: Dacă palatul acela nu a cerut, nu sunteți dvs. reprezentantul, nimeni, al Palatului Copiilor. Palatul copiilor dacă cerea suporta o altă discuție. În momentul de față proiectul de hotărâre se discută pe aceste coordonate. Doi, dl. Petrișor acum problema este așa: acum vorbesc eu apolitic, câteodată vorbesc politic dar acum vorbesc apolitic. Deci, această clădire e în paragină nu se plătesc utilitățile nu se face nimic și în momentul de față deci, nu poate fi folosită la nimic. Dați-i această destinație, când vreți dvs puteți să o schimbați dar dați-i acum o destinație și nu mai despicăm firul în 10 sau în 4. Vă dați seama acum se taie curent se taie absolut tot s-a pus în ședință de consiliu, treaba dvs faceți cum credeți.

DI. PETRIȘOR: Nu se taie nimic dl. Secretar.

DI. SECRETAR: Ba da.

DI. PETRIȘOR: Pentru că oricum vom investi acolo să facem ceva nu o să facem acest centru.

DI. SECRETAR: Curentul e curent nu e investiție, utilitățile sunt utilități. Trebuie să le ai.

DI. DIACONU: Nu e în paragină, practic nu e în nici un fel într-o situație bună dar real liceul ca personalitate juridică este dincolo la Silvic, cineva trebuie să plătească apă caldă să ducă fochistul la centrală că este și centrală în felul acesta sunt o

grămadă de lucruri pe care trebuie să le facă cineva. Iar acel cineva în momentul de față e direcția care vine și cu planul pentru...

DI. SIMONIS: Ca să scurtăm discuția că... votăm în forma aceasta proiectul, ne consultăm cu cei de la Palatul Copiilor și dacă-l doresc, săptămâna viitoare facem un HCL și îl atribuim lor.

DI. PRIMAR: Cei de la Palatul Copiilor ar trebui să ne depună în primul rând o solicitare cum ar trebui să fie spațiul ideal de care au ei nevoie dar nu unul care să răspundă 6 luni, unul care să fie valabil pe termen lung. Cum spunea dl. Sandu măcar 10 ani dacă se mută undeva să poată funcționa acolo altfel noi facem aici improvizații.

DI. DIACONU: A fost o discuție în cadrul proiectării.

DI. SIMONIS: Da numai că nu au vrut nicicum ei să se mute.

DI. PRIMAR: Dl. Petrișor nu vă supărați dar sunteți într-o necunoaștere totală și mă miră păi dvs știți că pentru spațiul de pe Daliei ați vorbit fără microfon dar eu v-am auzit acolo au participat Direcția de Sănătate Publică dna. Directoare Dumitru s-au respectat toate standardele s-au asigurat fluxurile medicale condițiile cele mai bune încât Clinica de Dermatologie va putea fi omologată la orice standard care funcționează în România și chiar în UE oriunde. Nu s-a lucrat după ureche acolo și la Palatul Copiilor trebuie tot la fel să se lucreze.

DI. SIMONIS: Nu a spus asta, colegul meu a spus următorul lucru și anume că investițiile s-au făcut ulterior mutării sau deciziei de a-i muta și atunci când am hotărât să-i mutăm pe cei de acolo nu ne-au făcut ei o adresă să-i mutăm știți la ce făcea referire colegul meu.

DI. DIACONU: Presimt că colegul Folică vă propune o soluție de mutare.

DI. FOLICĂ: Am o întrebare: văd că dl. Petrișor e foarte împotriva acestui proiect vreau să știu și eu de la dânsul el are afaceri imobiliare? Domnule cine are proprietăți în apropiere? că vă văd așa.

DI. PETRIȘOR: E în pădure dl. Folică.

DI. SIMONIS: Să întreb și eu de ce aveți nevoie de acest spațiu să-l luați dintr-o parte sau să-l dați altcuiva? Adică mergem pe discuții din acestea? Cine este interesat să ia acest spațiu? De nu vreți să fie al Palatului Copiilor.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul. Cu 30 de zile planul direcției.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: -23 voturi pentru

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

- 21 voturi pentru

- 2 abțineri (Olteanu, Petrisor)

PUNCTUL 2:

Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 39/22.02.2011 pentru sectorul 4 și nr. 40/22.02.2011 pentru sectorul 5 din municipiul Timișoara.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 3:

Proiect de hotărâre privind ajustarea anuală a tarifelor la contractele de delegare a gestiunii activității de curățare și transport a zăpezii de pe căile publice și menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau îngheț nr. 5/24.01.2011 pentru sectorul 1, nr. 6/24.01.2011 pentru sectorul 2, nr.7/24.01.2011 pentru sectorul 3 și nr. 108/29.06.2011 pentru sectorul 6 din municipiul Timișoara.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 4:

Proiect de hotărâre privind aprobarea plății despăgubirilor negociate în ședință Comisiei de Negociere cu Terții din data de 15.10.2015 cu proprietarii garajelor edificate pe terenul declarat ca fiind de interes public.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 5:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 599/09.12.2014 privind reglementarea situației terenurilor ocupate cu garaje autorizate pe raza Municipiului Timișoara, modificată prin HCL nr. 623/19.12.2014 și HCL nr. 131/20.03.2015.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 6:

Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Regulamentului de organizare și funcționare a spațiilor de joacă situate pe domeniul public al municipiului Timișoara”.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru (unanimitate)

DI. SANDU: Nu are legătură cu spațiile de joacă în principiu, este vorba doar de colateral de spațiile care sunt în curțile școlilor. Și rugămintea multor părinți din zonele și cartierele Timișoarei ar fi ca conducerile școlilor să permită accesul în orele de după masă a copiilor din cartiere pe terenurile din școală am înțeles că sunt multe școli care închid aceste terenuri și pot fi și acelea considerate ca spații de joacă dar e păcat ca să stea nefolosite să nu fie puse la dispoziția copiilor din zonă.

DI.DIACONU: E o dispoziție a d-lui primar dată în acest sens în urmă cu câteva luni și care...

DI. PRIMAR: Au fost situații de neaplicare pe care le-a semnalat presa am intervenit și la ora actuală cred că peste tot se respectă e o dispoziție veche dată de mine și am semnale că acum se aplică peste tot.

PUNCTUL 7:

Proiect de hotărâre privind întocmirea documentațiilor pentru obținerea autorizațiilor de funcționare a tuturor piețelor de pe raza Municipiului Timișoara și suportarea costurilor acestora, de către S.C. PIEȚE S.A.

DI. JICHICI: Am o intervenție la semnalarea celor de la Piețe, o propunere de amendament pentru art. 1 respectiv pentru titlul proiectului de hotărâre. Amendamentul este: modificarea art. 1 din hotărâre, noul conținut este: art.1- se aprobă întocmirea de către societatea Piețe S.A. pe cheltuiala sa a tuturor documentațiilor cadastrale necesare în vederea intabulării în cartea funciară a dreptului de proprietate al Municipiului Timișoara pentru piețele publice aflate în concesiunea S.C. Piețe S.A. ce fac obiectul contractului de concesiune nr.7/1999. Și similar adăugarea în titlul proiectului de hotărâre a termenului cadastrale, titlul proiectului fiind întocmirea documentațiilor cadastrale pentru obținerea autorizațiilor de funcționare.

DI.DIACONU: Supun la vot amendamentul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru (unanimitate)

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 8:

Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Regiei Autonome de Transport Timișoara a infrastructurii nou create prin proiectul de investiții ” Extindere rețea de troleibuz Dumbrăvița (Accesibilizarea zonei prin extinderea rețelei de troleibuze Timișoara – Dumbrăvița)”.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 22 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 9:

Proiect de hotărâre privind desemnarea unor persoane care să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociaților și în Consiliul de Administrație ale S.C. UBIT SRL.

DI. Kristof: Ca reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de conducere al asociației participațiune am luat la cunoștință de demisia reprezentantului din consiliul de administrație respectiv în AGA și am solicitat evident modificarea acestora însă așa mai avea o propunere și așa ruga unul din consilierii locali să o susțină ca amendament și anume: solicitarea unui raport de activitate celor două persoane pentru că asta ar ajuta în primul rând și la procedura de insolvență și e și normal ca un reprezentant al consiliului local într-o anumită structură să prezinte un raport de activitate. Deci asta ar fi rugămintea.

DI. DIACONU: Deci Consiliul de Administrație dna. Ramona Olteanu. Și pentru AGA? Nu cred că poate fi un consilier în C.A. trebuie să avem o altă propunere.

DI. PRIMAR: Este un administrator judiciar acolo care se ocupă de administrare și dizolvarea până la urmă a societății pentru că ea este de foarte multă vreme nefuncțională datorită faptului că directorul executiv cel care avea prerogativele să o facă să funcționeze nu a făcut nimic în zona aceasta a administrării propriu-zise. Nu a predat bilanțuri etc. nu a urmărit achitarea datoriilor, în cele din urmă aceste lucruri s-au rezolvat după câte am înțeles. Dar acum trebuie urmate toate procedurile până la dizolvare. Există datorii față de Universitatea Politehnica pentru că primăria a plătit fiind partener acolo cota parte ce-i revenea dar Consiliul Județean nu a plătit deloc, la un moment dat nici consiliul local nu a plătit după câte îmi aduc aminte, în orice caz eu am cerut rectorului Universității Politehnica să încerce să recupereze sumele care nu au fost plătite de către Consiliul Județean, Consiliul Județean spune că sunt prescrise deja după 3 ani deci chiar dacă, nu poate nega faptul că s-a angajat să contribuie cu anumite sume dar acum spune au trecut 3 ani sunt prescrise nu le mai plătim. Nu există altă cale decât dizolvarea. Iar acest personaj care a fost directorul și care n-a ținut evidența hârtiilor nu are nimic din ce trebuia să țină acolo nu a întocmit nici un document aproape corect va trebui să dea socoteală probabil prin instanță. Eu pe vremea când eram rector i-am atras atenția de câteva ori că va trebui să-i fac plângere penală dacă nu-și vede de treabă.

Spunea că a înțeles și continua aceeași atitudine. Nu am apucat să-i fac plângere că mi s-a încheiat mandatul de rector.

DI.DIACONU: Fac încă o dată apel la propuneri. Cineva din executiv pentru consiliul de administrație. Vă propun ca pentru ambele articole să avem o formulare de tipul: se aprobă împuternicirea primarului Municipiului Timișoara pentru a numi o persoană dacă e posibil. Supun la vot această schimbare.

DI. SECRETAR: Nu dintre consilieri. Din executiv. Să prezinte dl. Orza.

DI. ORZA: Eu zic să vă numească dl. primar pe dvs acolo că e o chestie juridică și să încheiem cu glumițele acestea ieftine de birt.

DI.DIACONU: Se mandatează dl. Primar pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al Municipiului Timișoara în consiliul de administrație. Se mandatează dl. Primar pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului local al Municipiului Timișoara în Adunarea Generală a Asociațiilor. Și art. 3: consiliul local cere reprezentanților săi în consiliul de administrație respectiv Adunarea Generală a Asociațiilor predarea unui raport de activitate în termen de 60 de zile. Supun la vot amendamentul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 10:

Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și Statului de Funcții pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Timișoara.

DI. BONCEA: Ce vreau să spun este că nu sunt împotriva acestui punct pentru că până la urmă organigrama primăriei și a aparatului de specialitate este în totalitate la latitudinea primarului, dacă dvs domnule primar credeți că puteți să lucrați mai bine pe această formă este dreptul dvs să lucrați așa vreau doar să atrag atenția asupra a două probleme pe care le-am văzut eu în această organigramă în această propunere. Prima dintre ele este trecerea Serviciului de Banca de Date Urbane și

Cadastru de la Direcția Urbanism la Direcția Clădiri Terenuri și Dotări Diverse. De ce spun acest lucru? Pentru că practic la orice certificat de urbanism la autorizații de construcție la denumiri de străzi peste tot este nevoie de intervenția acestui serviciu. Practic în toată activitatea Direcției de Urbanism e nevoie de el, nu știu dacă mutarea lui într-o altă direcție este justificată ea va crea de fapt doar un flux în plus de documente în primărie din punctul meu de vedere. Iar a doua problemă pe care am văzut-o ar fi legată de Direcția Dezvoltare care văd că se organizează în doar două servicii lucru care iarăși nu știu cât este de indicat, practic în condițiile în care ne luptăm pentru proiecte, încercăm să atragem fonduri. Practic Direcția Dezvoltare devine cea mai mică direcție din primărie în momentul de față. Nu văd nici o altă direcție care să aibă mai puțin de două compartimente.

DI. PRIMAR: Încep cu Direcția de Dezvoltare. Deci Direcția Dezvoltare nu se subțiază doar că se reorganizează. Nu se reduc posturi nu pleacă oameni din Direcția de Dezvoltare însă, structura cu care am operat până acum și-a dovedit limitele ei și am considerat că a face entități mărunte în interiorul direcției nu este o soluție bună nu are rost să mai diferențiem între natura proiectelor, până la urmă sunt două mari probleme pentru Direcția de Dezvoltare: generarea de proiecte și implementarea de proiecte cu monitorizarea aferentă. Și de aceea sunt prevăzute două servicii puternice ați văzut că sunt 1+28+3 posturi sunt în Serviciul de generare și management proiecte iar în Serviciul de monitorizare, implementare proiecte 1+9 posturi, direcția e puternică are 43 de posturi numai că această structurare este una care permite folosirea oamenilor la întreaga lor capacitate. Dacă-i pui într-o structură mai mică acea structură desigur că-și are atribuțiile ei și se întâmplă în diverse intervale de timp să nu existe sarcini fix pe atribuțiile respective dar să fie pe altele într-o abordare mai largă. Organigrama în forma actuală este mult mai versatilă și permite o mai bună funcționare a Direcției de Dezvoltare. În privința Băncii de Date Urbane, da aici am reflectat destul de mult până să iau această decizie și în urmă cu vreo 2 ani sau 3 ani când am făcut organigrama au fost argumente pentru ca această structură să rămână la Urbanism au fost și argumente să treacă la Patrimoniu, modul în care au decurs lucrurile în funcționare până acum m-a determinat să fac această mișcare și cel puțin pentru o perioadă de timp în care va trebui să punem la punct zona patrimoniului pentru că aici sunt foarte mari probleme dl. Viceprimar Stoia are ca principală sarcină să rezolve intabularea în această perioadă a elementelor de patrimoniu. Vreau să creez toate premisele pentru ca această direcție Clădiri Terenuri și Dotări Diverse să

funcționeze cât mai bine. Ce o să fie mai târziu mai rămâne de văzut. Dar deocamdată mișcarea are în vedere nemulțumirea mea față de modul în care au funcționat lucrurile în formula de până acum. Am anumite rezerve și eu. Toate modificările evident că le-am făcut după experiența dobândită între timp și cu gândul la o funcționare mai bună. Mi-am exprimat de multe ori nemulțumirea față de eficiența aparatului pe care-l am la îndemână. Inclusiv în ședințe de consiliu local inclusiv în ședințele operative, eu îmi doresc un ritm mult mai ridicat îmi doresc mult mai multă eficiență sufăr efectiv atunci când văd că probleme care eu consider că ar necesita mult mai puțin timp trenează și primesc mereu explicații diverse pentru nerealizări. Și mie asta nu-mi place, eu vreau realizări, nu explicații pentru nerealizări. Sper să meargă mai bine treaba cu această nouă structură organizatorică și vă rog să o votați, ea are aprobarea la ANFP evident, că nu veneam să vă supunem la vot un proiect dacă nu obțineam în prealabil aprobarea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile:

- 20 voturi pentru
- 3 abțineri (Simonis, Petrisor, Olteanu)

PUNCTUL 11:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 355/28.09.2010 privind aprobarea proiectului ” Reabilitarea spațiilor publice din centrul istoric al Municipiului Timișoara”, a Documentației tehnico-economice și a Analizei cost-beneficiu, precum și a cheltuielilor legate de proiect ce revin Municipiului Timișoara, în vederea accesării fondurilor nerambursabile prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa prioritară 1. – ”Sprijinirea dezvoltării durabile a orașelor-poli urbani de creștere ” , Domeniul major de intervenție 1.1. – ” Planuri integrate de dezvoltare urbană”, Sub-domeniul: ” Poli de creștere”, cod SMIS 31507 și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 286/2011 și a art. 1 al HCL nr. 538/31.10.2014.

DI. SIMONIS: Ce se modifică mai exact aici? că a venit târziu materialul. Ce presupune tehnic modificarea?

DI. PRIMAR: Mici ajustări de sume de ordinul...haideți la microfon.

Dna. BICA: Se măresc cheltuielile neeligibile cu 32500 cam așa ceva cu TVA cu tot.

DI. PRIMAR: Altă dată în referate vă rog să scrieți și sumele vechi și sumele noi că și eu am avut când am semnat referatul sigur eu știam cam care e ordinal de mărime dar mi-ar fi plăcut să văd suma veche suma nouă. I-am dat drumul pentru că e nevoie urgent și de această hotărâre.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 12:

Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara în calitate de Partener la aplicația Proiectului "New Initiatives for New Opportunities –ESCO Cluster Initiative(NINO-ECI)", finanțat din FEDR prin Programul Transnațional Dunărea 2014 – 2020.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 13

Proiect de hotărâre privind înființarea Clubului Sportiv "Sport Club Municipal Timișoara".

DI. DIACONU: Cine este pentru ?

DI. SIMONIS: Erau și discuții. Dacă ați trecut prea repede nu au mai fost discuțiile.

DI.DIACONU: Era vorba de însemne într-adevăr.

DI. SIMONIS: Poate ne spune cineva scopul acestei structuri.

DI. DIACONU: Este un club sportiv de drept public de data aceasta, care aparține exclusiv Primăriei Municipiului Timișoara, de fapt face parte din organigrama municipiului Timișoara, funcționează ca un club cu secții propuse momentan de rugby, handbal, baschet, sportul pentru toți respectiv volei.

Este un club care va permite funcționarea acestor sporturi în continuare în municipiul Timișoara în cazul în care echipele vor avea probleme legate de respingerea contestațiilor.

DI. SIMONIS: Cred ca este a treia ședință în care se încearcă identificarea unor soluții pentru finanțarea sportului. Toate după ce se votează aici sau precedentele cele două, ajung să fie blocate undeva. Macar acum avem garanția ca aceasta are acceptul tuturor din primarie. Să nu mai votăm aiurea aici. Pe de altă parte din informațiile mele și am văzut că și presa scrie, se pare ca s-au castigat contestatiile azi in tara, la nivel de Curte de Conturi la Bucuresti. E posibil, precedentul s-a creat.

DI. PRIMAR: Am spus la începutul ședinței. E certitudine. Sunt cel puțin două județe Teleorman și Sălaj în care Comisia Nationala de rezolvare a contestatiilor de la Curtea de Conturi a dat castig de cauza autoritatilor publice locale fix pe spețe ca și a noastră. Drept urmare suntem increzatori ca și noi vom primi o rezoluție favorabila, încredere pe care eu, știți că eu am avut-o de la început pentru că mi se pare că este elementar că noi nu am greșit și tot ce ați votat dvs ca și consilieri locali pentru sport a fost corect dar așteptăm și până atunci nu stăm cu mâinile în sân, creem structuri.

Daca se va da o rezoluție favorabila nouă saptamana viitoare, cea mai functionala forma și cinstita, total transparenta, este aceea cu care am operat. La baschet din 2010, la Timsoara Capitala Europeana din 2011, la fotbal din 2012, la handbal din 2013 și la rugby.

DI. SIMONIS: În cazul în care nu se întâmplă așa, avem aviz de legalitate pe proiectul acesta? Dl. Secretar în forma aceasta putem finanța cele 4 structuri?

DI. PRIMAR: Avem avizul de legalitate vă rog să spuneți. A venit în ultimul moment, sigur s-a lucrat toată săptămâna la el însă, și mie mi-a parvenit tarziu și eu am spus că nu supun nimic la vot fără aviz de legalitate.

DI. TOANCA: Stimați colegi. Acest proiect care este acum în fața dvs. a venit și în urma propunerilor din ultima săptămână a cluburilor de baschet și de rugby. Deci ce s-a întâmplat? Noi neavând certitudinea că într-o formă sau alta până la finele acestui an acel raport acea contestație a raportului Curții de Conturi de la București va veni favorabilă, am recurs la această ultimă modalitate dar nu este o modalitate discutabilă în condițiile în care Oradea, București, Sibiu, Pitești, Craiova funcționează de foarte mult timp cu astfel de CSM-uri. Sunt cluburi de drept public care sunt în subordinea consiliului local și care-și pot desfășura activitatea într-o perfectă legalitate. Ieri abia a venit la primăria din Alexandria un raport

favorabil de la Curtea de Conturi din București, sperăm că cei de la București de la Curtea de Conturi nu vor opera cu o dublă măsură adică la Alexandria și la Zalău dacă s-a putut, la baschet volei, ar trebui să se poată și la Timișoara și în aceste condiții putem relua finanțările blocate atât de Consiliul Județean cât și de consiliul local pe vechea formă. Acest club urmând să intre în adormire ca să folosesc așa un termen pentru că este o structură și eu chiar am și spus-o când am propus-o și am fost de acord să o susținem, trebuia să o avem mai din timp, este un fel de manta de vreme rea pentru că dacă noi o aveam pusă de-o parte cum au făcut alte consilii locale și primării, în vară am fi putut opera pe ea din toate punctele de vedere și nu am fi fost în al 14-lea ceas cu 3 sporturi care sunt cu eforturi supraomenești vă rog drumos să mă credeți sunt încă în competițiile sportive. Gândiți-vă că din luna Iulie și sunt 4 luni aproape 5 luni, nu au mai fost virăți nici un fel de bani de la consiliul local și Consiliul Județean iar dacă de la consiliul local sumele nu sunt atât de mari resturile, de la Consiliul Județean sumele cel puțin la clubul de rugby pe care am onoarea să-l reprezint trimis de dvs acolo sunt de aproape 70 % deci quantumul este foarte mare. Și la baschet probabil la fel. Ca să nu închidem aceste echipe am optat dar eu vreau să spun că a venit și din partea echipelor de performanță din Timișoara la această formulă care nu ne încurcă cu absolut nimic ne dă o speranță, profit de acest fapt să vă invit mâine aveți și invitații, este ultimul meci al echipei de rugby în sezonul regulat la ora 13 la Ronaș suntem pe primul loc terminăm pe primul loc campionatul, mai avem semifinala și dacă totul este în regulă în 5 Decembrie finala campionatului. Suntem la al treilea trofeu pe care putem să-l câștigăm în acest an, avem 4 meciuri internaționale în Challenge Cup, am avut 9 jucători la Cupa Mondială, 8 la naționala României, 1 la startul FIJI din Marea Britanie, fiind al doilea club din lume și al doilea oraș din lume, noi am depășit un oraș din Australia pentru că acolo regulamentul nu permite jucătorilor de națională să joace în afara granițelor, Timișoara a fost al doilea oraș din lume care a dat 9 ca număr de sportivi la Cupa Mondială. Sunt lucruri care sunt dincolo de orice fel de dubii, în disperare de cauză și foarte mult a venit și pe zona privată pentru că Dan Dinu unul din sponsorii echipei a băgat peste 2,5 milioane de euro în ultimii 5 ani să ajungem în această formulă. Dacă rămâne secția de rugby la CSM sau cum se va numi clubul acesta dl. Dan Dinu și restul de sponsori vin lângă acest club fără nici un fel de pretenții. Deci din punctul de vedere al echipei de rugby suntem deschiși la orice fel de formulă care nu este controversată și care poate asigura pe termen mediu și lung cel puțin aceleași rezultate pe care le-am obținut în ultimii 4 ani. Gândiți-vă că noi în ultimii 4 ani am adus 6 trofee pentru Timișoara ,2 campionate 3 cupe și Cupa Regelui. Nici un sport din istoria Timișoarei cred că nu a concentrat într-o perioadă atât de scurtă de timp asemenea trofee. Baschetul la fel vă dați seama baschetul, în loc să mergem acum la meciuri în cupele europene, evoluează cu copii cu juniori cu oameni care sunt pe picior de

plecare s-au făcut și acolo eforturi supraomenești, handbalul rezistă puțin mai bine că acolo este puțin mai diferit cred că primesc o finanțare și de la București. Acesta a fost resortul pentru care s-a venit azi cu acest material la dvs și vă rog frumos să-l votați.

DI. SIMONIS: Dl. Președinte eu revin, dl. Secretar dă din cap afirmativ dar mă interesează la microfon dacă ne poate spune că e legal pentru că nu vād să fi semnat proiectul de hotărâre dânsul.

DI. SECRETAR: Da nu e semnat pentru că a venit în ultima clipă și eu vă spun că nu are nici o legătură cu structurile existente până acum. Nici o legătură. Se înființează o instituție publică denumită Club Sportiv Municipal de la 0. Înființăm cum este și la Craiova cum este peste tot se face o organigramă nouă aici se face absolut tot. E o treabă de la 0 noi nu vorbim de ceea ce este în spate.

DI.PRIMAR : Noi am aprobat organigrama, evident că aprobând acest proiect, implicit aprobăm o modificare la organigramă. Au avut grijă cei din aparatul tehnic atunci când au făcut toată popularea cu posturi a noii structure să respecte ceea ce avem aprobat de ANFP. Nu mai trebuie să mergem încă o dată la ANFP. S-au luat posturi din vechea structură și s-au pus aici ca să poată fi creată aceasta, aveți în anexă organigrama și puteți vedea care este structura cu consiliul de administrație cu director și apoi secțiile sportive baschet, handball, rugby ,sportul pentru toți și este trecut și volei-ul. Evident că este o structură deschisă aici chiar dacă noi rezolvăm problema cu handbalul baschetul și rugby-ul putem să găzduim în această structură alte sporturi pe viitor. Și este Compartiment Juridic și de Resurse Umane, Compartiment Economic, Financiar și Administrativ. S-a mers cu un minim de posturi ca să poată exista și funcționa această structură. Dar trebuie să fie conștientizat lucrul acesta că aprobăm implicit o modificare la organigramă odată cu aprobarea.

DI.DIACONU: O să vă rog să facem nominalizările pentru Consiliul de Administrație din partea consiliului local. Avem în cadrul proiectului. E de stat e de drept public nu e. L-aș propune pe dl. Costa din partea primarului.

DI.PRIMAR : Dl. Secretar eu nu pot fi că sunt în subordinea mea, am înțeles așa v-ați exprimat încât am înțeles asta. Dl. Diaconu vă rog să faceți propunerile fiindcă e resortul pe care l-ați păstorit și îl păstoriți în continuare.

DI.DIACONU: Eu v-aș propune din partea consiliului local pe dl. Jichici și pe dl. Țoancă că nu trebuie să fie unu neaparat nu trebuie să fie număr impar și ca să fie din toate punctele de vedere acoperit. Din partea primarului îl propun pe dl. Costa. Supun la vot.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

Însemnele au rămas în regulament. Culorile de fapt. Se vor stabili ulterior. Haideți să stabilim niște culori alb violet și ...că toate sunt.

DI. TOANCA: Eu vă rog să spuneți că se vor stabili ulterior, secția de rugby are protocol cu Saracens are roșu cu negru. Să lăsăm.

DI. PRIMAR: Deci sunt mai multe culori, la rugby sunt roșu, negru, galben, albastru. La fotbal mă rog fotbalul nu intră aici la handbal alb-violet la baschet alb-violet. Deci trebuie să păstrăm culorile de până acum dar mai sunt și culorile de rezervă pe lângă acestea de bază. Se stabilesc prin decizii ale Consiliului de Administrație vă propun să fie, că dacă tot avem oameni desemnați să le dăm și mandatul să decidă. Supuneți la vot acest amendament. De acord? Își asumă cineva acest amendament?

DI. RUȘET: Modificarea art.2 în sensul că acest club poate avea culori distincte pe fiecare secție, care vor fi aprobate de către consiliul local.

DI. PRIMAR: Nu așa. E mai simplu: culorile vor fi stabilite de consiliul de administrație

DI. SIMONIS: Se modifică art. 2 în sensul că culorile clubului vor fi stabilite de consiliul de administrație.

DI. PRIMAR: Nu. Culorile și se spune la handbal culorile sunt alb-violet, la rugby sunt roșu nu știu ce, toate sunt culori ale clubului. Pe secții. Se poate pune: culorile clubului se vor stabili pe secții de către consiliul de administrație.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul d-lui Rușet.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

Supun la vot proiectul în ansamblu.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 4 abtineri (Simonis, Olteanu, Petrisor, Idolu)

PUNCTUL 14

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2015.

DI. JICHICI: Am un amendament. Suplimentarea cu suma 546 mii lei la capitolul 67.02.05.01 Sport, Lucrări noi - PT+ Execuție, Realizare patinuar suprafață sintetică și diminuarea corespunzătoare de la capitolul 84.02.04 - Amenajare Inel 4.

DI. PRIMAR: Eu vă rog să susțineți acest amendament, există o soluție foarte practică foarte bună care comportă după aceea cheltuieli aproape nule de funcționare soluții de realizare a unui patinuar cu material sintetic. Am văzut așa ceva și cred că am putea să facem și merită să facem și s-a găsit o posibilitate de mișcare de fonduri, noi suntem acum la sfârșit de Octombrie, sigur că până la venirea iernii nu se vor putea cheltui bani foarte mulți la realizarea inelului 4 și atunci este această posibilitate pe care a propus-o dl. consilier Jichici, eu v-aș ruga să susțineți proiectul și vom putea face un patinuar frumos și care să nu ne coste în exploatarea lui.

DI.DIACONU: Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 4 abtineri (Simonis, Olteanu, Idolu, Petrisor)

DI. ȚOANCĂ: Am un amendament referitor la punctul votat adineauri. Noua direcție, noul club, Serviciul trebuie să funcționeze cu un buget chiar dacă nu am reușit din prima să ...vedeți că la art. 4 aveți anexa 4, nu am reușit o să detaliem deși toate cluburile au adus cheltuielile până la finele anului, propun de la capitolul 67.02.05.01 suma de 569 mii lei și de la capitolul 67 suma de 500 mii lei, deci în total 1.069.000 lei pentru noul club înființat.

DI.DIACONU: Supun la vot acest amendament.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 4 abtineri (Olteanu, Petrisor, Idolu, Petrisor)

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul în întregime.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 19 voturi pentru

- 4 abtineri(Olteanu, Petrisor, Idolu, Simonis)

DI. PRIMAR: O remarcă legată de acest proiect cu cei care s-au ocupat de pregătirea proiectului, cu dl. Diaconu cu dl. Țoancă am discutat aspectul pe care vreau să-l menționez și aici. Noi am făcut totul în ipoteza că federațiile de specialitate vor accepta ca acum din mers să comutăm fără nici o penalizare pe noua structură organizatorică cu handbalul, baschetul și rugby-ul. La Rugby se încheie anul competițional și aici nu am avut mari griji că începe un alt an competițional care se suprapune peste anul calendaristic, la handbal și la baschet am avut o temere că poate vor fi probleme, informațiile sunt că nu vor fi și că putem comuta fără nici o problemă pe noile structuri organizatorice. Spun asta pentru că eu cunoșteam situația mai bine la fotbal iar acolo regulamentul FRF este mult mai restrictiv și nu permite așa ceva, deci tot ce am făcut evident că se va pune în practică având grijă să avem acordul din partea federațiilor de specialitate.

PUNCTUL 15

Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Actul Constitutiv al Statutului Asociației Centru Regional de Excelență Timișoara.

DI.DIACONU: Supun la vot proiectul.

-Cine este pentru?

Se numără voturile: - 23 voturi pentru (unanimitate)

DI. DIACONU: Cu acestea va multumesc pentru participare si declar inchisa aceasta sedinta a Consiliului Local.

PRESEDINTE DE SEDINTA

SECRETAR

Viceprimar DAN DIACONU

IOAN COJOCARI