



MINUTA

DEZBATERII PUBLICE

din data de 7 martie 2018 a Plan Urbanistic de Detaliu – Construire cladire locuințe și servicii în regim de înălțime P+2E+Er conform HCL 229/2007, împrejmuire teren, amenajare accese și incintă”; Cloșca. nr. 48, Timișoara, beneficiar: Benea Gavrilă Marcel, proiectant: S.C. RD SIGN S.R.L.;

În data de 7 martie 2018 Directia Generala de Urbanism si dezvoltare Urbana din cadrul Primariei Municipiului Timisoara a organizat dezbaterea publică a documentatiei de urbanism de tip PUD „Construire cladire locuințe și servicii în regim de înălțime P+2E+Er conform HCL 229/2007, împrejmuire teren, amenajare accese și incintă”; Cloșca. nr. 48, Timișoara,

La dezbaterea publică au participat:-

- Beneficiarul Benea Gavrilă Marcel;

- din partea persoanelor interesate: Popov Miodrag, Popa Octav, Irimescu Razvan, Carabas Iovan Petru, Carabas Florina Maria, Matis Ovidiu, Morosan Petrica, Faileac Constantin, si avocat Fratila Mihaela.

Din cadrul Directiei Generale de Urbanism si Dezvoltare Urbana – Birou Avizare Conformitati PUG/PUD/PUZ au participat: Steluta Ursu, Liliana Iovan si Monica Mitrofan.

Arhitect Sef PMT: Emilian Sorin CIURARIU

Proiectant SC RD SIGN SRL: arh. Razvan Negrisanu.

Bună ziua, mă numesc RĂZVAN NEGRISANU, sunt arhitect, urbanism si am coordonat această documentatie. În primul rând as vrea să spun – că documentările care au stat la baza elaborării acestei documentatii, pe lângă certificatul de urbanism emis de Primăria Timisoara, sunt planul urbanistic general aprobat, asa cum se numeste în mod traditional vechiul PUG, respectiv documentatia aprobată prin HCL 229 / 2007. Această documentatie este documentatie care se referă la întreaga strada Closca cuprinsă între str.Grigore Alexandrescu si Bulevardul Cetății si reglementează regimul de aliniere, regimul de înălțime, respectiv functiunile pentru această zonă. Documentatia facută de noi practic se armonizează cu prevederile acelei documentatii si preia de acolo regimul de aliniere impus de 6m, respectiv functiunile. Prin acel PUD – indicatorii urbanistici propusi variaza de la un regim de înălțime P+10E până la P+2E , un POT maxim de 60% si un CUT de 4 si bineînțeles se prevede lățirea profilului transversal al străzii Closca de la 26m la 33m. Evident documentatia noastră fiind pe parcelă de dimensiuni mai mici nu are regimul de înălțime P+4E, are doar un regim de înălțime P+2E si o presiune pe teren mult mai mica, nu avem CUT- ul de 4, avem un CUT de 1,6. Ar fi bine să parcurgem sesizarea dvs punct cu punct , dacă vi se pare în regula.

Imi cer scuze, numele meu este **Frățilă Mihaela**, sunt avocat si reprezint pe domni **COVACI MONICA si COVACI AUREL**. Noi am avea, si am discutat cu toti ceilalti locatari din această zonă, am avea o solicitare respectuasă vis-a-vis de a stabili o nouă dezbatere publică într-o zi de vineri într-uncât am înțeles că ar fi un viciu de procedură, nu sunt prezenti toti membrii care ar fi trebuit sa fie prezenti astăzi. Am înțeles că lipsesc unele persoane si consider că este relevant si oportun să fie toată lumea prezentă pentru a prezenta proiectul si a dezbate aceste puncte de vedere o singură dată în prezenta tuturor persoanelor, sa nu le discutăm, sa nu fie ulterior sesizări sau să se discute anumite subiecte vis-a-vis de unele persoane



ulterior să fie anuntate unele persoane ulterior să fie anuntate, s.a.m.d. Am solicitat respectuos să stabilim o altă zi, noi la rândul nostru vom comunica și celorlalti vecini, respectiv locatari din acea zonă, proprietari din acea zonă, cu siguranță ne vom prezenta într-un număr mai mare data viitoare, vom fi într-o formație completă și ne vom putea să ne exprimăm punctul de vedere vis-a-vis de fiecare punct pe care îl aveți de discutat cu privire la acest proiect. Am considerat oportun să iau cuvântul și să vorbesc prima într-uncât am discutat anterior deschiderea acestei sedințe cu toți ceilalti membri prezenti și am înțeles că se solicită un nou termen pentru această dezbateră.

Bună ziua, **SORIN CIURARIU**, arhitect șef, procedura dezbaterii publice face parte din structura de consultare a documentațiilor de urbanism, în principiu noi am uzat de această procedură multă vreme, și de fiecare dată cu foarte bune rezultate. Legat de a stabili alte date, din câte cunosc eu, trebuie să existe cât se poate de clară motivație de neprezentare a unora din părți și care ar fi, asta ar însemna că noi ar trebui să invalidăm o procedură administrativă, procedura administrativă pe care eu nu pot să o invalidez fără să am la rândul meu o procedură prin care invalidez. De aceea eu aș prefera să avem această discuție acum în măsura în care ea a fost anunțată cum se cuvine și este articulată ca atare, și dacă în urma acestei discuții se dorește o altă discuție tot conform a ceea ce se poate face ca intervenție în parcursul de dezvoltare a unui plan urbanistic, cred că se poate avea în vedere.

Frățilă Mihaela, avocat și reprezintă pe domni **COVACI MONICA și COVACI AUREL**: dacă îmi permiteți am foarte atentă vis-a-vis de răspunsul pe care ni l-ați oferit, există un viciu de procedură referitor la concilierile sau invitațiile vis-a-vis de dezbateră publică raportat la unele persoane care locuiesc în această zonă, deci vă spun sigur că unele persoane nu au primit, nu li s-a comunicat această, această convocare vis-a-vis de dezbateră publică de astăzi, de aceea insistăm de acordarea unui nou termen vis-a-vis de această dezbateră publică, pentru că o parte din ei, chiar dacă au fost anunțați telefonic de către persoanele prezente, sunt la locul de muncă și nu au putut să se învoiască fiind și prea scurt, nu au reușit să ajungă la dezbateră publică de astăzi, dezbateră la care categoric sunt foarte interesați să fie prezenti și să asculte și să exprime poziția vis-a-vis de această dezvoltare a proiectului. Este o bună credință, zic eu, din partea noastră.

Arh. SORIN CIURARIU: Din punctul de vedere, pentru că eu nu am știut punctul dvs. de vedere, pot să vă spun că procedura de înștiințare a persoanelor direct afectate de acest plan urbanistic s-a produs. Adică oamenii au fost înștiințați prin poștă, avem dovada asta. Dacă există posibilitatea probării, noi nu am prea greșit niciodată să ni se întâmple sau să facem cu vreo altă intenție o informare fără ca să iasă, să nu fie conformă. Dacă persoanele care nu sunt prezente aici, că nu au fost înștiințate, nu doresc să pună un punct de vedere și doresc să participe la o dezbateră în care să le fie auzită vocea, care în final se transformă, în final tot un punct de vedere scris va fi prezentat consilierilor, în care fiecare luare de cuvânt sau fiecare poziție este prezentat corespunzător acolo. Acesta este rolul dezbaterii publice, ca fiecare să poată să își prezinte un punct de vedere, să existe un dialog. Temeiul și elementele legale vor fi luate în considerare, elementele volitive sunt audiate, dar ele nu pot produce efecte administrative și în final acest proces verbal se înaintează decidenților. Dacă noi nu ne-am făcut partea asta de informare, înțeleg că ar fi o problemă.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Toată lumea trebuie să își exprime punctul de vedere. Nu asta ați zis ?!

Arh. SORIN CIURARIU: Da Da!



D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Unii oameni lucrează, care sunt simplii oameni, nu sunt ca altii, nu ar trebui să fie și ei, să aibă posibilitatea de a-si exprima.

Arh. SORIN CIURARIU: Nu îi opreste nimic să facă în scris lucrul astă, iar eu în procesul verbal privitor la toate observatiile, eu voi pune și punctul lor de vedere, și v-am și spus cum îl analizez.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Este ulterior discutiei noastre.

D-nul BENEA: dacă toată lumea a fost invitată și există o dovadă trimisă de către Primărie, cred că ar fi cazul ca ...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Dar, de exemplu, dl. Nutu, este direct în spate, afectat direct, nu a primit.

D-nul CĂRĂBAS: Nu am primit.

D-nul BENEA: dacă există o deficiență din partea postei, nu cred că este treaba noastră, noi suntem efectiv ...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: f...i mama mășii! (limbaj licentios!)

D-nul BENEA: poate nu m-am prezentat, Radu Benea mă numesc, eu sunt proprietarul parcelei și na... sunt direct interesat să transăm problema cât mai repede pentru că e o digiversare care nu e benefică ... (haos), acum dacă sunt o familie îmi e greu să cred că tata știe sau vecinul!

D-nul CĂRĂBAS: Procedura să fie la fel pentru toată lumea!

Consilier PMT: noi nu avem o evidentă, să zic – foarte stufoasă, nu avem acces la baza de date a direcției fiscale, ca să știm toți membrii familiei, având în vedere că sunteți...!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu este vorba de membrii, este vorba de proprietari!

Consilier PMT: de la noi de la birou, se încearcă informarea atât pe site, se și transmite, tot ce reușim să, din planurile de încadrare să putem să informăm cetățenii, deci de la noi din birou, chiar se încearcă informarea cetățenilor.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: dar care e graba până la urmă!?... că e o grabă foarte mare din ceea ce văd

Consilier PMT: nu este o grabă, este problema că această dezbatere publică practic s-a organizat, nu este cuprinsă pe PUD-uri ca și procedură, se dorește a se organiza la solicitarea dvs, toate sesizările le puteți pune și în scris, aia nu înseamnă că punctul dvs de vedere nu va fi luat în considerare. Deci clar că aceste sesizări vor fi menționate în raportul informării. Dacă va ajunge în PLEN, totul va ajunge, documentația însoțită de sesizările cetățenilor, deci nu este chestia că se va omite un punct de vedere a cuiva. Că facem verbal ca și dezbatere, dacă nu au putut să ia parte sau va fi înscris, oricum se va lua în considerare părerile cetățenilor. Total va fi în, deci sesizările depuse vor fi în scris.



D-na CĂRĂBAS: noi nu vrem,... noi vrem să fim totți,... să se mai facă odată, să ne strângem totți ... pe mine și pe sotul meu ne afectează direct, nu suntem de acord!

D-nul BENEĂ: eu înțeleg, dvs îmi spuneți că nu sunteți de acord cu o dezbatere publică, deci dvs ați spus punctul de vedere înainte să începem să avem o dezbatere. Considerăm că suntem într-o urbe, unde efectiv o dezvoltare urbană implică uneori anumite persoane ...

D-na CĂRĂBAS : vor veni totți!

D-nul BENEĂ: e o situație în care nu puteți garanta că vor veni totți, poate să apară altă situație, poate va fi cineva în spital, nu trebuie să fim totți, nu se va putea niciodată, nici un proces, unde se oprește un lucru pentru că nu e toată lumea prezentă, cred că am venit să discutăm pe niste acte, pe o propunere, e o simplă dezbatere în care nu trebuie să stabilim ceva acum ,dar care poate sunt anumite aspecte care dvs ar trebui să luați la cunoștință. Nu suntem doar noi, noi când am făcut o investiție în zona aceasta, am luat în calcul efectiv un viitor PUG care nu va opri o dezvoltarea orașului pentru că cineva va opri o casă, cum la fel de bine zona centrală a devenit pietonală fără să fie de acord toată lumea, se consideră că în 2021 dacă va deveni o capitală europeană trebuie să ne aliniem anumitor urbe mult mai mari care efectiv implică și un mic deranj. Dacă vă uitați pe tot ce înseamnă tot PUG-ul nou atunci acea zonă este foarte bine tratată și se vede foarte clar ce se întâmplă, ce va fi acolo, nu este vorba de mine ca persoană, e vorba de dezvoltare urbanistică.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: tocmai faptul că o să devenim capitală europeană culturală, ar trebui gândite zonele, odată - e o zonă de case și o zonă rezidențială, și o zonă de blocuri – bussiness.

D-nul BENEĂ: pai asta este foarte bine reglementat, tocmai de aceea există un M3, dacă vă uitați, există foarte bine, că noi nu cerem, noi nu intrăm într-o sferă, într-o zonă care nu este reglementată ca să o extindem. Este foarte bine reglementată, dacă vă uitați.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: nu, nu este reglementată, adică în momentul de față nu este dat așa

D-nul BENEĂ: este un nou PUG,

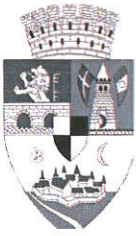
D-nul IRIMESCU RĂZVAN: este un PUG propus!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: o să îmi permit să zic, zona respectivă , care este hasurată acolo , este identică cu HCL 229 care este aprobat și integrat în vechiul PUG, practic noul PUG doar preia...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: noul PUG propus

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: haideti să nu vorbim de noul PUG, nu are nici o relevanță, există o documentație aprobată, acel HCL 229/2007, la care tot fac referire, care se integrează în planul urbanistic general existent, cel prelungit până în 2017. Deci practic e reglementat, pe tot frontul străzii Closca, exceptând Biserica, este exact ca cea desenată pe plansa de acolo. Tot frontul respectiv – se mărește strada, se retrage la 6m și se schimbă regimul de înălțime și funcțiunea, pe toată strada.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: se va schimba !!!



Arh. RĂZVAN NEGRISANU: nu nu, s-a schimbat deja, în 2007 a fost aprobat asta. Dacă v-ati uitat în documentatia de pe site-ul primăriei - scrie acest lucru. Este un HCL care este public. Nu vorbim de va fi sau a fost .

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: în momentul de față, din ceea ce stiu eu – nu este .

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: haideti să vorbim pe fapt. HCL 229/2007 exact asta zic si eu!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: vreau să îl vedem, să stim si noi despre ce este vorba si atunci îl discutăm!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: accesul la arhiva primăriei este public. Eu mi-am făcut treaba ca arhiect si am făcut referire la această documentatie de planse.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: problema asta, mă gândesc că trebuia să ne aduci si ne arătai, asta este – nu mai avem ce să discutăm, părerea mea.

(haos. Vorbesc toti odată, doamna avocat catre Irimescu Răzvan: tu când ai facut doCUmentarea te-ai interesat de acest documnet?!, nu nu, eu nu am gasit!)

D-nul BENEĂ: ar fi indicat să discutăm pe niste documente si dacă eu îmi dau cu părerea că nu era sau nu era, cred că există o arhivă care ne face un pic lumină în zona aceasta. Dacă nu ar fi fost aceste documente în spate, nici noi ca investitori nu eram interesati să mergem într-o zonă si să facem un lucru care nu este permis, dar în conditiile în care efectiv există o zonă de dezvoltare, iar Timisoara are un trend, pur si simplu ne-am încadrat în ceva existent.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: dacă era asa, nu ne mai chema nimeni la nici o dezbatere.

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Dezbaterea e o procedură care trebuie făcută pentru orice documentatie de urbanism!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: ... se poate obtine asa usor autorizatia pentru că este dată pe zonă, nu cred că ne mai chema cineva la o dezbatere!

Arh. SORIN CIURARIU: să vă fie dvs foarte clar, tuturor, si nouă de asemenea, este că: legiuitorul a decis ca pentru orice formulă prin care se intervine asupra unui plan urbanistic general, există o procedură legală de consultare a populatiei, pe lângă toată această procedură, dvs mai aveti si legea administratiei publice locale la dispozitie si atunci când noi vom înainta un proiect de hotărâre către consilul local, există din nou posibilitatea de a declansa o altă dezbatere publică care nu face parte din această procedură dar care respectă legea administratiei publice locale si a transparentei decizionale si care vă permite să vă adresati inclusiv decidentilor, în momentul de față rolul acestei întâlniri este de a pune în concordantă intentiile investitionale cu reactia comunității – astă e rolul, nu e nici o decizie care se ia aici, de aia v-am spus că la sfârșit, eu voi aduna toate înscrisurile legate de aceste proiect, punctul de vedere al investitorilor, al proiectantilor, si ale cetățenilor, fie că sunt exprimate verbal si transcrise într-un proces verbal, fie că sunt exprimate în scris, toate astea fac parte din raport. Raportul asta împreună cu restul documentatiei, dacă are toate piesele prevăzute de lege sunt înaintate către consiliu si dvs puteti să



interveniti acolo si asta e o cale democratică si să spuneti acolo: noi am văzut, noi am fost , am spus, am constatat că procesul astă a mers mai departe si a mers în consiliu si noi venim în fata dvs, alesii nostrii si vă spunem sau vă solicităm, si spuneti ce aveti de spus, pentru că în final decizia este luată de alesii nostrii, adică indiferent de ceea ce dvs puteti sau chiar să credeti, nici unul dintre cei de aici nu ia nici o decizie azi.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Dacă decizia este deja luată, ce rost mai are!

Arh. SORIN CIURARIU: Nu, nu ati înțeles ascultati-mă – deciziile de modificare a planului urbanistic general le poate lua doar consiliul local, si dvs mai aveti, în afară de acest moment, si de orice altă interventie scrisă încă o posibilitate **legală** de a vă adresa lor si de a vă spune păsul, puteti să spuneti foarte clar – uite domnule de ce nu vrem, dar dacă nu aveti temei bazat pe legislatie, noi o să parcurgem procedura si de aia noi am vrea să ne focalizăm astăzi pe ce probleme ar trebui clarificate, ce probleme pot fi discutate pentru că ăsta e rolul acestei întâlniri si nu altul.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: dânsul spunea că este P+2 , din ceea ce am primit noi sau am văzut P+2+Er , deja sunt 3 etaje, din start , fără să discutăm că dacă apare vreun PUZ sau nu stiu ce facem 8 etaje , din câte stiu cam asa functionează.

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: P+2+Er se încadrează în regimul de P+4 , suntem de acord ?

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Tocmai, mai devreme discutam că e doar P+2!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Nu, scrie pe toate plansele, P+2+M , deci asta e incontestabil, ce vreau să zic este ca P+2+M ca si regim de înălțime este mai mic ca P+4.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: teoretic!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: se încadrează!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: teoretic, toată lumea mai construiește din când în când!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: nu cred ca are rost să speculăm acuma!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: eu spun, că eu stiu cum functionează lucrurile!

Arh. SORIN CIURARIU: dvs aveti impresia că stiti cum functionează lucrurile, aici nu este locul, dacă doriti , puteti să aveti o tribună publică în care să o spuneti, dar aici este o discutie profesională în care vă exprimat un punct de vedere cât se poate de argumentat privitor la proiectul acesta. Nu faceti supozitii privind la adresa ... bănuiti că o să probe un consiliu local, pentru că nu aveti cum.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Amplasamentul blocului este în asa fel încât toti cei care sunt în spate vor avea umbră permanent, toti.

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: referitor la acest aspect, există o legislatie, se numeste OMS (ordinul ministerului sănătății) la care faceti si dvs referire!



D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Dacă avem o oră pe zi lumină, e bine.

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Este lege.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Da.

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Haideti să încercăm să discutăm pe lege.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: O oră jumate sau cât zice legea ?!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: spune că trebuie să aveți o oră jumate în cazul solstitiului de iarnă, în cazul în care distanța între două clădiri este ..., mai mică decât clădirea celei înalte. În cazul de față nici măcar nu trebuie făcut studiul de însorire, desi noi l-am facut si l-am verificat si se respectă conformitatea cu legea. Iar suplimentar există un aviz directiei de sănătate publică care trebuie luată pentru această documentatie, procedura este deja declansată, documentele sunt depuse la ei, ei fac decizia dacă documentatia de noi este întocmită corect si validă conformă cu legislatia. Argumentul acesta cu soarele, într-adevăr va fi umbră, orice constructie lasă umbră, dar respectăm legislatia în vigoare.

D-nul CĂRĂBAS: dacă îmi amintesc bine, aceeasi situatie a fost făcută si pe timpul lui Ceausescu, cred că ne întoarcem în regimul ceausist, pentru că atunci nu mai întreba pe cine sau ce casă să se dărâme în Mehala, pur si simplu venea, fain frumos, că am copilărit în Mehala, si stiu că era deja de demolare a caselor din Mehala si fain frumos să se facă blocuri. Exact un om de al meu care este, care a avut case în Bucovina, pe Bucovina, aceeasi situatie a avut si chiar a făcut infarct si a murit. Tata are 76 de ani si nu cred că mai e cazul, aceeasi situatie a fost, a murit din cauza unei hârtii care a venit că îi dărâmă casa, pe timpul lui Ceausescu, ne întoarcem înapoi în regimul lui Ceausescu sau mergem spre democratie un pic!

D-nul BENEĂ: Eu cred că construim pe o parcelă ! ...

D-nul CĂRĂBAS: Mă lasi să termin!...

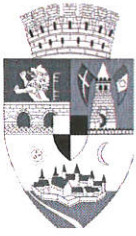
D-nul BENEĂ: Păi nu ati terminat!...

D-nul CĂRĂBAS: Nu am terminat!...

D-nul BENEĂ: Pai spuneti când terminati!...

D-nul CĂRĂBAS: eu consider că ar trebui să se facă o dezbatere mult mai mare pe toată zona, nu numai pe cei care sunt în jurul zonei, să se hotărească si să se vadă într-adevăr că în toată zona s-a făcut case, nu s-au făcut blocuri. Unul singur este un bloc făcut, care l-a făcut si stim cine l-a făcut mai departe, un pic mai sus, care a primit autorizatie si a făcut bloc, care stim unde a lucrat si nu mă mai inteterează mai departe, dar noi si majoritatea din zonă, considerăm că zona aia ar trebui să rămână de case, că de aia ne-am cazat acolo, nu ? Ne-am cazat în zone de case, nu ne-am cazat în blocuri, atunci ne mutăm frumos la bloc si am terminat si dărâmăm toate casele si ne mutăm la casă la tară!

D-nul BENEĂ: E o dezvoltare pe o parcelă care este achizitionată, nu există nici un fel de... ne întoarcem



pe vremea de..., nu vi se demolează casa, noi consturim pe parcela noastră. Parcela noastră este prinsă într-o zonă de dezvoltare urbană, trăiti în Timisoara , nu trăiti în altă parte, vă puteti astepta să aveti blocuri pentru că trăim într-un oras. Este trend-ul oricărui oras de a avea clădiri mai înalte pentru că municipiul nu are bani să facă rețele edilitare, să extindă. Cred că trendul de a ajunge la un P+2E este o normalitate și o zonă foarte normală în oras, să ajungem la P+10... există anumite zone care într-adevăr poate deranjează!.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu are legătură cu înălțimea că este P+2, P+10, este vorba de densitatea persoanelor care vor sta pe acel teren, vor fi 40-50 de persoane pe 700 mp, aia e problema principală, gălăgia la fel – avem acolo, mai încolo la 2 terenuri, avem o spălătorie auto, cea mai mare tâmpenie din tot orasul asta. Deci aia la ora 5:00, 4:00, 3:00 dimineata vin ...se bat, muzică bună, nu stiu, mi se pare aberant că nu vine mediu să le măsoare decibelii, deci e aberant, noaptea la 3 la 4 e o gălăgie incredibil de mare, despre asta vorbim, nu că se face 2+2+ nu stiu ce,... e vorba de câte persoane intră acolo si ceea ce implică, vecini, si toti din jurul lor, aia e problema principală!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Intervin un pic legat de dezvoltarea oraselor, în principiu!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Este o zonă rezidentială, nu este o zonă de...!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Facem un dialog, încercăm un dialog ...?

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Poftim?...

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Facem un dialog, încercăm să vorbim?

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Asta îți spun si eu, îți zic ceva si îți răspund...

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Bine!...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Este o zonă rezidentială, eu consider că zona aia...

D-nul BENEĂ: Nu este o zonă proprietate personală a ta

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu este a mea!

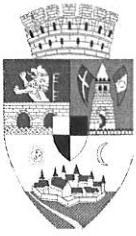
D-nul BENEĂ: Fiecare din zona respectivă, există o mică coalitie care își dorește ceva, este o zonă , poate eu cred că dacă ne uităm la...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu e vorba de o mică coalitie, toti vecinii de acolo nu își doresc asa ceva, toată lumea. Nimeni.Nimeni. Nu există o coalitie mică!

D-nul BENEĂ: Există un trend în oras, există un plan, există , noi nu am cumpărat o parcelă!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Există un trend , dar unde se fac si unde merg!

D-nul BENEĂ: Dacă vorbești tu, atunci eu plec, sincer. În 2007 a existat o hotărâre de consiliu, pe care efectiv noi în momentul când am luat acest teren, am luat în considerare că există o dezvoltare pe zona



respectivă, cred că dacă era ceva de spus, trebuia spus de acele persoane înainte de 2007 să fie...!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Au fost neînștintati!

D-nul BENEĂ: Cu siguranță într-un fel sau altul au existat niste dezbateri.!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu a existat absolut nimic, tocmai, toată lumea, nimeni nu știe...!

D-nul BENEĂ: Necunosterea legii, sincer, din punctul meu de vedere doamna avocat știe mai bine...

Frățilă Mihaela, - Avocat și reprezintă pe domni COVACI MONICA și COVACI AUREL: acum, m-ati înțeles de ce am solicitat o nouă dezbateră publică!

D-nul BENEĂ: Vă înțeleg, dar cred că din punctul meu de vedere – punctul dvs de vedere sau al persoanele pe care le reprezentați este una și clară, ei nu își doresc altceva decât ceea ce au și nu îi interesează pe ei niciodată despre Timisoara, pe ei îi interesează de CF și parcela lor, punct.

D-na CĂRĂBAS: Pe dvs vă interesează de ceea ce vrem noi sau vă interesează numai de ce vreți dvs, părerile noastre nu contează? Păi dacă nu contează de ce ne-ati mai chemat aici. Deci noi am venit totuși aici, ne-am exprimat părerile și răspunsul este NU, vă dăm și argumente, numai ce vă interesează pe dvs., cum gândiți dvs. că pe noi nu ne interesează Timisoara, nu domnule, acolo rămâne zone de case, aia rămâne, mie nu îmi convine ca dvs. să construiți să îmi țineți umbră, chiar nu îmi convine. Păi nu este orașul nostru!

D-nul CĂRĂBAS: Dar nici al tău!

D-na CĂRĂBAS: Exact, e orașul dvs că aveți mai mulți bani și noi suntem presuri sau cum ?! Nu, dvs. Ați solicitat că suntem mulți dintre noi că poate nu suntem chiar atâta cu legile, suntem mai ...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Domnul Ciurariu, am și eu o întrebare, dvs.... Știți că am avut problema cu casa care am construit-o acolo pe Crisan, lângă Armanca, știți că a fost problema aia cu ... eu am avut o problemă de înălțimea acolo, am vrut să fac P+2, dar nu mi-am permis numai un P+1+Er și numai probleme și amenzi și s.a.m.d., atunci nu era !?, că e de acum 2 ani de zile...

Răspuns din public: Ee pe altă stradă!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: E pe altă stradă!

Arh. SORIN CIURARIU: Eu încerc doar să vă spun că până acum gestiunea acestui tip de dezbateră era legată de discuții nevolitive, ci constructive și bazate pe argumente, dar vă reamintesc că ceea ce vedeți acolo, acum, se referă la str. Closca și a fost în dezbateră publică, câți dintre dvs. când am făcut dezbateră publică a PUG-ului ați fost aici prezenți să spuneți că noi nu vrem ca str. Closca să aibă asemenea profil câți dintre dvs ?

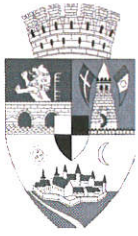
D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu a primit nimeni că se face o dezbateră publică!



Arh. SORIN CIURARIU: Oameni buni, deci eu am probe si dovezi privitor la subiectul asta, asta a fost citat ca fiind cea mai bună formă de publicitate si de consultare publică a unui PUG, deci din punctul asta de vedere faptul că dvs. Spune-ti că nu v-a bătut nimeni în usă, ca să vă cheme, să vă spună că se discută despre noul PUG, e dreptul dvs să o spuneti la fel cum e dreptul meu să vă probesc că am făcut de la presă si afisare si până la înstintări, cele 4 dezbateri că am făcut-o si am avut aici în sală 200 de oameni în fiecare din cele 4 zile si fiecare din oamenii aia pe zona lor, s-a făcut dezbateri, au spus domnule - nouă ne convine că e asa sau nu e asa, dar uite ce si cum, e, ce vedeti acolo pe slideri, din păcate în spatele dvs. este rezultatul acestei dezbateri si rezultatul acestei dezbateri are un HCL în spate.

Frătilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL:** îmi cer scuze că îmi permit să revin cu această solicitare, si insist într-o nouă dezbateri, dar tocmai mi s-a confirmat de către domnii prezenti astăzi că si în anul 2017, pardon - 2007 când s-a discutat aceasta dezbateri publică ei locuiau la aceeași adresă de domiciliu si nu cunosc să se fi întrunit sau să se fi fost convocati vis-a-vis de această dezbateri publică, de aceea vă solicităm respectuos să restabiliti un nou termen referitor la această dezbateri si eventual să ne prezentati atât nouă celor prezenti astăzi cât si celorlalti vecini, pe care cu siguranță o să îi înstintăm vis-a-vis de următorul termen când se va desfășura această dezbateri publică, să vedem si noi ce s-a discutat în 2007, să vedem si noi HCL vis-a-vis de aprobarea acestui PUG s.a.m.d. Consider că este dreptul fiecărui cetățean care locuiește în acea zonă, să cunoască aceste aspecte noi, nu vă contrazicem că aveti probe, nu a spus nimeni lucrul acesta, doar că este dreptul nostru să luăm la cunoștință vis-a-vis de această dezbateri publică despre care astăzi noi am aflat cu ocazia prezentei dezbateri. Noi până astăzi nu am cunoscut despre acest HCL si despre această dezbateri, să nu uităm că domnul care a vorbit anterior mie a făcut o investitie de 300.000 euro în acel imobil, care cu siguranță dacă ar fi stiut că există această posibilitate de investitii pe infrastructură si pe ridicarea unui bloc pe acea zonă, poate nu își mai achizitiona acest imobil. Mă refer la domnul Irimescu care stim cu totii că au făcut investitii foarte mari în imobilul lui, tocmai pentru a avea intimitate, pentru a avea liniste, noi nu vă contrazicem, doar că vrem să le dezbatem public punct cu punct, să ni se prezinte si nouă situatia în detaliu si să vedem care este cauza pentru care nu s-a prezentat nimeni din cei prezenti astăzi, dacă sustineti că într-adevăr s-a făcut acea convocare si nimeni nu s-a prezentat.

Arh. SORIN CIURARIU: Incă odată revin, si încerc să vă fac să înțelegeti că aveti acest mecanism la dispozitie de a genera o nouă dezbateri si asupra căreia dvs chiar să faceti dacă doriti cu adevărat o altă convocare decât să o facem noi dacă ne-o sesizati, dar PUG-ul din pc. de vedere ...e un document public si se află pe site-ul primăriei, la fel ca si PUZ-ul ală, eu nu am ce să vă aduc în plus dvs pentru că eu am oferit întregului oras același set de informatii si asa că puteti să-l consulati, ba mai mult din ce observ eu în solicitarea dvs faceti referire la HCL, ca si cum ar fi în cunoștință de cauză, zic dvs a celor care ati făcut această solicitare, dar nu asta e scopul consultării, eu am notat că există o vointă de a nu se întâmpla ceva si o vointă de a se întâmpla, dar până acuma nu am notat decât un dialog legat de însorire la care i s-a răspuns si care e o probă, adică studiul de însorire e o chestie care se face si care îti arată dacă e asa sau nu e asa – nu e o părere si am mai constatat că există într-adevăr o problemă care am descoperit-o în 2006 si am reusit să o rezolv partial dar după aceea a fost dată la o parte, si anume că interferenta dintre locuirea individuală si locuirea colectivă, în cartierele adiacente zonei urbane centrale a creat mereu tensiuni, astea 2 le-am luat în considerare si le voi lua în considerare mai departe, dar, legat de faptul că noi vrem să vă informăm mai mult decât o fac pe mijloacele si pe canalele pe care o fac pentru toată lumea asta nu pot să o fac în mod special, din nou vă voi invita la dezbateri publică finală prin aceleși mijloace a PUG-ului în care veti putea spune: uite,... noi,... toti cetățenii de aici si vă creati o structură care să spună că noi nu vrem pe Closca, ce scrie acolo în ciuda faptului că din cauza celui PUZ aveti 4 benzi, pentru că PUD-ul



ală din 2007 a generat proiectul care a dat nastere la Closca pe 4 benzi, deci asta e efectul, unul din efecte acelu PUZ, poate nu ati fi vrut, poate cei care stau pe Closca au zis: ... eu nu vreau 4 benzi, dar Primăria a considerat că acel plan urbanistic promovat de niste investitori privati merită să dea nastere unor artere de tipul asta, urbanistic vorbind, promotoriu PUG-ului, au considerat că pe o arteră de penetratie dinspre o țară vecină în orasul Timisoara este necesar să aibă o altă altimetrie, dvs puteti avea opinii, si dacă opiniile mi le justificati prin studii, exact cum am discutat acum noi o să tinem cont pentru că nimeni nu vrea să încalce legea, dar în rest, înafară de a genera o miscare de constientizare a ceea ce se întâmplă, eu nu cred că putem să anulăm o procedură pe care noi am declansato corect, acum, dar pot să vă ofer cu certitudine prezenta mea la următoarea dezbatere publică pe care o veti solicita. Nu o anulez pe asta, dar mai puteti solicita una. Asta e raspunsul meu, dacă e ok pentru dvs putem continua.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: domnul Ciurariu, stiti si dvs. câte nereguli au fost si câte scandaluri au fost cu aceste blocuri ridicate între case. Stiti nenumărate cazuri, nici unde nu a fost cu liniste si pace, să fie cineva de acord!

D-nul BENE: Tocmai de aia există o stradă de 4 benzi, unde într-adevăr există un alt potential si nu se fac...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu sunt blocuri acolo, nu sunt blocuri acolo momentan, sunt case...

D-nul BENE: Există o zonă propusă pentru a fi schimbată...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Ai zis bine, propusă, deci până a fi materializată sau să intre în legalitate...

D-nul BENE: Nu nu, e nevoie de investitori care să facă treaba asta...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Deci se poate ataca si în instantă si în multe alte locuri, deci lucrurile astea asa functionează...

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Sunt deja 3 constructii P+2...

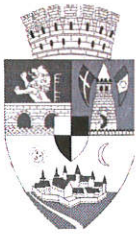
D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Sunt, ca s-au făcut cum s-au făcut, la fel, nu s-au pus vecinii care erau lângă, am discutat cu vecinii si au spus clar că nu s-au pus ei, la noi...

D-nul BENE: Nici un vecin, toată lumea o să spună că e un trend, hai să nu facem, nici eu nu am zis...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu e adevărat Beni, stii că eu sunt pro construit în oras de tot felul de chestii, stii că facem lucruri, împreună si noi am face, dar când intri într-o zonă rezidentială, este o zonă rezidentială în momentul de față!

D-nul BENE: Se va face 4 benzi , 4 benzi...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Este zonă rezidentială, impozitul este de zonă rezidentială, stiu te înțeleg foarte bine, si eu dacă vreau să fac o investitie vreau să o fac, e normal, dar trebuie să mă înțelegi si tu pe mine sau să ne înțelegeti, că la nimeni nu ii place să se trezească cu un bloc de 3 etaje în spatele curtii la 10 metrii.



Arh. RĂZVAN NEGRISANU: In momentul de față pe str. Closca e un haos să trăiești acolo, să fim...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Da, e un haos, este un haos tocmai din cauza asta!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Casele stau în aliniament, adică casele stau pe front, pe limita de proprietate la 3 m de o arteră de 4 benzi, e imposibil să fie o calitate a locuirii acolo, motiv pentru care documentatia noastră care se armonizează cu acel HCL 229, prevede acea retragere de 6m astfel încât momentan în 26 de m stau 4 benzi înghesuite si nu e normal si atunci prin noile documentatii o să fie 33 de metri!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: De ce să vă retrageți de la sosea si să veniti în spate către vecini, când puteti să faceti la față cum are toată lumea!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Într-adevăr cei mai, str. Closca nu o să fie rezidențială veci, deci e clar că se va schimba!...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Atunci vedem!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Probabil într-adevăr că acolo rămâne rezidențială cu această problemă că, clădirile de la frontul de pe Closca, stau în spatele frontului de pe Crisan, dar asa e linia si asa e normal!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Da, asa este!

D-nul BENEĂ: Investitiile nostre sunt pentru viitor, nu pentru trecut si cine a fost si cine a avut, ... o constructie vine pentru următorii 100 de ani, crezi că peste 50 de ani o să vezi str. Closca cu casa cu front care cade pe oameni si îi omoară, eu văd orasul acesta altfel si trebuie să ne asumăm si treaba asta, chit că există un mic deranj pentru unii sau altii, dar adevărul este...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: este deranj pentru toată lumea, nu doar pentru unii sau altii...

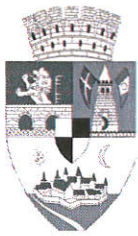
D-nul BENEĂ: Nu nu,... deranj a fost pentru orice investitie, creează un deranj si centru care acum toată lumea se laudă că cu el si toti ne laudăm cu centrul orasului a fost un deranj, dar astăzi este ok...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Pe noi ne va afecta după ce se va construi

D-nul BENEĂ: Se va construi si în toată zona, tot orasul se va dezvolta, trăim într-o continuă dezvoltare...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: normal, dar hai să respectăm zonele, ori îi zonă rezidențială ori îi zonă...

D-nul BENEĂ: tocmai asta e ideea, de aceea există o reglementare si nu am venit pe str. Crisan,...un teren pe str. Closca pe care există o reglementare pe zona asta, adică – reglementarile si discutiile au fost si au existat si există niste acte doveditoare , nu apărăm astăzi aici pentru că dacă aveam un teren pe strada crisan nu avea rost discutia, nu exista teme si nu exista bază legală, noi discutăm pe ceva aprobat pe care efectiv noi am mers într-o zonă care deja este aprobată.



D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Eu din cunostiintele care le am, nu este tocmai asa!

D-nul BENE: Eu nu îți aduc la cunostiintă, este treaba ta să studiezi si să verifici dacă...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: nu mă pun eu să studiez personal, să studieze cine are de studiat, cine se ocupă de asta...!

D-nul BENE: Corect, doar că atunci efectiv faptul că nu au cunostiinte de ceva - aia nu înseamnă că e subiectiv... tu esti subiectiv, în chestia asta că nu stiu, nu e chiar asa... există niste acte si când vine, si dacă vi cu un reprezentant ală ar trebui să stie.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Vor fi verificate de un jurist, de un avocat, de cine se pricepe si acela ne va comunica nouă ceea ce e si ceea ce nu e, că degeaba ne arată el o foaie cu o stampilă nu stiu ce,... că noi nu stim ce înseamnă!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Scopul este să vă documentati pentru că, cumva legat de ce a zis domnul Benea as avea si eu o observatie, care mă afectează pe mine, ati scris în sesizarea dvs: „vă rugăm să observati că toate abaterile observate în acest proiect încalcă aproape toate aspectele considerate esentiale în reglementările urbanistice relevante, pe bune, aceasta nu înseamna absolut nimic, asta este o calomnie, care este la adresa mea, eu am respectat legea si am respectat ce am avut pe documentatiile pe baza cărora am elaborat proiectul. În cazul în care faceti afirmatii de genul asta vă rog să le argumentati...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: nu le voi argumenta eu , le va argumenta avocatul care se va ocupa de treaba asta si gata!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Important este să fie argumentat, să nu fie de genul, am auzit că, mi se pare că, cred că...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Dacă tu esti de specialitate si stii că asta e job-ul tău, mi se pare absurd să stai să discuti cu mine pe legi si pe ce e.

D-nul BENE: Dar Răzvan, ai venit la o discutie publică si trebuia să te informezi!

Arh. SORIN CIURARIU: De fapt această platformă, este o platformă democratică în care va trebui să stabilim acest dialog între intentia investitională prezentată de investitor si profesionist si vecinătate. Atata timp cât păstrăm tonul si calitatea discursului, toată lumea află câte ceva si la un moment dat poate schimba. În momentul în care subiectul asta se mută către alte zone de competență, acest forum de dezbateri nu își mai are rostul, se mută acolo si actionează cu instrumentele de acolo, dar eu vă ofer prin ceea ce îmi cere mie legea această platformă si de aia vreau să obiectivati vă rog frumos subiectul, adică să spuneti clar – uite ... asta e problema, asta e problema... asta e problema, eu pot să vă răspund la o singură remarcă a dvs. Credeti-mă, în momentul când am făcut si HCL 140 si HCL 300, le-am prezentat corporilor arhitectilor sefi de municipii din toată România si le-am cerut opinia înainte de a le transforma în HCL-uri si sincer fără nici o problemă am făcut si o prezentare academică a acelu subiect tocmai pentru a justifica densificări urbane controlate, dacă stiu despre ce este vorba privitor la interactiunea dintre locuirea individuală si colectivă, dar din pct de vedere al acestei platforme eu nu mă exprim



personal care e părerea mea , si de aia vreau să vă focalizati vă rog frumos ca să putem încheia dezbateră asta, asupra unor probleme obiective pe care eu pot să le verific si să văd dacă încadrările sunt legale sau nu, ca să am si eu o opinie în referat. Repet din nou, am luat la cunoștiință de pozitia dvs volitivă: noi nu vrem. Am retinut-o, o voi scrie, dar îmi trebuie argumente de natură să pot...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: le vom face în scris, vi le vom da în scris!

Frătilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL:** dacă îmi permiteti, as solicita respectuos pentru fiecare persoană în parte care este astăzi prezent, să argumenteze de ce nu ar fi de acord cu privire la acest proiect, adică, mai în termeni populari, în situatia în care s-ar construi acest bloc cu ce consideră fiecare în parte că îl afectează, rog pe fiecare în parte care este prezent astăzi, să își exprime efectiv nemulțumirile si modalitatea în care consideră că îl afectează construirea acestui bloc având în vedere că până în prezent nu este nici un bloc în acea zonă, este doar unul singur, la o distanță considerabilă, fiind o zonă rezidențială asa cum este trecută la impozitare acea zonă, consider că măcar cei prezenti astăzi ar trebui să își expună concret argumentele pentru care consideră că sunt afectati în situatia în care s-ar construi acest imobil. Si eu zic fiecare să își pornească microfonul!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Inainte să înceapă asta, puteti să puneti exact cum arată blocul, proiectul, că mă gandesc că aveti o randare ceva, nu ?

Frătilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL:** da, ar fi o idee foarte bună să vedem si noi!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Ca să înțeleagă fiecare că poate unii nu văd în spatiu, ca să își dea seama.

.....

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: aceasta este plansa de reglementări, plansa de reglementări reprezintă cea care practic produce un efect, restul sunt simulări, putem spune că sunt simulări, nu stiu dacă practic vă ajută, asta e cea care va produce efecte, zona hasurată mediană reprezintă zona maximală în care se pot implanta constructii, ele nu se pot implanta pe toată zona, ci sunt restrictionate prin procentul de ocupare a terenului, care este de 40%!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Scuza-mă, este din limită în limită ?

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Da!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Si vecinii au acord, si aveti acordul de la vecini ? Construiti direct pe limită?

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Acordul vecinilor conform legii, există un ordin 839 care reglementează aceasta, se ia la faza autorizatiei de constructii!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: OK, deci nu aveti acordul!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: OK, haideti să purcedem!

Frătilă Mihaela - avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL:** eu v-as ruga



dacă aveți un proiect mai cert, mai sigur, mai clar, mă refer la o imagine 3D, concretă, mai mare – se poate?

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Si vreți să spuneți că acel bloc din spate nu ia toată lumina la cei care sunt acolo?

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Respectă legea!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Doamne fereste! Aia din spate, voi îmi spuneți mie ca au lumină?!

Arh. SORIN CIURARIU: Apreciez foarte mult poziția a doamnei avocat, hai vă rog să ne concentrăm, pentru că administrația are treabă multă și luați fiecare cuvântul și vă rog să vă exprimați opinia ca să o pot înregistra, vă rog eu foarte mult...

D-nul POPA OCTAV: doresc să expun succint câteva considerente, considerații, deci, în primul rând nu cred că cei de față prezenti, au ceva împotriva unei investiții private sau mă rog, să divertigeseze realizarea unei investiții private, eu o să mă aleg de faptul, respectiv, de precedentele care există strict în cartier, respectiv la modul concret, respectiv la modul în care dvs ați făcut referire la tensiunile care generează schimbarea regimului de înălțime într-o zonă rezidențială, care din pct. meu de vedere este extrem de brutală. O să încep să spun în primul rând așa succint că în cartierul Mehala, singura clădire, de exemplu când o intrat Mehala în oras, în 1910 cu 2 etaje sau o clădire cu un etaj, scoala vis-a-vis de o Biserică clădită în 1983, respectiv faptul că se încearcă să se modifice de o asemenea natură într-un mod din pct meu de vedere agresiv, eu sunt ignorant, nu vreau să îmi permit să jignesc pe nimeni sau așa, cunoștințele mele în materie de urbanism nu sunt extrem pe pregnante și cum ați zis dvs și ați făcut referire la daciul latin (...) o să vin și o să spun următorul lucru: deci să revenim la cazurile concrete, în anul 2007 pe str. Cetatea Albă, respectiv fosta Vistula, s-a realizat un bloc, și acum mai sunt tensiuni între locuitori de acolo, respectiv cine au zone de case, respectiv cei care au făcut construcția de la care am făcut referire, apoi în anul 2011 pe str. Popovici Bănăteanul, iar s-a încercat să se reglementeze sau să se propună o reglementare urbanistică cu regim înalt de înălțime, iarăși au fost respectiv locuitori, or făcut o vie opoziție, respectiv o vie întâmpinare, au fost zeci de persoane prin care au reușit practic să se întoarcă propunerea respectivă și să se limiteze la zonele de nu știu de 2 apartamente, maxim 2 familii, mai apoi, mai recent, pe str. Călimănești, iarăși în vară, s-au încercat tot așa, să se propună de către un investitor, regimul P+2, prin care să se modifice cumva, mă rog, regimul de înălțime al zonei, și s-au strâns o listă cu 100 și ceva de oameni care au semnat că sunt împotriva. Deci eu nu neg faptul că dvs cum ați spus, există o documentație în anul 2007 care este aprobată și mă rog e un document cu forță obligatorie, până la un punct, referitor la HCL la care dvs ați făcut referire. Probabil că procedura asta urbanistică cere să fie actualizată, dar din pct. meu de vedere și cu asta închei, o viziune din asta modernă, nu știu dacă neapărat dacă presupune, cum ați spus dvs o dezvoltare a orasului prin modificarea regimului de înălțime, cât mai degrabă conservarea zonelor și regimului de înălțime, propus în zonele existente. Acuma de exemplu se încearcă să se modifice de o asemenea manieră din pct. meu de vedere brutal, cei de la Agil au cerut un P+6, chiar dacă nu este într-o fază din asta de dezbateri, pe str. Closca, vis-a-vis de Biserică sau P+4 pe str. Macilor, ceea ce mie, nu știu, mie personal, deci repet, fără să fiu specialist sau fără să am pretenția să nu știu ce mare cunoscător, dar mie nu mi se pare în regulă. Vă multumesc frumos!

D-nul MATIS: Pffff, deci de ce nu sunt de acord, chiar în spatele casei umbră totală, în al 2-lea rând construcțiile când încep să muncească o să se crape toată casa. O să ne ducem, gălăgie cum o zis și dl



Irimescu, pe metru pătrat sau pe nr. de locuitor, gălăgie nonstop , umbră, nici nu stiu cum să vă zic, o să încep să bage cu buldozele sau să bată cu picamărul, ne crape casele, dacă am vrea, nu stiu, de exemplu, nu stiu plec de acolo, să mă mut, nu stiu, ne scade valoarea terenului, proprietățile, nu stiu, nu stiu ce să zic, dar nu cred că ar fi corect ca să se facă acel bloc, deci eu nu sunt de acord.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Domnul Ciurariu, uitati-vă la cum arată acea clădire, în peisaj, mie mi se pare o bătaie de joc sa bagi un asemenea mastodont între case, în primul rând, este absurd, oricine se uita la aceste planse, plus că blocurile acelea nu sunt de 16 apartamente, deci acolo nu sunt de 16 apartamente!

D-nul BENEĂ: Răzvan, iar intri într-o zonă în care efectiv cu presupuneri, sunt niste planuri, pe care vrei să le vezi, deja nu mai poti să presupui, sunt niste chestii!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Să le vedem, alea...!

D-nul BENEĂ: Există, sunt 16 apartamente de 50 si ceva de metri pătrati, astea sunt tot!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Bun, de ce trebuie făcut acel bloc în spate, nu am înțeles...!

D-nul BENEĂ: Nu este în spate, sunt 10 m retragere de la limita de proprietatea din spate!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: De ce v-ati retras voi de la sosea atât?

D-nul BENEĂ: Sunt 6 m reglementati prin lege!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Nu, e prea tare, nu stiu de ce, nu pot să dau mai încet...

D-nul BENEĂ: Vorbim mai departe...

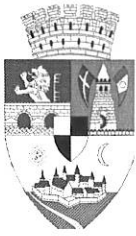
D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Are impresia că urlu după aia!

Arh. SORIN CIURARIU: Incercati să vorbiti cumva ca să ne auzim, de fapt ce vorbim pe microfon se va înregistra si voi face transcriptul, dacă nu vorbim pe microfon, si atunci nu am un proces verbal complet, si trebuie sa va reglati distanta!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Uitati-vă cei de pe strada Crisan, care au toate casele alea mici în spate, cât de afectati vor fi, soarele merge exact pe partea cu Closca, exact pe partea cu Closca merge soarele, pe soseaua Closca, toti cei din spate sunt afectati direct, nu are ce căuta o asemenea clădire printre case, nu are ce, ...chestiile astea vor fi atacate în instantă fără nici un dar,... sau poate,...

D-nul BENEĂ: Există un studiu de însorire care trebuie să îl respectăm, si dacă există o lege care trebuie să se respecte , nu cred că dacă la semafor trebuie să opresc pe rosu , nu mai stau si 10 secunde din verde , deci discutăm pe o bază legală, nu pe ce cred eu si pe ce crezi tu!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: nu e ceea ce cred eu, si oamenii trebuie respectati, nu... ? Si cu siguranță că acel bloc...



D-nul BENEĂ: Legea e făcută pentru oameni, dacă noi respectăm legea, înseamnă că respectăm oamenii!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: eu locuiesc acolo de aproape 15 ani, știu cum bate soarele, știu ce se întâmplă cu orice chestie în spate!

D-nul BENEĂ: Tocmai de aceea există o reglementare, pur și simplu la ce înseamnă însorire, pentru că toți avem drepturi nu doar tu care locuiești acolo!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Eu nu vorbesc de drepturile mele, eu vorbesc de drepturile tuturor persoanelor care locuiesc acolo!

D-nul BENEĂ: Acele drepturi sunt reglementate prin lege!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Eu ca investitor ca să scot bani, as zice orice și as face orice!

D-nul BENEĂ: Eu nu zic orice, există o lege, dacă noi depunem niste dovezi...

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Sunt interpretabile, de multe ori, asta știu toți!

D-nul BENEĂ: Nu am înțeles!

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: Legile sunt interpretabile!

D-nul BENEĂ: Pur și simplu studiul de însorire nu poate fi interpretabil, este pur și simplu studiu de însorire!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: În schimb soarele pe boltă nu este interpretabil cum merge, și noi asta am făcut, avem poziția, avem altitudinea... soarelui, e o chestie științifică, nu e interpretabilă!

Arh. SORIN CIURARIU: Deci încă odată, înțeleg din intervenție dvs, principala supărare ar fi că există un corp în spatele parcelei care ar avea o scară ce vi se pare că nu vi se potrivește, eu încerc să sumarizez pentru că eu am o altă întâlnire la 2:30 deși niciodată nu am depășit cu consultările astea mai mult de o ora pentru că oamenii au înțeles să își exprime un pct. de vedere care rămâne consemnat, așa cum v-am spus la început, că aveți 20 de schimburi de replici, nu vom hotărî nimic, doar pierdem vremea, atunci as vrea să fim eficienți și dvs să marcați pct. care vreți să fie consemnate, veți primi un răspuns, probabil că nu o să vă multumească în dialogul asta, dar nu putem continua la infinit cu un dialog care oricum nu va rezolva acum problema, dar mai aveți instrumente de a aduce la bun sfârșit inițiativa dvs și apreciez ceea ce s-a întâmplat până acum.

D-nul IRIMESCU RĂZVAN: În principal, densitatea și nr. de persoane care vor locui pe acea parcelă, câte parcuri sunt, parcuri care merg până în spate văd că pe aproape, deci o să trezească cu mașini în spatele curții, se vede, nu va mai avea nimeni intimitate acolo, 10m de aici în peretele ăla, atâta am și eu, și vecinul din partea cealaltă are și el curte, nu are parcare în spatele curții, nu? Ca să mai notati odată, este o bătaie de joc în mijloc la o zonă rezidențială să se facă așa ceva și susțin asta și o să susțin tot timpul!!!



Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Pentru locatarii Covaci Monica si Covaci Aurel, eu consider că în continuare această zonă ar trebui să rămână o zonă rezidențială, fără construirea vreunui bloc, sau unei clădiri cu asemenea densitate, din pct. meu de vedere nu se pot face nici insertii cu functiuni care să poată produce disconfort sau disfuncționalități care să polueze sau să producă un trafic atâta de intens, deci odată cred că ar fi o poluare fonică, un disconfort fonic, ar fi si un disconfort al traficului respectiv vis-a-vis de persoanele care vor locui acolo pe o suprafață destul de mică raportată la numărul de apartamente, plus că li se încalcă dreptul la intimitate fiecărui proprietar în parte, în sensul că, oricât de mult ai dori să construiești un gard, sau oricât de mult ai zidi un zid în jurul casei, fiind vorba despre o clădire înaltă, automat viața li se va schimba radical față de toti proprietarii care sunt astăzi prezenti aici. Deci eu consider că ei sunt direct afectati si că nu ar trebui să se construiască un asemenea bloc, pentru că este o clădire destul de mare din câte văd eu si se cam fortează din câte văd eu, d.p.d.v. pe o suprafață limită, un nr. de apartamente, zic eu, destul de mare, raportat la parcela achiziționată, deci si opinia noastră este aceeași ca si cealaltă exprimată de către antevorbitorii mei. Vă multumesc frumos!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Intrebare: str. Paroseni 4A este pe partea cealaltă, așa-i?

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Ce anume ?

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Str. Paroseni 4A este pe sud, partea cealaltă, așa-i ?

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Pe lângă sosea, da!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: OK, deci e după 4 benzi!

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Poftim...!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: E peste cele 4 benzi, dincolo, pe strada secundară!

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Da, peste cele 4 benzi, da!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: OK.

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: De aceea am insistat cu traficul!

Arh. RĂZVAN NEGRISANU: Păi, sunteți peste drum, asta încercam să zic, că sunteți peste drum, peste cele 4 benzi!

Frățilă Mihaela, avocat si reprezint pe domnii **COVACI MONICA si COVACI AUREL**: Dacă se va construi acel bloc, categoric că se va intensifica traficul, vor fi persoane care vor locui acolo, fiecare familie în parte e suficient să aibe minim un autoturism!



D-nul CĂRĂBAS: Mă numesc Cărăbas și sunt direct afectat în partea din spate, 39, Crisan 39, gândiți-vă că și dvs dacă ați avea o casă și să vă faceți ceva așa un mastodont în spatele casei, nu cred că ați accepta, una, ...doi – ar fi poluare, poluare mare pe suprafață mică, doi, ... trei – ar fi, eu am vrut să fac un garaj și nu mi s-a acceptat, a zis nu se mai face un garaj, dacă vă uitați în proiect, este autorizația de construcție, nu mi s-a autorizat un garaj, nu un adevărat mastodont ce se face, deci gândiți-vă că am copilărit acolo, bunicii mei au stat tot acolo, și tot la fel a fost o casă rezidențială, adică o zonă rezidențială, acumă că se modifică, ok, să se modifice, nu avem nimic împotriva pentru a se face case, poate să se facă 10 case dacă se acceptă pe suprafața care este, dar nicidecum bloc, și gândiți-vă să fie geamuri pe partea din spate și să iese 5 persoane și să se uite la mine în curte că poate eu chiar vreau în momentul ăla să stau la plajă, dvs nu cred că ați accepta așa ceva. Dar mă gândesc că aceeași discuție am purtat-o și cu beneficiarul, înainte de a începe discuția, și i-am spus dacă el are o casă și eu prin absurd fac un bloc în spatele lui ar accepta? A zis că NU. Acuma...

D-nul BENEĂ: Eu nu am spus așa ceva, deci vă rog frumos nu spuneți cuvinte în gură, eu nu am spus așa ceva, e absurd să discutăm să spuneți cuvinte, nu, nu se poate...

D-nul CĂRĂBAS: Deci, nu accept sub nici o formă o clădire așa mare în spatele, nu am nimic, poate să facă orice clădire dorește el, că nu o să îl opresc eu, sau nimeni nu poate să îl oprească din, fiind beneficiar, dar nu o clădire așa mare, deci pe partea din față nu am nici o treabă, dar în partea din spate chiar nu se acceptă deci din partea noastră, și dacă nu – vom merge pe parte judecătorească că nu avem altă variantă.

D-nul BENEĂ: Dacă îmi permiteți, pur și simplu în acest moment, o astfel de construcție ca și volumetrie este permisă prin lege, deci dacă eu doresc astăzi să fac o casă care să arate exact în forma aceasta, exact așa, mă încadrez în parametrii de care nu am nevoie de nici un accept, noi discutăm astăzi aici de un număr de apartamente și efectiv de faptul că există și apare o densitate, nicidecum nu depășesc volumetria permisă de legea de astăzi, dacă vreau să fac 2 apartamente și să arate așa, mâine pot să le construiesc fără acceptul nimănui de aici și oricum discuția asta nu este de a primi un accept, este o consultare în care și dvs să înțelegeți ceea ce permite legea și nu ceea ce îmi doresc eu, că dacă eu mi-as dori P+8, mi s-ar spune nu se poate, faptul că am ajuns aici înseamnă că efectiv legea permite și e o consultare între noi să vedem ce vă deranjează pe dvs și dacă reușim cumva să ajungem la o înțelegere fără să apelăm la instanță...

D-nul CĂRĂBAS: Cu siguranță, dacă nu ajungem la o înțelegere, vom ajunge în instanță, e cea mai bună variantă, ca să nu mai..., și as dori să te prezinti, na, eu m-am prezentat...

D-nul BENEĂ: Primul lucru a fost, eu m-am prezentat, Radu Benea, când am deschis, dacă ați fost atenți, primul lucru...!

D-nul CĂRĂBAS: Nu am fost atenți...

D-nul BENEĂ: Nici o problemă...

D-na CĂRĂBAS: Să vă mai prezentați odată, dacă se poate...

D-nul BENEĂ: A 3-a oară doriți, Radu Benea mă numesc...



D-nul CĂRĂBAS: Benea, Benea, deci în concluzie nu suntem de acord, da. Multumim!

D-nul MOROSAN PETRICĂ: Bună ziua, de la Closca nr 50, suntem chiar alături, suntem primii vecini, cel mai tare afectati. Deci, tot într-un cuvânt – nu suntem de acord cu asemenea clădire de mare pentru că ne ia toată lumina, și gălăgie, oricum, clădirea, și se construiește în teren la noi, eu am grădina acolo. Deci nu suntem de acord. Toată lumea construiește stânga-dreapta, și mai ales o asemenea clădire, e ceva neomenesc. Nu, nu suntem de acord deloc, nu suntem de acord.

Arh. SORIN CIURARIU: bun, am înțeles, sunteți direct afectati.

D-nul MOROSAN PETRICĂ: au mai construit și alții așa, vine forțat și se bagă în grădină.

Arh. SORIN CIURARIU: bun, eu vă multumesc, deocamdată, e limpede că o să ne mai întâlnim sub diverse forme, dar ceea ce mă interesează este că această platformă de dialog funcționează chiar și cu, funcționează în felul că are o șansă să prezinte un punct de vedere și să afle un punct de vedere. Există momente care pot fi așezate aici în fața dvs cum ar fi partea legată de obiectivarea volumetrică și a studiilor de însorire, există lucruri care o să le solicităm, aștept să aveți și o opinie scrisă privitor la problematica respectivă, procedura administrativă își are pașii ei care vă sunt cunoscuți, deci mai aveți încă odată posibilitatea să declanșați dacă doriți o consultare publică de altă natură de această dată. Ceea ce mă interesează pe mine în mod special este ca aici să putem să ne așezăm în jurul unei probleme și nu în jurul unor chestiuni care nu am cum să vi le gestionez în aceste tip de consultare. Deși mi-a fost greu, mai greu decât în alte dăți, mă bucur și multumesc doamnei avocat că ne-a ajutat ca să putem avea acest tur de masă și să ne auzim cu toții și să știm fiecare ce opinie avem, urmând ca lucrurile astea să vă fie comunicate, deci veți primi un exemplar din acest proces verbal, ca să puteți folosi ca atare. Vă multumesc !

Frătilă Mihaela, avocat și reprezintă pe domni **COVACI MONICA și COVACI AUREL:** îmi cer scuze, în cât timp se va comunica acest proces verbal ? Aproximativ ... Am înțeles, v-aș ruga ca în acel proces verbal să vom declanșa o nouă dezbatere publică și vom solicita din nou cu prezența și a celorlalți locatari în acea zonă, să avem din nou o discuție vis-a-vis de procedura administrativă și toate procedurile care vor urma ulterior într-uncât consider că este necesar să fie toată lumea prezentă și să cunoască despre HCL și despre ce presupune această investiție a domnului Benea. Vă multumim și noi!

**Arhitect Sef
Emilian Sorin Ciurariu**

**Consilier
Steluta Ursu**