

## SERVICIUL JURIDIC

### RAPORTUL PRIMATULUI PE ANUL 2011

Serviciul juridic funcționează în subordinea directă a Secretarului Municipiului Timișoara, domnul Ioan Cojocari.

#### 1.. COMPONENTA SERVICIULUI

- Șef Serviciu Juridic:	Mirela Lasuschevici
- Șef Birou Contencios:	Sorin Chira
- Consilieri Juridici:	12
- Consilier	2
- Referenți:	4

#### 2. OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SERVICIULUI:

Activitatea Serviciului Juridic constă în:

A. Reprezentarea în fața tuturor instanțelor de judecată (Judecătorie, Tribunal, Curtea de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională) a Municipiului Timișoara, a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Primarului Municipiului Timișoara.

B. Avizarea din punct de vedere juridic pentru legalitate a actelor, a contractelor, redactarea acțiunilor depuse la instanțele de judecată, prezentarea în fața Notarilor Publici, orice activitate care derivă din mandat și definitivarea și investirea sentințelor irevocabile și transmiterea lor către Biroul de Executori din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

C. Avizarea juridică a referatelor care stau la baza Dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara și verificarea din punctul de vedere juridic a propunerilor din referate la proiectele de hotărâre supuse spre adoptare Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

D. Participarea în cadrul comisiilor de licitație constituite la nivelul instituției pentru concesionarea de lucrări sau achiziții de bunuri.

E. Consilierea juridică și participarea în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv, precum și în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, a comisiei de disciplină și a comisiei paritare constituite la nivelul autorității, și a comisiei pentru aplicarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau consiliilor locale precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local, participarea în comisia de locuințe, în comisia de negociere cu terții și în comisia de spații cu altă destinație decât aceea de locuință constituite la nivelul primăriei.

F. Consiliere și verificare juridică a documentelor la solicitarea tuturor compartimentelor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

### 3. SINTEZA ACTIVITĂȚII PE ANUL 2011

#### I. Activitatea de reprezentare

În perioada 01.01.2011 - 31.12.2011 pe rolul instanțelor de judecată au fost 9.051 de cauze din care: Înalta Curte de Casație și Justiție 199, Curtea Constituțională 12 cauze, Curtea de Apel 926, Tribunal 3.936, Judecătoria 3.702, Parchet 84, Executor Judecătoresc 27, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară 165. În anul 2011 au fost constituite 1.103 dosare noi.

Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată se desfășoară pe două planuri. Există atât procese în care avem calitatea de pârât cât și procese în care avem calitatea de reclamant.

Acțiunile formulate au la bază referatele și documentele diferitelor compartimente ale instituției și au drept scop promovarea litigiilor pentru apărarea intereselor instituției și restabilirea legalității.

În calitate de reclamant o componentă importantă din activitate a fost reprezentată de acțiunile în obligație a face prin care se solicită reintrarea în legalitate a celor care au executat lucrări de construire fără a poseda autorizație de construcție, în caz contrar autorizarea instituției noastre la demolarea construcțiilor ilegal executate în temeiul prevederilor Legii nr. 453/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construire și unele măsuri pentru realizarea construcțiilor.

Aceste acțiuni au drept scop sancționarea persoanelor care construiesc fără autorizație de construcție sau fără a respecta prevederile autorizației de construcție și urmăresc determinarea locuitorilor municipiului să conștientizeze importanța respectării disciplinei în construcții și a planurilor urbanistice.

Pe parcursul anului 2011 au fost promovate 9 procese pentru obligarea persoanelor care au încălcat disciplina în construcții să intre în legalitate.

Tot în acest domeniu se înscriu și procesele care au drept obiect plângerea petentului împotriva procesului-verbal de contravenție.

Pe rolul instanțelor de judecată au fost în perioada 01.01.2011 - 31.12.2011 - 71 de litigii având drept obiect plângeri contravenționale. Aceste litigii sunt provocate de petenții nemulțumiți de procesele-verbale de constatare a contravenției încheiate de către inspectorii instituției noastre și care formulează contestație împotriva acestor procese-verbale.

În calitate de reclamant au fost promovate 31 de acțiuni pentru evacuarea chiriașilor rău platnici și reziliere contracte, acțiuni prin care se urmărește de asemenea, acoperirea debitelor restante. S-a urmărit evacuarea doar a celor care cu rea credință nu achită chiria, fiind stopate procesele în cazul achitării debitelor.

În anul 2011 au fost pe rol aproximativ 130 litigii întemeiate pe prevederile Legii nr.10/2001, pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul prevederilor Legii nr.112/1995 și restituirea imobilelor trecute în proprietatea statului, majoritatea continuând a fi pe rolul instanțelor și în anul 2012.

Potrivit art.46 din Legea nr.10/2001 “actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare având ca obiect imobile care cad sub incidența prevederilor prezentei legi sunt valabile dacă au fost încheiate cu respectarea legilor în vigoare la data înstrăinării ... (4) Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele întocmite în cadrul procesului de privatizare având ca obiect imobile preluate cu titlu valabil sunt lovite de nulitate absolută dacă au fost încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării”.

Serviciul Juridic a formulat întâmpinări prin care a solicitat să fie avută în vedere buna credință a cumpărătorilor imobilelor înstrăinate în temeiul Legii nr.112/1995. Dintre aceste procese unele se află pe rolul instanțelor de judecată și în anul 2011, în numeroase cazuri instanța împărțind punctul de vedere susținut de Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

În anul 2011, în ceea ce privește prevederile Legii nr. 10/2001 pe rolul instanțelor s-au aflat 288 litigii, dintre care 34 sunt pentru anularea unor dispoziții emise cu privire la restituirea imobilelor, dispoziții emise ca urmare a activității desfășurate de comisia pentru aplicarea prevederilor Legii nr.10/2001, 5 pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare, 84 de revendicări, o cauză privind pretențiile chiriașilor pentru restituirea valorii imobilelor redobândite de către foștii proprietari, 6 privind obligarea la emiterea dispoziției pe Legea 10/2001.

În anul 2011 pe contencios administrativ au fost pe rolul instanțelor judecătorești 2 acțiuni introduse de către instituția noastră în calitate de reclamantă, pentru anularea parțială a Hotărârii de Guvern nr.1016/2005, iar în 5 cazuri am avut calitatea de pârât în cazul acțiunilor având ca obiect anulare hotărâre de guvern., în anul 2011.

Astfel, prin H.G. nr. 1016/2005 Guvernul României a inclus în inventarul bunurilor care aparțin Județului Timiș și terenurile înscrise în C.F. nr. 13 Timișoara în suprafață de 38 ha și cele din C.F. nr.2 Timișoara în suprafață de 6,4 ha. Având în vedere faptul că aceste terenuri sunt proprietatea Municipiului Timișoara în baza Ordinului Prefectului nr. 947/1999, B.D.U. din cadrul Direcției Urbanism, a întocmit un referat prin care a solicitat anularea parțială a H.G. 1016/2005 cu privire la aceste terenuri. La data de 12.12.2005 s-a înregistrat pe rolul Curții de Apel Timișoara acțiunea având ca obiect anularea parțială a H.G. nr. 1016/2005 cu privire la terenurile înscrise în C.F. nr.2, nr.top 25147/2/2, 25148/2/2, 25149/2/2 și 25151/2/2 și la cele înscrise în C.F. nr. 13 Timișoara, nr.top 25152, 25153/1, 25147/1, 25148/1, 25151/1, 25146/1, 25147/2/1 și 25148/2/1. Curtea de Apel Timișoara, prin Sentința civilă nr. 12/17.01.2007 a admis în parte acțiunea noastră anulând H.G. nr. 1016/2005 cu privire la terenurile înscrise în C.F. nr. 2 Timișoara însă a respins în ceea ce privește C.F. nr. 13 Timișoara. Instituția noastră a formulat recurs care s-a judecat de către Înalta Curte de Casație și Justiție București în Dosar nr. 12408/59/2005 soluționat prin Decizia nr. 4493/21.11.2007. Instanța de recurs a admis recursul declarat de Municipiul Timișoara, a casat în parte sentința atacată și a trimis cauza spre rejudecare Curții de Apel Timișoara, menținând însă dispozițiile hotărârii atacate favorabile instituției noastre prin care se anula H.G. nr. 1016/2005 în ceea ce privește terenurile din C.F. nr. 2 Timișoara. Instanța de recurs a respins recursurile Guvernului României, a Consiliului Județean Timiș și a Ministerului Internelor și Reformei Administrative ca nefondate.

Urmare celor mai sus arătate, s-a format Dosarul nr. 12408.1/59/2005 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara. La data de 22.04.2008 cauza a rămas în pronunțare. Astfel, prin Sentința civilă nr. 104/22.04.2008 a fost admisă acțiunea formulată de instituția noastră, anulată în parte H.G. nr. 1016/2005, respectiv art.I pct.1 lit.b alin.2 în ceea ce privește includerea în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al Județului Timiș a imobilelor cuprinse în C.F. nr. 13 Timișoara, nr.top 25152, 25153/1, 25147/1, 25148/1, 25151/1, 25146/1, 25147/2/1 și 25148/2/1 în suprafață de 37,61 ha. Prin Sentința mai sus arătată a fost respinsă cererea de intervenție formulată de intervenientul M.I.R.A. - fostul Minister al Administrației și Internelor București. Împotriva sentinței civile mai sus menționate Guvernul României, M.I.R.A. și Consiliul Județean au formulat recurs. La data de 18.11.2008 dosarul a rămas în pronunțare, iar prin Decizia civilă nr. 4125/18.11.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție București a fost respins recursul promovat de M.I.R.A. ca tardiv formulat, însă au fost admise recursurile pârâtelor Consiliul Județean și Guvernul României. Instanța de judecată a dispus casarea sentinței atacate și a trimis cauza spre rejudecare aceleiași instanțe, respectiv Curtea de Apel Timișoara. Astfel, s-a format Dosarul nr. 12408.2/59/2005 aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara, soluționat prin Sentința civilă nr. 168/23.03.2010, prin care s-a admis în parte acțiunea instituției noastre de anulare parțială a H.G. nr. 1016/2005, respectiv a art.I pct.1 lit.b din H.G. nr. 1016/2005 pentru modificarea și completarea H.G. nr. 977/2002 privind atestarea domeniului public a Jud.Timiș precum și a municipiilor, orașelor și comunelor din județul Timiș, anulând poz.2 col.3 din anexa

1 la H.G. nr. 977/2002 referitoare la nr.top 25152, 15153/1, 25147/1, 25148/1, 25150/1, 25146/1, 25147/2/1, 25148/2/1 și 25151/2/1.

Curtea de Apel Timișoara a respins cererea de anulare parțială a H.G. nr. 1016/2005 referitoare la nr.top 25151/1. Împotriva acestei hotărâri au formulat recurs atât Guvernul României și Consiliul Județean Timiș referitor la nr.top 25152, 15153/1, 25147/1, 25148/1, 25150/1, 25146/1, 25147/2/1, 25148/2/1 și 25151/2/1 cât și instituția noastră referitor la nr.top 25151/1.

Înalta Curte de Casație și Justiție București a respins recursurile Guvernului României și a Consiliului Județean Timiș, astfel că sentința civilă a Curții de Apel Timișoara, prin care a fost admisă acțiunea noastră, a rămas definitivă și irevocabilă.

De asemenea, în domeniul contenciosului administrativ pe rolul instanțelor de judecată în cursul anului 2011 au existat 10 acțiuni având ca obiect anulare hotărâri de consiliu local formulate de petenți (persoane fizice sau juridice).

O acțiune importantă este și acțiunea formulată de instituția noastră împotriva S.C. „ROMTELECOM” S.A. având ca obiect obligarea pârâtei la plata debitului în cuantum total de 631.294,1118 lei reprezentând contravaloarea cheltuielilor colaterale realizării investiției de bază „Modernizarea infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”, respectiv contravaloarea investițiilor efectuate la mijloacele fixe - rețele de comunicații aparținând S.C. „ROMTELECOM” S.A.

Menționăm faptul că, prin Sentința civilă nr. 976/21.10.2008 Tribunalul Timiș a admis acțiunea formulată de instituția noastră. Împotriva acestei sentințe pârâta S.C. „ROMTELECOM” S.A. a formulat apel înregistrat pe rolul Curții de Apel Timișoara sub nr. 9151/30/2007. Curtea de Apel Timișoara a admis în parte apelul formulat și a diminuat pretențiile solicitate de instituția noastră conform expertizei efectuată în cauză.

Instituția noastră a formulat recurs înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu termen de judecată la data de 01.02.2011, dată la care aceasta a fost admisă trimitându-se cauza spre rejudecare Curții de Apel Timișoara în fază de apel. Litigiul are termen de judecată la data de 24.01.2012 pe rolul Curții de Apel Timișoara.

Pe rolul instanțelor de judecată a existat și dosarul nr. 1930/30/2010 în care instituția noastră a solicitat obligarea pârâtei S.C. ”ELAINE” S.R.L. la plata debitului în cuantum de 928.759,11 lei, reprezentând contravaloare chirie datorată pentru suprafața utilizată în plus decât cea prevăzută în contractul de închiriere și stabilită prin Decizia nr. 42/20.11.2009 a Camerei de Conturi Timiș. Tribunalul Timiș a respins acțiunea noastră însă Curtea de Apel Timișoara a admis apelul formulat de instituția noastră, admitând în parte acțiunea și obligând pârâta SC.”ELAINE”SRL la plata sumei de 175.878,10 lei contravaloarea lipsei de folosință pentru perioada 17.03.2007 – 01.11.2009. Au fost respinse majorările solicitate. Această soluție a rămas irevocabilă prin respingerea recursurilor de către Înalta Curte de Casație și Justiție București.

O altă acțiune importantă a fost și cea din dosar nr. 2368/30/2010 în care reclamanta S.C. ”ELAINE” S.R.L. a solicitat prelungirea contractului de închiriere nr. 868/23.07.2003 pe o perioadă de 15 ani. Atât primă instanță cât și instanța de apel au admis acțiunea reclamantei însă, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul formulat de instituția noastră și a respins întrutotul cererea formulată.

Un alt litigiu important a fost și cel în care instituția noastră a solicitat rectificarea înscrisurilor imobilelor situate în Timișoara str. Romulus nr. 42, (înscris în CF. nr. 5215 Timișoara, nr. top. 12381 și 12382/1), str. Romulus nr. 44, (înscris în CF. nr. 5214 Timișoara, nr. top. 12379) și str. Romulus nr. 44 (înscris în CF. nr. 5214 Timișoara, nr. top. 12380), în sensul radierii înscrisurilor ca proprietar a numitului Berger Robert, înscrieri efectuate în baza Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 2456/04.11.2005, act administrativ ce s-a demonstrat a reprezenta un fals, imobilele respective nefiind revendicate în baza Legii nr.

10/2001 și reînscriserea ca proprietar a Statului Român în folosința Sfatului Popular al Orașului Timișoara cu titlu de naționalizare, Decret nr. 92/1950.

Astfel, ca urmare a adresei mai sus amintite, Serviciul Juridic a promovat prin adresa nr. SC2009-11043/07.08.2009 o acțiune de chemare în judecată, prin care a solicitat:

- să se constate că pârâtul Berger Robert s-a intabulat în mod fraudulos în CF. nr. 5215 Timișoara nr. top. 12381, 12382/1, partea a II-a cu privire la imobilul situat în Timișoara, str. Romulus nr. 42, precum și cu privire la CF nr. 5214 Timișoara, nr. top. 12379, 12380, situat în Timișoara, str. Romulus nr. 44, înscris în baza dispoziției false nr. 2447/04.11.2005;

- să se constate că înscrisul în baza căruia pârâtul Berger Robert s-a intabulat în CF. nr. 5215 Timișoara și 5214 Timișoara, nu a fost valabil, respectiv Dispoziția nr. 2456/04.11.2005 nu a fost emisă de Primarul Municipiului Timișoara.

- să se dispună restabilirea situației anterioare de carte funciară, în sensul reînscriserii dreptului de proprietate al Statului Român asupra imobilelor situate în Timișoara str. Romulus nr. 42, (înscris în CF. nr. 5215 Timișoara, nr. top. 12381 și 12382/1), str. Romulus nr. 44, (înscris în CF. nr. 5214 Timișoara, nr. top. 12379) și str. Romulus nr. 44 (înscris în CF. nr. 5214 Timișoara, nr. top. 12380).

La data de 09.09.2011, demersul judiciar inițiat de instituția noastră ce face obiectul Dosarului nr. 18468/325/2008, a fost admis de către Judecătoria Timișoara, prin Sentința Civilă nr. 20579/09-09-2011 în șnur cu Încheierea pronunțată în data de 31.10.2011, hotărâre judecătorească care a rămas definitivă și irevocabilă.

De asemenea, o acțiune importantă a fost și aceea formulată de reclamantul Miza Mihai, care formează obiectul Dosarului nr. 6630/30/2010 al Tribunalului Timiș, s-a solicitat anularea H.C.L. nr. 237/2010 privind declanșarea procedurii de cercetare prealabilă privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenului proprietatea reclamantului, pe care se află Uzina de apă nr.2-4 a S.C. „AQUATIM” S.A., precum și obligarea instituției noastre la punerea în aplicare a H.C.L. nr. 8/2009 prin care s-a aprobat cumpărarea terenului mai sus arătat.

Prin Sentința civilă nr.103/2011 pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosar nr. 6630/30/2010, rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr. 1585/2011, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în Dosar nr. 6630/30/2010, a fost respinsă acțiunea reclamantului Miza Mihai.

Împotriva sentinței civile nr. 103/25.01.2011 a Tribunalului Timiș reclamantul Miza Mihai a formulat recurs, cale de atac respinsă prin decizia civilă nr. 1585/09.11.2011 (irevocabilă) pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Într-un alt litigiu, înregistrat sub nr. 56/59/2010 Comuna Giroc a chemat în judecată Guvernul României, Consiliul Județean Timiș, Municipiul Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara solicitând anularea parțială a H.G. nr. 1016/2005 (poziția nr. 3257 – Anexa nr. 2) pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 977/2002 privind atestarea domeniului public al județului Timiș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Timiș cu privire la terenurile înscrise în C.F. nr.7533 Chișoda, cu nr.cad. Cc 646/1/2 - teren industrial în extravilan, De 657/1- drum de exploatare și Df 640/2/2 - teren cu cale ferată uzinală, respectiv C.F. nr.7534 Chișoda cu nr.cad. De 660/8/20 - drum de exploatare și Cc 660/8/21- teren cu estacadă zgură + cenușă, amplasament în suprafață de aproape 53 ha, pe care își desfășoară activitatea centrală de termoficare C.E.T. Timișoara.

Prin Sentința civilă nr. 232/18.05.2011 Curtea de Apel Timișoara a respins acțiunea introductivă a Comunei Giroc.

Din cadrul litigiilor având ca obiect plângeri împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, se regăsește și dosarul având ca obiect anularea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor Seria AR nr. 01354/09.03.2010 emis de Autoritatea Națională pentru reglementarea și monitorizarea achizițiilor publice prin care a sancționat Primarul Municipiului Timișoara cu amendă contravențională în cuantum de 10.000

lei și cu avertisment conform art.7 din O.G. nr. 2/2001, întrucât instituția noastră a încălcat prevederile art. 287 ind. 3 din O.U.G. nr. 34/2006 și art.2 alin.2 lit. d din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva procesului verbal instituția noastră a formulat plângere contravențională, motivând-o în fapt și drept în fața instanței de judecată.

Prin Sentința Civilă nr. 8592/17.05.2010 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 7324/325/2010 s-a admis plângerea contravențională formulată de către instituția noastră. Împotriva acestei hotărâri Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a formulat recurs, admis de către Tribunalul Timiș care a casat cu trimitere cu rejudecare Judecătoria Timișoara. Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 7324/325/2010\* a admis din nou plângerea contravențională formulată de către instituția noastră.

Un alt litigiu important având ca obiect anularea proceselor-verbale de contravenție a fost și cel formulat de instituția noastră împotriva procesului-verbal nr. 205/18.11.2010, prin care Autoritatea Națională de Restituire a Proprietăților a dispus sancționarea conducătorului instituției noastre cu amenda în cuantum de 5000 lei pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.38 indice 1 alin. (3) și art.38 alin (2) lit.a) din Legea 10/2001, instituția noastră a cerut anularea procesului-verbal mai sus amintit ca fiind ilegal întocmit și exonerarea de la plata amenzii.

Judecătoria Timișoara, ca prima instanță, considerând întemeiate apărările noastre, a admis plângerea formulată și în consecință a exonerat conducătorul instituției de la plata amenzii.

O acțiune foarte importantă este și cea din dosarul nr.1501/325/2008 în care reclamanta Clubul Sportiv „BANATUL” solicită instanței de judecată constatarea existenței construcțiilor edificate de către aceasta respectiv de către Societatea Sportivă CFR Timișoara, antecesoarea reclamantei pe terenul situat în Timișoara, B-dul V. Pârvan nr. 1-3, instituirea în favoarea acesteia a unui drept de suprafață asupra terenului pe care au fost edificate construcțiile, pe durata existenței acestora precum și efectuarea cuvenitelor mențiuni în cartea funciară.

Prin Sentința Civilă nr. 723/22.04.2010 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 1501/325/2008, s-a respins acțiunea formulată de reclamantă, precum și cererea de intervenție în nume propriu formulată de intervenienta CNCF CFR SA București, prin Sucursala Regională CF Timișoara.

Împotriva acestei sentințe atât Clubul Sportiv BANATUL cât și intervenienta CNCF CFR SA București, prin Sucursala Regională CF Timișoara, au formulat apel care a fost respins de către Tribunalul Timiș prin Decizia Civilă nr. 753/A/26.10.2011..

În calitate de pârât am fost acționați în judecată pentru revendicarea imobilelor trecute în proprietatea statului, rectificarea cărților funciare, anulare contracte de vânzare-cumpărare, redobândirea imobilelor expropriate, obligarea la vânzarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, ieșiri din indiviziune, anulare acte administrative, grănițuirii, drept de servitute, contestații la rapoartele de evaluare a spațiilor cu altă destinație. În aceste dosare care au ca obiect imobile aparținând domeniului public s-au promovat apărări întemeiate pe dispozițiile legale, urmărindu-se apărarea patrimoniului existent prin adoptarea de către instanțele de judecată a unor soluții juste și legale. Au fost formulate toate apărările necesare (întâmpinări, excepții, probe) și acolo unde a fost necesar s-au promovat căile de atac existente (apel, recurs, contestație în anulare și revizuire).

Din punct de vedere cantitativ ponderea cea mai mare au reprezentat-o dosarele având ca obiect plângeri contravenționale, Legea nr.10/2001 și fond funciar. La aceste litigii se adaugă acțiuni în constatare, litigii de muncă, anulare acte administrative, plângeri la Legea nr.18/1991 completată și modificată prin Legea nr. 247/2005, anulare contracte și rectificări C.F.

Dosare pe rol în perioada 01.01.2011 - 31.12.2011 :

○ Acțiuni în constatare	148
○ Acțiuni prestație tabulară	27
○ Acțiuni în revendicare	84

○ Atribuire beneficiu contract închiriere	3
○ Anulare acte administrative	86
○ Anulare dispoziție	27
○ Anulare hotărâre H.C.L.	26
○ Anulare licitație	5
○ Anulare H.G.	7
○ Constatare nulitate	66
○ Contestație în executare	22
○ Evacuare+reziliere contract închiriere + pretenții	149 (31+5+81+32)
○ Expropriere	3
○ Faliment	3
○ Grănițuire	19
○ Ieșire indiviziune	41
○ Litigii muncă	8
○ Legea 10/2001 + Obligație a face	6
○ Legea 10/2001	7
○ Obligație a face	88
○ Partaj	5
○ Plângeri contravenționale	71
○ Pretenții	427
○ Revizuri	1
○ Rectificare C.F.	81
○ Servitute trecere	7
○ Uzucapiune	16
○ Fond funciar (Legea nr.247/2005)	146

și altele ...

S-a urmărit asigurarea reprezentării instituției în toate litigiile existente atât în procesele din Timișoara cât și în alte localități inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție. În medie, zilnic au existat între 50 și 80 de dosare la diferite instanțe.

## II Activitate de avizare

- au fost avizate pentru legalitate mai mult de 2.700 de contracte comerciale de vânzare-cumpărare, de concesiune, de închiriere, de prestări servicii, de muncă sau de furnizare;

- au fost rezolvare cererile adresate de celelalte compartimente ale instituției pentru consiliere juridică și verificare din punctul de vedere al legalității în număr de 3.918 adrese interne;

- a fost rezolvată corespondența cu cetățenii în număr de 1.413 de adrese externe și peste 252 de cetățeni s-au prezentat în cadrul programului de audiențe pentru a cere informații și a formula sesizări;

- de asemenea, au fost rezolvare un număr de 15 oferte de donație depuse de cetățenii Municipiului Timișoara.

## III. Activitate de avizare juridică a referatelor

- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 428 referate la proiectele de hotărâre supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara;

- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 2.342 dispoziții emise de Primarul Municipiului Timișoara;

- au fost promovate un număr de 17 delegații emise de Primarul Municipiului Timișoara, privind acceptarea donațiilor și un număr de 25 delegații privind împuternicirea consilierilor juridici în vederea autentificării contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local și o delegație în vederea apartamentării unor spații comerciale.

#### IV. Participarea în cadrul comisiilor de licitații:

Fiecare comisie de licitație, de evaluare și de negociere, constituită la nivelul instituției a avut în componență un jurist care a participat la desfășurarea acesteia, avizând din punct de vedere juridic documentele și asigurând respectarea legalității.

#### V. Activitatea în cadrul comisiei pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001 :

Juriștii și-au adus contribuția atât la cercetarea dosarelor verificând documentele existente și soluționând juridic, cât și la adoptarea deciziilor referitoare la cererile pentru restituirea imobilelor precum și la avizarea din punct de vedere juridic a dispozițiilor emise în acest sens.

În anul 2011 au fost ținute 14 ședințe ale comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001.

Primarul Municipiului Timișoara a emis în baza Legii nr. 10/2001, în anul 2011, 112 dispoziții, dintre care 12 dispoziții de restituire în natură a imobilelor, constatându-se că persoanele ce revendică sunt îndreptățite potrivit legii, 19 dispoziții de restituire în natură și acordare de despăgubiri, 17 dispoziții de respingere a cererilor de restituire în natură și de acordare de măsuri reparatorii prin echivalent, 22 de dispoziții de acordare de măsuri reparatorii prin echivalent și 42 dispoziții de respingere a notificărilor.

#### VI. Consiliere și verificare juridică a documentelor

Serviciul Juridic a fost solicitat să clarifice diverse neclarități ridicate de celelalte compartimente ale instituției (Direcția Urbanism, Direcția Tehnică, Direcția Patrimoniu, Serviciul Asistență Specială etc.) fiind din acest punct de vedere un centralizator al problemelor existente.

Pentru perfecționarea pregătirii și îmbogățirea cunoștințelor profesionale consilierii juridici au participat la cursuri, mai ales în ceea ce privește achizițiile publice și contenciosul-administrativ.

#### 4. OBIECTIVE PENTRU ANUL 2012

Pentru anul 2012 obiectivul principal constă în ridicarea nivelului profesional prin îmbogățirea cunoștințelor, perfecționare și o mai bună adaptare la schimbările legislative. Se va urmări de asemenea prezentarea competentă în fața instanțelor de judecată și asigurarea reprezentării instituției la toate procesele.



