

SERVICIUL JURIDIC

RAPORTUL PRIMARULUI PE ANUL 2012

Serviciul juridic a funcționat în anul 2012 în subordinea directă a Secretarului Municipiului Timișoara, domnul Ioan Cojocari.

1. COMPONENTA SERVICIULUI

- Șef Serviciu Juridic:	Sorin Chira
- Șef Birou Contencios:	Daniel Văcărescu
- Consilieri Juridici:	12
- Consilier	2
- Referenți:	3

2. OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SERVICIULUI:

Activitatea Serviciului Juridic constă în:

A. Reprezentarea în fața tuturor instanțelor de judecată (Judecătorie, Tribunal, Curtea de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională) a Municipiului Timișoara, a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Primarului Municipiului Timișoara.

B. Avizarea din punct de vedere juridic pentru legalitate a actelor, a contractelor, redactarea acțiunilor depuse la instanțele de judecată, prezentarea în fața Notarilor Publici, orice activitate care derivă din mandat și definitivarea și investirea sentințelor irevocabile și transmiterea lor către Biroul de Executori din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

C. Avizarea juridică a referatelor care stau la baza Dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara și verificarea din punctul de vedere juridic a propunerilor din referate la proiectele de hotărâre supuse spre adoptare Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

D. Participarea în cadrul comisiilor de licitație constituite la nivelul instituției pentru concesionarea de lucrări sau achiziții de bunuri.

E. Consilierea juridică și participarea în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv, precum și în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, a comisiei de disciplină și a comisiei paritare constituite la nivelul autorității, și a comisiei pentru aplicarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau consiliilor locale precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local, participarea în comisia de locuințe, în comisia de negociere cu terții și în comisia de spații cu altă destinație decât aceea de locuință constituite la nivelul primăriei.

F. Consiliere și verificare juridică a documentelor la solicitarea tuturor compartimentelor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

3. SINTEZA ACTIVITĂȚII PE ANUL 2012

I. Activitatea de reprezentare

În perioada 01.01.2012 - 31.12.2012 pe rolul instanțelor de judecată au fost 9.051 de cauze din care: Înalta Curte de Casație și Justiție 156, Curtea Constituțională 2 cauze, Curtea de Apel 1.236, Tribunal 3.145, Judecătorie 2.789, Parchet 24, Executor Judecătorec 33, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară 1.236. În anul 2012 au fost constituite 928 dosare noi.

Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată se desfășoară pe două planuri. Există atât procese în care avem calitatea de pârât cât și procese în care avem calitatea de reclamant.

Acțiunile formulate au la bază referatele și documentele diferitelor compartimente ale instituției și au drept scop promovarea litigiilor pentru apărarea intereselor instituției și restabilirea legalității.

În calitate de reclamant o componentă importantă din activitate a fost reprezentată de acțiunile în obligație a face prin care se solicită reintrarea în legalitate a celor care au executat lucrări de construire fără a poseda autorizație de construcție, în caz contrar autorizarea instituției noastre la demolarea construcțiilor ilegal executate în temeiul prevederilor Legii nr. 453/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construire și unele măsuri pentru realizarea construcțiilor.

Aceste acțiuni au drept scop sancționarea persoanelor care construiesc fără autorizație de construcție sau fără a respecta prevederile autorizației de construcție și urmăresc determinarea locuitorilor municipiului să conștientizeze importanța respectării disciplinei în construcții și a planurilor urbanistice.

Pe parcursul anului 2012 au fost promovate 41 procese pentru obligarea persoanelor care au încălcat disciplina în construcții să intre în legalitate.

Tot în acest domeniu se înscriu și procesele care au drept obiect plângerea petentului împotriva procesului-verbal de contravenție.

Pe rolul instanțelor de judecată au fost în perioada 01.01.2012 - 31.12.2012 - 297 de litigii având drept obiect plângeri contravenționale. Aceste litigii sunt provocate de petenții nemulțumiți de procesele-verbale de constatare a contravenției încheiate de către inspectorii instituției noastre și care formulează contestație împotriva acestor procese-verbale.

În calitate de reclamant au fost promovate 25 de acțiuni pentru evacuarea chiriașilor rău platnici și reziliere contracte, acțiuni prin care se urmărește de asemenea, acoperirea debitelor restante. S-a urmărit evacuarea doar a celor care cu rea credință nu achită chiria, fiind stopate procesele în cazul achitării debitelor.

În anul 2012 au fost pe rol aproximativ 335 litigii întemeiate pe prevederile Legii nr.10/2001, pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul prevederilor Legii nr.112/1995 și restituirea imobilelor trecute în proprietatea statului, majoritatea continuând a fi pe rolul instanțelor și în anul 2013.

Potrivit art.46 din Legea nr.10/2001 “actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare având ca obiect imobile care cad sub incidența prevederilor prezentei legi sunt valabile dacă au fost încheiate cu respectarea legilor în vigoare la data înstrăinării ... (4) Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele întocmite în cadrul procesului de privatizare având ca obiect imobile preluate cu titlu valabil sunt lovite de nulitate absolută dacă au fost încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării”.

Serviciul Juridic a formulat întâmpinări prin care a solicitat să fie avută în vedere buna credință a cumpărătorilor imobilelor înstrăinate în temeiul Legii nr.112/1995. Dintre aceste procese unele se află pe rolul instanțelor de judecată și în anul 2013, în numeroase cazuri instanța împărțind punctul de vedere susținut de Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

În anul 2012, în ceea ce privește prevederile Legii nr. 10/2001 pe rolul instanțelor s-au aflat 387 litigii, dintre care 225 sunt pentru anularea unor dispoziții emise cu privire la restituirea imobilelor, dispoziții emise ca urmare a activității desfășurate de comisia pentru aplicarea prevederilor Legii nr.10/2001, 113 de revendicări, 49 privind obligarea la emiterea dispoziției pe Legea 10/2001.

În anul 2012 pe contencios administrativ au fost pe rolul instanțelor judecătorești acțiuni în care instituția noastră a avut calitate de pârâtă, iar în 12 cazuri am avut calitatea de pârât în cazul acțiunilor având ca obiect anulare hotărâre de guvern.

De asemenea, în domeniul contenciosului administrativ pe rolul instanțelor de judecată în cursul anului 2012 au existat 6 acțiuni având ca obiect anulare hotărâri de consiliu local formulate de petenți (persoane fizice sau juridice).

O acțiune importantă este și acțiunea formulată de instituția noastră împotriva S.C. „ROMTELECOM” S.A. având ca obiect obligarea pârâtei la plata debitului în quantum total de

631.294,1118 lei reprezentând contravaloarea cheltuielilor colaterale realizării investiției de bază „Modernizarea infrastructurii la rețeaua de transport în comun cu tramvaiul în Municipiul Timișoara”, respectiv contravaloarea investițiilor efectuate la mijloacele fixe - rețele de comunicații aparținând S.C. „ROMTELECOM” S.A.

Menționăm faptul că, prin Sentința civilă nr. 976/21.10.2008 Tribunalul Timiș a admis acțiunea formulată de instituția noastră. Împotriva acestei sentințe pârâta S.C. „ROMTELECOM” S.A. a formulat apel înregistrat pe rolul Curții de Apel Timișoara sub nr. 9151/30/2007. Curtea de Apel Timișoara a admis în parte apelul formulat și a diminuat pretențiile solicitate de instituția noastră conform expertizei efectuată în cauză.

Instituția noastră a formulat recurs înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu termen de judecată la data de 01.02.2011, dată la care aceasta a fost admisă trimițându-se cauza spre rejudecare Curții de Apel Timișoara în fază de apel. Litigiul are termen de judecată la data de 24.01.2012 pe rolul Curții de Apel Timișoara.

Pe rolul instanțelor de judecată a existat și dosarul nr. 1930/30/2010 în care instituția noastră a solicitat obligarea pârâtei S.C. ”ELAINE” S.R.L. la plata debitului în cuantum de 928.759,11 lei, reprezentând contravaloare chirie datorată pentru suprafața utilizată în plus decât cea prevăzută în contractul de închiriere și stabilită prin Decizia nr. 42/20.11.2009 a Camerei de Conturi Timiș. Tribunalul Timiș a respins acțiunea noastră însă Curtea de Apel Timișoara a admis apelul formulat de instituția noastră, admitând în parte acțiunea și obligând pârâta SC.”ELAINE”SRL la plata sumei de 175.878,10 lei contravaloarea lipsei de folosință pentru perioada 17.03.2007 – 01.11.2009. Au fost respinse majorările solicitate. Această soluție a rămas irevocabilă prin respingerea recursurilor de către Înalta Curte de Casație și Justiție București.

O altă acțiune importantă a fost și cea din dosar nr. 2368/30/2010 în care reclamanta S.C. ”ELAINE” S.R.L. a solicitat prelungirea contractului de închiriere nr. 868/23.07.2003 pe o perioadă de 15 ani. Atât primă instanță cât și instanța de apel au admis acțiunea reclamantei însă, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul formulat de instituția noastră și a respins întru totul cererea formulată.

De asemenea, o acțiune importantă a fost și aceea formulată de reclamantul Miza Mihai, care formează obiectul Dosarului nr. 6630/30/2010 al Tribunalului Timiș, s-a solicitat anularea H.C.L. nr. 237/2010 privind declanșarea procedurii de cercetare prealabilă privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică a terenului proprietatea reclamantului, pe care se află Uzina de apă nr.2-4 a S.C. „AQUATIM” S.A., precum și obligarea instituției noastre la punerea în aplicare a H.C.L. nr. 8/2009 prin care s-a aprobat cumpărarea terenului mai sus arătat.

Prin Sentința civilă nr.103/2011 pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosar nr. 6630/30/2010, rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr. 1585/2011, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în Dosar nr. 6630/30/2010, a fost respinsă acțiunea reclamantului Miza Mihai.

Împotriva sentinței civile nr. 103/25.01.2011 a Tribunalului Timiș reclamantul Miza Mihai a formulat recurs, care a fost respins prin decizia civilă nr. 1585/09.11.2011 (irevocabilă) pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Din cadrul litigiilor având ca obiect plângeri împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, se regăsește și dosarul având ca obiect anularea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor Seria AR nr. 01354/09.03.2010 emis de Autoritatea Națională pentru reglementarea și monitorizarea achizițiilor publice prin care a sancționat Primarul Municipiului Timișoara cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei și cu avertisment conform art.7 din O.G. nr. 2/2001, întrucât instituția noastră a încălcat prevederile art. 287 ind. 3 din O.U.G. nr. 34/2006 și art.2 alin.2 lit. d din O.U.G. nr. 34/2006.

Împotriva procesului verbal instituția noastră a formulat plângere contravențională, motivând-o în fapt și drept în fața instanței de judecată.

Prin Sentința Civilă nr. 8592/17.05.2010 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 7324/325/2010 s-a admis plângerea contravențională formulată de către instituția noastră. Împotriva acestei hotărâri Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice a formulat recurs, admis de către Tribunalul Timiș care a casat cu trimitere cu rejudecare Judecătoriei

Timișoara. Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 7324/325/2010* a admis din nou plângerea contravențională formulată de către instituția noastră. Menționăm că Autoritatea Națională de Restituire a proprietăților a formulat recurs împotriva Sentinței Civile nr. 32036/21.12.2011 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 7324/325/2010*, iar Tribunalul Timiș a admis recursul, a modificat sentința recurată, în sensul admiterii în parte a plângerii contravenționale.

De asemenea, un alt litigiu important este și acțiunea formulată de Asociația Patronilor înregistrată sub nr. 760/COM/2001, având ca obiect anularea HCL nr. 42/2000 privind stabilirea chiriilor pentru spații comerciale. Instanțele de judecată au respins acțiunea formulată și au menținut ca temeinică și legală hotărârea Consiliului Local atacată.

Ca urmare a menținerii HCL nr. 42/2000 instituția noastră a formulat mai multe acțiuni având ca obiect obligarea societăților pârâte la plata diferenței de chirie calculată conform HCL nr. 42/2000 a penalităților și majorărilor de întârziere. Astfel, instituția noastră a câștigat în instanță următoarele sume :

- 283.483 lei cu titlu de diferență chirie, majorări de întârziere și penalități de întârziere stabilite prin Sentința Civilă nr. 1131/PI/20.11.2009 pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă irevocabilă, în Dosar nr. 4822/30/2009;

- 115.110 lei cu titlu de diferență chirie, majorări de întârziere și penalități de întârziere stabilite prin Sentința Civilă nr. 1138/PI/20.11.2009 pronunțată de Tribunalul Timiș, rămasă irevocabilă, în Dosar nr. 5035/30/2009;

- 8118,62 lei cu titlu de diferență chirie și penalități de întârziere stabilite prin Sentința Civilă nr. 15456/21.06.2011 pronunțată de Judecătoria Timișoara, rămasă irevocabilă, în Dosar nr. 19383/325/2010;

- 25.398 lei cu titlu de diferență chirie, majorări de întârziere și penalități de întârziere stabilite prin Sentința Civilă nr. 7870/04.05.2010 pronunțată de Judecătoria Timișoara, rămasă irevocabilă, în Dosar nr.4820/30/2009.

Menționăm faptul că, un alt litigiu important este cel soluționat prin Sentința Civilă nr. 33/19.01.2010 schimbată în parte prin Decizia Civilă nr. 20/A/24.01.2011 și modificată prin decizia Civilă nr. 2161/02.06.2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție „a fost admisă în parte cererea principală formulată de reclamantii Municipiul Timișoara, Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Primăria Municipiului Timișoara”, s-a constatat încetat contractul de închiriere nr. 2117/1997, s-a dispus evacuarea pârâtei SC.”OCCIDENT IMPEX”SRL din „imobilul ce a făcut obiectul contractului, situat în Timișoara, str. Ungureanu nr. 4, în suprafață de 316,75 m.p.”, pârâta fiind obligată la plata sumei de 398.528,12 lei cu titlu de despăgubiri pentru lipsa de folosință a imobilului.

O acțiune foarte importantă este și cea din dosarul nr.1501/325/2008 în care reclamanta Clubul Sportiv „BANATUL” solicită instanței de judecată constatarea existenței construcțiilor edificate de către aceasta respectiv de către Societatea Sportivă CFR Timișoara, antecesoarea reclamantei pe terenul situat în Timișoara, B-dul V. Pârvan nr. 1-3, instituirea în favoarea acesteia a unui drept de suprafață asupra terenului pe care au fost edificate construcțiile, pe durata existenței acestora precum și efectuarea cuvenitelor menționi în cartea funciară.

Prin Sentința Civilă nr. 723/22.04.2010 pronunțată de Judecătoria Timișoara în Dosar nr. 1501/325/2008, s-a respins acțiunea formulată de reclamantă, precum și cererea de intervenție în nume propriu formulată de intervenienta CNCF CFR SA București, prin Sucursala Regională CF Timișoara.

Împotriva acestei sentințe atât Clubul Sportiv BANATUL cât și intervenienta CNCF CFR SA București, prin Sucursala Regională CF Timișoara, au formulat apel care a fost respins de către Tribunalul Timiș prin Decizia Civilă nr. 753/A/26.10.2011.

Împotriva hotărârii din apel s-a formulat recurs, suspendat la data de 29.05.2012.

Instituția noastră a solicitat instanței de judecată, în Dosar nr. 6551/30/2010 :

- nulitatea absolută a contractului de vânzare – cumpărare autentificat sub nr. 2162/09.07.1998 la BNR Bucur Rodica încheiat între Club Sportiv Banatul și Gheorghiu Dorel și Ionescu Florian cu privire la imobilul înscris în CF nr. 122304 Timișoara, nr. top. 1385 – Stadionul CFR.

- nulitatea absolută a contractului de vânzare – cumpărare autentificat sub nr. 3497/10.08.1998 la BNR Bucur Rodica încheiat între Ionescu Florian și Gheorghiu Dorel, cu privire la imobilul înscris în CF nr. 122304 Timișoara, nr. top. 1385 – Stadionul CFR.

- rectificarea CF în sensul radierei dreptului părților de proprietate și înscrierea instituției noastre ca proprietar asupra imobilului.

Tribunalul Timiș a admis în parte acțiunea constatând nulitatea absolută a contractelor de mai sus. S-a respins acțiunea cu privire la radierea din CF a acestor mențiuni având în vedere faptul că acea carte funciară a fost sistată iar cererea de radiere poate fi făcută pe cale administrativă.

Instituției noastre i-au fost admise cheltuielile de judecată în quantum de 631.294,12 lei.

În prezent terenul de sub Stadionul CFR a fost trecut în proprietatea Municipiului Timișoara fiind anulate contractele de vânzare cumpărare asupra acestuia.

S-a formulat o cerere administrativă de radiere a înscrierilor din CF și intabularea dreptului de proprietate a Municipiului Timișoara, solicitare aflată în faza cererii de reexaminare a încheierii de respingere.

O altă acțiune importantă este cea din Dosarul nr. 1524/30/2009 în care reclamantii Petrașcu Ioana și Ileana, au solicitat obligarea instituției noastre la plata despăgubirilor pentru exproprierea terenului din Timișoara, str. Lidia nr. 118/A în quantum de 2.027.200 Euro precum și despăgubiri suplimentare în quantum de 6000 Euro/lună pentru perioada decembrie 2008 până la data plății efective.

În al doilea ciclu procesual, după casarea hotărârilor Tribunalul Timiș a admis în parte acțiunea formulată. Instituția noastră a formulat apel împotriva acestei hotărâri. Curtea de Apel a admis apelul formulat și a respins în totalitate acțiunea reclamantului. Reclamantii au formulat recurs care a fost respins de Înalta Curte de Casație și Justiție.

O altă acțiune importantă este cea din Dosar nr. 574/30/2010 în care reclamantul Ladislau Kovacs a solicitat obligarea instituției noastre la plata despăgubirilor aferente exproprierii în quantumul stabilit prin procesul verbal de negociere la data de 09.04.2008 respectiv 350 Euro/m.p. Instanța de fond a admis cererea reclamantului însă prin admiterea apelului formulat de instituția noastră a fost respinsă acțiunea de chemare în judecată. Moștenitorii reclamantului (Kovacs Viorica, Pap Marinela Viorica și Stamin Iuliana Manuela) au formulat recurs împotriva hotărârii de respingere. Înalta Curte de Casație și Justiție a respins recursul reclamantului soluția rămânând irevocabilă.

În calitate de pârât am fost acționați în judecată pentru revendicarea imobilelor trecute în proprietatea statului, rectificarea cărților funciare, anulare contracte de vânzare-cumpărare, redobândirea imobilelor expropriate, obligarea la vânzarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, ieșiri din indiviziune, anulare acte administrative, grănițuri, drept de servitute, contestații la rapoartele de evaluare a spațiilor cu altă destinație. În aceste dosare care au ca obiect imobile aparținând domeniului public s-au promovat apărări întemeiate pe dispozițiile legale, urmărindu-se apărarea patrimoniului existent prin adoptarea de către instanțele de judecată a unor soluții juste și legale. Au fost formulate toate apărările necesare (întâmpinări, excepții, probe) și acolo unde a fost necesar s-au promovat căile de atac existente (apel, recurs, contestație în anulare și revizuire).

Din punct de vedere cantitativ ponderea cea mai mare au reprezentat-o dosarele având ca obiect plângeri contravenționale, Legea nr.10/2001 și fond funciar. La aceste litigii se adaugă acțiuni în constatare, litigii de muncă, anulare acte administrative, plângeri la Legea nr.18/1991 completată și modificată prin Legea nr. 247/2005, anulare contracte și rectificări C.F.

Dosare pe rol în perioada 01.01.2011 - 31.12.2011 :

○ Acțiuni în constatare	200
○ Acțiuni prestație tabulară	35
○ Acțiuni în revendicare	112
○ Atribuire beneficiu contract închiriere	4

○ Anulare acte administrative	121
○ Anulare dispoziție	32
○ Anulare hotărâre H.C.L.	46
○ Anulare licitație	7
○ Anulare H.G.	12
○ Constatare nulitate	87
○ Contestație în executare	34
○ Evacuare+reziliere contract închirie + pretenții	181
○ Expropriere	3
○ Faliment	5
○ Grănițuire	23
○ Ieșire indiviziune	49
○ Litigii muncă	87
○ Legea 10/2001 + Obligație a face	335
○ Obligație a face - reclamant	138
○ Obligație a face – pârât	364
○ Partaj	13
○ Plângeri contravenționale	297
○ Pretenții	704
○ Revizuri	2
○ Rectificare C.F.	107
○ Servitute trecere	12
○ Uzucapiune	20
○ Fond funciar (Legea nr.247/2005)	185

și altele ...

S-a urmărit asigurarea reprezentării instituției în toate litigiile existente atât în procesele din Timișoara cât și în alte localități inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție. În medie, zilnic au existat între 20 și 50 de dosare la diferite instanțe.

II Activitate de avizare

- au fost avizate pentru legalitate un număr de aproximativ 2600 contracte dintre care 937 acorduri de comerț, de concesiune 170, contracte de concesiune teren în vederea extinderii locuinței 15, contracte concesiune domeniul public ocupat cu totemuri 2, contracte de închiriere domeniul public ocupat de terase 25, contracte închiriere grădină zoologică 2, chioșcuri 17, contracte licitații 1, SAD 13, contracte de vânzare cu altă destinație 3, note justificative 59, contracte execuție lucrări 162, acte adiționale 60, fișe de calcul 43, 818 contracte pentru teren aferent locuinței vândute în baza Legii nr. 112/1995, 86 contracte închirieri locuințe, boxe și magazii, 60 contracte de vânzare locuințe, boxe, garaje și magazii, 48 contracte privind fondurile europene, dezvoltare și investiții internaționale;

- au fost rezolvate cererile adresate de celelalte compartimente ale instituției pentru consiliere juridică și verificare din punctul de vedere al legalității în număr de 3.825 adrese interne;

- a fost rezolvată corespondența cu cetățenii în număr de 1.416 de adrese externe și peste 264 de cetățeni s-au prezentat în cadrul programului de audiențe pentru a cere informații și a formula sesizări;

- de asemenea, au fost rezolvate un număr de 12 oferte de donație depuse de cetățenii Municipiului Timișoara.

III. Activitate de avizare juridică a referatelor

- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 587 referate la proiectele de hotărâre supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara;

- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 1.618 dispoziții emise de Primarul Municipiului Timișoara;

- au fost promovate un număr de 12 delegații emise de Primarul Municipiului Timișoara, privind acceptarea donațiilor și un număr de 21 delegații privind împuternicirea consilierilor juridici în vederea autentificării contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în baza Legii nr. 550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local și o delegație în vederea apartamentării unor spații comerciale.

IV. Participarea în cadrul comisiilor de licitații:

Fiecare comisie de licitație, de evaluare și de negociere, constituită la nivelul instituției a avut în componență un jurist care a participat la desfășurarea acesteia, avizând din punct de vedere juridic documentele și asigurând respectarea legalității.

V. Activitatea în cadrul comisiei pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001 :

Juriștii și-au adus contribuția atât la cercetarea dosarelor verificând documentele existente și soluționând juridic, cât și la adoptarea deciziilor referitoare la cererile pentru restituirea imobilelor precum și la avizarea din punct de vedere juridic a dispozițiilor emise în acest sens.

În anul 2012 au fost ținute 12 ședințe ale comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001.

Primarul Municipiului Timișoara a emis în baza Legii nr. 10/2001, în anul 2012, 74 dispoziții, dintre care 12 dispoziții de restituire în natură a imobilelor, constatându-se că persoanele ce revendică sunt îndreptățite potrivit legii, 16 dispoziții de restituire în natură și acordare de despăgubiri, 10 dispoziții de respingere a cererilor de restituire în natură și de acordare de măsuri reparatorii prin echivalent, 19 de dispoziții de acordare de măsuri reparatorii prin echivalent și 17 dispoziții de respingere a notificărilor.

VI. Participarea în cadrul Comisiei pentru atribuirea locuințelor.

În cadrul fiecărei Comisii de locuințe participă juristul desemnat prin Dispoziția Primarului care își exprimă punctul de vedere juridic cu privire la cererile formulate și efectuarea repartizărilor.

VII. Consiliere și verificare juridică a documentelor

Serviciul Juridic a fost solicitat să clarifice diverse neclarități ridicate de celelalte compartimente ale instituției (Direcția Urbanism, Direcția Tehnică, Direcția Patrimoniu, Serviciul Asistență Specială etc.) fiind din acest punct de vedere un centralizator al problemelor existente.

Pentru perfecționarea pregătirii și îmbogățirea cunoștințelor profesionale consilierii juridici au participat la cursuri, mai ales în ceea ce privește achizițiile publice și contenciosul-administrativ.

4. OBIECTIVE PENTRU ANUL 2013

Pentru anul 2013 obiectivul principal constă în ridicarea nivelului profesional prin îmbogățirea cunoștințelor, perfecționare și o mai bună adaptare la schimbările legislative. Se va urmări de asemenea prezentarea competentă în fața instanțelor de judecată și asigurarea reprezentării instituției la toate procesele.