

# SERVICIUL JURIDIC

## RAPORTUL PRIMARULUI PE ANUL 2014

### 1. COMPONENTA SERVICIULUI

- Șef Serviciu Juridic:	Caius Șuli
- Șef Birou Consultanță	Daniel Văcărescu
- Șef Birou Contencios:	Mihaela Dumitru
- Compartiment Executori	2
- Consilieri Juridici:	13
- Consilier	2
- Referenți:	3

### 2. OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SERVICIULUI:

Activitatea Serviciului Juridic constă în:

A. Reprezentarea în fața tuturor instanțelor de judecată (Judecătorie, Tribunal, Curtea de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională) a Municipiului Timișoara, a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Primarului Municipiului Timișoara.

B. Avizarea din punct de vedere juridic a actelor, contractelor, redactarea acțiunilor depuse la instanțele de judecată, prezentarea în fața notarilor publici, orice activitate care derivă din mandat definitivarea și investirea sentințelor irevocabile și transmiterea lor către Biroul de Executori din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

C. Avizarea juridică a referatelor care stau la baza Dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara și verificarea din punct de vedere juridic a propunerilor din referate la proiectele de hotărâre supuse spre adoptare Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

D. Participarea în cadrul comisiilor de licitație constituite la nivelul instituției pentru concesionarea de lucrări sau achiziții de bunuri.

E. Consilierea juridică și participarea în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv, precum și în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, a comisiei de disciplină constituite la nivelul autorității, și a comisiei pentru aplicarea Legii nr.550/2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau consiliilor locale precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local, participarea în comisia de locuințe, în comisia de negociere cu terții și în comisia de spații cu altă destinație decât aceea de locuință constituite la nivelul primăriei.

F. Consiliere și verificare juridică a documentelor la solicitarea tuturor compartimentelor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

G. Punerea în executare a titlurilor executorii (hotărâri judecătorești, dispoziții, ș.a.)

### 3. SINTEZA ACTIVITĂȚII ÎN INTERVALUL 01.01.2014-01.01.2015

I. Activitatea de reprezentare

În perioada 01.01.2014-01.01.2015 pe rolul instanțelor de judecată au fost 2749 de cauze din care: Înalta Curte de Casație și Justiție 97, Curtea Constituțională 7 cauze, Curtea de Apel 464,

Tribunal 1092, Judecătoria 860, Parchet 23, Executor Judecătoresc 37, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară 169. În intervalul 01.01.2014-01.01.2015 au fost constituite 568 dosare noi.

Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată se desfășoară pe două planuri. Există atât procese în care avem calitatea de pârât cât și procese în care avem calitatea de reclamant.

Acțiunile formulate au la bază referatele și documentele diferitelor compartimente ale instituției și au drept scop promovarea litigiilor pentru apărarea intereselor instituției și restabilirea legalității.

În calitate de reclamant o componentă importantă din activitate a fost reprezentată de acțiunile în obligație a face prin care se solicită reintrarea în legalitate a celor care au executat lucrări de construire fără a poseda autorizație de construcție, în caz contrar autorizarea instituției noastre la demolarea construcțiilor ilegal executate în temeiul prevederilor Legii nr. 453/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construire și unele măsuri pentru realizarea construcțiilor.

Aceste acțiuni au drept scop sancționarea persoanelor care construiesc fără autorizație de construcție sau fără a respecta prevederile autorizației de construcție și urmăresc determinarea locuitorilor municipiului să conștientizeze importanța respectării disciplinei în construcții și a planurilor urbanistice.

Pe parcursul intervalului 01.01.2014-01.01.2015 au fost promovate 155 procese pentru obligarea persoanelor care au încălcat disciplina în construcții să intre în legalitate.

Tot în acest domeniu se înscriu și procesele care au drept obiect plângerea petentului împotriva procesului-verbal de contravenție.

Pe rolul instanțelor de judecată au fost în intervalul 01.01.2014-01.01.2015 -15 de litigii având drept obiect plângeri contravenționale. Aceste litigii sunt provocate de petenții nemulțumiți de procesele-verbale de constatare a contravenției încheiate de către inspectorii instituției noastre și care formulează contestație împotriva acestor procese-verbale.

În calitate de reclamant au fost promovate 53 de acțiuni pentru evacuarea chiriașilor rău platnici și reziliere contracte, acțiuni prin care se urmărește de asemenea, acoperirea debitelor restante. S-a urmărit evacuarea doar a celor care cu rea credință nu achită chiria, fiind stopate procesele în cazul achitării debitelor.

În intervalul 01.01.2014-01.01.2015 au fost pe rol aproximativ 122 litigii întemeiate pe prevederile Legii nr.10/2001, pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul prevederilor Legii nr.112/1995 și restituirea imobilelor trecute în proprietatea statului.

Serviciul Juridic a formulat întâmpinări prin care a solicitat să fie avută în vedere buna credință a cumpărătorilor imobilelor înstrăinate în temeiul Legii nr.112/1995. Dintre aceste procese unele se află pe rolul instanțelor de judecată și în anul 2013, în numeroase cazuri instanța împărțind punctul de vedere susținut de Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

De asemenea, în domeniul contenciosului administrativ pe rolul instanțelor de judecată în intervalul amintit mai sus au existat 30 de cauze având ca obiect anulare hotărâri de consiliu local formulate de petenți (persoane fizice sau juridice).

Litigiile importante în care instituția noastră a fost parte în perioada 01.01.2014– 01.01.2015 sunt următoarele:

Dosar nr. 6324.1/30/2006\* având **ca obiect** demersul litigios inițiat de instituția noastră prin care s-a solicitat anularea Deciziei nr. EN.8164/15.03.2006 emisă de Ministerul Sănătății, invocând faptul că Ministerul Sănătății nu era competent să se pronunțe pe retrocedarea imobilului, atâta timp cât acesta era dat în administrarea instituției noastre, potrivit H.G. nr. 977/2002 și prin O.G. nr.70/2002.

De asemenea, s-a invocat faptul că Ministerul Sănătății a dat mai mult decât a preluat Statul Român de la revendicatoare, întrucât prin decizia atacată a dat un corp de clădire care a fost edificat de către Statul Român.

Instituția noastră pentru a bloca imobilul a notat acțiunea în C.F., notarea acțiunii fiind adusă prin Încheierea nr.20114/27.04.2006 a O.C.P.I. Timiș.

Tribunalul Timiș, la data de 24.01.2007 a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București.

Prin Sentința civilă nr. 575/18.04.2007, pronunțată de Tribunalul București – Secția a III-a Civilă, în Dosar nr. 8160/3/2007 s-a admis excepția lipsei calității procesuale active și s-a respins acțiunea formulată de Municipiul Timișoara, prin Primar și de Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

Împotriva acestei hotărâri judecătorești instituția noastră a formulat apel la data de 16.07.2007, formându-se pe rolul Curții de Apel București Dosarul nr. 8160/3/2007, cu termen la data de 04.10.2007.

La acest termen de judecată, instanța de apel a admis apelul nostru și a trimis cauza spre rejudecare în fond la Tribunalul Timiș. Prin Sentința Civilă nr. 1115/27.03.2013 a admis acțiunea formulată de Municipiul Timișoara prin Primar și Statul Român prin Consiliul Local al Municipiului Timișoara, dispunându-se restabilirea situației anterioare de carte funciară prin radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea pârâtei Reibert Henriette și obligarea acesteia la lăsarea în deplină proprietate și liniștită posesie a menționatului imobil în favoarea instituției noastre. Apelul formulat de pârâta Reiber Henriette Lydia a fost respins prin Decizia Civilă nr. 175/A/20.11.2013 a Curții de Apel Timișoara, instanța reținând că în mod corect prima instanță a stabilit că pârâta Reiber are dreptul doar la măsuri reparatorii în echivalent în condițiile Titlului VII din Legea nr. 247/2005 și a obligat-o să lasă reclamanților imobilul în deplină proprietate și liniștită posesie.

Decizia menționată a fost atacată cu recurs soluționat favorabil pentru instituția noastră de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia civilă nr.1798/10.06.2014, iar pe cale de consecință instanțele de judecată au admis în parte acțiunea formulată de Municipiul Timișoara prin Statul Român prin Consiliul Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu pârâții Ministerul Sănătății, Reiber Henriette și Spitalul de Urgență Louis Țurcanu au anulat Decizia nr. EN 8164/15.03.2006 nelegal emisă de pârâțul Ministerul Sănătății, au dispus acordarea în favoarea pârâtei Reiber Henriette de măsuri reparatorii în echivalent pentru imobilul situat în Timișoara str. I. Nemoianu nr.2 potrivit concluziilor raportului de expertiză efectuat în cauză, coroborate cu cele ale procesului verbal de constatare din 30.11.1950, potrivit cărora sanatoriul avea în componență corpurile A și B și terenul aferent și au dispus stabilirea situației anterioare de carte funciară prin radierea dreptului de proprietate înscris în favoarea pârâtei Reiber Henriette asupra imobilului susindividualizat, precum și obligarea acesteia la lăsarea în deplină proprietate și liniștită posesie a acestui imobil.

O acțiune importantă este cea din dosarul nr. 6831/30/2007 al Tribunalului Timiș, având ca obiect acțiunea formulată de SC RIPS SA în contradictoriu cu Municipiul Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara, privind obligarea pârâtului CLM Timișoara la adoptarea planului urbanistic de detaliu pentru zona „Antenelor” din Timișoara, din care fac parte parcelele cu nr.cad.1723/2/1/1/1/b/2/b2 înscrisă în CF nr.139820 Timișoara și nr.cad.1723/2/1/1/1/b/2/a2 înscrisă în CF nr.140621 Timișoara, proprietatea reclamantei, precum și daune materiale în sumă de 3.740.000 euro pentru prejudiciul cauzat prin refuzul aprobării planului urbanistic de detaliu.

Prin sentința civilă nr.1 din 7 ianuarie 2008, Tribunalul Timiș a admis primul capăt de cerere, *obligând Consiliul local al municipiului Timișoara la adoptarea planului urbanistic de detaliu (PUD), în corelare cu planul urbanistic zonal (PUZ)* și a respins capătul de cerere privind daunele materiale.

Prin decizia civilă nr.435 din 10 aprilie 2008, Curtea de Apel Timișoara a admis recursul reclamantei, a casat în parte sentința recurată, a trimis cauza spre rejudecare la Tribunalul Timiș numai cu privire la daunele materiale solicitate de reclamantă, a respins recursul declarat de CLM Timișoara și a menținut în rest sentința casată.

Cauza a fost reînregistrată la Tribunalul Timiș sub nr.6831.1/30/2007 pentru rejudecarea pe fond a petiului privind daunele materiale solicitate de reclamantă.

Prin decizia de casare, instanța de casare a dispus instanței de trimitere efectuarea unei expertize contabile și a unei expertize tehnice conform obiectivelor depuse la dosar.

Prin sentința civilă nr.8582/2013 din 20 decembrie 2013, Tribunalul Timiș în dosarul nr.6831.1/30/2007 a admis în parte acțiunea reclamantei în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Municipiul Timișoara, a obligat pârâții să-i plătească reclamantei suma de 11.671.113 lei reprezentând despăgubiri actualizată cu indicele de inflație la data plății, a respins în rest acțiunea și a obligat pârâții la plata către reclamantă a sumei de 30.000 lei cheltuieli de judecată.

Municipiul Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara au formulat recurs împotriva sentinței civile nr.8582/2013 din 20 decembrie 2013, iar Curtea de Apel Timișoara prin decizia civilă nr. 10247/12.12.2014 pronunțată în dosarul nr. nr.6831.1/30/2007 a admis recursul instituției noastre, a modificat sentința civilă nr.8582/2013 din 20 decembrie 2013, în sensul ca a respins acțiunea reclamantei SC RIPS SA.

Un alt dosar important este cel cu nr. 2089/325/2007 instituția noastră a solicitat constatarea nulității absolute a contractului de vânzare cumpărare nr. 615/17.03.1999, încheiat între Schwengler Ioan, Radu Ion și Radu Iuliana și reintabularea dreptului de proprietate al Statului Român asupra imobilului situat în Timișoara str. Prota Dragomir nr. 3, înscris în CF nr. 7188 Timișoara, nr. top. 9881.

Prin Sentința civilă nr. 1467/06.02.2008 pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosarul nr. 2089/325/2007 a fost respinsă acțiunea formulată de către instituția noastră, totodată fiind respinse și cererile de intervenție accesorii formulate de către intervenienții Jurj Ana, Ion Marian Almăjan, Mihaela Marin Almăjan, Talmaciuc Elena Manol Ovidiu, Manole Fibia și Kovacs Olga.

Împotriva acestei sentințe instituția noastră, dar și intervenienții au formulat apel, recalificat de către Tribunal Timiș ca fiind recurs, raportat la valoarea obiectului acțiunii, stabilită în funcție de valoarea indicată ca preț în cuprinsul contractului contestat. Prin decizia civilă nr. 113/R/03.02.2009 pronunțată în dosarul nr. 2089/325/2007 Tribunalul Timiș a respins recursurile declarate împotriva Sentinței civile nr. 1467/06.02.2008 pronunțată de Judecătoria Timișoara în dosarul nr. 2089/325/2007.

Împotriva deciziei civile nr. 113/03.02.2009 a Tribunalului Timiș a declarat recurs instituția noastră iar prin decizia civilă nr. 1281/15.12.2009 Curtea de Apel Timișoara a admis recursul, a casat decizia civilă nr. 113/03.02.2009 a Tribunalului Timiș și a trimis cauza la Tribunalul Timiș pentru rejudecarea apelurilor, întrucât hotărârea primei instanțe era supusă mai întâi apelului, iar nu direct recursului.

Cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Timiș sub nr. 2089.1/325/2007, la data de 29.01.2010. În ședința publică din 14.10.2011 s-a făcut dovada decesului intimatului Schwengler Ioan, la data de 09.09.2011, fiind acordat termen în vederea introducerii în cauză a moștenitorilor. Întrucât în cauză a fost contestat de către intimații Radu, calitatea de unic moștenitor a defunctului Schwengler Ioan, în privința numitei Schwengler Alexandra, în ședința publică din 27.01.2012 a fost suspendată judecarea până la introducerea în cauză a moștenitorilor intimatului defunct Schwengler Ioan. Repunerea pe rol a cauzei avut loc în ședința publică din 22.02.2013, fiind introdusă în cauză, în calitate de moștenitor al intimatului Schwengler Ioan, soția supraviețuitoare, Schwengler Alexandra, care potrivit certificatului de moștenitor nr. 8/25.01.2012 emis de BNP Asociații Safta Criste&Bogdan Stanciuc, are calitate de legatar universal al defunctului, revenindu-i întreaga masă succesorală.

În rejudecare, prin Decizia civilă nr. 170/A/28.02.2013 Tribunalul Timiș a admis apelurile declarate de către instituția noastră și intervenienții Coza Cosmina Viorica(moștenitoarea apelantei Tălmaciuc Elena) și Kovacs Olga, împotriva sentinței civile nr. 1467/06.02.2008 pronunțată de Judecătoria Timișoara, a schimbat în parte hotărârea în sensul admiterii cererii de chemare în judecată promovată de către instituția noastră și a cererilor de intervenție în interesul nostru formulate de intervenienții Tălmaciuc Elena( și continuată de moștenitor Coza Cosmina Viorica) și Kovacs Olga, a constatat nulitatea contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 615/17.03.1999 de BNP Pop Gheorghe, dispunând radierea din cartea funciară a dreptului de proprietate al pârâtului Schwengler Ioan, în baza sentinței civile 11701/05.07.2001 a Judecătoriei

Timișoara, definitivă și irevocabilă și radierea din cartea funciară a dreptului de proprietate al pârâților Radu Ion și Radu Iuliana.

Împotriva acestei decizii au formulat recurs Schwengler Alexandra, Radu Ion și Radu Iuliana, iar ca urmare a solicitării de strămutare a dosarului nr. 2089.1/325/2007 prin Încheierea nr. 4957/31.10.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a dispus strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Alba Iulia.

Prin Decizia civilă nr. 143/31.03.2014 Curtea de Apel Alba Iulia a respins recursurile declarate de către pârâții Schwengler Alexandra și Radu Ioan, Radu Iuliana, împotriva Deciziei civile nr. 170/a/2013 pronunțată de Tribunalul Timiș, în dosar civil nr. 2089.1/325/2007, obligând recurenții și la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva acestei decizii au formulat căi extraordinare de atac pârâții Schwengler Alexandra și Radu Ioan, Radu Iuliana, contestațiile în anulare fiind respinse prin Decizia civilă nr. 236/2014 a Curții de Apel Alba Iulia pronunțată în dosar nr. 247/57/2014. În ceea ce privește cererile de revizuire a numiților Radu Ioan, Radu Iuliana și Schwengler Alexandra, Curtea de Apel Alba Iulia a declinat competența de soluționare a acestora în favoarea Înaltei Curți de Casație și Justiție. Astfel, prin Decizia civilă nr. 3765/26.11.2014 pronunțată în dosar nr. 335/57/2014 Înalta Curte de Casație și Justiție a respins cererea de revizuire a numiților Radu Ioan și Radu Iuliana, iar prin Decizi civilă nr. 3822/02.12.2014 pronunțată în dosar nr. 336/57/014 a fost respinsă cererea de revizuire formulată de numita Schwengler Alexandra.

Dosare pe rol astăzi 09.01.2015:

○ Acțiuni în constatare	92
○ Acțiuni prestație tabulară	16
○ Acțiuni în revendicare	35
○ Atribuire beneficiu contract închiriere	4
○ Anulare acte administrative	115
○ Anulare dispoziție + dispoziție cluburi	
○ + disponibilizări	28
○ Anulare hotărâre H.C.L.	30
○ Anulare licitație	10
○ Anulare H.G.	4
○ Constatare nulitate	26
○ Contestație în executare	21
○ Evacuare+reziliere contract închirie + pretenții	53
○ Expropriere	4
○ Faliment	4
○ Grănițuire	11
○ Ieșire indiviziune	12
○ Litigii muncă	80
○ Legea 10/2001 + Obligație a face+dispoziție	122
○ Obligație a face - reclamant	155
○ Obligație a face – pârât	74
○ Partaj	5
○ Plângeri contravenționale	15
○ Pretenții	15
○ Revizuri	1
○ Rectificare C.F.	29
○ Servitute trecere	6
○ Uzucapiune	10
○ Fond funciar (Legea nr.247/2005)	1
○ Instanță preliminară	543

și altele ...

S-a urmărit asigurarea reprezentării instituției în toate litigiile existente atât în procesele din Timișoara cât și în alte localități inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție. În medie, zilnic au existat între 20 și 40 de dosare la diferite instanțe.

## II. Activitate de avizare

Au fost avizate pentru legalitate un număr de :

- 327 contracte închiriere locuințe;
  - 425 contracte închiriere teren aferent locuinței;
  - 12 contracte închiriere ANL;
  - 39 contracte închiriere garaje;
  - 8 contract vânzare cumpărare teren aferent Legea nr. 112/1995;
  - 57 contracte vânzare cumpărare locuințe ANL;
  - 1 contract vânzare cumpărare Legea nr. 61/1990;
  - 1 contract vânzare cumpărare Legea nr. 79/1997;
  - 13 contracte închiriere SAD-uri;
  - 53 acte adiționale la contracte închiriere SAD-uri;
  - 10 contracte de comodat SAD-uri;
  - 5 contracte de închiriere spații școli;
  - 3 contracte de concesiune terenuri pentru extindere locuințe;
  - 6 acte adiționale la contracte de concesiune terenuri pentru extindere ;
  - 3 contracte de concesiune terenuri pentru extindere SAD-uri;
  - 10 contracte de concesiune terenuri - totem;
  - 6 contracte de vânzare cumpărare SAD;
  - 27 acte adiționale contracte concesiune persoane fizice și juridice;
  - 973 acorduri pentru desfășurarea exercițiilor comerciale emise în baza Legii nr. 650/2002;
  - 70 cereri anulare acorduri pentru desfășurarea exercițiilor comerciale emise în baza Legii nr. 650/2002;
  - 17 contracte vânzare cumpărare cabinete medicale;
  - 10 contracte închiriere spații temporar disponibile din unitățile de învățământ preuniversitar de stat;
  - 5 acte adiționale la contractele de închiriere preluate de la unitățile de învățământ;
  - 4 contract de comodat;
  - 3 contracte de administrare;
- au fost întocmite și avizate un număr de 276 de contracte de achiziție publică din care 41 de achiziție publică prin licitație și 235 de contracte de achiziție prin cumpărare directă;
- juriștii au participat în cadrul a 41 de Comisii de evaluare a ofertelor din procedurile de achiziție publică;
  - au fost rezolvate cererile adresate de celelalte compartimente ale instituției pentru consiliere juridică și verificare din punctul de vedere al legalității în număr de 2.441 adrese interne;
  - a fost rezolvată corespondența cu cetățenii în număr de 1.242 de adrese externe și peste 254 de cetățeni s-au prezentat în cadrul programului de audiențe pentru a cere informații și a formula sesizări;
  - de asemenea, au fost rezolvate un număr de 4 oferte de donație depuse de cetățenii Municipiului Timișoara.

### **III. Activitate de avizare juridică a referatelor**

- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 638 referate la proiectele de hotărâre supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara;
- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 1.439 dispoziții emise de Primarul Municipiului Timișoara;
- au fost promovate un număr de 4 delegații emise de Primarul Municipiului Timișoara, privind acceptarea donațiilor.

### **IV. Participarea în cadrul comisiilor de licitații:**

Fiecare comisie de licitație, de evaluare și de negociere, constituită la nivelul instituției a avut în componență un jurist care a participat la desfășurarea acesteia, avizând din punct de vedere juridic documentele și asigurând respectarea legalității.

### **V. Activitatea în cadrul comisiei pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001:**

Juriștii și-au adus contribuția atât la cercetarea dosarelor verificând documentele existente și soluționând juridic, cât și la adoptarea deciziilor referitoare la cererile pentru restituirea imobilelor precum și la avizarea din punct de vedere juridic a dispozițiilor emise în acest sens.

În anul 2014 au fost ținute 9 ședințe ale comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001.

Primarul Municipiului Timișoara a emis în baza Legii nr. 10/2001, în anul 2014, 88 dispoziții, dintre care 1 dispoziții de restituire în natură a imobilelor, constatându-se că persoanele ce revendică sunt îndreptățite potrivit legii, 4 dispoziții de restituire în natură și acordare de despăgubiri, o dispoziție de respingere a cererilor de restituire în natură și de acordare de despăgubiri, 17 dispoziții de acordare de măsuri reparatorii prin despăgubire și 42 dispoziții de respingere a notificărilor, 8 dispoziții de respingere a cererilor de restituire în natură + măsuri compensatorii și 15 dispoziții de acordare a măsurilor compensatorii.

### **VI. Participarea în cadrul Comisiei pentru atribuirea locuințelor.**

În cadrul fiecărei Comisii de locuințe participă juristul desemnat prin Dispoziția Primarului care își exprimă punctul de vedere juridic cu privire la cererile formulate și efectuarea repartizărilor.

### **VII. Consiliere și verificare juridică a documentelor**

Serviciul Juridic a fost solicitat să clarifice diverse neclarități ridicate de celelalte compartimente ale instituției (Direcția Urbanism, Direcția Tehnică, Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse, Serviciul Asistență Specială etc.) fiind din acest punct de vedere un centralizator al problemelor existente.

Pentru perfecționarea pregătirii și îmbogățirea cunoștințelor profesionale consilierii juridici au participat la cursuri.

### **VIII. Punere în executare a titlurilor executorii**

Compartimentul executori în îndeplinirea sarcinilor de serviciu :

- pune în executare evacuările administrative, ca urmare a Dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara și încheie în teren procese-verbale;
- centralizează sentințele/deciziile de evacuare sau demolare a construcțiilor efectuate fără autorizație pronunțate de către instanțele de judecată care le sunt înaintate și le transmit biroului executorului judecătoresc, în vederea punerii în executare;

- participă la evacuarea pe cale judecătorească și la preluarea locuințelor, spațiilor cu alta destinație aflate în patrimoniul sau administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara;
- efectuează verificări în teren la solicitarea conducerii, întocmește procese verbale de constatare ca urmare a verificărilor efectuate;
- finalizează procedura de executare silită și comunică încasările de sume către Biroul Urmărire Venituri în vederea înregistrării sumelor în contabilitate.
- pune în executare dispozițiile de demolare a construcțiilor efectuate fără autorizație sau de eliberare a domeniului public

În intervalul 01.01.2014-01.01.2015 au fost comunicate 51 de notificări și aduse la îndeplinire 49 de hotărâri judecătorești, 13 evacuări administrative în baza Dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara, 11 dispoziții de demolare a unor construcții efectuate fără autorizație, recuperare creanțe ale Municipiului Timișoara.

Menționăm ca urmare a demersurilor promovate de Compartimentul Executori cu privire la ridicarea de pe domeniul public a 21 chioșcuri de presă (ridicare dispusă prin dispoziția Primarului pentru neplata), a fost recuperată suma restantă.

#### **4. OBIECTIVE PENTRU ANUL 2015**

Pentru anul 2015 obiectivul principal constă în ridicarea nivelului profesional prin îmbogățirea cunoștințelor, perfecționare și o mai bună adaptare la schimbările legislative. Se va urmări de asemenea prezentarea competentă în fața instanțelor de judecată și asigurarea reprezentării instituției la toate procesele.