

# RAPORTUL DE ACTIVITATE PENTRU ANUL 2017

## SERVICIUL JURIDIC

Serviciul juridic funcționează în prezent în subordinea directă a Primarului Municipiului Timișoara, domnul Nicolae Robu.

### 1. COMPONENTA SERVICIULUI

- Șef Serviciu Juridic:	Caius Șuli
- Șef Birou Consultanță	Daniel Văcărescu
- Șef Birou Contencios:	Mihaela Dumitru
- Consilieri Juridici:	13
- Consilier	1
- Referenți:	3

### 2. OBIECTUL DE ACTIVITATE AL SERVICIULUI:

Activitatea Serviciului Juridic constă în:

A. Reprezentarea în fața tuturor instanțelor de judecată (Judecătorie, Tribunal, Curtea de Apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională) a Municipiului Timișoara, a Consiliului Local al Municipiului Timișoara și a Primarului Municipiului Timișoara.

B. Avizarea din punct de vedere juridic a actelor, contractelor, redactarea acțiunilor depuse la instanțele de judecată, prezentarea în fața notarilor publici, orice activitate care derivă din mandat definitivarea și investirea hotărârilor definitive.

C. Avizarea juridică a referatelor care stau la baza dispozițiilor emise de Primarul Municipiului Timișoara și emiterea de avize juridice cu privire la rapoartele de specialitate ce însoțesc proiectele de hotărâre.

D. Participarea în cadrul comisiilor de licitație constituite la nivelul instituției pentru concesionarea de lucrări sau achiziții de bunuri.

E. Consilierea juridică și participarea în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv, precum și în cadrul comisiei constituite pentru aplicarea Legii nr.18/1991 privind fondul funciar, participarea în comisia de locuințe, în comisia de negociere cu terții și în comisia de spații cu altă destinație decât aceea de locuință constituite la nivelul primăriei.

F. Consiliere și verificare juridică a documentelor la solicitarea tuturor compartimentelor din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

G. Transmiterea către executorul judecătoresc a hotărârilor judecătorești ne aduse la îndeplinire de către părțile căzute în pretenții.

### 3. SINTEZA ACTIVITĂȚII ÎN INTERVALUL 01.01.2017-01.01.2018

#### I. Activitatea de reprezentare

În perioada 01.01.2017-01.01.2018 pe rolul instanțelor de judecată au fost 2115 de cauze din care: Înalta Curte de Casație și Justiție 40, Curtea Constituțională 3 cauză, Curtea de Apel 360, Tribunal 810, Judecătoria 615, Parchet 6, Executor Judecătoresc 135, Oficiul de Cadastru,

Publicitate Imobiliară 142 și instanțe preliminare 852. În intervalul 01.01.2017-01.01.2018 au fost constituite 644 dosare noi. Toate aceste cauze au avut un număr de 4566 termene de prezentare în fața instanțelor de judecată. În anul 2017 s-au înregistrat un număr de : 2352 citații și 1634 comunicări de hotărâri.

Activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată se desfășoară pe două planuri. Există atât procese în care avem calitatea de pârât cât și procese în care avem calitatea de reclamant.

Acțiunile formulate au la bază referatele și documentele diferitelor compartimente ale instituției și au drept scop promovarea litigiilor pentru apărarea intereselor instituției și restabilirea legalității.

În calitate de reclamant o componentă importantă din activitate a fost reprezentată de acțiunile în obligație a face prin care se solicită reintrarea în legalitate a celor care au executat lucrări de construire fără a poseda autorizație de construcție, în caz contrar autorizarea instituției noastre la demolarea construcțiilor ilegal executate în temeiul prevederilor Legii nr. 453/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construire și unele măsuri pentru realizarea construcțiilor.

Aceste acțiuni au drept scop sancționarea persoanelor care construiesc fără autorizație de construcție sau fără a respecta prevederile autorizației de construcție și urmăresc determinarea locuitorilor municipiului să conștientizeze importanța respectării disciplinei în construcții și a planurilor urbanistice.

Pe parcursul intervalului 01.01.2017-01.01.2018 au fost promovate 127 de procese pentru obligarea persoanelor care au încălcat disciplina în construcții să desființeze construcțiile ilegal executate.

Tot în acest domeniu se înscriu și procesele care au drept obiect plângerea petentului împotriva procesului-verbal de contravenție.

Pe rolul instanțelor de judecată au fost în intervalul 01.01.2017-01.01.2018 - 45 litigii având drept obiect plângeri contravenționale. Aceste litigii sunt provocate de petenții nemulțumiți de procesele-verbale de constatare a contravenției încheiate de către inspectorii instituției noastre și care formulează contestație împotriva acestor procese-verbale.

În calitate de reclamant au fost promovate 21 de acțiuni pentru evacuarea chiriașilor rău platnici și reziliere contracte, acțiuni prin care se urmărește de asemenea, acoperirea debitelor restante. S-a urmărit evacuarea doar a celor care nu achită chiria sau fac grea conviețuirea în imobil.

În intervalul 01.01.2017-01.01.2018 au fost pe rol aproximativ 86 litigii întemeiate pe prevederile Legii nr.10/2001, pentru anularea contractelor de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul prevederilor Legii nr.112/1995 și restituirea imobilelor trecute în proprietatea statului.

Serviciul Juridic a formulat întâmpinări prin care a solicitat să fie avută în vedere buna credință a cumpărătorilor imobilelor înstrăinate în temeiul Legii nr.112/1995.

De asemenea, în domeniul contenciosului administrativ pe rolul instanțelor de judecată în intervalul amintit mai sus au existat 25 de cauze având ca obiect anulare hotărâri de consiliu local formulate de petenți (persoane fizice sau juridice).

Litigiile importante în care instituția noastră a fost parte în perioada 01.01.2017–01.01.2018 sunt următoarele:

### **Dosar nr. 5250/30/2014**

În cadrul dosarului mai sus menționat instituția noastră a solicitat instanței obligarea Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor „România Film”, la constituirea consiliului de administrație în vederea stabilirii persoanelor mandatate să încheie protocolul de predare-primire în condițiile legii, a sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic situate în Municipiul Timișoara, la stabilirea persoanelor mandatate să încheie protocolul de predare primire, la încheierea protocolului de predare primire al sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic situate în Municipiul Timișoara în conformitate cu Anexa la OG nr. 39/2005 în termen de 30 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești iar în cazul în care pârâta refuză încheierea protocolului de predare primire, hotărârea instanței să țină loc de protocol de pedare primire.

Prin notele de ședință formulate în acest dosar am arătat instanței că nu ne mai menținem cererea de chemare în judecată și în ceea ce privește obligarea pârâtei Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România Film” la predarea Cinematografului Studio (Thalia) întrucât instituția noastră a formulat acțiune separată care privește acest cinematograf.

Prin Sentința Civilă nr. 58/27.02.2015 pronunțată în Dosar nr. 5250/30/2014 Curtea de Apel Timișoara – Secția Contencios Administrativ și Fiscal a admis în parte acțiunea formulată de instituția noastră, a luat act de renunțarea la judecata acțiunii în ceea ce privește Cinema Studio și a obligat pârâta Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România Film” să încheie cu Primarul Municipiului Timișoara protocolul prevăzut de pct. 8 al articolului unic al Legii nr. 303/2008, în scopul predării sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic situate în Municipiul Timișoara, în conformitate cu Anexa la HG nr. 39/2005 – indicate în cuprinsul acțiunii – cu excepția Cinema Studio (Thalia). Împotriva acestei sentințe Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România Film” a formulat recurs, soluționat de Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul respingerii acestuia prin Decizia Civilă nr. 122/20.01.2017.

### **Dosar nr. 41319/3/2014\***

Dosarul cu nr. de mai sus a avut ca obiect contestația înregistrată inițial la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 29653/30.10.2014, respectiv sub nr. 29658/31.10.2014, prin care COMPANIA ROMPREST SERVICII SA a contestat rezultatul procedurii atribuirii prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciilor de salubritate pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul Timișoara”, solicitând :

- anularea adresei privind rezultatul procedurii și a raportului procedurii;
- reluarea procedurii din faza de evaluarea a ofertelor.

Prin Decizia nr. 2925/C5/3427/24.11.2014 Consiliul a admis excepția de necompetență materială invocată din oficiu și, în consecință, a dispus declinarea competenței de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului București, ca instanță de contencios administrativ și fiscal.

După trimiterea dosarului, cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București, Secția a II-a – Contencios Administrativ și Fiscal, sub nr. 41319/3/2014.

Prin Sentința civilă nr. 2230/27.03.2015, Tribunalul București a admis excepția necompetenței generale a instanțelor de judecată, excepție invocată de reclamantă și în consecință a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Consiliului. Prin aceeași sentință s-a constatat ivit conflictul negativ de competență și în consecință instanța de judecată a suspendat procedura declanșată în cauză și a înaintat dosarul, spre competență soluționare Curții de Apel București.

Prin Sentința civilă nr. 2076/10.08.2015, Curtea de Apel București a stabilit competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București, ca instanță de contencios administrativ și fiscal.

După restituirea dosarului cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București sub nr. 41319/3/2014\*.

Prin Sentința civilă nr. 1095/19.02.2016 Tribunalul București a respins cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta COMPANIA ROMPREST SERVICII SA.

Astfel, instanța de judecată a reținut printre altele că am executat întocmai dispozitivul Deciziei nr. 2619/C11/3139 din 24.09.2014, în sensul reluării procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor financiare, solicitând COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. acceptul său cu privire la corectarea inadvertențelor din oferta financiară. Totodată, având în vedere că în urma primei analize a ofertelor, oferta reclamantei a fost declarată neconformă pentru alte motive, iar comisia de evaluare nu a mai solicitat clarificări cu privire la documentele de calificare, solicitarea unor asemenea clarificări, precum cele privind experiența similară, după reluarea procedurii, nu putea fi considerată nelegală.

De asemenea, Tribunalul București în sentința pronunțată, menționează că nu poate fi reținută culpa instituției noastre, iar faptul că am solicitat clarificări și cu privire la experiența similară dovedește că am respectat prevederile legale invocate de reclamantă și am stăruit în aflarea adevărului cu privire la oferta acesteia sub aspectul îndeplinirii cerinței de calificare referitoare la experiența similară.

Împotriva Sentinței civile nr. 1095/19.02.2016 pronunțată de Tribunalul București, reclamanta COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. a promovat recurs.

Prin Decizia civilă nr. 3140/27.07.2017 Curtea de Apel București a admis excepția tardivității formulării recursului, raportat la prevederile art. 287<sup>16</sup> din OUG nr. 34/2006 și pe cale de consecință a respins recursul formulat de recurenta COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A.

#### **Dosar 69/2014.**

Conform **Sentinței Civile nr.2403/PI/17.09.2015 a Tribunalului Timiș**, definitivă prin **Decizia Civilă nr.72/29.03.2016 a Curții de Apel Timișoara**, pronunțate în dosar nr. **6776/325/2014**, a fost admisă acțiunea promovată de Municipiul Timișoara prin Primar și C.L.M.T în contradictoriu cu pârâta Rusimovici Nada și Ministerul Culturii, s-a dispus anularea titlului pârâtei Rusimovici Nada, promisiunea bilaterală de vânzare-cumpărare nr.929/11.11.2013 iar imobilul de pe str.Lenau, nr.2, în care a funcționat cinematograful „Studio”, a fost readus în proprietatea statului român, în prezent intabulat în cartea funciară nr.411239 Timișoara.

#### **Dosar nr. 348/2014**

Prin Decizia Civilă nr. 702/29.09.2014 Curtea de Apel Timișoara a menținut sentința pronunțată de Tribunalul Timiș prin care Municipiul Timișoara a fost obligat la plata către reclamanta SC. GPG COMPANY SRL a sumei de 3.428.892 Euro cu titlu de despăgubiri pentru investiția efectuată de reclamantă la imobilul din Timișoara str. Vasile Pârvan nr. 9, (Strandul Termal). Corelativ acestei obligații SC. GPG COMPANY SRL, evacua spațiul situat la adresa mai sus arătată, predându-l instituției noastre, liber de orice sarcini. Considerând suma acceptată de instanța de judecată în baza unui raport de expertiză, nejustificat de mare, instituția noastră a formulat recurs. Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul formulat, casând cu trimitere spre rejudecare dosarul cauzei Curții de Apel Timișoara, urmând ca aceasta să soluționeze litigiul ținând cont de îndrumările instanței de control judiciar. În prezent dosarul se află pe rolul Curții

de Apel Timișoara, instanța admitând administrarea ca probă de specialitate a unei contraexpertize tehnice în construcții în vederea stabilirii cuantumului îmbunătățirilor cu posibilitatea micșorării sumei mai sus arătate. De asemenea, instituția noastră a formulat pretenții față de SC. GPG COMPANY SRL vizând cuantumul chiriei neachitate de către societate. Termenul de judecată este la data de 22.01.2018.

Dosare pe rol astăzi 06.01.2018:

○ Acțiuni în constatare	40
○ Acțiuni prestație tabulară	5
○ Acțiuni în revendicare	28
○ Atribuire beneficiu contract închiriere	1
○ Anulare acte administrative	71
○ Anulare hotărâre H.C.L.	25
○ Anulare licitație	1
○ Constatare nulitate	12
○ Contestație în executare+executare silită +susp.exec.	40
○ Evacuare+reziliere contract închiriere + pretenții	56
○ Expropriere	3
○ Faliment	6
○ Fond funciar	35
○ Grănițuire	17
○ Ieșire indiviziune	9
○ Litigii muncă	148
○ Legea nr. 544/2001	20
○ Legea 10/2001 + Obligație a face+dispoziție+terți	86
○ Obligație a face - reclamant	127
○ Obligație a face+atribuire teren – pârât	96
○ Partaj	18
○ Plângeri contravenționale	45
○ Pretenții+contravaloare lipsă folosință	133
○ Pretenții avariere mașină	3
○ Rectificare C.F.	41
○ Servitute trecere	3
○ Instanță preliminară 2017-plâng.Înch.CF	866

și altele ...

S-a urmărit asigurarea reprezentării instituției în toate litigiile existente atât în procesele din Timișoara cât și în alte localități inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție. În medie, zilnic au existat între 17 și 25 de dosare la diferite instanțe.

## II. Activitate de avizare

Au fost avizate un număr de :

- 53 contracte închiriere locuințe;
- 298 contracte închiriere teren aferent locuinței cumpărate în baza Legii nr. 112/1995;
- 5 contracte nou încheiate închiriere ANL;
- 59 contracte prelungire ANL;
- 1519 contracte închiriere pentru teren ocupat de garaje;

- 588 convenții pentru prestarea serviciului de coșerit;
  - 18 contracte vânzare cumpărare locuințe ANL;
  - 8 contracte SAD-uri;
  - 21 acte adiționale SAD-uri;
  - 53 contracte de concesiune terenuri pentru extindere locuințe cumpărate în baza Legii nr. 112/1995;
  - 426 acorduri pentru desfășurarea exercițiilor comerciale emise în baza Legii nr. 650/2002;
  - 45 dispoziții suspendare activitate comercială;
  - 4 acte adiționale spații unități de învățământ;
  - 2 contracte comodat spații unități de învățământ;
  - 104 prelungiri în contracte închiriere locuințe str. Polonă;
- au fost întocmite și avizate un număr de 151 de contracte de achiziție publică din care 99 contracte de achiziție publică prin licitație deschisă, 22 de contracte în urma unor proceduri simplificate, 6 contracte prin negociere fără publicare, 24 de contracte prin achiziție directă, ca urmare a încheierii acordurilor cadru în anii anteriori s-au încheiat un număr de 43 de contracte subsecvente;
- juriștii au participat în cadrul a 149 de Comisii de evaluare a ofertelor din procedurile de achiziție publică;
- au fost rezolvate cererile adresate de celelalte compartimente ale instituției pentru consiliere juridică și verificare din punctul de vedere al legalității în număr de 2.267 adrese interne;
- a fost rezolvată corespondența cu cetățenii în număr de 1.363 de adrese externe și peste 86 de cetățeni s-au prezentat în cadrul programului de audiențe pentru a cere informații și a formula sesizări;
- de asemenea, au fost rezolvate un număr de 21 oferte de donație depuse de cetățenii Municipiului Timișoara.

### **III. Activitate de avizare juridică a referatelor**

- au fost verificate din punct de vedere juridic referate la proiectele de hotărâre supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara precum și redactarea de Avize la raporturile de specialitate în vederea promovării proiectelor de hotărâre în număr total de 562;
- au fost verificate din punct de vedere juridic un număr de 1.938 dispoziții emise de Primarul Municipiului Timișoara;
- au fost promovate un număr de 5 delegații emise de Primarul Municipiului Timișoara, privind acceptarea donațiilor

### **IV. Participarea în cadrul comisiilor de licitații:**

Fiecare comisie de licitație, de evaluare și de negociere, constituită la nivelul instituției a avut în componență un jurist care a participat la desfășurarea acesteia, avizând din punct de vedere juridic documentele și asigurând respectarea legalității.

### **V. Activitatea în cadrul comisiei pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001:**

Juriștii și-au adus contribuția atât la cercetarea dosarelor verificând documentele existente și soluționând juridic, cât și la adoptarea deciziilor referitoare la cererile pentru restituirea imobilelor precum și la avizarea din punct de vedere juridic a dispozițiilor emise în acest sens.

În anul 2016 au fost ținute 7 ședințe ale comisiei de aplicare a Legii nr.10/2001.

Primarul Municipiului Timișoara a emis în baza Legii nr. 10/2001, în anul 2016, 29 dispoziții.

#### **VI. Participarea în cadrul Comisiei pentru atribuirea locuințelor**

În cadrul fiecărei Comisii de locuințe participă juristul desemnat prin Dispoziția Primarului care își exprimă punctul de vedere juridic cu privire la cererile formulate și efectuarea repartizărilor.

**În anul 2017 au fost ținute 8 ședințe ale Comisiei pentru atribuirea locuințelor;**

#### **VII. Participarea în cadrul Comisiei Municipale de Fond Funciar**

În cadrul fiecărei Comisii Municipale de Fond Funciar participă juristul desemnat prin Dispoziția Primarului care își exprimă punctul de vedere juridic cu privire la cererile formulate.

**În anul 2017 au fost ținute 7 ședințe ale Comisiei Municipale de Fond Funciar;**

#### **VIII. Consiliere și verificare juridică a documentelor**

Serviciul Juridic a fost solicitat să clarifice diverse neclarități ridicate de celelalte compartimente ale instituției (Direcția Urbanism, Direcția Tehnică, Direcția Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse, Serviciul Asistență Specială etc.) fiind din acest punct de vedere un centralizator al problemelor existente.

### **4. OBIECTIVE PENTRU ANUL 2018**

Pentru anul 2018 obiectivul principal constă în ridicarea nivelului profesional prin îmbogățirea cunoștințelor, perfecționare și o mai bună adaptare la schimbările legislative. Se va urmări de asemenea prezentarea competentă în fața instanțelor de judecată și asigurarea reprezentării instituției la toate procesele.