

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Incheiat azi 15.12.2020 cu ocazia sedintei ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință – Dl. Ruben Lațcău**  
**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 27**

**Din partea executivului participa domnul primar DOMINIC FRITZ, domnul viceprimar  
Ruben Latcau si p.secretar general Simona Dragoi;**

**Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului, nr. 1455/08.12.2020**

**Anexă**  
**La Dispoziția nr.1455**  
**Din data de:08.12.2020**

1. Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 24.11.2020 și 27.11.2020.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru prima înscriere în cartea funciară a imobilului de pe strada 1 Decembrie 1918 parte din nr. top.8543/1/1/1, proprietatea Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către MGV INVEST SRL, ȘODOLESCU IMOBILIARE ȘI CONSTRUCȚII SRL și POLIFORM SRL, înscris în CF nr.449357 în suprafață de 603 mp, teren intravilan destinat drumului public.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului intravilan înscris în CF nr. 450126 Timișoara în suprafață de 11.344 mp, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Sencu Adriana Cosmina și Iftimiciuc-Sencu Daciana și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara având destinația drum.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului intravilan înscris în CF nr. 448037 Timișoara în suprafață de 696 mp, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către SC A&M VEST COMPANY RO SRL, reprezentată prin

- administrator Mircea Sebastian- Ionuț și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara având destinația : stradă
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Telegrafului nr. 79.
  7. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Drubeta, nr.62 înscris în CF 407274 Timișoara, nr. topografic 14023/2.
  8. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului situat în Timișoara, str. Ion Tuculescu, înscris în CF nr.445618 Timișoara nr. cad. 445618.
  9. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Primăriei Municipiului Timișoara.
  10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2021-2022.
  11. Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții între Municipiul Timișoara și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., referitoare la acordarea unui drept de acces gratuit, asupra imobilului-teren înscris în C.F. nr.425157-Timișoara, aflat în proprietatea Municipiului Timișoara.
  12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Ansamblu de locuințe cu funcțiuni complementare”, str. Marginei, nr. 6, Timișoara.
  13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire casă unifamilială P+1E(a 2-a casă pe parcelă)”, str. Emile Zola nr.51, Timișoara.
  14. Adresa Nr.SC2020 – 025407/05.11.2020 a Compartimentului Asociații de Proprietari referitoare la Adresa nr.8718/S3 din 23.10.2020 în legătură cu Hotărârea Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea *METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.*
  15. Adresele nr. SC2020 – 28088/27.11.2020 și nr.SC2020 – 28060/27.11.2020 ale Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara privind solicitarea de revocarea a Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea *METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.*
  16. Adresele nr. SC2020 – 022852/01.10.2020 și nr.SC2020 – 028026/27.11.2020 ale Societății Civile Profesionale de Avocați ”Ligia Cătuna și Asociații” pentru Daia Gheorghe și Daia Maricica Crezantina referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii

Consiliului Local nr. 376/01.09.2020 privind vânzarea terenului aferent construcțiilor dobândite în baza legii Legii nr. 112/1995, situat în Timișoara, Calea Aradului nr. 28, conform Sentinței Civile nr. 3173/2017

17. Adresa nr. SC2020 – 027439/20.11.2020 a Cabinetului de avocat Moisă Laurențiu pentru Chesnoiu Gigi-Constantin referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.
18. Adresa nr. SC2020 – 026730/13.11.2020 a Cabinetului de avocat Moisă Laurențiu pentru Goanță Ioan referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.
19. Adresa nr. SC2020 – 020295/02.09.2020 a Cabinet de avocat ”Balbierer Alina” pentru Țuțuian Ștefan-Flaviu și Țuțuian Drăghița referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020-privind trecerea imobilelor - teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 in scris in CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 in scris in CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 in scris in CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat si ulterior in domeniul public al Municipiului Timișoara.
20. Adresa nr. SC2020 – 023914/13.10.2020 a SC DYNA PMT INVEST SRL referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 361/01.09.2020 privind modificarea cap. IV-Prețul , la Contractul de concesiune nr. 1 din 01.07.1995 încheiat între Municipiul Timișoara și SC DYNA PMD INVEST SRL.
21. Adresa nr. SC2020 – 026515/11.11.2020 a numiților Anton Ștefan, Cornea Felicia-Cornelia și Cornea Constantin-Cosmin, Contra Raluca și Contra Cătălin-Cristian, Gubincsik Norbert Daniel, Mureșan Ciprian, Rusu Ion, Socol Flavius-George și Socol Ioana Denisa, Tașcău Constantin, Ursachi Petru Dorin prin Cabinet de avocat Moisă Laurențiu, referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.
22. Adresa nr. SC2020 – 022629/29.09.2020 a numiților Truț-Jorj Tiberiu –Sorin și Truț-Jorj Casiana –Loredana prin Cabinet individual de avocat – COR Amina referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 658/23.12.2019 privind majorarea

- cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2020, pentru imobilul situat în Timișoara, STR. BD REGELE CAROL I NR. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.
23. Adresa nr. SC2020 – 021161/14.09.2020 a S.C. DEVELOPERS S.R.L. prin Cabinet de avocat Dan Șurianu referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 394/08.09.2020-privind aprobarea anularii Planului Urbanistic Zonal "Construcție locuințe colective", Str. N.D. Cocea - Th. Pallady, cartier Ciarda Roșie, Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 263/13.05.2020.
  24. Adresa nr.SC2020 -020318/03.09.2020 a numiților David Ionela-Mirela, David Ovidiu-Daniel și Chirițoiu Olga prin SCPA David&Zanescu referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Timișoara(de rectificare și anulare parțială).
  25. Adresa nr. SC2020-028406/03.12.2020 a Consiliului Județean Timiș referitoare la Hotărârea Consiliului Județean nr. 172/25.11.2020 privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș.
  26. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

#### **ANEXA LA PROIECTUL ORDINII DE ZI A ȘEDINȚEI ÎN PLEN DIN 15.12.2020**

1. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, a Cantinei Colegiului Tehnic "Emanuil Ungureanu", situată în P-ța Huniade nr.3, înscrisă în CF nr. 419232 cu nr. cad. 419232 –C3, pe o perioadă de 3 (trei) luni, în vederea preparării hranei calde pentru a fi furnizată persoanelor carantinate în Căminul fostului Colegiu Tehnic "Dimitrie Leonida", situat în Timișoara, str. Dunărea nr.9.
2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Municipiului Timișoara în cadrul organelor statutare ale unor asociații.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea HCLMT nr. 625/19.12.2014, în vederea înlocuirii reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cadrul societății Start Afaceri T&D SRL – administrator al "Structurii Locale pentru sprijinirea afacerilor în Comuna Dumbrăvița - Incubator de Afaceri"
4. Adresa nr. 8718/S3/10.12.2020 a Instituției Prefectului Județul Timiș , înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr.SC2020 – 29215/11.12.2020 referitoare la solicitarea

de revocare a Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 – Material în legătură cu Pct. 14 și Pct.15 din Proiectul Ordinii de zi.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru depunerea și implementarea proiectului „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Timișoara în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2 prin achiziția de echipamente de protecție medicală” cod smis 14822.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea fazei DALI pentru obiectivul “Documentație pentru avizare și autorizare ISU, la obiectivul cladire internat –Colegiul de Silvicultură și Agricultură "Casa Verde", Timișoara, str.Aleea Padurea Verde, nr.5”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara în anul 2021, cuprinzând serviciile sociale existente, servicii sociale propuse spre a fi înființate, programul de subvenționare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de Asistență Socială a municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale.

**DL. LATCAU:** Buna ziua!

**DNA. DRAGOI:** V-a fost transmis și ultimul material de pe ordinea de zi suplimentară, cred că a fost încărcat.

**DL. PRIMAR:** Pot să zic eu ceva până când începem în mod oficial. Îmi țin discursul înainte de ședință. După cum ați văzut a trebuit să introducem și câteva lucruri pe ordinea suplimentară în ultimele zile. E cumva o conjunctură de mai mulți factori, e sfârșit de an, încă se simte tranziția mandatelor și avem și niste chestii de criză și de aia sunt mai multe chestii și pe ordinea suplimentară. O să vedeti și o rectificare de buget pe care am semnat-o acum 20 de minute și atunci când o să o discutăm, am rugat-o și pe doamna Stanciu de la Direcția Economică să explice ce am făcut acolo. Motivul este că vineri am primit un pic peste 5 milioane de lei de la Guvern pe care trebuie să îi includem în buget și până azi dimineața am mai negociat sau cei de la Colterm au negociat la București câteva lucruri, ca să avem niste cifre și să mă știți ce mai e de plătit la Colterm și de aia a durat până acum 20 de minute și eu abia atunci am primit rezultatul final. Atât am vrut să zic, că o să discutăm detaliile atunci, dar asta mă vrut să zic acum, că altfel e un pic ciudat că s-a introdus asta pe ordinea suplimentară așa din scurt.

**DL. MOSIU:** Noi nu suntem surprinși deloc, pentru că înțelegem că există urgențe și necesități care apar pe ultima sută de metri. Surpriza a fost pentru cei care sunt la primul mandat. E normal să apară puncte suplimentare pe ordinea de zi dacă interesul orașului sau al regiilor din oraș care depind de aceste suplimentare necesită să le aprobăm nevoile, deci pentru noi nu este nici o surpriză.

**DL. PRIMAR:** Mulțumesc și eu pentru înțelegere! Pe termen lung aș vrea ca aparatul să înțeleagă că nu este o scuză pentru lipsa de planificare a procesului și de aceea nu vreau să abuzez de chestia asta, dar cred că azi chiar sunt doar chestii urgente pe lista suplimentară.

**DL. TOANCA:** Domnule Primar, a fost o discutie pe grupul de consilieri inainte de aceasta sedinta si intr-adevar au fost opinii pro si contra introducerii pe ordinea de zi suplimentara pe ultima suta de metri a unor materiale. Sigur, intelegem urgenta dumneavoastra, sunteti simpatic si va cereti scuze de fiecare data si e in regula, dar vin cu intrebarea si spun: ce se intampla daca 4 ani de zile vom continua asa? Pentru ca lucrrurile ad hoc, lucruri urgente vor aparea, ori noi mostenim, actualul Consiliu Local, o practica zic eu rea si care se perpetueaza cam de mult timp, dar cel putin in mandatul trecut s-a amplificat si a atins niste parametri infioratori. Existau plenuri, si colegii care au fost in Consiliul Local pot sa spuna, ordinea de zi suplimentara era la fel de stufoasa ca si ordinea de zi normala, ori un material primit si incarcat pentru noi pe comisii cu 20 de minute inainte avem cum sa il votam, pentru ca intelegem necesitatea si urgenta, dar nu avem cum sa il vedem daca este in regula, daca este legal, daca este oportun si putem face greseli, din aceasta devalmasie, din aceasta legiferare in forta, ca sa citez un clasic in viata, s-au produs multe lucruri si sa stiti ca lucrrurile astea nu sunt usoare si de multe ori se lasa si cu alt gen de urmari in timp. Acum par normale, par urgente, par lucruri care nu se pot amana nici 24 de ore, dar noi votam in orb. Asta as vrea, sa nu se perpetueze, sa se duca asa 4 ani de zile, pentru ca nici in celalalte mandate, fostul executiv nu dadea vina, ca nici dumneavoastra acum n-ati dat vina pe functionari, pe apart, dar se spunea ca sunt lucruri aparute pe ultima suta de metri, o stare pe care eu o consider usor imorala din punctul meu de vedere, pentru ca nu e ilegala, e imorala in raport cu noi, pentru ca ne puneti sa votam niste lucruri pe care nu le cunoastem.

**DL. PRIMAR:** Sunt de acord, tocmai de aia am subliniat si data trecuta si acuma daca va ajuta, eu am refuzat cam intre 5 si 8, nu stiu exact, proiecte de hotarare ce mi s-a cerut sa le introduc pe ordinea de zi suplimentara si am spus ca nu este o urgenta, sau mi s-a parut ca mai au nevoie de analiza si din partea mea, pentru ca si eu semnez aceste proiecte, deci sunt in aceeasi situatie si tocmai de aceea am insistat si data trecuta si acum ca o sa ramana o exceptie si eu personal o sa am grija sa ramana o exceptie, dar tocmai de aceea cred ca e important si poate astazi putem sa si agreem aceasta zi stabila in care ne intalnim, pentru ca atunci are si aparatul de specialitate un calendar foarte clar si pot sa stabilesc niste termene pana cand proiectele trebuie introduse si dupa aceea doar daca exista un motiv temeinic. Nu stiu daca liderii de grup au mai discutat despre asta, daca nu, putem si spontan. Ultima zi de marti in fiecare luna, tot asa la ora 16 daca nu aveti alta propunere, putem sa agreem si atunci pot sa impun si un anumit ritm aici in aparat.

**DL. LATCAU:** Va multumesc! Doamna Dragoi, cred ca ati intrat de pe id-ul domnului Suli, o sa va schimb numele. Puteti sa imi confirmati cvorumul de sedinta?

**DNA. DRAGOI:** Sunt prezenti 26 de consilieri, avem cvorum de sedinta.

**DL. LATCAU:** Declar deschisa sedinta. Pe ordinea de zi avem 26 de puncte si avem o anexa cu 8 puncte.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este impotriva? Nici un vot impotriva.

Cine se abtine? Nimeni. Doamna Dragoi cate voturi avem pentru aprobarea ordinii de zi?

**DNA. DRAGOI:** 26 de voturi pentru, cu includerea materialelor suplimentare.

**PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**  
**Aprobarea Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local din 24.11.2020 și**  
**27.11.2020**

**DL. DIACONU:** O scurta interventie pe procedura. Totusi, formula de vot cu „e cineva impotriva” e mai degraba o formula de vot „ de cuca macaii”, ca sa spun asa. Zoom are toate posibilitatile de a introduce votul electronic si va rog sa incercati ca de data viitoare sa putem vota.

**DL. LATCAU:** Ok. Doamna Dragoi, va rog sa notati acest lucru si sa vorbim cu Compartimentul Asistare Consiliu Local si de saptamana viitoare sa ne putem asigura, in urmatoarea sedinta de consiliu sa ne putem asigura ca avem optiune de vot electronic, in asa fel incat sa existe optiune clara, cine a votat pentru sau impotriva.

**DNA. DRAGOI:** In procesul verbal se consemneaza oricum modul de vot.

**DL. DIACONU:** Regulamentul de vot electronic e cu vot electronic.

**DL. LATCAU:** Ideea este sa avem un vot nominal, asta doreste dl. Diaconu, sa se vada exact persoana si votul.

**DNA. DRAGOI:** Vom discuta cu colegii de la informatica si stabilim.

**DL. LATCAU:** Sper la urmatoarea sedinta de Consiliu Local sa avem acest lucru. Intr-adevar este un standard minim. Daca sunt luari de cuvânt vis-a-vis de aceste procese verbale? Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abține? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:**

26 voturi pentru

**PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru prima înscriere în cartea funciară a imobilului de pe strada 1 Decembrie 1918 parte din nr. top.8543/1/1/1, proprietatea Municipiului Timișoara.**

**DL. LATCAU:** Avem aviz favorabil pentru acest proiect din comisiile 1, 2, 3, 4 si 5 si avem nevoie de o majoritate calificata pentru aceasta propunere, de 19 voturi. Luari de cuvânt? Nu. Doriti explicatii, pentru ca avem alaturi de noi si din aparatul executiv, sunt ambii directori de patrimoniu alaturi de noi? Nu.

Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abține? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:**

26 voturi pentru

**PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către MGV INVEST**

**SRL, ȘODOLESCU IMOBILIARE ȘI CONSTRUCȚII SRL și POLIFORM SRL, înscris în CF nr.449357 în suprafață de 603 mp, teren intravilan destinat drumului public.**

**DL. LATCAU:** Avem o cedare de teren in proprietatea orasului pentru drum public. Clarificari sau luari de cuvânt?

**DL. DIACONU:** Cred ca a fost din Comisia 1 o clarificare pe care am cerut-o.

**DL. LATCAU:** Domnul consilier Merean Ovidiu solicita informatii suplimentare cu privire la geometria terenului. Dl Boncea, daca sunteti cu noi?

**DL. MEREAN:** Am primit ieri notificarile prin telefon. Inteleg ca terenul pe care il primim acum de la respectivii e doar o parte si urmeaza sa primim, nu mi-a fost exact nici mie spus, de la ceilalti, astfel incat lipim doua parcele si putem sa facem un drum. Problema mea este ca o sa primim o parcela foarte ingusta, de vreo 2, 3 metri si asta nu se preteaza unui drum, in schimb asta e doar o bucata din ceea ce primim din ce inteleg.

**DL. LATCAU:** Exista aviz favorabil de la Comisia 1, 2, 3, 4, 5. Dna. Dragoi, putem sa vedem prezenta, ca am vazut ca a intrat si dl. Lulciuc.

**DNA. DRAGOI:** Daca a intrat si dl. Lulciuc atunci prezenta este a tuturor consilierilor, 27.

**DL. LATCAU:** Deci primele doua puncte au avut un cvorum de 26 de consilieri, iar de la punctul 3 avem 27 consilieri prezenti.

**DL. MOSIU:** Am o interventie. Am inteles ca firma respectiva doneaza ceea ce este firesc, doar 3m de drum, asta inseamna fara trotuare o singura cale de rulare. Ce se intampla cu ceilalti 3m? Dorim doar sa fim importati. Asa am inteles, ca doar 3m ca si latime.

**DL. LATCAU:** Erau in sedinta si dl. Boncea si dl. Ravasila, dar nu-i mai vad. Probabil este doar o parte din drum, pentru ca daca va uitati mai departe pe ordinea de zi mai avem cateva cedari de terenuri.

**DL. NEGRISANU:** Ma uit acum pe materiale si vad extrasul de carte funciara. Din cate inteleg e vorba de un PUZ care a fost elaborat si acum se face o regularizare, practic aceasta fasie se va compune cand vine si urmatorul PUZ si se va construi un drum. In ultima vreme in Timisoara nu exista drumuri aprobate sub 12m, deci putin probabil sa ramanem cu o fasie doar de 3m. Pe geometria pe care o vad acum in extrasul funciar apare dedesupt o parcela care pare despre un drum si se va constitui la final un profil de 12, deci nu cred ca e o problema aici. PUZ-ul propriu-zis nu l-am vazut, doar am recunoscut geometria din CF, de aceea in Comisia 2 am fost de acord cu el.

**DL. MEREAN:** Dl. Mosiu, exact chestia asta o ridicasem si eu in comisie. Am fost sunat si am primit o explicatie similara cu cea pe care a oferit-o dl. Negrisanu acum.

**DL. MOSIU:** Nu as dori sa aprobam drumuri fara trotuare sau un singur sens de acces.

**DL. PRIMAR:** Nu aprobatii drumul, acum doar e cedarea terenului pentru un posibil drum in viitor.

**DL. LATCAU:** Dl. Boncea, nu va functioneaza microfonul. Va rog, dl. Negrisanu.

**DL. NEGRISANU:** Pot sa va ofer cateva informatii. Am gasit in referat cateva planse suplimentare. E vorba de un PUZ care s-a aprobat in zona Plopi, de-a lungul strazilor Parang si



Delinesti. Cele doua strazi exista deja, practic prin PUZ-ul asta se largeste prospectul strazilor de la 9 la 12m, deci e un lucru bun.

**DL. MOSIU:** Foarte bune.

**DL. NEGRISANU:** E in regula. Puteti sa dati scroll la pagina 16. Se vede din documentele incarcate pe drive.

**DL. LATCAU:** Ok. Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abtine? Nimeni. Dna Dragoi

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului intravilan înscris în CF nr. 450126 Timișoara în suprafață de 11.344 mp, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Sencu Adriana Cosmina și Iftimiciuc-Sencu Daciana și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara având destinația drum.**

**DL. LATCAU:** Cvorumul este majoritatea calificata de 19 voturi pentru. Avem aviz favorabil din Comisia 1,2,3,4 si 5.

**DL. MOSIU:** Fiind vorba de o suprafata de 1hectar si 100 ar fi interesat cel putin sa fim informati. E foarte bine, doar sa fim informati.

**DL. LATCAU:** Alte luari de cuvânt? Nu. Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abtine? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

**DL. MOSIU:** Dl. Presedinte, la 1 milion si ceva de euro poate meritam si noi sa fim informati mai exact. Desigur ca ne bucuram ca se intampla asta.

**DL. LATCAU:** Sa stiti ca toata informatia, atat referatul, avizul, extrasul CF, planul cadastral, toate au fost adaugate in documentatia de pe ordinea de zi. Mai doriti sa adaugati ceva?

**DL. MOSIU:** Nu. Mi se pare firesc ca cineva sa doneze 1 milion si ceva de euro, e in ordine, primaria e in castig, dar doream niste detalii, ca nimeni nu iti da 1 milion de euro fara sa obtina ceva.

**DL. NEGRISANU:** E vorba de un PUZ mare, in zona de nord a orasului, beneficiar cred ca era familia Sencu, in care cred ca PUZ-ul avea undeva la 12, 13 hectare, iar terenul de care vorbim e terenul aferent drumului. Practic bneficiarul isi poate valorifica terenul prin PUZ, iar primaria primeste domeniul public. Noi ca primarie evident ca ne dorim acel drum si e un drum de 16m latime.

**DL. MOSIU:** Deci primaria abia asteapta sa primeasca acest drum si sa investeasca in el, nu?

**DL. NEGRISANU:** Tine de planul de actine.

**DL. LATCAU:** E o intrebare sau afirmatie, dl. Mosiu?

**DL. MOSIU:** Eu vorbeam pentru cei care sunt la primul mandat acum, sa inteleaga si sa vada cam ce voteaza. Noi ne bucuram sa primim asa ceva, dar e o strada pe care primaria trebuie sa faca canalizare, alimentare cu apa si asa mai departe, de asta v-am intrebat cine doneaza 1 milion de euro asa?

**DL. PRIMAR:** Faptul ca in urma unor PUZ-uri primim terenuri pentru dezvoltari in viitor nu ne obliga, faptul ca acceptam donatia inca nu este un contract de dezvoltare, dar da, de acord, bineinteles ca in viitor ar trebui sa dezvoltam toate acestea.

**DL. CRAINA:** Daca nu era acel PUZ de dezvoltare in nordul orasului privat si nu al primariei, acei investitori ar fi cedat primariei terenul ca sa dezvolte primaria drumuri sau e doar in interesul lor? Deci fara proiect, fara PUZ, ne-ar fi dat terenul sau nu?

**DL. LATCAU:** E o intrebare retorica, nu? N-ar fi dat terenul. Aici este un schimb intre primarie si dezvoltator. Dezvoltatorul cedeaza o parte din teren, primaria primeste in domeniul public si contruiește infrastructura. Cam asa se intampla cu dezvoltarea oraselor.

**DL. SANDU:** Ar fi interesant daca investitorii prima data ar amenaja intregul drum si ulterior sa il transfere catre oras. Sunt situatii in care asa s-a procedat in istoria recenta a orasului.

**DL. NEGRISANU:** Ca sa va raspun dl. Sandu legat de pasii care se fac. In primul rand, dezvoltatorul trebuie sa doneze terenul pentru ca nu isi poate obtine autorizatiile ca nu are acces la domeniul public. Asta e o lege nationala, nu poti obtine autorizatie de constructie daca nu ai acces la drumul public. Apoi, in cadrul PUZ-ului exista un document care se numeste plan de actiune, iar prin planul de actiune dezvoltatorii isi asuma sa aduca pe banii lor infrastructura, pentru ca sa zicem ca ei isi construiesc ceva acolo, nu se vor putea bransa la utilitati fara sa aduca infrastructura. Etapele sunt urmatoarele, deci: doneaza terenul, isi obtin autorizatia de constructie, dezvolta infrastructura si dupa probabil ii revine primariei doar sa asfalteze strazile. Nu am vazut planul de actiune, dar asa se procedeaza de obicei. Exista aceasta relatie contractuala intre primarie si dezvoltator in care dezvoltatorul isi asuma ca va asigura infrastructura.

**DL. LATCAU:** Daca a venit domnul Boncea la cabinetul Secretarului si doreste sa adauge ceva? Cred ca am si votat deja punctul 4.

**DNA. DRAGOI:** Da, a fost votat cu 27 de voturi pentru, dar vreau sa va spun ca proiectul a fost initiat de Biroul Cladiri, Terenuri I Est, deci domnul Ravasila, nu dl. Boncea poate sa va dea detalii.

**DL. LATCAU:** Ok, dl. Ravasila nu este cu noi. Mergem mai departe.

## **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului intravilan înscris în CF nr. 448037 Timișoara în suprafață de 696 mp, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către SC A&M VEST COMPANY RO SRL, reprezentată prin administrator Mircea Sebastian- Ionuț și trecerea acestuia din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara având destinația : stradă.**

**DL. LATCAU:** Cvorumul majoritate calificata de 19 voturi, aviz favorabil de la Comisia 1,2,3,4 si 5. Este aceeași situatie ca la punctele anterioare, o cedare de teren de la un dezvoltator imobiliar pentru constructia unei strazi, tot de la Directia Est. Daca sunt luari de cuvânt ?

**DL. MOSIU:** Spuneti-ne daca exista niste conditii la dezvoltatori in afara de partea de asfalt, sa isi rezolve infrastructura insemnand apa, canal, curent electric si gaz si automat sa o cedeze la primarie si primaria sa ramana doar cu strada si denumirea strazii, ca in mod normal asa ar trebui procedat.

**DL. LATCAU:** In aceasta circumstanta nu cred ca s-a procedat in acest fel.

**DL. MOSIU:** Cei care sunteti la primul mandat am vrut sa fiti informati ce votati.

**DL. LATCAU:** Ne bucuram ca ne-ati informat dl. Mosiu. Intr-adevar ne bucuram in Timisoara de o dezvoltare urbanistica minunata in ultimii 8 ani de zile. Toate cartierele noi au strazi, canalizare, asfalt, retele de apa si gaz, facute de dezvoltatori si donate orasului. O sa urmam acelasi sistem.

Alte luari de cuvânt? Nu. Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abține? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Telegrafului nr. 79.**

**DL. LATCAU:** Cvorum majoritatea absoluta a consilierilor locali in functie, 14 voturi avem nevoie pentru aprobare. Avem aviz favorabil de la Comisia 1,2,3,4 si 5. Luari de cuvânt? Nu. Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abține? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Drubeta, nr.62 înscris în CF 407274 Timișoara, nr. topografic 14023/2.**

**DL. LATCAU:** Luari de cuvânt? Nu. Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abține? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului situat în Timișoara, str. Ion Tuculescu, înscris în CF nr.445618 Timișoara nr. cad. 445618.**

**DL. LATCAU:** Avem nevoie de 14 voturi, majoritate absoluta a consilierilor in functie. Avem aviz favorabil de la Comisia 1,2,3,4 si 5. Luari de cuvânt?

**DL. MOSIU:** Am discutat personal la telefon cu dl. Ravasila, am vrut o clarificare legat de aceste cedari de terenuri si de creare a noilor strazi si mi-a confirmat ca toata investitia, nu doar de asfalt, ci si de apa, canal, gaz este in sarcina primariei, ca informare. Deci investitia e in sarcina Primariei Timisoara, daca avem bani e super.

**DL. MEREAN:** Voiam sa precizez ca e genul de informare care merita facuta in plen, pentru toti consilierii, nu doar pentru dl. Mosiu la telefon.

**DL. MOSIU:** Tocmai asta v-am confirmat.

**DL. LATCAU:** Ii puteti explica domnului Ravasila daca tot vorbiti cu el ca poate sa intre in sedinta, ca a fost invitat.

**DL. MOSIU:** Mi-a spus ca nu poate sa intre. Eu doar v-am informat. Poate cineva din aparatul domnului Primar sa ia legatura telefonic cu dl. Ravasila si sa va confirme sau sa va infirme ce am spus.

**DL. NEGRISANU:** E posibil in contextul asta in care dl. Ravasila, in calitate de Director la Directia Patrimoniu sa ne furnizeze si noua planul de actiune care tine de partea de urbanism, deoarece ala este relatia contractuala si ar fi foarte ciudat sa fie asa, deoarece planul de actiune presupune de obicei ca investitorul privat face dezvoltarea, dar ma gandesc ca dl. Ravasila are acces la acela si poate il pune pe drive, ca sa il vedem si noi.

**DL. LATCAU:** Dna. Dragoi, va rog sa va notati aceasta cerere a Consiliului Local pentru a primi planul de actiune pentru aceste proiecte. Aici vorbim de punctul 8, 3,4, punctul 5, de pe ordinea de zi.

**DNA. DRAGOI:** Am retinut. Cu siguranta le vom obtine.

**DL. MOSIU:** De asta am dorit lamuriri, ca sa stiti efectiv ce votam.

**DL. PRIMAR:** Da, doar sa fie foarte clar, dl. Ravasila este director la Patrimoniu si nu are nimic de-a face cu urbanismul si de aia colegul Negrisanu e placut surprins ca are aceste informatii din cadrul Directiei de Urbanism. Proiectul votat este strict aceasta donare care n-are de-a face cu planul mai departe.

**DL. MOSIU:** Domnul Primar, are repercursiuni. Tot ceea ce noi votam acum trebuie sa fim in cunostinta de cauza, sa stim care e aportul la bugetul primariei. Noi raspundem pentru ce votam. Sa stim doar daca le putem amenaja. Va urma o strada cu o denumire proprie, aia inseamna ca intra in patrimoniul primariei si primaria va avea din momentul acela obligatii.

**DL. PRIMAR:** Cum am zis, stim cu totii ca aveti foarte multa experienta cu asta in ultimii 8 ani si a functionat de minune acest sistem.

**DL. SANDU:** Ulterior donarii, cand respectivul teren este in proprietatea primariei care este forma legala prin care un oarecare investitor privat poate sa vina sa faca investitii pe terenul primariei sau sa execute lucrari.

**DNA. DRAGOI:** Daca imi permiteti, toate acestea sunt cuprinse in planul de actiune aferent PUZ-ului aprobat. Aceste cedari de terenuri se fac in vederea obtinerii unei ulterioare autorizatii de construire, asa cum a precizat si dl. Negrisanu. In acel plan de actiune sunt precizate termenele, sunt precizate persoanele care sunt obligate cu indeplinirea acelor masuri, beneficiarul PUZ-ului sau autoritatea locala si asa mai departe. Daca doriti vom atasa

materialelor acele planuri de actiune, dar inca o data, ele deja sunt aprobate in PUZ-urile care au facut obiectul unor alte hotarari ale Consiliului Local.

**DL. LATCAU:** Si aprobate deja de vechiul Consiliu Local.

**DNA. DRAGOI:** Cu siguranta sunt aprobate deja.

**DL. LATCAU:** Dna Dragoi, va rog sa atasam si aceste informatii pe viitor.

**DNA. DRAGOI:** Da, am inteles.

**DL. NEGRISANU:** Autorizatiile de constructie pentru bransamente sunt de utilitate publica si se pot obtine de dezvoltatorii privati pentru domeniul public. E ca si cum dvs. pentru casa dvs. vreti sa va trageti o teava, mergeti la primarie, obtineti autorizatia, executati lucrarile, aveti niste obligatii printr-un caiet de sarcini la lucrarile respective, sa duceti totul la finalizare, dupa aia sa turnati asfaltul inapoi. Ele raman de utilitate publica si se predau orasului.

Orice dezvoltator care construieste ceva nu primeste autorizatia de functionare si de construire daca nu isi poate bransa obiectivul la utilitati, deci este obligat sa le execute, ca primaria nu cred ca o sa vina, nu cred ca o sa votam in acest Consiliu Local sa tragem utilitati pentru dezvoltatorii privati.

**DL. PRIMAR:** Poate facem un atelier de urbanism, o formare pentru consilierii vechi care au votat ani de zile aceste proiecte si pentru cei noi si atunci putem sa invatam cu totii cum functioneaza, dar propun sa trecem peste si sa mergem mai departe.

**DNA. ILIESCU:** Tot pentru informarea colegilor, vreau sa va atrag atentia ca la momentul actual nu avem un plan urbanistic general aprobat pentru UAT Timisoara si in urma discutiilor pe care le-am avut cu colegii din aparatul de specialitate, daca discutam de cadastrarea UAT Timisoara, va pot spune faptul ca suntem undeva la sub 50%, asta tine de obligatiile administratiei publice. Eu nu prea inteleg dezbaterea si polemica initiata de dl. Mosiu in conditiile in care cata vreme noi, administratie publica, nu ne facem datoria fata de timisoreni, cam ce ar trebui sa le mai punem in plus in carca investitorilor fata de oricum obligatiile pe care le au deja. Privitor la aceste cedari de teren pentru constituirea drumului, as spune ca asta nu ar trebui sa reprezinte o regula, ci mai degraba ar trebui sa fie o exceptie, pentru ca daca noi ne-am face treaba si am cunoaste exact ceea ce avem in patrimoniul acestui oras, ce terenuri si care este situatia juridica a lor, drumurile respective ar fi trebuit fi deja conturate si administrate cu tot ce trebuie. Eu nu prea inteleg care ar trebui sa fie directia in viziunea colegului Mosiu si ce se doreste in plus fata de obligatiile pe care investitorii le au. In alte primarii din tara s-a facut un obicei ca administratia publica sa vina in sprijinul investitorilor si sa ne gandim cum sa cream facilitati in sprijinul anumitor proiecte care pana la urma cred ca ne sunt de folos si sunt oportune tuturor.

**DL. MOSIU:** Vreau sa o informez pe domnisoara Iliescu, cred ca nu a fost atenta, noi vorbim aici de niste proiecte private. Primaria nu are de unde sa stie ca predictibilitate ce teren va cumpara un investitor luna viitoare pentru ca sa stie cum poate sa isi continue un drum. Fiind vorba de o investitie privata bineinteles ca noi avem tot interesul ca Timisoara sa se dezvolte. Nu avem cum sa avem predictibilitate legat de ce investitii se fac, atata timp cat nu avem un PUG general valabil. Noi nu vorbim de dezvoltatorul in sine, ci vorbim de bani, pentru ca daca

e adevarat ce a zis dl. Ravasila toate aceste drumuri trebuiesc amenajate de Primaria Timisoarei si din cate stiu bugetul primariei abia se descurca cu proiectele pe care le avem noi ca si primarie in dezvoltare, dar mai sa ajute si investitorii; de asta am militat ca toata infrastructura sa fie facuta de investitori si sa fie cedata primariei, asa cum s-a intamplat si pana acum.

**DL. LATCAU:** Intr-adevar este trist ca in ziua de azi noi functionam pe un PUZ din 2002 si ca vreme de 10 ani, 8 ani, administratia nu a fost capabila sa aprobe noul PUG. Sper ca ati fost la fel de stict si in trecut cum sunteti acum si ma bucura atitudinea dvs. sa nu uitam totusi ca acest lucru cu drumurile facute de dezvoltatori s-au intamplat in doua cazuri pentru doua proiecte imobiliare cu o valoare foarte mare. Nu se intampla lucruri de genul pentru orice constructie. As dori sa supun la vot punctul 8. Aici nu avem o trecere de la un privat la primarie ci avem un proiect privind aprobarea trecerii din domeniul privat al Municipiului Timisoara in domeniul public al Municipiului Timisoara a terenului situat in Timisoara, str. Ion Tuculescu, inregistrat in CF nr.445618 Timisoara nr. cad. 445618.

Supun la vot. Cine e impotriva? Cine se abtine? Nimeni. Dna Dragoi?

**DNA. DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

#### **Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Primăriei Municipiului Timișoara.**

**DL. LATCAU:** Acest punct are nevoie de 14 voturi. Are aviz favorabil din Comisiile 1,2,3,4 si 5, iar domnul consilier Mosiu Simion din Comisia 5 a solicitat motivarea schimbarii organigramei.

**DL. PRIMAR:** Stiu ca asta bineinteles invita la intrebari si probabil si la polemici. Codul administrativ in 2019 reglementeaza structura cabinetelor alesilor in administratie publica unde Primarul unui municipiu resedinta de judet are 6 consilieri personali, iar fiecare viceprimar are 2 consilieri personali. Asta nu a fost reflectat in organigrama si propunerea este sa se reflecte cu noul Cod administrativ in organigrama. Eu inteleg ca varianta populistica este de ce se adauga pozitii si nu ar trebui mai degraba sa se taie pozitii? O sa fie o restructurare a Primariei, am anuntat deja, la anul. Asta nu este o restructurare, pentru ca nu putem, pentru ca inca n-au trecut aceste 6 luni. Doar se adauga aceste posturi care sunt prevazute in Codul administrativ, iar eu cred ca pentru o functie de conducere cum sunt cele doua functii de viceprimar este absolut necesar ca sa poti conduce o institutie atat de mare ca Primaria Timisoara este absolut necesar de o asistenta profesionala si de aia consider ca ambii viceprimari au nevoie de acesti consilieri personali, altfel e foarte greu sa conduci asa cum trebuie. In cazul asta de exemplu, Ruber Latcau are in subordinea lui Directia Tehnica si Directia Dezvoltare, peste 100 de persoane si mi se pare normal sa primeasca asa cum e prevazut de lege si instrumentele necesare si apoi la anul cu siguranta vom vedea ca in total sub linie organigrama primariei va fi mai supla decat este acum.

**DL. TOANCA:** Mi se pare absolut normal si o revenire la normalitate votarea acestor 4 persoane, in conditiile in care intotdeauna in ultimii 25 de ani viceprimarii erau deserviti de

doua, de trei persoane, dupa caz, dar aceste persoane erau imprumutate de la diverse servicii din primarie, sau de la alte institutii, cum ar fi Politia Locala si asa mai departe. Mi se pare o revenire la normalitate, mi se pare ca trebuie sa votam aceasta propunere, pentru ca intotdeauna organigrama a fost apanajul aproape exclusiv a executivului, cu bune si cu rele. Doar o simpla intrebare pentru domnul Primar, care sper sa nu ramana in zona retorica: vom avea macar anul viitor cel de al doilea viceprimar? Infiintam posturi, suntem de buna credinta, dar le va ocupa cineva, ca este rizibil, ca sa nu zic altfel, sa angajam intre ghilimele, ca nu o sa angajam in absenta viceprimarului evident, sa angajam, sa preangajam prin aceasta organigrama doua persoane, dar sa lipseasca obiectul muncii? Cat priveste cele 4 posturi sunt perfect justificate si sigur ca si anul viitor cand veti propune noua organigrama si o veti explica, vom merge pe mana dumneavoastra. Indiferent cine a fost primar, Consiliul Local a votat, vom da cezarului ce e al cezarului, pentru ca Primarul isi asuma prin organigrama modul de a governa local institutia cu bune sau rele.

**DL. PRIMAR:** Acum nu va spun toata lista ce am scris-o pentru Mos Craciun, dar un al doilea viceprimar este pe lista mea cu ce imi doresc de Craciun si poate o sa fie un cadou un pic intarziat, dar eu sper sa putem incepe anul nou cu o echipa intreaga si cu lucrurile intr-o claritate un pic mai mare si in Consiliul Local.

**DL. SANDU:** Cred ca ordinea fireasca a lucrurilor ar fi fost ca in conditiile in care echipa de viceprimari nu este completa era normal ca aceasta adaptare a organigramei sa fie facuta dupa ce se completa echipa. Puteati discuta impreuna si sa vedeti cine are nevoie de unul, de doi, era mai normala aceasta ordine. Bineinteles ca nimeni nu poate acoperi intregul spectru al domeniilor si aici doi consilieri cu anumite cunostinte in anumite domenii pot ajuta la bunul mers al lucrurilor.

**DL. DIACONU:** Am observat ca dl. Toanca, probabil prin experienta dansului in presa mult timp a devenit un fel de purtator de cuvânt al consilierilor locali, ceea ce e important pentru pozitia dansului, nu inasa si pentru pozitia noastra, asa ca nimeni nu poate promite votul nimanui pe organigrame sau alte proiecte.

**DL. TOANCA:** Ma refeream la votul consilierilor PSD.

**DNA. LATCAU:** La sfarsit am sa detaliez si eu un pic situatia, pentru ca am avut discutii si cu viitorul, sper eu, viceprimar. Doamna Iliescu!

**DNA. ILIESCU:** Acum chiar daca dl. Primar apreciaza ca fiind un mesaj populist, vreau sa subliniez ca sunt de acord cu transpunerea legii in organigrama primariei, dar avand in vedere ca la momentul actual echipa de viceprimari nu e constituita, avand in vedere faptul ca apreciez foarte oportun si urgent ca se impune efectuarea aceluia audit pentru revizuirea organigramei, cred ca momentul in care ati decis supunerea la vot a acestui punct nu este deloc potrivit, motiv pentru care incerc sa imi justific cumva votul. Personal nu cred ca este momentul potrivit, nu cred ca se impune si as sugera ca dincolo de formarea unei echipe cu cei doi consilieri cred ca ar fi foarte important cat mai curand posibil ca cel putin dvs., domnule viceprimar, sa faceti demersuri in a va apropia, a avea o relatie mult mai functionala in primul rand cu aparatul de specialitate, care cred ca ar trebui in viitorul cat mai apropiat sa raspunda cerintelor dvs., ceea ce ar duce la o functionare nu asa cum o vedem astazi, ca nu suntem in stare nici macar aceste sedinte, conditiile

tehnice pentru aceste sedinte, nu mai vorbim de celelalte cerinte pe care inclusiv dumneavoastra le-ati mentionat.

**DL. MOSIU:** As dori sa aveti rabdare cateva minute sa povestim de acesti consilieri dar inainte as vrea sa va spun a sunt total in asentimentul domnului primar ca acesti consilieri sunt utili. Domnul primar are dreptate in ceea ce priveste consilierii. Daca ne aducem aminte, in istoria orasului, au fost pusi pe criterii politice niste tineri care in loc sa consilieze, au fost consiliati. Ei doar au stat pe un post care ulterior sa i parasuteze pe o pozitie mult mai inalta. Nu stiu care este retributia unui consilier dar sunt convins ca net are undeva sub 3000 lei. Noi sa ne asteptam ca acesti cosilieri vor fi de top, adica sa ne consilieze intr un domeniu si respectivii sa fie de top, asta este...

**DI. LATCAU:** Daca imi dati voie, am sa va explic logica din spate. Primul lucru pe care trebuie sa-l clarificam este ca nu avem in fata noastra o modificare de organigrama pentru ca nu putem face acest lucru legal pentru ca nu au trecut inca 6 luni de la ultima modificare de organigrama facuta de fostul primar. Este nevoie de aceasta apropiere. Ne pare rau ca nu avem niste sisteme informationale moderne. Vom lucra la asta si in urmatorul an vom schimba asta. Aici ma refer la conceptual de digitalizare a primariei. Referitor la cine va fi pe aceasta pozitie, asa cum a spus si domnul primar care si a angajat deja consilieri, niciunul nefiind membru de partid, al niciunui partid, va pot asigura ca niciunul dintre oameni pe care ii voi angaja ca si consilieri personali, nu vor fi membri de partid. Asta este o promisiune pe care o fac publica acum. Vor fi oameni care vor avea roluri tehnice, fie de suport in relatiile cu cetatenii. Nu se pune problema de a angaja oameni de la partid pentru aceasta functie. Intr-adevar, salariile sunt reduse pentru aceasta categorie de personal si asta este o piedica pentru oamenii de calitate care doresc sa vina in administratie. Dar, asa cum domnul primar a reusit sa si atraga oameni cu o experienta foarte vasta care vin din pozitii foarte confortabile, vin in primarie la un salariu sub 4000 lei, vin pentru a se implica si pentru a depune un efort pentru comunitate, nu pentru bani. Acelasi lucru se va intampla si pentru cei care imi vor fi mie consilieri. Imi doresc foarte mult un al doilea viceprimar, sper sa fie domnul Tabara, sper ca vom ajunge la o intelegere intre cele doua partide mari, dunt convind ca vom colabora foarte bine cu dansul si chiar vom avea nevoie de profesionalismul juridic al dansului.

**DI. TABARA:** Vreau sa aduc in atentia dvs faptul ca cei doi consilieri ai fiecarui viceprimar nu vor avea statut de functionar public si vor avea contract si mandatele lor inceteaza odata cu mandatul viceprimarului, potrivit Codului administrativ.

**DI. SANDU:** Am o remarca. Discutam despre niste pozitii care sunt full time, 8 ore pe zi pentru aceasta activitate.

**DI. PRIMAR:** Va asigura ca cei 4 consilieri pe care i-am angajat eu lucreaza chiar 11-12 ore pe zi. Unul dintre ei a plecat din pozitia de manager general ca sa vina in primarie full time. Deci e posibil sa atragem oameni de calitate daca ai o vointa de a implica comunitatea. Va asigur ca am reusit chiar si cu un asemenea salariu si in asemenea conditii sa atragem oameni de calitate si asta spune multe despre Timisoara ca oras. Ma surprinde si feed-back-ul pe care l am primit din comunitate, ma surprinde ca asta este o exceptie atat de mare. Mi-as dori ca in multe alte primarii



in tara sa fie asa, sa nu fie un loc pentru sinecure de partid sau pentru tineri, sa-si lanseze o cariera ci efectiv pentru profesioniști care vor sa se implice in comunitate.

**DI. MOSIU:** Eu va dau o solutie simpla si fezabila pentru a motiva acesti consilieri, desigur noi votam niste consilieri dar nu suntem siguri care vor fi atributiile lor si nici ale viceprimarilor. Ei pot fi introdusi intr un consiliu de administratie si cred ca li se va adauga ceva la venituri pe luna pentru ca un consilier, daca nu are intre 20 – 30 ani experienta in domeniul respectiv credeti-ma ca la primarie vor face figuratie. Iar chestiunea asta cu concursurile, trebuie sa-ti asumi echipa. Ca daca ei stiu legile nu stiu cat de buni manageri sunt sau cat de buni sunt sa implementeze proiectele orasului sau proiectele dumneavoastra. Poate ar fi bine sa stim ce face un viceprimar, ce face al doilea viceprimar si consilierii.

**DI. LATCAU:** Ce pot sa va garantez public este ca niciunul dintre consilierii mei viitori nu vor fi in niciun consiliu de administratie, cum nu sunt si nu vor fi nici ai primarului.

Persoanele pe care eu doresc sa-i angajez ca si consilieri personali deja lucreaza voluntar, au lucrat atat pentru campanie cat si pentru mine, ma ajuta cu anumite lucruri. Si unul va fi dedicat pentru partea de infrastructura, are peste 20 de ani experienta. A doua persoana va avea partea de politici publice.

**DI. BOLDURA:** Vreau sa am o interventie foarte scurta si sa indemn la bunacredinta. Daca ne uitam la consilierii pe care si i-a numit domnul primar, cei 4, vedem oameni din sfera privata, cu experienta bogata, cu CV foarte bune si atributii foarte clare.

**DI. RESITNEC:** Sper ca nu indemn domnul Mosiu sa facem niste ilegalitati si sa numim prin C.A. diferiti consilieri personali ai primarului si viceprimarilor. Locurile in consiliile de administratie sunt stabilite prin concurs.

**DI. TOANCA:** Subscriu la ceea ce a spus domnul viceprimar si probabil ne va spune si domnul primar: nu sunt de acord si nu da bine ca oamenii care sunt angajati la consiliu sa faca parte din consiliile de administratie, pentru ca atunci nu trebuie sa ne miram ca avem societati precum COLTERM ul si altele, care sunt in prag de colaps. Aceasta practica a numirii pe sinecure a unor apropiati pe care nimeni nu contesta ca nu muncesc in primarie in anumite echipe, continua, si sper ca din acest an acest lucru sa se termine si chiar acea lege prin care se da concurs si se aleg consiliile de administratie sa nu mai devina o gluma. Desigur ca si in consiliile trecute consilierii fostului primar sau alti angajati din primarie au dat concurs, nu au ocupat ilegal acele posturi, numai ca au fost niste concursuri pe care opinia publica gandea si se indoia cum ne indoiam si noi cu totii.

**DI. LATCAU:** Supun la vot punctul 9.

**D-NA DRAGOI:** 1vot impotriva (Iliescu)

26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului organizării și funcționării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Municipiului Timișoara, pentru anul școlar 2021-2022.**

**DI. LATCAU:** Supun la vot punctul. Cine este pentru?

**D-NA DRĂGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții între Municipiul Timișoara și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., referitoare la acordarea unui drept de acces gratuit, asupra imobilului-teren înscris în C.F. nr.425157-Timișoara, aflat în proprietatea Municipiului Timișoara.**

**DI. LATCAU:** Comisia 2 a avizat favorabil proiectul cu amendamentul: “la art.1 se va adauga scopul conventiei, acordarea unui drept de acces gratuit...”

**D-na DRAGOI:** Se doreste o corelare a art. 1 din proiectul de hotarare cu titlul proiectului de hotarare, respective mentionarea scopului si acordarea dreptului de acces care in art.1 nu apare.

**DI.NEGRISANU:** Practic este o problema de sintaxa, nu avem nimic impotriva acetui proiect doar ca la art. 1 nu este precizat motivul acestei conventii si ar trebui trecut paragraful care apare in proiectul de hotarare.

**DI. LATCAU:** Aici este vorba despre acces gratuit pentru contractorul de pe variant ocolire Timisoara Sud ca sa poata sa execute lucrari la tronsonul de centura sud din partea dinspre Sanmihai Freidorf. Este vorba doar pentru acces.

Supun la vot aceasta modificare propusa de Comisia 2 prin care introducem la art.1 si sintaxa cu darea unui acces gratuit.

**D-na DRAGOI:** Art.1 : “ Se aproba incheierea unei conventii intre Municipiul Timisoara si Compania Nationala a Infrastructurii Rutiere S.A. in scopul acordarii unui acces gratuit pentru suprafata de 8233 mp. Conform plansei anexa din suprafata totala de 554027 mp...”

**DI. LATCAU:** Cine este pentru aceasta modificare a art. 1?

**D-na DRAGOI:** 27 voturi pentru

**DI. LATCAU:** Supun la vot acest proiect cu amendamantul aprobat. Cine este pentru ?

**D-na DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Ansamblu de locuinte cu functiuni complementare”, str. Marginei, nr. 6, Timișoara.**

**DI. LATCAU:** Acest proiect are aviz pozitiv de la toate comisiile.

**D-na SZILAGYI:** Este ceva care s-a discutat si in Comisia 3 si este o observatie generala pentru toate PUZ -urile care sunt supuse aprobarii Consiliului Local, si anume faptul ca acest raport al departamentului de urbanism referitor la informarea si comunicarea publicului este unul foarte lapidar. Din acest raport care este de fapt o fraza mai mare, nu poti sa-ti dai seama daca a existat o interactive cu publicul interesat sau nu. Noi ne am gandit ca probabil ar fi

oporun ca in viitor sa facem o modificare a regulamentului de informare si comunicare cu publicul in sensul de a consulta publicul inca din etapa I in care se acorda aceste conditii de realizare a constructiilor si totodata de a crea un format pentru ceea ce ar trebui sa contina acest raport. Acestea sunt observatii si probabil ar trebui sa tinem cont de aceste lucruri in viitor si sa actionam asupra acestui regulament de informare si comunicare.

**DI. LATCAU :** D-na Dragoi va rog sa luati la cunostinta si sa transmiteti mai departe.

**D-na DRAGOI:** Se va consemna in procesul verbal.

**DI. PRIMAR:** Pot sa confirm ca se lucreaza deja la modificarea regulamentului.

**D-na SZILAGYI:** Excelent. Si bineinteles ca vom vrea si noi sa fim partasi si sa fim informati referitor la aceasta.

**D-na IOVAN:** Doresc sa precizez ca acest regulament de consultare si informare a publicului a suferit de-a lungul timpului mai multe modificari. Ultima modificare este cu nr. 218/2020 si vreau sa informez ca etapa I de informare a unui PUZ este prevazuta in HCL doar ca in acest raport nu este mentionat. Cele 10 zile inainte de a intra in Comisia tehnica pentru obtinerea avizului de oportunitate

**D-na SZILAGYI:** Din experienta personala va spun ca acest lucru nu se intampla. Poate ca exista in acest regulament dar nu se intampla.

**D-na IOVAN:** Vreau doar sa precizez. Etapa I PUZ in aceasta perioada, cea de 10 zile este afisat pe site-ul primariei, in aceste 10 zile cetatenii pot trimite sesizari catre noi. Cu aceste sesizari documentatia va fi analizata in comisia tehnica. Membri comisiei tehnice iau o hotarare finala din punct de vedere tehnic, bineinteles si in baza sesizarilor cetatenilor.

**DI. MOSIU:** Eu as vrea sa fac un amendament. Dezbaterile publice sa aibe loc dupa ora 17.00 pentru ca e foarte greu pentru cetateni sa se mobilizeze inainte de ora 17.00 si atunci dezbaterile au loc cu o mana de oameni si e clar ca nu sunt concludente.

**DI. LATCAU:** Nu cred ca acest amendament poate fi facut la acest proiect de hotarare dar sunt de acord cu acest lucru si pot sa comunic aparatului executiv.

**DI. PRIMAR:** Ma bucura aceasta observatie, parca ati citit programul electoral USR PLUS. Ultima dezbateri publica a avut loc la ora 17.00 si chiar am spus ca dezbaterile publice nu vor mai fi ascunse. Ma bucur foarte mult ca se contureaza o coalitie aici.

**D-na SZILAGYI:** Foarte scurt as vrea sa-i raspund doamnei Iovan ca cetatenii pur si simplu nu pot sa stea in cautari pe site-ul primariei sa vada adaca a mai apartut un PUZ si sa participe la aceasta etapa I.

**D-na IOVAN:** As ruga o pe doamna Szilagyi, daca nu este buna procedura noastra chiar avem nevoie de ajutor pentru a face aceasta procedura mai buna.

**DI. LATCAU:** Supun la vot acest proiect. Cine este pentru ?

**D-NA DRĂGOI:** 27 voturi pentru

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu ”Construire casă unifamilială P+1E(a 2-a casă pe parcelă)”, str. Emile Zola nr.51, Timișoara.**

**DL. LATCAU:** Exista aviz favorabil de la toate comisiile. Supun la vot acest proiect. Cine este pentru ?

**D-NA DRĂGOI:**27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa Nr.SC2020 – 025407/05.11.2020 a Compartimentului Asociații de Proprietari referitoare la Adresa nr.8718/S3 din 23.10.2020 in legătură cu Hotărârea Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea *METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.***

**DL. LAȚCĂU:** Sunt mai multe adrese către Consiliul Local de la asociațiile de proprietari.

**DL. REȘITNEC:** Sunt trei adrese corelate, punctul 14, 15 și punctul 4 de pe anexă. Aici avem situația asta referitoare la metodologia de atestare. Vechiul consiliu local a aprobat hotărârea respectivă, nr. 357/2020 privind metodologia de atestare. Poate ne povestește dl. Diaconu sau cineva din vechiul consiliu care a fost defapt povestea din spatele acelei aprobări. În ultima lună și jumătate au fost o serie de adrese între Primărie, Prefectură și cetățeni. La ultima adresă Prefectura a cerut Consiliului Local să revocăm acea hotărâre de consiliu local. Aparatul de specialitate din Primărie a cerut detalii Prefecturii, dar de o lună și jumătate aproape prefectura nu a binevoit să dea un răspuns acestei adrese. Eventual dacă aparatul de specialitate are detalii de ce, sau are informații de ce există această întârziere nejustificată? În condițiile actuale eu aș avea o întrebare pe care am încercat să o lămurim și în cadrul comisiei 4. Aici este o cerere de revocare a acestei hotărâri și aș dori să avem niște informații din partea aparatului de specialitate, legat de ce ar presupune această revocare a hotărârii pentru cele 15 de persoane fizice sau juridice care se află în procedură de atestare în momentul de față?

**D-NA DRĂGOI:** Doream să precizez faptul că adresa prefecturii se referă la revocarea în întregime a hotărârii de consiliu, care a fost adoptată referitor la această metodologie, apoi avem un punct de vedere al Compartimentului asociații de proprietari, cel care a inițiat acest material. Hotărârea a produs efecte, ea a fost pusă în aplicare și prin urmare noi considerăm că nu se poate pune problema unei revocări în întregime a acestei hotărâri și de aceea am solicitat niște lămuriri cu privire la modalitatea de modificare parțială sau în sensul acesta. Prefectura a revenit doar cu faptul că ne solicită revocarea și că această solicitare de revocare nu a fost supusă atenției dvs. Întrucât ședințele anterioare au fost extraordinare și convocări de îndată, de abia acum pe această ordine de zi a ședinței ordinare dvs. regăsiți aceste adrese. Domnii consilieri le-au avut și în comisiile de specialitate și așteptăm să vedem dacă dumnealor doresc o modificare a acestei metodologii.

**DL. REȘITNEC:** Deci nu avem răspunsul de la prefectură?

**D-NA DRĂGOI:** Nu am primit nimic de la Prefectură în sensul celor solicitate de noi.

**DL. REȘITNEC:** În condițiile actuale aş propune aparatului tehnic din primărie să pregătească un proiect de hotărâre de consiliu local pentru următoarea ședință ordinară, fie de revocare, fie de amendare și în funcție de răspunsul care vine de la prefectură.

**D-NA DRĂGOI:** În regulă, consemnăm în procesul verbal.

**DL. SANDU:** Și eu am discutat cu cei de la asociațiile de proprietari și cred că în condițiile date, având în vedere că acest domeniu este reglementat de legislația în vigoare, putem fără probleme să revocăm hotărârea de consiliu, urmând eventual altă hotărâre care să particularizeze aplicarea legislației în Timișoara, să fie votată ulterior în consiliu, dar deocamdată se poate revoca fără probleme respectiva hotărâre deoarece există un cadru legal care reglementează această activitate. Practic în hotărârea existentă există niște condiții care contravin legislației, sunt mai stricte, se crează niște confuzii și niște poziții care sunt în contradicție cu legislația. Neavând o altă hotărâre care să înlocuiască sau alte date foarte exacte, cred că în momentul acesta cea mai corectă poziție este de revocare a hotărârii existente, urmând ca pe viitor dacă se consideră necesar să completăm legislația, să venim cu o altă hotărâre.

**D-NA DRĂGOI:** Opinia noastră a fost că nu este necesară o revocare și că ar fi suficientă o modificare a acestui act administrativ, dar așteptăm acele lămuriri suplimentare de la Instituția Prefectului.

**DL. ȚOANCĂ:** Da și cu mine a vorbit dl. Olaru, președintele FALT, după cum a vorbit și cu colegii care au luat cuvântul și ne-a rugat să răspundem Prefecturii printr-o revocare în integralitatea sa a hotărârii de consiliu local precedentă întrucât există o lege și nu se crează un vid legislativ în privința acreditării acestor oameni care deservește asociațiile de locatari sau de proprietari. Pe de altă parte cei din Primărie au și ei dreptate și au trimis în urmă cu ceva timp un punct de vedere în care spun celor de la contenciosul administrativ din prefectură, care au atacat această hotărâre și au invalidat-o din punctul dumnealor de vedere, să spună care din condițiile prevăzute în HCL-ul vechi ar trebui amendate sau scoase. Noi suntem acum între aceste două instituții, nu știu cum ar fi mai bine să facem, subscriu și la ce a spus d-na Drăgoi, am vorbit zilele trecute și cu dl Caius Șuli. Hotărârea de consiliu local a produs efecte juridice și este ușor incorect să o abrogăm în integralitatea sa, iar o parte din acești oameni să își fi primit licența pe baza hcl-ului vechi iar o parte să-și fi primit în alte condiții. Deci eu cred că ar trebui puțin, chiar dacă numai doi sau trei oameni lucrează la contenciosul administrativ din prefectură și a fost o perioadă foarte grea cu alegerile, cred că ar trebui puțin accelerată această corespondență între Prefectură și juriștii noștri de la Primărie pentru a ști exact ce votăm. Eu aş merge pe mâna d-lui Olaru și îl cred, să o abrogăm în integralitatea sa, dar ce se întâmplă cu cei pe care i-am omologat prin vechiul HCL. Deci cred că asta ar trebui să fie la următoarea ședință de consiliu local, că unde a stat un an această problemă, mai poate aștepta 3-4 zile sau o săptămână până facem următoarea ședință, să se aducă precizări ca să votăm în cunoștință de cauză.

**DL. NEGRİȘANU:** Și eu cred că dl. Țoancă a atins aici un punct important. Trebuie să ne gândim și la oamenii care parcurg această procedură în acest moment. Riscul din punctul meu de vedere e să creăm un vid legislativ pentru cei care sunt în momentul de față în procedura de atestare. Propunerea mea ar fi să facem o completare sau o modificare a hotărârii care să cuprindă inclusiv un articol să îi ajutăm pe acești oameni care fac această procedură, să precizăm că cei care și-au obținut autorizarea în baza procedurii pe care urmează să o revocăm, își pot păstra atestarea, să nu fie nevoiți să reia procesul din cauză că sunt prinși într-o zonă de vid legislativ.

**DL. REȘITNEC:** Problema este că prefectura a trimis adresa respectivă primăriei, prin care zice că această hotărâre este nelegală. De aceea pentru următoarea ședință de consiliu local chiar aș vrea să avem un punct de vedere clar din partea aparatului de specialitate din primărie. Ce se întâmplă cu persoanele respective care au intrat deja în procedura de atestare, asta în primul rând și ce puncta și dl. Țoancă mai devreme, nu știu ce putem face noi ca primărie să accelerăm puțin corespondența asta. Mi se pare absolut anormal ca după mai mult de o lună de zile să nu avem un punct de vedere de la Prefectură la clarificările pe care le-am cerut.

**DL. SANDU:** Din câte am înțeles, legea care reglementează acest domeniu este mai permisivă decât condițiile puse în această hotărâre de consiliu de către aparatul primăriei. În consecință cred cătoți cei care au îndeplinit condițiile de atestare conform acestei hotărâri de consiliu, se încadrează în condițiile legii, deci nu văd nicio problemă din acest punct de vedere, cât timp condițiile legale sunt îndeplinite nu există niciun vid, ei își pot păstra mai departe atestatul pentru că au îndeplinit condițiile legale.

**DL. LAȚCĂU:** Dl. Reșitnec puteți să sintetizați discuția?

**DL. REȘITNEC:** Cred că asta ar fi concluzia, aparatul de specialitate să vină cu o opinie și un proiect de hotărâre pentru următoarea ședință în funcție de răspunsul pe care îl primim de la prefectură, care sper să vină cât mai repede, fie de revocare, fie de amendare a hotărârii, în funcție de răspunsul respectiv.

**DL. LAȚCĂU:** D-na Drăgoi vă rog să vă notați acest lucru, să-l trimitem intern către colegi.

**D-NA DRĂGOI:** Consemnăm faptul că punctul 14, 15 și punctul 4 de pe anexa suplimentară au fost discutate în plenul de astăzi și urmează întocmirea unui proiect în acest sens.

**DL. PRIMAR:** Propun efectiv să lucrați la două variante de proiect, bineînțeles și cu o recomandare, una de revocare și una de modificare.

**DL. REȘITNEC:** V-aș propune cum spunea dl. Primar, dacă lucrați și pe o variantă de modificare a hotărârii să includeți în această discuție și FALT-ul, care este petiționar pe subiectul respectiv. Adică să cuprindeți opiniile lor și punctele de vedere.

**D-NA DRĂGOI:** În regulă.

**DL. LAȚCĂU:** Vă mulțumesc, trecem la următorul punct.

### PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI

*Adresele nr. SC2020 – 28088/27.11.2020 și nr.SC2020 – 28060/27.11.2020 ale Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara privind solicitarea de revocarea a Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.*

**D-NA DRĂGOI:** Acest punct a fost amânat.

### PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI

**Adresele nr. SC2020 – 022852/01.10.2020 și nr.SC2020 – 028026/27.11.2020 ale Societății Civile Profesionale de Avocați "Ligia Cătuna și Asociații" pentru Daia Gheorghe și Daia Maricica Crezantina referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 376/01.09.2020 privind vânzarea terenului aferent construcțiilor dobândite în baza legii Legii nr. 112/1995, situat în Timișoara, Calea Aradului nr. 28, conform Sentinței Civile nr. 3173/2017.**

**D-na DRAGOI:** Fiind vorba despre o plangere prealabila, Consiliul Local va trebui sa decida daca mentine hotararea adoptata sau admite aceasta plangere prealabila. Este aici Mihai Boncea, domnul director are un punct de vedere cu privire la acest material in calitate de initiator al hotararii pe care dumneavoastra o aveti, HCL 376/2020.

**DI. BONCEA:** Aceasta HCL 376/2020 a fost adoptata in vederea punerii in aplicare a unei sentinte care contine o eroare de identificare a terenului dar avand in vedere faptul ca reclamantii Daia Gheorghe si Maricica au deschis proces prin care ne solicitau penalitati pentru nepunerea in aplicare a acelei sentinte, a trebuit sa avem acel HCL prin care sa se aprobe vanzarea in forma in care instanta a decis o. Singurii care erau in masura sa modifice acea sentinta erau reclamantii, ceea ce nu au facut. Tin sa precizez faptul ca reclamantii si au retras actiunea in instant si acum doresc revocarea acestei HCLMT si banuiesc ca doresc sa solicite acest teren in baza legii 87/2020 de modificare a Legii Fondului Funciar, in sensul de a-l obtine gratuit.

**DI. TOANCA:** Exista o cutuma conform careia, consilierii locali la aceste plangeri prelabile isi pastreaza punctual de vedere anterior care face obiectul unei hotarari de consiliu local. De data aceasta majoritatea dintre consilierii locali noi, nu am participat la acea sedinta din 1 septembrie, asa ca ne este foarte greu sa ne pronuntam dar 99,99% din cazurile din trecut, consilierii locali si-au aparat punctual de vedere si au votat pentru mentinerea hotararii in

vigoare, urmand ca instanta sa decida daca au avut sau nu dreptate. Propun sa ne mentinem punctual de vedere.

**DI. PRIMAR:** Si eu sunt de acord sa ne mentinem punctul de vedere. Cred ca in acest caz nu are rost acum sa revocam ceva.

**DI. LATCAU:** Supun la vot mentinerea HCL 376/01.09.2020. Cine este pentru?

**D-na DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 027439/20.11.2020 a Cabinetului de avocat Moisă Laurențiu pentru Chesnoiu Gigi-Constantin referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.**

**DI. BONCEA:** Decizia 33/2019 a Curtii de Conturi a decis ca Comisia de Aplicare a Legii 15 a cărei presedinte era fostul viceprimar, dl. Imre Farkas, nu a analizat corespunzator toate dosarele solicitantilor si s a emis acest HCLMT pin care am suspendat atribuirea terenurilor in baza Legii 15 pana la clarificarea tuturor aspectelor. Mentionez faptul ca fost comisia de aplicare a Legii nr. 15 a analizat aceste dosare din nou, dar nu a fost emis inca un nou HCLMT prin care sa fie aprobate aceste modificari. E vorba de 4 modificari.

Consider ca putem sa ne mentinem acest HCLMT privind suspendarea si prin urmatoarea hotarare sa aprobam modificarile si sa vedem ce se intampla.

**D-na SZILAGYI:** Sunt putin ingrijorata cu aceste adrese pentru ca practice noi votam in necunostinta de cauza totala.Pentru mine o plangere prealabila inseamna primul pas in deschiderea unui proces impotriva primariei. Stiu ca primaria are foarte multe procese pierdute si nu vreau sa se mai intample.

**D-na DRAGOI:** Tocmai de aceea, cand va punem la dispozitie aceste adrese care contin plangeri prealabile vedem punctele de vedere ale structurilor care au initiat actele administrative in cauza.

**D-na SZILAGYI:** Dar rata de succes in reprezentarea in instanta tot foarte joasa este. Nu sunt avocat si imi este greu sa inteleg toate acele motivatii.

**DI. TOANCA:** L-as ruga pe domnul primar daca poate sa ne ofere un termen de timp rezonabil, 2-3 luni. Suntem de acord cu pastrarea punctului de vedere, cu suspendarea Legii 15 in Timisoara, s a facut o ierarhie, a fost comunicata si in presa. Faptul ca acest subiect nu s-a finalizat in Timisoara de vreo3-4 ani a creat anumite drame care nu sunt de neglijat. Sunt tineri acolo care au deposit 35 de ani, sunt oameni care chiar au luat pe bune si si-au disponibilizat



zece mii de euro in cont de 3-4 ani pentru a avea avans la acele case. Acele parcele pe care s-au tras utilitati zac undeva pe Calea Sacalazului, tinerii stau si nu mai stiu ce se intampla, sunt si alte parcele care ar trebui luate sin calcul si date pentru acesti tineri si l-as ruga pe domnul primar in masura in care poate sa reia acest lucru si sa inchidem definitiv un ciclu de 4 ani. Avem nevoie de un termen de 2-3 luni pentru a suspenda suspendarea. Va multumesc.

**DI. MESTER:** Am vrut sa mentionez si eu ca deja s-a pronunatat o sentinta in privinta asta, se admite exceptia de nelegalitate in consecinta HCL nr. 451/28.10.2020 deci am putea sa schimbam putin abordarea fata de a ne pastra punctul de vedere. Nu poti sa ti pastrezi tot timpul, 99% pentru ca mi se pare ca nu avem tot timpul dreptate.

**DI. DIACONU:** Ne mentinem punctul de vedere pe plangeri prelabile deoarece 99,9% din aceste proiecte de hotarare nu provin din randul consilierilor locali, nici macar nu provin dintr o decizie a primarului dar, sigur sunt aprobate de catre primar. Ele provin tot din aparatul de specialitate si e logic ca aceste plangeri sa fie insotite de punctul de vedere al aparatului de specialitate, altfel, plangerea prelabila = proces.

**DI. PRIMAR:** In cazul asta, intr-adevar tocmai s-a pierdut un proces. In 8 decembrie instanta a decis nelegalitatea acestei HCL de suspendare. Nu am o concluzie a ceea ce inseamna asta dar e ciudat sa votam sa nu acceptam plangerea prelabila daca stim ca deja s-a pronunatat intr-un caz similar instanta. Propunerea mea ar fi doar sa retragem asta de pe ordinea de zi pana cand serviciul juridic clarifica ce inseamna pronuntarea instantei din 8 decembrie.

**D-na DRAGOI:** Cu siguranta putem amana pentru o sedinta ulterioara. Inteleg ca domnul primar doreste amanarea punctelor 17, 18, 21.

**DI .LATCAU:** Supun la vot amanarea discutiilor pentru punctele 17, 18 si 21 pana cand vom avea o parere juridical de la aparatul de specialitate legat de acel litigiu

**D-na DRAGOI:** 27 voturi pentru

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 026730/13.11.2020 a Cabinetului de avocat Moisă Laurențiu pentru Goanță Ioan referitoare la plângerea prelabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.**

**D-na DRAGOI:** Acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 020295/02.09.2020 a Cabinet de avocat ”Balbierer Alina” pentru Țuțuian Ștefan-Flaviu și Țuțuian Drăghița referitoare la plângerea prelabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 316/31.07.2020-privind trecerea imobilelor -**

teren situate în Timișoara, P-ța Victoriei nr.5, cu nr. top 202/2 in scris in CF 428129 Timisoara, nr. top 202/3 in scris in CF 442578 Timisoara si nr. top 202/4 in scris in CF nr.449905 Timișoara(CF vechi 90752) din proprietatea Statului Român prin RA URBIS în domeniul privat si ulterior in domeniul public al Municipiului Timișoara.

**D-na DRAGOI:** Este materialul domnului director Ravasila – Directia Cladiri Terenuri I Est

**DI. LATCAU:** Propun mentinerea HCL 316/ 31.07.2020

**D-na DRAGOI:** 1 abtinere (Iliescu)

26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 023914/13.10.2020 a SC DYNA PMT INVEST SRL referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 361/01.09.2020 privind modificarea cap. IV-Prețul , la Contractul de concesiune nr. 1 din 01.07.1995 încheiat între Municipiul Timișoara și SC DYNA PMD INVEST SRL.**

**DI. LATCAU:** Propun mentinerea HCL 361/ 01.09.2020

**D-na DRAGOI:** 1 abtinere (Iliescu)

26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 026515/11.11.2020 a numiților Anton Ștefan, Cornea Felicia-Cornelia și Cornea Constantin-Cosmin, Contra Raluca și Contra Cătălin-Cristian, Gubincsik Norbert Daniel, Mureșan Ciprian, Rusu Ion, Socol Flavius-George și Socol Ioana Denisa, Tașcău Constantin, Ursachi Petru Dorin prin Cabinet de avocat Moisă Laurențiu, referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020 -privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.**

Acest punct a fost retras de pe ordinea de zi.

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 022629/29.09.2020 a numiților Truș-Jorj Tiberiu –Sorin și Truș-Jorj Casiana –Loredana prin Cabinet individual de avocat – COR Amina referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 658/23.12.2019 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2020, pentru**

**imobilul situat în Timișoara, STR. BD REGELE CAROL I NR. 4, ca urmare a constatării stării tehnice de clădire neîngrijită.**

**D-na MILITARU:** M-am uitat la aceasta adresa si am constatat ca sunt 4 corpuri de cladire. Cei care contesta supraimpozitarea sunt proprietarii corpului B din curte. Dumnealor spun ca au renovat acest corp. Primaria a cerut politiei locale sa verifice starea imobilului, au fost atasate niste poze acestei adrese, doar ca am impresia ca in acele fotografii este vorba despre corpul A, de la strada nu de corpul B din curte. Informatia nu este concludenta la acest moment.

**DI. FRITZ:** Ma risc si eu, probabil daca se va merge in instanta primaria va pierde. Primaria nu a castigat niciun proces cand s-au contestat aceste hotarari de consiliu local pentru supraimpozitare. Daca votati acum revocarea creati un precedent. Haideti sa o retragem si o sa o discut din nou cu juristii pentru ca eu cred ca ar trebui revocata.

**D-na ILIESCU:** Raportat la faptul ca noua, consilierilor locali, ne-au fost prezentate mai multe sentinte ramase definitive prin nerecurarea lor, vreau sa stiu daca hotararea consiliului local 658/23.12.2019 este aceeasi hotarare vizata si in dosarele pentru care noi am primit sentintele? A si facut obiectul unei dezbateri pentru ca atunci pozitia aparatului de specialitate a fost foarte clara. S-a mentionat faptul ca primaria nu si a respectat propriile reguli adoptate prin procedura prealabila pana la emiterea acelor decizii de supraimpunere. Asa cum a spus si domnul primar am fi exact in situatia in care peste 50% daca se ajunge in instanta am pierde.

La momentul respectiv eu am intrebat cate astfel de dosare mai sunt pe rol pentru ca ma gandesc ca juristii primariei nu fac altceva decat: absolute degeaba, consumand timpul sa prezinte in instanta in continuare aceste dosare care sunt sortite esecului. Pentru ce toata energia si timpul consumat cu niste dosare care nu vor avea alta solutie decat o sentinta nefavorabila primariei. Intrebarea este daca e vorba de aceeasi hotarare

**DI.PRIMAR:** Hotararile astea se dau individual, nu este o hotarare generala dar sunt cumva copy-paste.

**D-na DRAGOI:** Aceasta plangere prealabila a fost inregistrata in septembrie 2020 si cu siguranta cele pe care le-ati avut pe sentinta au parcurs procedura prealabila. Astfel ca nu este o identitate de obiect

**DI. PRIMAR:** Deci nu este acelasi HCL dar este acelasi tip de HCL.

**D-na ILIESCU:** Exact. In care s-a urmat practice aceeasi procedura viciata ca si in celelalte dosare. Si eu cred ca ar fi mai potrivit sa o scoatem de pe ordinea de zi sis a ni se puna la dispozitie mai multe informatii.

**DI. PRIMAR:** Nu ati primit raspuns la intrebarea pe care ati pus-o in sedinta trecuta?

**D-na ILIESCU:** Nu.

**DI. PRIMAR:** Rog sa se mentioneze in procesul verbal ca pentru a doua oara d-na consilier Iliescu asteapta raspuns la intrebare.

**D-na ILIESCU:** Cate dosare sunt pe rolul instantei de judecata avand ca obiect deciziile emise de primarie privind supraimpozitarea? Ar fi foarte important sa luam o hotarare cu privire la aceste dosare.

**DL. PRIMAR:** Va propun sa o retragem pana la urmatoarea sedinta cand va propunem o strategie juridica, poate le revocam pe toate din proprie initiativa ca sa nu mai pierdem timp si bani in instanta.

**D-na ILIESCU:** Este o idee foarte buna mai ales ca in aceste sentinte daca observati, inclusive primaria este obligate la plate cheltuielilor de judecata si onorarii de avocati. Deci nu numai timp pierdut dar si bani.

**DL. LATCAU:** Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului 22

**D-na DRAGOI:** Retragerea nu este nevoie sa fie votata.

**DL. PRIMAR:** Retrag acest punct de pe ordinea de zi.

### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020 – 021161/14.09.2020 a S.C. DEVELOPERS S.R.L. prin Cabinet de avocat Dan Şurianu referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 394/08.09.2020-privind aprobarea anularii Planului Urbanistic Zonal "Construcție locuințe colective", Str. N.D. Cocea - Th. Pallady, cartier Ciarda Roșie, Timișoara, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 263/13.05.2020**

**DL. LAȚCĂU:** Dacă nu mă înșel, aici este vorba despre acea clădire care a făcut furori în campanile, de pe terenul de fotbal.

**DL. PRIMAR:** Da și este un termen de judecată în data de 17 decembrie. De aceea propun să respingeți pentru că oricum poimâine vom afla și opinia instanței despre speța în cauză.

**DL. LAȚCĂU:** Mai sunt și alte puncte de vedere? Dacă nu, supun la vot menținerea hotărârii de consiliu și respingerea plângerii prealabile.

**D-NA DRĂGOI:** 27 voturi pentru menținerea hotărârii adoptate.

### **PUNCTUL 24 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr.SC2020 -020318/03.09.2020 a numiților David Ionela-Mirela, David Ovidiu-Daniel și Chiritoiu Olga prin SCPA David&Zanescu referitoare la plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 157/2002 privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Timișoara(de rectificare și anulare parțială)**

**DL. LAȚCĂU:** Sunt clarificări de la aparatul de specialitate? Dacă nu, propun să menținem hotărârea din 2002.

**DL. PRIMAR:** Nu sunt jurist, dar nu cred că trebuie să votăm menținerea ci efectiv, pur și simplu nu admitem sau respingem plângerea prealabilă.

**D-NA DRĂGOI:** În condițiile în care respingeți plângerea prealabilă efectul este menținerea hotărârii.

**DL. PRIMAR:** Nu este un vot pentru menținere, că nu trebuie să votăm nimic ca să menținem.

**D-NA SZILAGYI:** Asta înseamnă că se menține hotărârea prin care s-a aprobat PUG-ul.

**DL. LAȚCĂU:** Da.

**D-NA SZILAGYI:** Ok, dar ce știm noi despre acest PUZ? Ca nu știm prea multe.

**DL. PRIMAR:** Nu știm nimic, dar nu suntem o instanță.

**DL. LAȚCĂU:** Aici nu este vorba de niciun PUZ, este vorba de Planul Urbanistic General.

**DL. PRIMAR:** Vorbim de PUG, dar în general există o instanță, pentru că nu noul consiliu local poate acum să judece ce s-a votat în 2002 și noi doar atunci când e evident, doar în 0,01% din cazuri atunci putem acționa.

**D-NA ILIESCU:** În cazul în care nu avem un reprezentant al aparatului de specialitate care să vină cu minime precizări pe aceste puncte, vreau să notați că eu am să mă abțin.

**DL. LAȚCĂU:** Supun la vot respingerea plângerii prealabile.

**D-NA DRĂGOI:** 26 voturi pentru și o abținere.

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

**Adresa nr. SC2020-028406/03.12.2020 a Consiliului Județean Timiș referitoare la Hotărârea Consiliului Județean nr. 172/25.11.2020 privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș**

**D-NA DRĂGOI:** Este o adresă pe care o luați la cunoștință.

**DL. PRIMAR:** În ședința trecută m-ați împuternicit să semnez acest acord între CJ Timiș și CJ Caraș Severin și asta reprezintă defapt acordul semnat și hotărârea Consiliului Județean care a votat acest lucru.

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

##### **Interpelările consilierilor locali**

**DL. LAȚCĂU:** Dacă sunt interpelări vă rog să le formulați, dacă nu propun să trecem la proiectele de pe anexă.

**DL. DIACONU:** Nu știu dacă să formulăm acum interpelările, de obicei le lăsam la sfârșitul ședinței.

**DL. LAȚCĂU:** Bine, putem să le facem după anexă, dacă doriți.

**DL. DIACONU:** Da, cred că e mai bine.

#### **PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, a Cantinei Colegiului Tehnic "Emanuil Ungureanu", situată în P-ța Huniade nr.3, înscrisă în CF nr. 419232 cu nr. cad. 419232 –C3, pe o perioadă de 3 (trei) luni, în vederea preparării hranei calde pentru a fi furnizată persoanelor**

**carantinate în Căminul fostului Colegiu Tehnic "Dimitrie Leonida", situat în Timișoara, str. Dunărea nr.9**

**DL. LAȚCĂU:** Menționez că scopul acestui proiect de hotărâre este să dăm un cadru legislativ prin care Direcția de asistență Socială să poată să prepare hrană pentru refugiați.

**DL. PRIMAR:** Ați votat deja pentru această masă caldă, dar există o problemă cu cantina la DAS că nu are capacitatea respectivă și trebuie să se mute într-o altă cantină a Colegiului tehnic. Prin această hotărâre dați voie DAS-ului să pregătească mesele altundeva.

**D-NA SZILAGYI:** Am văzut o știre chiar înainte să înceapă ședința de consiliu local, că s-a dat în funcțiune cel mai mare centru de refugiați din România, inaugurat cu mare pompă de ministrul Vela. În condițiile acestea mă întreb de ce noi trebuie să avem alta?

**DL. PRIMAR:** Este vorba de două categorii diferite de refugiați. Acesta este un centru care s-a inaugurat din partea Națiunilor Unite, al Înaltului Comisariat pentru refugiați, unde sunt cazați oameni care au un statut internațional special, care vin aici tocmai pentru a fi cazați acolo, nu au deloc de-a face cu oamenii care trec granița ilegal și care sunt prinși de Poliția de frontieră și care trebuiesc carantinați până pot fi procesați. Deci sunt două spețe total diferite, două categorii diferite de refugiați. În acest centru ce s-a deschis nu pot fi carantinați sau cazați migranți ilegal.

**D-NA SZILAGYI:** Ok. Mulțumesc.

**DL. LAȚCĂU:** Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

**D-NA DRĂGOI:** 27 voturi pentru.

## **PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Municipiului Timișoara în cadrul organelor statutare ale unor asociații.**

**DL. LAȚCĂU:** Aici voi avea nevoie de sprijinul liderilor de grup. Aici avem mai multe asociații: Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Polul de Creștere Timișoara", unde trebuie să numim 15 consilieri în Adunarea generală a asociației, Asociația "Automotivest", Asociația "Cluster regional Tehnologia informației și Comunicării regiunea Vest", Asociația "Grupul de Acțiune locală Freidorf". propunerea este pentru a-l desemna pe dl. Primar Dominic fritz ca reprezentant al municipiului Timișoara în cadrul organelor statutare din "Polul de Creștere" și din "Grupul de Acțiune Locală Freidorf" și de a se desemna viceprimarul, subsemnatul Ruben lațcău ca reprezentant al Municipiului Timișoara în cadrul organelor statutare ale asociațiilor "Automotivest" și "Cluster Regional Tehnologia Informației și Comunicării Regiunea Vest" și de a-l împuternici să semneze documente privitoare la participarea Municipiului Timișoara în cadrul acestora. De asemenea trebuie să numim 15 consilieri în Adunarea generală a Polului de Creștere. În acest sens am vorbit cu dl. Meșter, lider de grup al consilierilor USR Plus să vorbească cu toți liderii de grup ai tuturor partidelor și formațiunilor politice din Consiliul local și am agreat cu toții să folosim algoritmul politic din Consiliul local și să desemnăm defapt consilieri care să respecte acest algoritmul politic.

Prin urmare, din partea USR – PLUS: Dan Reșitnec, Andrei Meșter, Rodica Militaru, Vlad Boldura, Răzvan Negrișanu, Aida Szilagyî, Paula Romocean.

Din partea PNL: Raul Ambruș, Cosmin Tabără, Dan Diaconu, Constantin Sandu, Daniela Mariș.

Din partea PSD: Andra Lăpădatu și Radu Țoancă

Din partea Pro România nu a fost desemnat nimeni. Are dreptul la un reprezentant.

**D-NA ILIESCU:** Eu îmi cer scuze, dar toate punctele de pe anexa la ordinea de zi nu am intrat în posesia lor. Am și sunat la primărie și nu au știut să îmi spună cine administrează contul nostru de drive, nu știu dacă mai există situația asta și la alt coleg consilierlocal. Am făcut toate demersurile împreună cu un coleg din aparatul tehnic de specialitate și din păcate nu am văzut niciun document din această anexă. Prin urmare, legat de nominalizare, n-am apucat să vorbesc cu colegul meu, dar este prezent acum și dacă dorește, mie îmi este indiferent. Eu îl propun pe colegul meu Marius Craina.

**DL. LAȚCĂU:** Dl. Craina, doriți această nominalizare?

**DL. CRAINA:** Da, de acord.

**DL. LAȚCĂU:** Al 15-lea reprezentant este Marius Craina. Înainte să supun la vot acest proiect de hotărâre vreau să vă spun câteva cuvinte despre situația de la ”Polul de Creștere”. ”Polul de Creștere” este în prezent într-o situație destul de dificilă, sunt doar două persoane angajate, avem nevoie să îi stabilim un nou buget în curând, să-i stabilim o organigramă nouă. Ela a început acum elaborarea unui nou document strategic SIDU. Aici este o discuție despre oportunitatea de a face acest document strategic o asociație care are doi angajați sau dacă ar fi trebuit să o facem prin Primăria Timișoara Direcția de Dezvoltare. Cred că ar fi fost mai bună a doua variantă, dar contractul s-a făcut, s-a semnat, mergem înainte, vom monitoriza cu atenție să vedem dezvoltarea acestui document strategic, dar vom avea nevoie în ianuarie, cât mai repede la începutul anului să ne întrunim în AGA, să avem discuții, să stabilim care sunt prioritățile pe care vom lucra prin ”Polul de Creștere”, să stabilim care sunt prioritățile strategice pe care ni le dorim și mă aștept de la dvs, reprezentanții în această asociație să aveți o implicare activă și proactivă în dezvoltarea acestui document strategic SIDU 2020-2024. În primul rând să ne asigurăm că firma pe care am contractat-o, pe care ”Polul de Creștere” a contractat-o își face cu adevărat treaba și livrează într-adevăr în termen și nu se amână, pentru că este critic pentru orașul Timișoara să aibe un SIDU activ, valabil până în septembrie-octombrie 2021. Fără un document strategic la zi nu putem să accesăm fonduri europene noi. Putem să facem o prelungire a actualului SIDU până în 2021 ca să fim acoperiți, dar avem nevoie de un nou document strategic în acest sens. SIDU și PEMUD-ul. PEMUD-ul îl vom face noi ”in house” iar SIDU îl facem prin ”Polul de Creștere”.

**DL. DIACONU:** De data aceasta suntem de acord și eu cred că trebuia să fie strategia de dezvoltare în zona Primăriei, nu la ”Polul de Creștere”.

**DL. LAȚCĂU:** În cazul în care acest contract nu va merge, oricum este graficul, vom analiza toate opțiunile legale. Supun la vot punctul 2 și mai citesc încă o dată persoanele care au fost nominalizate: Dan Reșitnec, Andrei Meșter, Rodica Militaru, Vlad Boldura, Răzvan Negrișanu, Aida Szilagyî, Paula Romocean, Raul Ambruș, Cosmin Tabără, Dan Diaconu, Constantin Sandu, Daniela Mariș, Andra Lăpădatu și Radu Țoancă, Marius Craina.

**D-NA DRĂGOI:** - 27 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea HCLMT nr. 625/19.12.2014, în vederea înlocuirii reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cadrul societății Start Afaceri T&D SRL – administrator al "Structurii Locale pentru sprijinirea afacerilor în Comuna Dumbrăvița - Incubator de Afaceri".**

**DL. LAȚCĂU:** Dacă știți când ieșiți din Dumbrăvița, pe partea stângă este un Incubator de afaceri. Municipiul Timișoara este împreună cu Primăria Dumbrăvița proprietari și noul consiliu local trebuie să își desemneze o nouă persoană care să îl reprezinte în acest incubator, în AGA defapt. Dl. Meșter, dl. Diaconu, dl. Țoancă, d-na Iliescu ați avut discuții pentru a stabili această persoană?

**DL. MEȘTER:** Nu, încă nu.

**DL. LAȚCĂU:** Haideți să dau dovadă de bună colaborare și să stabilim acum în această ședință acest reprezentant. Există doritori pentru a reprezenta Municipiul timișoara în Incubatorul de afaceri din Dumbrăvița? Nu este o activitate foarte cronofagă, să știți, dar în punctul acesta acest incubator este practic nefuncțional.

**DL. MEȘTER:** Îl propun pe Ovidiu Merean.

**DL. LAȚCĂU:** Mai există alte propuneri din partea altor grupuri ale Consiliului Local? Dl. Diaconu, grupun PNL are propunere?

**DL. DIACONU:** Nu.

**DL. LAȚCĂU:** Dl. Țoancă, grupul PSD are propunere?

**DL. ȚOANCĂ:** Da dacă este de acord, doar că ne-a luat prin surprindere că nu am vorbit pe grup. O propun pe d-na Andra Lăpădatu.

**DL. LAȚCĂU:** D-na Lăpădatu sunteți de acord cu propunerea? Sunteți în ședință? Până d-na Lăpădatu ne răspunde dacă este de acord cu propunerea de la Pro România există vreo propunere?

**D-NA ILIESCU:** Nu am apucat să vorbesc cu colegul meu și nici pe grup nu s-a discutat. Nu avem nicio propunere.

**DL. PRIMAR:** Scuze că întrerup. Este vorba defapt de o singură persoană. Deci nu e musai să aibe fiecare grup câte o propunere.

**DL. LAȚCĂU:** Nu este musai, dar voiam să dau șansa fiecărui grup să-și exprime opțiunea.

**DL. ȚOANCĂ:** Dacă e vorba doar de o propunere o retrag atunci pe d-na Lăpădatu. E și normal că și în Dumbrăvița este un coleg de-al dvs primar.

**DL. LAȚCĂU:** Da și m-a bătut foarte mult la cap cu acest lucru încă de când a câștigat alegerile. Atunci avem o singură propunere din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în persoana d-lui Ovidiu Merean. Supun la vot proiectul de hotărâre

**D-NA DRĂGOI:** 26 voturi pentru dacă d-na lăpădatu nu este.

**DL. LAȚCĂU:** D-na Lăpădatu nu mai este cu noi în ședință, dl. Țoancă?

**DL. ȚOANCĂ:** Revine imediat, dar puteți pune 26 de voturi și revine la următoarele puncte.



**DL. LAȚCĂU:** Pe viitor ar trebui să verificăm prezența înaintea fiecărui punct.

#### **PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Adresa nr. 8718/S3/10.12.2020 a Instituției Prefectului Județul Timiș , înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr.SC2020 – 29215/11.12.2020 referitoare la solicitarea de revocare a Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 – Material în legătură cu Pct. 14 și Pct.15 din Proiectul Ordinii de zi**

**D-NA DRĂGOI:** Acest punct a fost amânat.

#### **PUNCTUL 5 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru depunerea și implementarea proiectului „Consolidarea capacității unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Timișoara în vederea gestionării situației de pandemie generată de virusul SARS-COV-2 prin achiziția de echipamente de protecție medicală” cod smis 14822**

**DL. PRIMAR:** Aici e vorba despre un proiect pentru care vom depune pentru finanțare, dar avem nevoie de acești indicatori tehnico-economici ca să putem obține finanțarea, 12 milioane de lei pentru 9 luni de dezinfectanți, măști ș.a.m.d. în școli. Există o linie de finanțare de unde nu e încă foarte clar dacă vom reuși să obținem pentru că e primul venit, primul servit și cred că deja s-au folosit o mare parte din fonduri, deci vedem dacă va mai fi suplimentat. Dacă nu câștigăm acest proiect nu angajăm bugetul local cu 12 milioane, asta am vrut să spun.

**DL. DIACONU:** Foarte pe scurt la acest proiect, mă gândesc că e vorba de fondurile pe...care erau pe două axe pentru învățământul preuniversitar, una pentru partea medicală și cealaltă pentru echipamente digitale. Întrebarea era dacă urmează un proiect care să meargă și pe zona de echipamente pentru că într-o formă sau alta, aceste cheltuieli sunt eligibile pentru toate cheltuielile care au fost efectuate de școli începând cu 1 august, cu alte cuvinte, laptop-urile care s-au cumpărat, camerele video care s-au cumpărat, dacă se încadrează în ....ar putea fi operați banii prin intermediul fondurilor europene. Întrebarea e dacă va urma și pe zona digitală?

**DL. NEGRÎȘANU:** Pot să răspund eu, cu permisiunea dvs. și a d-lui Primar. Mulțumesc d-lui Diaconu pentru întrebare. Da, se va întâmpla acest lucru, se lucrează la acest proiect și urmează să fie propus pentru fondurile POC și se vor recupera acei bani. Primăria este în discuții avansate pentru acest lucru, vorbim de acei aproape 2 milioane de lei , vorbim de șapte sute și ceva de camere și de vreo mie de laptop-uri. Deci răspunsul este afirmativ, vor urma acele lucruri.

**DL. LAȚCĂU:** Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, supun la vot acest proiect.

**D-NA DRĂGOI:** - 27 voturi pentru.

**DL. LAȚCĂU:** Proiectul a fost adoptat în unanimitate. Ce mi-aș dori pe viitor ar fi să găsim niște nume mai sintetice, nu de 3 rânduri, dar asta mai lucrăm la ele.

## PUNCTUL 6 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

**Proiect de hotărâre privind aprobarea fazei DALI pentru obiectivul “Documentatie pentru avizare si autorizare ISU, la obiectivul cladire internat –Colegiul de Silvicultura si Agricultura "Casa Verde", Timisoara, str.AleeaPadurea Verde, nr.5”**

**DL. LATCĂU:** Aici e vorba de aprobarea unui D.A.L.I. Dacă sunt luări de cuvânt?

Dacă nu, atunci am să supun la vot acest proiect.

**D-NA DRĂGOI:** 27 voturi pentru.

## PUNCTUL 7 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul local al municipiului Timișoara în anul 2021, cuprinzând serviciile sociale existente, servicii sociale propuse spre a fi înființate, programul de subvenționare, planificarea activităților de informare a publicului pentru centrele sociale din structura Direcției de Asistență Socială a municipiului Timișoara și programul de formare și îndrumare metodologică în vederea creșterii performanței personalului care administrează și acordă servicii sociale**

**DL. PRIMAR:** D-na Surducă v-aș ruga să prezentați foarte scurt planul, dar e vorba doar de planul de acțiune nu de bugetul în sine. Acesta, bineînțeles va fi cuprins în bugetul pe anul viitor. Măine am înțeles că va fi și ședința comisiei care alege organizațiile care vor primi subvențiile și cred că sunt cuprinse în acest plan.

**D-NA SURDUCAN:** Așa este cum spune dl. Primar, mâine se întrunește comisia care a fost votată în ultima ședință de plen, formată din consilieri, din reprezentantul d-lui primar și respectiv din aparatul de specialitate. Astăzi a fost termenul limită, ora 12 de depunere a dosarelor din partea organizațiilor neguvernamentale, au fost depuse 12 dosare care vor fi deschise mâine în fața comisiei. Desigur că noi, Comisia va analiza doar partea administrativă care după aceea urmează să fie verificată de către experții direcției, urmând ca propunerea care va fi un rezultat al acestei comisii să fie înaintată consiliului local. Propunerea, atât procentuală cât și valorică din suma de 100% pe care ați avut-o în mape în ultima ședință, sumă care a fost calculată după ultimele standarde de cost care au apărut în legislație, ca modificare. Înseamnă că în decembrie se mai întrunește comisia încă o dată, în termen de 10 zile maxim, urmând ca în prima parte a lunii ianuarie să se plătească procente 1/12 și după adoptarea bugetului pe 2021 să avem și suma în totalitate. Asta presupune că se încheie două contracte, un prim contract provizoriu, o convenție și după aprobarea bugetului local se introduce decizia dvs. a Consiliului Local. Sigur că pe acest subiect dl. Primar, pot să mai vin și cu alte informații, alte adăugiri, dacă credeți că sunt necesare.

**DL. PRIMAR:** Spuneți-ne foarte scurt ce presupune acest plen de acțiune pe care consilierii trebuie să îl voteze acum?

**D-NA SURDUCAN:** Acest plan de acțiune presupune costurile estimate pe beneficiar, sunt costurile medii atât pentru direcție cât și în a doua parte pentru organizațiile neguvernamentale. Toate sunt testate, evident. Noi nu aprobăm bani astăzi ci aprobăm doar valoarea estimativă a serviciilor care sunt rezultat al costurilor pe anul 2020, costuri de funcționare. După cum ați văzut în tabel, aveți valoarea standardului, capacitatea, costul estimat/beneficiar/lună și bugetele estimate acolo unde sunt standarde, dar și acele care nu au standarde. Aveți numărul de beneficiari/fiecare serviciu în parte, atât la serviciile direcției cât și ale organizațiilor neguvernamentale. Planul anual trebuia aprobat anual iar strategia care urmează să o definivăm în zilele următoare se aprobă de regulă la 4 ani. Dacă sunt întrebări vă stau la dispoziție, nu sunt singură, este și aparatul de specialitate lângă mine și putem răspunde la orice întrebare.

**DL. LAȚCĂU:** Vă mulțumesc d-na Surducan, dacă sunt întrebări de la consilieri, sau luări de cuvânt?

**D-NA SZILAGYI:** Dacă ne puteți detalia puțin ce înseamnă aceste costuri astfel încât să înțelegem și noi mai bine.

**D-NA SURDUCAN:** costurile pe fiecare serviciu în parte incumbă atât numărul de beneficiari, cât și cheltuielile privind regia, deci funcționarea și salariile personalului care lucrează pe fiecare serviciu în parte. Vreau să vă spun, dacă doriți, noi am făcut toate calculele prin aparatul de specialitate, prin contabilitate, și aveți aproximativ față de ceea ce este și în țară, suntem la pragul minimal al serviciilor în ceea ce privește costurile. Vreau să subliniez pentru domnii și doamnele consilier că nu avem voie să coborâm sub minimal pentru că este lege, sunt standardele minimale, acestea sunt cele care sunt cele date de Inspekția Socială care vine să verifice de două ori pe an aceste standarde. Deci suntem undeva la pragul minimal. Ceea ce vreau să subliniez eu, i-am spus și d-lui președinte al comisiei sociale, Direcția de Asistență Socială lucrează cu aproximativ 60000 de oameni, iar partenerii noștri, organizațiile neguvernamentale sunt cei care ne completează activitatea pentru că este efectiv aproape inuman ca să poți face față calitativ la tot orașul Timișoara, dar ne străduim, vă asigurăm de acest lucru. D-na consilier, dacă mai doriți lămuriri sunt aici.

**D-NA SZILAGYI:** Nu, mulțumesc, nu cred că am suficiente informații ca să înțeleg, dar mă bazez pe colegii mei acum.

**D-NA SURDUCAN:** Vă mulțumesc. Așa cum a recomandat și dl. Primar la un moment dat, la unul din punctele de pe ordinea de zi, oricând ne va face mare plăcere să invităm consilierii și cu toată transparența să fim la dispoziția dvs. pentru că este firesc să cunoașteți problematica socială a municipiului Timișoara, care este complexă. Vă mulțumesc foarte mult.

**DL. LAȚCĂU:** Dacă nu mai sunt luări de cuvânt supun la vot acest proiect.

**D-NA DRĂGOI:** 26 voturi pentru.

## PUNCTUL 8 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

### Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Timișoara pe anul 2020.

**DL. LAȚCĂU:** D-le Fritz, înțeleg că mai avem un punct suplimentar, 8 care doriți să îl introducem pe ordinea de zi.

**DL. PRIMAR:** Da, este o rectificare de buget. Am primit vineri o adresă din partea Guvernului că primim 5 milioane de lei, plăți ulterioare reprezentând remunerația pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap, bani pe care i-am plătit deja, deci acum îi primim înapoi, și bineînțeles că ne prind foarte bine în aceste ultime săptămâni care sunt mereu dificile pentru că nu vom mai avea încasări zilnice cum avem de obicei și trebuie să cuprindem în buget. Cred că de mâine ne vor intra în cont și ca să îi și putem cheltui trebuie cuprinși în bugetul rectificat și dincolo de asta Direcția Economică a mai făcut câteva ajustări cum au fost cerut e de aparatul de specialitate. D-na Stanciu, dacă mai sunteți cu noi vă rog să spuneți foarte scurt care sunt principalele schimbări.

**D-NA STANCIU:** Bună seara tuturor! Exact cum ați precizat dvs., aceste adrese au venit vineri, respectiv ieri, de la Ministerul Finanțelor ,Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara și susțin și argumentez introducerea acestui proiect de hotărâre privind rectificarea, datorită și termenului scurt pe care îl avem până la sfârșitul anului în așteptarea normelor de închidere. În cazul în care nu reușim toate acele demersuri putem să pierdem banii, ceea ce nu este ok pentru că noi i-am înaintat de la bugetul local. În urma propunerilor unităților subordonate, respectiv a compartimentelor de specialitate, am redimensionat bugetul, fie cu influențe în minus, în baza propunerilor și referatelor de specialitate, fie cu plus. Pot să vă spun că a fost o suplimentare pentru Clubul Sportiv Municipal, datorită faptului că la jumătatea anului, având în vedere stare a de urgență nu s-au desfășurat activități sportive, iar ulterior au început aceste activități și competiții. În vară a fost diminuat bugetul cu 2 milioane jumătate, iar acum am venit cu o suplimentare de 1 milion de lei pentru aceste activități, respectiv testarea sportivilor, care este necesară. Au mai fost alocate pentru subvenții, din redistribuiri, 3 milioane jumătate, în vederea acoperirii facturii definitive emisă de Societatea Colterm. Știm că ei facturează în avans pentru a asigura necesarul plăților pentru E-ON. De asemenea au mai fost redimensionate pe partea Direcției Drumuri, Poduri, Garaje și Rețele de Utilități și realocate sume pentru reparații străzi, în valoare de 3 milioane. Aceasta este rectificarea de buget.

**DL. PRIMAR:** Și în rest mai sunt mici schimbări, dar sunt redistribuiri între diferite linii de buget deci nu se modifică.

**D-NA STANCIU:** Exact. Sunt venituri suplimentare, redistribuiri, nu am suplimentat. Și totodată validăm și două dispoziții de rectificare pe parcursul acestor 2 luni în care ne-au fost alocate, tot prin Ministerul de Finanțe, sume pentru unitățile de învățământ acreditate care au fost subfinanțate de la începutul anului prin repartizările din TVA, 12 unități și respectiv unități autorizate 11, care doar pentru perioada stării de urgență au fost finanțate cu sprijinul altor unități.

**DL. DIACONU:** Spuneam că e o rectificare importantă, rectificare care însă sigur are la bază acele adrese și dispoziții. Totuși mi se pare de explicat motivația pentru care în 15 decembrie mărim bugetul la Sport Club Municipal cu 1 milion de lei. Este de neînțeles pentru mine, în condițiile în care mai avem câteva zile până se încheie anul și îmi aduc aminte cu câtă greutate am redus bugetul acestui club în vară, pentru ca acum să venim cu un plus pe bugetul SCM cu un milion de lei. Asta este nelămurirea, restul lucrurilor par a fi ok, atât cât am putut să parcurg acum în aceste minute.

**DL. PRIMAR:** Motivul este tocmai pentru că ați tăiat cu 2 milioane, în așteptare că nu vor mai fi concursuri, acum au reluat activitatea, trebuie testați de fiecare dată, și mie mi s-a motivat că altfel nu pot să își reia activitatea sportivă, decât cu această suplimentare, tocmai pentru că s-a tăiat în vară cu 2 milioane. De fapt tot rămâne o tăiere pe tot anul de un milion. Pot să adaug, chiar dacă strict contabil nu are legătură, că sportivii au primit salarii acum, am reușit până în septembrie măcar să îi plătim. De atunci nu au primit salarii, deci eu am considerat că dacă de două luni joacă fără salarii și nu vor reuși să participe la competiții din cauza lipsei de fonduri, ar fi o demotivare puțin prea mare, dar vă asigur că intenția este ca la anul să vedem un buget reus la SCM.

**DL. DIACONU:** Doar pentru mine referatul de la SCM, pentru că suntem în 15 decembrie, mai sunt 15 zile până la sfârșitul anului, un milion de lei în termen de teste înseamnă 12 mii de teste.

**DL. PRIMAR:** D-na Stanciu, aveți cumva referatul la dvs.

**D-NA STANCIU:** Nu îl am, am venit repede, dar pot să spun că știți că l-am discutat. Existau și cheltuieli care în urma reducerii bugetului, nu au mai putut fi efectuate. Știți că am venit și cu un referat suplimentar.

**DL. PRIMAR:** Dl. Diaconu a pus aceleași întrebări pe care le-am pus și eu când am primit această cifră.

**D-NA STANCIU:** A venit Clubul Sportiv cu justificare. Îl putem pune la dispoziție, îl pot trimite pe w up.

**D-NA ILIESCU:** Mie îmi pare foarte rău pentru situația asta. Apreciez că suntem puși în fața faptului împlinit. Din motive total independente de interesul nostru de a studia și a ne spune punctul de vedere și de a și vota în consecință, repet eu nu am văzut acest document. Am înțeles că a fost încărcat azi dimineață la ora 9. Am acces la contul de drive, în schimb nu înțeleg de ce nu am putut vizualiza documentele și nici din aparatul de specialitate nu au știut să îmi spună care este problema. Mi-au spus să iau legătura cu cel care administrează acest cont, dar nu au știut să îmi spună cine este, au zis că e un coleg consilier. Prin urmare, dat fiind faptul că este vorba de o rectificare bugetară cred că trebuia să fie în dezbatere în comisii. Aș vrea informații suplimentare legate de cele 3 milioane alocate reparațiilor de străzi mai ales în contextul în care suntem în luna decembrie și deja valori negative, despre ce reparații este vorba. Ce reprezintă suma mai exact?

**DL. LAȚCĂU:** Este doar pe capitolul destinat străzilor din Direcția Generală Drumuri, Poduri, Parcaje și Rețele de Utilități, la dl. Ganciov și unde finalizarea lucrărilor care au început aici în centru, pentru trotuare, străzi bv. C.D.Loga și celelalte.

**DL. PRIMAR:** Dacă vă simțiți mai bine, eu pot să fac și mâine o ședință de îndată, să aveți o zi măcar să studiați. Nu știu, d-na Stanciu, asta v-ar încurca?

**D-NA STANCIU:** Ne încurcă, cu toate demersurile noastre tehnice, având în vedere că trebuie să onorăm o plată parțială către Colterm respectiv către E on, în urma discuției avută astăzi. Deci noi toate documentele trebuie să le analizăm, nu e nimic de ascuns, sunt documente anexate proiectului de hotărâre. Noi mâine știți că am promis o plată către E on în vederea sigurării în avans.

**D-NA ILIESCU:** Bun, mulțumesc. Asta va fi motivul pentru care am să votez, dar insist pe aspectele ce țin de informarea noastră cel puțin cu o zi înainte pentru că este absolut penibil să acordăm un vot, chiar dacă votul meu nu decide majoritatea necesară adoptării, dar este absolut absurd să dau un vot pe niște documente pe care nici măcar nu le-am vizualizat, dar mai să am posibilitatea să îmi spun punctul de vedere sau să am o inițiativă pe respectivul proiect. Mulțumesc.

**DL. PRIMAR:** Înțeleg, de aceea am și deschis ședința, în cazul acesta s-a mai negociat și azi dimineață la București cu E-on și am primit ieri abia ultima adresă. Înțeleg că nu este ideal și eu recunosc că am semnat astăzi în grabă rectificarea și așa fi vrut și eu mai mult timp.

**DL. LAȚCĂU:** Mai sunt luări de cuvânt? D-na Stanciu, D-na Drăgoi vă rog să mă ajutați să formulez corect acest punct. Supun la vot rectificarea cu nr. 15 prin care se alocă bani suplimentari pentru energie, cp. 81 străzi, cap. 84 și Club Sportiv Municipal cap. 67.

**D-NA STANCIU:** D-le viceprimar, sunt cuprinși în rectificare și atunci se aprobă doar rectificarea bugetului local.

**DL. LAȚCĂU:** Supun la vot rectificarea bugetului.

**D-NA DRĂGOI:** 21 voturi pentru 5 abțineri (Diaconu, Sandu, Tabără, Mariș, Ambruș)

## **PUNCTUL 26 AL ORDINEI DE ZI**

### **Interpelările consilierilor locali**

**DL. DIACONU:** Am o interpelare foarte scurtă care se referă la acest plen în primul rând. Suntem de 3 ore și 20 de minute într-un plen care nu a avut niciun fel de proiect care să iasă din rutina unui plen normal și suntem totuși de 3 ore și 20 de minute în ședință. Rugămintea ar fi ca multe dintre dezbateri să se încerce să fie duse în comisii pentru a putea avea o ședință normală. Vom avea ședințe cu 70-80 puncte pe ordinea de zi care vor dura 24 de ore?

De altfel interpelarea se leagă de o afirmație a domnului Primar de azi dimineață, o afirmație care a produs ulterior articole în presă, afirmație care spune că în bugetul de anul acesta nu a fost cuprinsă majorarea de capital a Colterm. Afirmația e falsă din toate punctele de vedere, bugetul conține cuprinde 23 de milioane 800 de mii la capitolul 81.02.06 – energie termică și cred că din acest punct de vedere ea ar trebui retractată pentru că pur și simplu e falsă.

**DL. PRIMAR:** Eu nu am zis că nu este în buget, eu am zis că nu ați bugetat banii, pentru că este cuprins în buget și cele 8 milioane 500 pentru Colegiul Național Bănățean, doar că nu ați plătit nicio tranșă, pe care le-ați promis cu convenție semnată. Deci degeaba cuprindeți lucruri în buget dacă la sfârșitul anului nu mai rămân banii respectivi. Asta era vorba, deci nu au fost în planul de cheltuieli. Se pare că acești bani în realitate, în cash-flow-ul primăriei nu a fost posibil să se producă.

**DL. DIACONU:** Bun, dar totuși sensul cuvintelor este destul de important. El se referea la bugetare, aceste sume se află în bugetul Primăriei, se află în bugetul local, pe de o parte, iar în al doilea rând, astăzi mărim cu un milion la Sport Club Municipal, sigur sume incomparabile, dar aceste sume la virgulă, există în bugetul municipiului Timișoara.

**DL. PRIMAR:** Da, dar știți foarte bine că noi vorbim acum de cash-flow.

**DL. DIACONU:** Ok, dar nu așa se spune.

**DL. PRIMAR:** Acest milion nu îl vom plăti anul acesta, e clar, nu avem cum. Vorbim de cash-flow, de facturare.

**DL. DIACONU:** Dacă veți vedea articolele din presă, veți observa și faptul că v-ați referit la momentul respectiv la altceva.

**DL. SANDU:** Interpelarea mea se adresează celor de la Poliția Locală și i-aș ruga să intervină în perioada următoare pe situația de pe strada Venus. Strada Venus, pentru cine nu știe, este strada care leagă Piața Gheorghe Domășneanu, practic sensul giratoriu de la AEM, de Calea Urseni. Acolo vorbim de o cale pe două benzi din care una este în permanență ocupată de mașini parcate. Circulația se desfășoară practic pe un singur sens, pe câteva sute de metri, este o adevărată aventură să treci pe acea secțiune de drum și rugămintea mea ar fi să se ia măsuri pentru a se interzice parcare pe prima bandă, cea din față de la Saguaro, e un magazin Profi acolo.

**DL. LAȚCĂU:** D-na Drăgoi vă rog să notați această interpelare și să o trimiteți către Direcția Poliției Locale.

**DL. PRIMAR:** Vreau foarte scurt să răspund. Am să vorbesc cu dl. Director despre asta și cu siguranță vom găsi urechi deschise, vreau doar cumva să contextualizez că Poliția Locală acum este într-o perioadă enorm de activă cu acțiunile COVID. Am aici statistica de ieri, 70 de polițiști locali au fost implicați ieri în verificarea respectării măsurilor anti-covid, au fost legitimate 2537 persoane ieri. Tot ei fac și controalele acolo unde sunt oameni carantinați, deci e un mare efort de resurse, sunt și 4 polițiști locali la acest liceu pentru refugiați, sunt polițiști locali la containerele pentru oameni fără adăpost. Deci vreau să contextualizez puțin că Poliția Locală e supra încărcată în această perioadă de pandemie și de aceea s-ar putea ca unele din celelalte activități din vremuri normale să nu funcționeze așa cum ne dorim, dar vom da mai departe și din ce știu din discuțiile mele și cu Poliția Locală și cu Poliția Națională, e că aici în Timișoara infraționalitatea a scăzut în ultimul timp.

**DL. SANDU:** Da d-le Primar, acolo e însă o situație care trenează de foarte mult timp și este din ce în ce mai acută cu atât mai mult cu cât investițiile în zona imobiliară de pe Calea Urseni

și împrejurimi sunt din ce în ce mai numeroase și tot mai mulți cetățeni apelează la acel traseu. Chiar este o situație neplăcută. Eventual se pot lua măsuri și prin Comisia de Circulație.

**DL. PRIMAR:** Sigur, nu am vrut să vă contrazic, vom transmite și Comisiei de Circulație, cred că e o idee bună. M-am folosit de ocazie să dau puțin context Poliției Locale.

**DL. SANDU:** Da știm și apreciem eforturile acestora.

**DL. LAȚCĂU:** Vom trimite acest punct Poliției Locale.

**D-NA ILIESCU:** Vă mulțumesc d-le viceprimar. Insist și vă rog dacă puteți să îmi furnizați dvs. această informație și anume cine se ocupă de administrarea contului nostru de drive în care ne sunt comunicate materialele?

**DL. LAȚCĂU:** Serviciul de Digitalizare al Primăriei, dar îmi notez acest aspect.

**D-NA ILIESCU:** Eu am înțeles de la un reprezentant cu care am discutat în cursul zilei de astăzi faptul că este nominalizat un coleg consilier local care administrează efectiv.

**DL. LAȚCĂU:** Nu, nu ați înțeles bine, adică nu vi s-a transmis o informație corectă.

**D-NA ILIESCU:** De aceea vreau să clarificăm pentru că eu până în acest moment mi-am ridicat documentele în format fizic de la Primărie și nu vreau să mai continui în situația asta.

**DL. LAȚCĂU:** Sigur, sunt perfect de acord cu dvs. Și eu am avut aceeași surprindere ca și dvs. când am ajuns în Consiliul Local să aflu că toți consilierii foloseau același cont de gmail ca să acceseze drive-ul și că nu era acces separat pe fiecare cont și aveam cu toții același mail, aceeași parolă pe care intram pe rând ca să accesăm documentele, lucru pe care știm cu toții acum, din experiență că nu funcționează pentru că nu ai cum să accesezi 27 de oameni, prin același cont de drive în același timp, ceea ce ne ridică niște semne de întrebare față de cum au funcționat lucrurile până acum. Am să dau cuvântul d-lui consilier Boldura și el ne poate detalia mai mult discuțiile și tentativele pe care le are și le-a avut cu cei de la digitalizare pentru a găsi un numitor comun.

**DL. BOLDURA:** Numitor comun e foarte optimist spus. Am scris până acum o procedură pe care aș vrea să v-o trimit pe grupul de Informări consilieri ca să fim cu toții de acord. În principiu cea mai bună metodă să accesăm drive-ul respectiv ar fi să primim permisiuni fiecare consilier local pe adresa lui de mail pe care oricum comunicăm cu Primăria Timișoara și ni se trimit rapoarte, documente ș.a.m.d. Acesta este și ”modus operandi” de lucru a unui google drive ca să putem lucra fiecare individual pe el, nu să ne logăm pe același cont, să fim 10 logați deodată. Dacă sunteți de acord cam asta ar trebui să propunem Serviciului Informatic din primărie, să ne dea la fiecare drepturi și atunci cu siguranță nu vor mai fi probleme de acces de pe orice device și orice consilier local va putea să intre să se uite pe documente. Partea de upload efectiv a lor în timp util și într-un format care să ne fie cât mai simplu să le citim și să ne dăm cu părerea va rămâne ca și până acum la latitudine a serviciului din Primărie.

**D-NA ILIESCU:** Bun, mulțumesc, eu subliniez încă o dată faptul că nu mă refer atât la termenul scurt în care sunt încărcate acele documente, cum a fost situația astăzi, până la momentul convocării plenului ci vă spun faptul că inclusiv acum când discutăm eu nu pot vizualiza, îmi apar cu totul și cu totul alte documente în contul drive pe care îl accesez și nu



am reușit să văd măcar cu 10 minute înainte de plen documentele. Repet, nu știu dacă sunt singurul consilier în această situație, dar eu am această problemă. Când am un timp relativ decent am intrat în posesia tuturor documentelor în format fizic. M-am dus și le-am ridicat de la Primărie, dar pentru situații ca cea de astăzi și sunt absolut convinsă că deși nu ne dorim nimic o să mai fim puși în această situație, vă spun sincer că eu o să refuz să îmi spun un punct de vedere, în situația în care nici nu ajung să vizualizez, darmit să analizez documentele transmise.

**DL. SANDU:** Îmi cer scuze, de regulă nu intervin de două ori, dar m-am luat cu problema Poliției Locale și am uitat de a doua interpelare. În urmă cu câțiva ani exista o practică foarte bună prin care se transmiteau și la radio pe West City Radio, radioul nostru local ședințele consiliului local Timișoara. Între timp a apărut facebook-ul, se fac transmisiile live pe facebook, dar totuși incidența facebook-ului și modul în care transmisia pe facebook poate fi vizualizată și ascultată de cetățenii orașului este oarecum limitată, drept pentru care am avut o discuție cu cei de la West City Radio. Dâșii și-au manifestat dorința de a relua într-un viitor apropiat chiar transmisia live a ședințelor consiliului local Timișoara și în acest sens aș dori să îl rog pe dl. Primar și pe dl. Viceprimar, dacă pot lua legătura cu cei de la West City Radio, bineînțeles dacă considerați oportun și să profităm de această oportunitate pentru că este în beneficiul consiliului local și în primul rând în beneficiul cetățenilor orașului.

**DL. PRIMAR:** Mulțumesc pentru idee, dl. Sandu, chiar îmi amintesc că am mers odată într-un taxi și am ascultat această ședință și a fost prima oară, acum mulți ani când am fost impresionat de viteza cu care președintele de ședință, cred că era dl. Diaconu, a citit punctele de pe ordinea de zi și de atunci am rămas fascinat de consiliul local. Da e o idee interesantă să reluăm asta, acum dacă deja ați vorbit cu un post de radio, vom relua aceste discuții și vedem dacă găsim rezonanță.

**DL. SANDU:** Bineînțeles, eu am sondat deja terenul, neputând să fac o propunere neavând și acordul dâșilor. Dâșii au venit de asemenea în întâmpinarea noastră cu acest istoric care a fost foarte bine primit la vremea respectivă de către oraș, dar bineînțeles contactul trebuie stabilit de dvs. și deciziile trebuie luate la nivel de executiv. Vă mulțumesc.

**DL. STANA:** Doar pentru că dl. Sandu a semnalat acea speță legată de Poliția Locală, aș vrea să îl rog și eu pe dl. Primar și pe dvs. cu respect să vă semnalez o situație legată de Parcul Doja. De fapt mi-a fost semnalată și mie și unui coleg mai demult de către cetățeni. Sunt două situații acolo, în Parcul Gh. Doja sunt niște clădiri care sunt superbe, din păcate copacii cresc de jur împrejur și practic au ajuns în balcoanele acelor clădiri și oamenii rugau dacă se poate interveni cumva pentru a se face o toaletare a acelor copaci care efectiv le distrug balcoanele. De asemenea mai cereau oamenii și ar fi interesant de aflat, acolo sunt 6-7 mașini părăsite și dâșii au încercat să îl roage frumos pe proprietarul acestora să le ia, iar acesta a pretextat că dâșului nu i se poate întâmpla nimic pentru că are relații în poliția Locală. Chiar nu am numele cetățenilor ca să preîntâmpin orice discuție de genul, dar mergem la fața locului și identificăm cu ușurință, dar cred că Poliția Locală poate cu ușurință să identifice dacă într-adevăr sunt mașini părăsite acolo și dacă ele aparțin cuiva care într-

adevăr este destul de bine poziționat încât să își poată permite să le lase acolo. Sunt convins că o astfel de speță e interesant de verificat.

**DL. LAȚCĂU:** Da, știu exact la ce vă referiți. D-na Drăgoi, cred că trebuie să trimitem și această interpelare spre Poliția locală.

**DL. PRIMAR:** Rugămintea mea ar fi, dacă nu cer prea mult, să facă o sesizare pentru că atunci e mult mai ușor să urmărim, atât pentru cazul copacilor cât și pentru Poliția Locală.

**DL. STANA:** Sigur. Vă mulțumesc dl. Primar.

**DL. BOLDURA:** Am vrut doar să fac o precizare foarte scurtă vis a vis de google drive. Până reușim să rezolvăm colaborativ cu dl. Primar și dl. Viceprimar problema cu accesul la drive și cu sistemul informatic, eu mă ofer pentru toți membrii consiliului local să vă ajut cu accesul la documente. I-am mai ajutat și pe colegii de la PNL din Comisia 3, am importat documente și le-am trimis pe mail. Am făcut cumva ca să apuce să le vadă. Nu ca și regulă pe termen lung, dar dacă pot să vă ajut cu ceva în următoarele săptămâni, cu drag.

**D-NA ILIESCU:** Vă mulțumesc, eu voi apela cu siguranță.

**D-NA DRĂGOI:** Noi am lansat și pe grupul de "Informări consilieri" pe măsură ce am primit materiale care necesită dezbateră consiliului local, am făcut informări în acest sens. La unele ni s-a răspuns, la altele nu am primit răspuns. Modalitatea în care am lucrat cu privire la aceste materiale a fost de ale încărca pe acest google drive, am înțeles că s-a schimbat contul de către colegii de la Serviciul de Digitalizare, ori noi le încercăm acolo pentru a fi la dispoziția consilierilor locali, în foldere conform datei ședințelor. Aceasta a fost modalitatea în care am lucrat. Ele acolo sunt la dispoziția tuturor, atât a autorității deliberative, respectiv a consilierilor, cât și a colegilor din Primărie.

**DL. LAȚCĂU:** Haideți vă rog să lăsăm discuția aceasta, odată ce avem propunerea dlui Boldura, discutăm noi consilierii și apoi venim cu o propunere pe care am agreat-o, stabilim și cu aparatul Primăriei, nu facem acum în dezbateră, în consiliu local regulamentul de funcționare și acces al drive-ului.

**D-NA DRĂGOI:** În regulă.

**DL. LAȚCĂU:** D-le Primar, dacă doriți să spuneți câteva cuvinte de încheiere și odată cu finalizarea intervenției voi declara închisă această ședință.

**DL. PRIMAR:** Vreau doar foarte pe scurt să spun că probabil ne mai revedem o dată între Crăciun și Revelion într-o sper că scurtă ședință pentru proiectul de taxe și impozite. Poate până atunci vor mai veni câteva, puține urgențe, dar am să încerc, tot ce nu trebuie neapărat votat în anul 2020 să amânăm până în ianuarie. Până atunci vă doresc Sărbători fericite și vă mulțumesc pentru buna colaborare în aceste prime săptămâni de la începutul mandatului și sunt sigur că vom îmbunătăți toate procesele și procedurile și vom face o treabă bună pentru Timișoara în următorii 4 ani.

**DL. LAȚCĂU:** Vă mulțumesc mult și eu și vă urez Sărbători fericite! Ne revedem la anul, sau dacă treceți pe la Primărie eu și dl. Primar vom fi aici în toate zilele lucrătoare până anul viitor.

**DL. PRIMAR:** De fapt ne vom vedea, cine dorește, mâine la ședința festivă unde vine și Ambasadorul Statelor Unite ale Americii și cu siguranță și dl. Căldăraru ca și președinte de onoare de ședință.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Viceprimar RUBEN LAȚCĂU**

**p. SECRETAR GENERAL,  
Jr. SIMONA DRĂGOI**