

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Incheiat azi 27.11.2020 cu ocazia sedintei ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință – Consilier Ruben Lațcău

Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 27

Din partea executivului participa domnul primar DOMINIC FRITZ, domnul viceprimar Ruben Latcau si p.secretar general Caius Suli;

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 1433 din 23.11.2020

Anexă

La Dispoziția nr.1433

Din data de:23.11.2020

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16.11.2020.
2. Proiect de hotărâre privind acordarea în anul 2020, în temeiul Ordonanței de Urgență nr.181/22.10.2020, a unor facilități la plata impozitului anual pe clădiri sau a taxei lunare pe clădiri în Municipiul Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, pentru anul 2021.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Modificare PUZ aprobat prin HCL 453 din 21.11.2017”, str. Pictor Ioan Zaicu nr. 5, Timișoara.

5. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință -ap.SAD3 din Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr.6,etaj parter ,înscris în CF nr.400752-C1-U3, nr.cadastral 6850/VI,(C.F vechi 149781) ,la prețul de 15.000 euro.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DI. LAȚCĂU: Declar deschisa sedinta de consiliu cu o prezenta de 25 de consilieri.

DI. PRIMAR: As vrea sa spun propun ca pe viitor sa avem sedinte regulate, la date clar stabilite. Asta o sa usureze munca de pregatire si o sa regleze munca si in aparatul de specialitate. Ii rog pe liderii de grup sa intre in contact cu mine si sa stabilim o data fixa pt. sedinta de consiliu local, poate chiar de doua ori pe luna sa avem intr o anumita zi , la o anumita ora sedinta de consiliu.Imi cer scuze pentru niste proiecte pe ordinea de zi suplimentara, suntem in aceasta situatie in care, din cauza alegerilor locale mai multe chestii nu au putut fi avansate . Nu vreau sa fac din asta un obicei

PUNCTUL I AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 16.11.2020

DI. LAȚCĂU : Cine este pentru ?

27 voturi pentru

Supun la vot aprobarea suplimentarii ordinii de zi. Cine este pentru?

27 voturi pentru

In continuare domnul presedinte da citire ordinii de zi a sedintei.

Supun la vot ordinea de zi in ansamblu. Cine este pentru ?

27 voturi pentru

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind acordarea în anul 2020, în temeiul Ordonanței de Urgență nr.181/22.10.2020, a unor facilități la plata impozitului anual pe clădiri sau a taxei lunare pe clădiri în Municipiul Timișoara.

DI. LAȚCĂU : Sunt niste reduceri de taxe pentru sectorul Horeca. Acest proiect are avize favorabile de la comisiile 2, 4 si 5.

DI. DIACONU: Eu doresc sa intreb de ce avizele favorabile sunt doar de la comisiile 2,4 si 5 in conditiile in care acest proiect a trecut acum o saptamana si prin comisia 1 si sunt convins ca a

trecut si prin 3. Va spun acest lucru deoarece in viitor, la alte proiecte comisia 1 a facut niste observatii care nu stiu daca au fost luate in calcul pentru acest plen.

DI. SECRETAR: Sunt si avize de la comisiile 1 si 3.

DI. LATCAU: Deci avem aviz de la toate comisiile.

DI. PRIMAR: Nu este doar pentru sectorul horeca, este pentru toti cei care au fost afectati de pandemie si efectiv o sa scutim din impozitele pe cladiri nerezidentiale pe toata durata anului si nu doar pe starea de urgenta asa cum a fost inainte.

Cine este pentru acest proiect?

27 voturi pentru

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurilor de parcurs în vederea acordării subvențiilor din bugetul local în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii române, cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, pentru anul 2021.

DI. LATCAU: Acest proiect are aviz favorabil de la comisiile 2,3 si 5. Comisia 5 propun ca membru in aceasta comisie pe doamna consilier Ana Munteanu.

DI. STANA: Noi am considerat ca fiind un aspect care tine de o speta sociala am fcaut acea propunere din partea grupului USR PLUS pentru doamna Ana Munteanu si din consultari cu membrii comisiei a fost si o propunere din partea PNL in persoana d-lui Simion Mosiu.

DI. PRIMAR: Doresc sa intervin si probabil va fi nevoie sa votati un amendament. In art. 1 scrie scrie ca in aceasta comisie va fi viceprimarul municipiului Timisoara delegat cu atributii in domeniul asistentei sociale. Deocamdata nu exista un viceprimar care are delegate aceste atributii, momentan primarul are aceste atributii. Deci, ar trebui mentionat acolo : primarul sau viceprimarul pentru ca altfel s ar putea sa nu am voie sa particip in aceasta comisie.

DI. DIACONU: Eu nu cred ca dumneavoastra ar trebui sa mergeti la selectia proiectelor sociale. Este o chestie de foarte mare durata si nu cred ca veti avea timp sa faceti asta. Va spun din punct de vedere absolut uman. Poate delegati un alt consilier sau viceprimarul chiar daca nu are delegare pe serviciul acesta. Este doar un sfat.

DI. PRIMAR: Atunci vom spune : „persoana delegata cu atributii....” O sa desemnez eu o persoana care ma va reprezenta.

DI. LATCAU: Am sa citesc articolul pana unde se va face modificarea:

Art. 1 – Se aproba constituirea Comisiei de evaluare si selectionare a asociatiilor si fundatiilor romane cu personalitate juridica care infiinteaza si administreaza unitati de asistenta sociala care pot primi subventii de la bugetul local pentru anul 2021 in urmatoarea componenta: viceprimar al municipiului Timisoara delagat cu atributii in domeniul asistentei sociale se modifica cu „**reprezentant al primarului**”.

DI. SECRETAR: In mod normal ar trebui sa fie un viceprimarul de resort sau primarul pentru ca persoana deja desemnata de primar va fi doamna director general Surducan.

DI. TOANCA: As reformula amendamentul si as pastra formula initiala; viceprimarul sau o alta persoana desemnata de primar. Atunci se va intelege clar ca nu este vorba de doamna directoare Surducan. Deci viceprimarul de resort sau o alta persoana desemnata de catre executiv si am acoperit tot palierul de propuneri. Va multumesc.

DI. LATCAU: Se modifică art. 1 astfel încât componența acestei comisii să fie: **Viceprimar al Municipiului Timișoara delegat cu atribuții în domeniul asistenței sociale sau o altă persoană desemnată de executivul Primăriei Municipiului Timișoara.**

D-na SURDUCAN : As dori sa va spun ca eu sunt pozitia nr. 4 pe lista respectiva deci domnul primar poate sa fie sau un reprezentant al dansului. Eu sunt acolo din partea executivului. Amendamentul dumneavoastra asa cum a fost formulat, este corect.

DI. LAȚCĂU: Propunerea mea este sa pastram forma amendamentului asa cum a propus o domnul Toanca. In felul acesta este acoperitor si poate fi atat viceprimarul care va avea atributii pe asistenta sociala iar in cazul in care nu exista un viceprimar cu atributii direct, poate fi o alta persoana nominalizata de catre executiv. Cu siguranta va fi si doamna Surducan dar nu cred ca inca o persoana nominalizata de catre executiv o sa ingreuneze procesul acestei comisii.

DI. LATCAU: Supun la vot amendamentul : „Se modifică art. 1 astfel încât componența acestei comisii să fie: **Viceprimar al Municipiului Timișoara delegat cu atribuții în domeniul asistenței sociale sau o altă persoană desemnată de executivul Primăriei Municipiului Timișoara**”

26 voturi pentru

Supun la vot cele două propuneri pentru reprezentanti ai Consiliului Local : dna. Munteanu Ana din partea grupului USR Plus și dl. Moșiu Simion din partea PNL

26 voturi pentru

Supun la vot proiectul in intregime.Cine este pentru?

26 voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Modificare PUZ aprobat prin HCL 453 din 21.11.2017”, str. Pictor Ioan Zaicu nr. 5, Timișoara.

DI. LATCAU: Avize favorabile avem din Comisia 2,4, si 5. In Comisia 1 avem 3 voturi pentru si 2 abtineri.

D-na MITROFAN: Pentru primul punct a fost ridicat de domnul Toanca prin care a mentionat de ce s a modificat regimul de inaltime. Regimul de inaltime s a modificat fata de PUZ ul anterior, a crescut de la 50 m la 60 m deoarece o cladire de birouri de P+ 15 nu se incadreaza in 50 m si acest PUZ a adus aceasta modificare.

Pentru al doilea punct, ridicat de domnul Dan Diaconu, cu privire la extinderea strazii Pictor Ioan Zaicu, PUZ ul a tinut cont de toate reglementarile si toate proiectele referitoare la aceasta extindere a strazii si au fost integrate in PUZ. PUZ ul a tinut cont de extinderea strazii Ioan Zaicu.

DI. TOANCA: Este in regula, mi s a raspuns la intrebare, votul meu si al colegului meu Sebastian Raducanu, acea abtinere din comisie trebuiau luate cu titlu provizoriu si vom vota pentru acest puz pentru ca suntem mari investiti in Timisoara, indiferent de natura lor si de cine le face. Sunt multumit de raspunsul doamnei arhitect sef

DI. NEGRISANU: Rugamintea mea este sa mentionati in procesul-verbal ca eu nu voi vota la acest punct din considerente de incompatibilitate.

dl. SANDU: Intrebarea mea catre d-na arhitect sef este daca in conditiile unui regim de inaltime destul de ridicat, pronind de la P+11 pana la max. 60 m am inteles, un pot de 50% nu este cam mare? Sunt prea putin spatii libere intre aceste cladiri si avand in vedere ca in apropiere exista o zona destul de densificata, nu creem o zona supradensificata in acelasi perimetru.

D-na MITROFAN: Noi avem un PUZ apobat initial in 2017 iar POT –ul aprobat prin acel PUZ nu se modifica in acest PUZ aprobat acum si supus plenului. POT ul ramane neschimbat. Nu dezbatem POT ul. POT-ul a ramas la fel ca si in PUZ ul anterior. Tot 50% a fost si este si acum. Este aprobat.

DI. SANDU: Am inteles, dar in momentul in care se schimba regimul de inaltime se schimba niste coeficienti de densificare.

D-na MITROFAN: Coeficienti, da. Dar nu procent de ocupare a terenului. CUT ul s a modificat de la 3 la 3,5.

DI. DIACONU: In primul rand va multumesc pentru raspunsul legat de extinderea strazii Zaicu. Evident e una dintre zonele care va deveni ultradensificata in Timisoara.

Intrebarea este daca intre aprobarea PUZ ului si momentul actual a intervenit si dublarea liniei de cale ferata din proiectul CN CFR in zona respectiva daca in conditiile acelea se pastreaza cumva profilul extins al strazii pictor Ioan Zaicu.

D-na MITROFAN: Proiectul a tinut cont dedublarea liniei de cale ferata, s-au facut inclusiv cedari de teren in aceasta linie. Proiectul este conform cu toata dezvoltarea publica a orasului.

DI. MOSIU: Aceasta cladire creste inaltimea cu minim 2 nivele de birouri. Nu inteleg cum doamna arhitect ne spune ca situatia din 2017 este identica cu cea din 2020. Crescand populatia care merge acolo si personalul care intra in cladirile de birouri, este logic ca suprafata de ..POT-ul trebuie sa fie 40%. Cum sa ramana acelasi POT cand calea ferata s a dublat??

Zona respectiva va fi clar strangulata. Numarul de masini din 2017 este cu 20% mai putin decat in 2020. Cum sa spunem ca situatia de fata este similara cu situatia din 2020?

Nu inteleg care ar fi logica sa pastram acelasi POT ca in 2017? Gradul de ocupare al terenului nu putem sa l pastram acelasi. Nu are cum sa fie aceleasi locuri de parcare cand cladirea se mareste u 10 m, pentru ca nu cred ca locuitorii din zona sunt incantati ca se va umple de masini pe strazile adiacente. Nu inteleg care ar fi logica?

D-na MITROFAN: Deci, regimul de inaltime nu s a modificat, doar inaltimea nivelelor care a dus la modificarea de la 50 m la 60 m. Dar nu numarul de nivele.

DI. MOSIU; Dumneavoastra considerati ca numarul de masini fata de 2017 fata de 2020 a ramas acelasi?

DI. LATCAU: Am sa intervin eu. Domnule Mosiu, pozitia la care faceti referire poate sa fie sau nu poate sa fie plauzibila in cazul in care am fi avut un studiu de trafic, un model de transport actualizat pe ultimii 6 ani de zile. Dar avand in vedere ca ultimul model de transport si studiu a fost facut la elaborarea ultimului nu putem sa dam un raspuns oficial.

DI. MOSIU: Eu vorbeam de logica.

D-na MITROFAN: Acest PUZ are toate avizele obtinute, inclusiv avizul Comisiei de circulatie si orice elaborator al unui PUZ trebuie sa asigure pe parcela proprie numarul de locuri de parcare aferente functiunii. Acest PUZ intruneste toate regulile. Doar pe parcela beneficiarului.

DI. NEGRISANU: Doamna Mitrofan a spus ca se modifica CUT ul de la 3 la 3,5. Unul din motivele pentru care se modifica CUT ul este ca vor sa puna si o parcare supraterana. De aceea au nevoie de un CUT suplimentar de 0,5.

D-na SZILAGYI: Un grad de ocupare de 50% este destul de mare si cu siguranta va produce aglomerare pentru ca restul de 50% ramas in mare parte va fi ocupat de o parcare.

Intrebarea este care va fi spatiul dedicat zonei verzi?

D-na MITROFAN: Zonele verzi sunt reglementate conform legislatiei in vigoare si parcare nu este pe toata platforma parterului ci este atata cat este necesar pentru a asigura locurile de parcare. Iar in cazul nostru, al modificarii PUZ ului, zona verde a crescut.

DI. SANDU: Un POT de 50% inseamna jumatate din suprafata ocupata de cladiri. Faptul ca d-vs mi ati desenat aici doua dreptunghiuri care nu reflecta nicicum un POT de 50%, ceea ce se vede pe plansa corespunde unui POT de 25%.

50% inseamna ca jumatate din suprafata acestui teren va fi ocupata de cladiri.

Din cealalta jumătate care rămâne mai vin toate căile de acces, toate trotuarele, toate spațiile eventuale pentru parări sau deservire sau pubele de deșeuri ș.a.m.d. și eventual vom rămâne cu un 10-15% spațiul verde.

D-NA MITROFAN: Nu. Spațiul verde este aproape 22% și are avizul Agenției de Mediu.

DL. SANDU: Și nu vi se pare că pentru o zonă, în care avem blocuri de 15 etaje și să avem doar 20% spațiu verde este foarte puțin, în condițiile în care noi gândim urbanismul unui oraș pentru următoarii 100 de ani și nu privind spre trecut. Nu ne dorim un oraș cu cartiere care să semene cu cartierele construite în anii 70.

D-NA MITROFAN: Modificarea este la C.U.T. și la dezmembrarea terenului, dezvoltatorul dorind să construiască în etape și nu era permisă dezmembrarea. Aceasta este modificarea la PUZ-ul anterior, nu modifică tema, subiectul sau proiectul. Acum aprobați o modificare care presupune o posibilitate de dezmembrare și un C.U.T. de la 3 la 3,5, nu soluția integrată. Altfel am fi avut un alt PUZ, de la 0, cu alte avize și altă mobilare, altă propunere și altă reglementare. Nu este cazul acum.

DL. LAȚCĂU: Și să reamintim că acest PUZ a fost aprobat în 2017 de către Consiliul Local.

DL. ȚOANCĂ: Asta era și remarca mea. Coeficienții de urbanism, în special acel P.O.T. care etse imens, a fost aprobat de către fostul Consiliu Local. Colegii care au temeri justificate sau nu, nu doresc să comentez, au făcut parte din acel consiliu local și am văzut că acea hotărâre a fost votată. Și oricum PUZ-ul respectiv avea ceva ciudat, dar nu e treaba mea să exprim temeri, o

valabilitate de doar 3 ani. Deci el oricum expira în 2020 și s-a venit cu niște ajustări, dar coordonatele de urbanism de bază, cele uriașe care mi-au ridicat și mie semne de întrebare sunt votate de fostul consiliu local în unanimitate în umră cu 3 ani.

DL. MOȘIU: Eu am o întrebare punctuală. În ce lună s-a votat acest PUZ acum 3 ani?

DL. LAȚCĂU: În 21 noiembrie 2017.

DL. MOȘIU: Deci nu mai este valabil.

DL. NEGRIȘANU: PUZ-ul este valabil deoarece a produs efecte. PUZ-ul în momentul în care se fac dezmembrările și din PUZ-ul inițial s-au făcut dezmembrările pentru domeniul public, PUZ-ul este valid până vine o altă documentație să îl revoce. În cazul în care astăzi această documentație nu se votează, rămâne în continuare PUZ-ul vechi cu P.O.T.-ul de 50%. Deci cum ziceam în cazul în care nu se votează astăzi, rămâne PUZ-ul vechi valabil până când ceva îl abrogă sau vine PUG-ul peste el, pentru că el a fost validat PUZ-ul, nu mai are acel termen de 3 ani de zile. În schimb, acel regim de dezmembrare care îl interesează defapt pe dezvoltator, pentru că nu poate să dezvolte 3 ha deodată și vrea să îl facă pe bucățele, asta este cea mai importantă piesă a PUZ-ului, iar spațiile verzi au crescut cu câteva sute de mp, de la 20 la 21%, deci acolo nu e foarte mare diferență. Iar regimul de înălțime e cum a zis d-na Arhitect Șef, nu sunt mai multe nivele pe clădiri, doar clădirile din față, unde vor fi birouri vor avea o înălțime mai mare și tematic nu se încadrau în 50m înălțime, o clădire P+15.

DL. MOȘIU: Eu vreau să vin cu o întrebare, că se pare că lucrurile sunt făcute. Dacă a fost gândit ca și spațiu verde și mușcatele de pe balcoane? Asta voiam să întreb.

DL. LAȚCĂU: Nu cred că este o întrebare la care se poate răspunde, d-na Mitrofan dacă doriți.

D-NA MITROFAN: Mă abțin.

DL. LAȚCĂU: Mai sunt alte luări de cuvânt la acest proiect? Dacă nu, atunci am să supun la vot punctul 4 de pe ordinea de zi

1 vot împotriva

DL. NEGRIȘANU: Conform Codului Administrativ eu nu votez, deci ca și cum nu aș fi prezent.

DL. LAȚCĂU: Ok. Dl. Secretar vă rog să ne spuneți rezultatul votului.

DL. SECRETAR: 21 voturi pentru, 1 vot împotriva, 4 abțineri.

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință-ap.SAD3 din Timișoara, strada Ștefan cel Mare nr.6,etaj parter, înscris în CF nr.400752-C1-U3, nr.cadastral 6850/VI,(C.F vechi 149781) ,la prețul de 15.000 euro

DL. LAȚCĂU: Avem avize favorabile de la Comisia 2, 4 și 5.

DL. SECRETAR: Avem avize favorabile și de la Comisiile 1 și 3.

DL. LAȚCĂU: Înseamnă că avem avize de la toate cele 5 comisii. Dacă nu sunt luări de cuvânt la acest punct atunci îl voi supune la vot. Dl. secretar vă rog să îmi spuneți rezultatul votului.

DL. SECRETAR: Unanimitate 27 voturi pentru.

PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș, conform anexei ce face parte integrantă din prezenta hotărâre

DL. LAȚCĂU: Sunt luări de cuvânt la acest proiect? Dl. Secretar a fost acest proiect în comisii?

DL. SECRETAR. Pentru ordinea de zi suplimentară nu trebuie să avem comisii, dar avem pentru că l-am pus pe grupul de consilieri și avem aviz de la comisiile 1, 2, 3 și 5 pentru toate proiectele de pe ordinea de zi suplimentară.

DL. LAȚCĂU: Având în vedere că nu sunt luări de cuvânt la acest proiect de hotărâre am să îl supun la vot.

DL. SECRETAR: 27 voturi pentru

DL. PRIMAR: Foarte pe scurt vreau să spun că m-ați împuternicit să semnez acest accord care este anexat la această hotărâre. Cel mai probabil chiar săptămâna viitoare, de 1 decembrie vom putea semna cu toții cei 4 parteneri și atunci Primăria Reșița își va putea asuma un studiu de fezabilitate pentru un "train tram" Reșița – Timișoara.

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind tarifele aplicate pentru parcare pe raza municipiului Timișoara

DL. LAȚCĂU: Am avut o discuție pe baza acestor tarife, ca să fac o scurtă prezentare, în ultimele săptămâni, iar decizia a fost să păstrăm același quantum de preț pentru parcări, să nu facem nicio modificare momentan pe propunerile și tipurile de tarife și de abonamente, având în vedere că în luna iunie va expira delegarea parcărilor către SDM și până atunci va trebui să facem un plan privind parcările, ce se întâmplă cu Timpark, un regulament de parcare și putem să discutăm eventuale majorări sau diminuări de prețuri doar în momentul în care avem un plan privind parcare în Timișoara pe termen lung.

Dacă sunt puncte de vedere la acest proiect, practic propunerea este să păstrăm același tarif și pentru anul viitor.

D-NA ILIESCU: Aș vrea să menționez în primul rând că toate punctele de pe această ordine de zi suplimentară nu au intrat la comisia 4, au venit relative târziu și prin urmare, orice clarificare nu am avut timp să o obținem din partea aparatului de specialitate. Pe mine m-ar fi interesat cine a administrat până acum sumele obținute din aceste taxe de parcare, pe de o parte. Cine a administrat până acum și dacă se schimbă ceva în sensul acesta de azi începând pe de o parte și

pe de altă parte din sumele obținute din aceste taxe pentru parcare, cât la sută din aceste sume s-au folosit pentru modernizarea locurilor de parcare sau înființarea unor locuri de parcare noi.

DL. LAȚCĂU: Am să vă ofer eu un răspuns, chiar dacă nu va fi în întregime. Până acum aceste parcări au fost și sunt administrate de către SDM. Ele erau în cadrul ADP-ului iar acesta a fost absorbit în Societatea de Drumuri Municipale, în urmă cu câțiva ani de zile. Practice le acum și în anii trecuți au fost administrate de Societatea de Drumuri Municipale. Contractul prin care parcările erau gestionate de ADP expiră, în consecință și contractul prin care SDM-ul poate să facă această gestiune, în iunie. Intenția administrației este să vină cu un nou regulament de parcare, o nouă politică de parcare la nivelul Timișoarei și în momentul în care facem această politică care să conțină și niște planuri referitoare la cum se vor folosi banii, unde merg ei, ce construcții de parcări noi și pentru ce construcții de parcări noi trebuie să fie folosiți, atunci să putem discuta și de un plan nou de tarifyare. Din câte știu eu, acești bani au intrat practic în bugetul mare al Societății Drumuri Municipale și au fost folosiți parțial pentru refaceri de parcări sau pentru alte proiecte pe care le-a avut respectiva societate. Nu au fost folosiți eminate pentru construcția de parcări noi. Dacă mă înșel îl rog pe dl. Diaconu să mă corecteze.

DL. DIACONU: Din ce știu eu sumele au fost folosite și pentru construcția de parcări noi. Sunt parcări construite de SDM din fondurile pe care le-a obținut din tarifyele de parcare. Din păcate nu am cum să vă dau cifra exactă și nici numărul exact de locuri.

DL. LAȚCĂU: Mulțumesc dl. Diaconu, deci d-na Iliescu, nu a existat o destinație clară, respectiv banii care se încasează merg exclusiv pe construcția de parcări și tocmai aceasta este intenția noastră din 2021, în momentul în care expiră acest contract să nu facem prelungirea și să creăm un mecanism, un regulament, un mod de operare a parcărilor din timișoara, în așa fel încât fiecare leu care se plătește pentru parcare, la rândul lui să fie investit fie în întreținerea, dar mai ales în crearea de noi locuri de parcare și de de noi parcări în Timișoara.

Dacă nu mai sunt luări de cuvânt la acest proiect îl supun la vot.

DL. SECRETAR: -27 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție a parterului și a etajului I din Căminul cu P+3E, înscris în CF nr 443418 Timișoara cu nr. cad nr 443418 –C5, al fostului Colegiu Tehnic "Dimitrie Leonida", situat în Timișoara, str. Dunărea nr. 9 către Compartimentul Voluntar Pentru Situații de Urgență din cadrul Municipiului Timișoara, în vederea cazării persoanelor care intră pe teritoriul Municipiului Timișoara din zonele afectate de COVID-19

DL. PRIMAR: Aș dori să fac niște remarci despre acest proiect de hotărâre care chiar este urgent și nu vă ascund faptul că mi-am asumat să deschidem Colegiul Tehnic deja de aseară, tocmai ca un grup de persoane să poată dormi acolo deja de ieri. E vorba de un grup de migranți. Sunt mai multe probleme în privința aceasta și din păcate acest proiect de hotărâre este doar o parte a soluției. După cum știți și din presă, au intrat mai mulți migranți în ultimele zile pe

teritoriul României și au ajuns la Timișoara. Am rugat să fiu informat de către poliția de Frontieră cum au ajuns la Timișoara. Se pare că unii dintre ei au intrat pe la Oravița, în județul caraș severin, ceea ce înseamnă că județul caraș severin ar trebui să aibe grijă de ei, iar persoanele care intră pe teritoriul României din Serbia, chiar dacă ilegal, trebuie să se carantineze pentru două săptămâni, iar cei care nu au unde să se carantineze, noi ca autoritate locală trebuie să oferim un spațiu. Există o lege din februarie în acest sens. Din păcate, până astăzi Guvernul nu a făcut norme metodologice de aplicare a acestei legi, deci până în ziua de azi nu avem o bază legală prin care vor fi decontate aceste costuri, inclusiv costurile de hrană, ceea ce ne pune într-o situație destul de proastă, avem o factură neachitată încă din starea de urgență pentru un hotel iar acum din nou suntem într-o situație în care noi ca și autoritate locală trebuie să rezolvăm o problemă pe care guvernul nu a reușit să o rezolve în ultimele luni. Acum nu avem ce face, acești oameni sunt acum în orașul nostru și trebuie carantinați. Asta este și în propriul nostru interes, de sănătate publică și tocmai de aceea colegii mei din Compartimentul pentru Situații de Urgență, care sunt niște colegi absolut extraordinari și în ultimele săptămâni fac zi și noapte tot ce se poate, au amenajat în weekend deja acest spațiu, au primit și avizul DSP și sunt cred că în jur de 50 de locuri. Problema este că deja locurile sunt ocupate deci momentan pentru cei care ar putea să ajungă în viitor nu știm unde să îi cazăm. Lucrăm și cu prefectura la găsirea de soluții, dar asta este soluția pe care o avem astăzi. Ieri Comitetul Județean pentru Situații de Urgență a dat deja o hotărâre prin care acest spațiu este desemnat ca un spațiu de carantinare și am spus ieri în acea ședință că defapt ordinea r fi trebuit să fie invers, dar nu am vrut să convoc ieri o ședință de îndată doar pentru această hotărâre. Vă rog să aprobați această hotărâre și pentru că din păcate avem o problemă vă rog să adăugați un amendament care să ne permită să decontăm prin Direcția de Asistență Socială o masă pe zi până când avem aceste norme care reglementează cum putem să decontăm și hrana pentru cei carantinați. Doamnele viceprimar propun să introduceți și amendamentul.

DL. LAȚCĂU: Mulțumesc d-le Primar. Practic amendamentul înseamnă introducerea unui articol 2 nou iar articolele următoare se renumerotează, iar în acest articol să avem mențiunea că prin Direcția de Asistență Socială suportăm costul de 16,6 lei pentru fiecare masă.

D-NA ILIESCU: Întrebarea mea este următoarea: în contextul în care tocmai a menționat dl. Primar că ducem lipsă de locuri pentru imigranți, am sesizat faptul că această clădire dispune de 3 etaje iar proiectul de hotărâre vizează parterul și etajul 1. De ce nu întreaga clădire în situația aceasta? Ce se întâmplă cu etajele 2 și 3.

DL. PRIMAR: Se pare că din păcate nici măcar etajul 1 nu este într-o stare în care putem caza oameni acolo. Noi am sperat că vom putea caza 100 de oameni, 50 la parter și 50 la etajul 1, dar acum mi-au spus colegii că lipsesc niște cerințe minime ca să primim avizul DSP chiar și pe etajul 1, dar acolo s-ar putea să reușim să mai facem ceva, la celelalte etaje din păcate nu se mai poate face nimic.

D-NA ILIESCU: Mulțumesc.

DL. CĂLDĂRARU: Dl. Șuli, dl. primar are voie să propună amendamente sau trebuie făcut printr-un viceprimar sau consilier local?

DL. SECRETAR: Poate pune și dl. primar amendamente. Dl. primar a dat cuvântul președintelui de ședință în sesnul să își asume dumnealui amendamentul, sau să îl propună unui consilier. Deci poate propune și dl. primar amendamente și viceprimarul și președintele de ședință și oricare alt consilier.

DL. LAȚCĂU: Eram pe punctul de a propune eu amendamentul doar că aveam microfonul închis.

DL. CĂLDĂRARU: Ok. Mulțumesc.

DL. LAȚCĂU: Propun amendamentul în forma următoare: ”Se aprobă alocarea hranei persoanelor identificate la art. 1, în cuantum de 16,6 lei pe zi din bugetul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara, până la apariția normelor de aplicare a legii 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice, în situații de risc epidemiologic și biologic. Supun la vot acest amendament care va fi art. 2 al acestei hotărâri iar restul de articole se vor renumera corespunzător.

DL. NEGRÎȘANU: D-le președinte, nu ar trebui să apară 16,6 lei pe zi/persoană?

DL. LAȚCĂU: 16,6 lei/persoană/zi, aveți dreptate.

D-NA SURDUCAN: Aș vrea să vă întreb dacă pe proiectul de hotărâre figurează și celelalte sarcini pe care le avem încredințate prin hotărârea 80 a prefecturii, respectiv materiale sanitare, dezinfectanți, măști, soluții de igienizare, servicii de dezinfecție la 14 zile, colectare deșeuri și restul.

DL. LAȚCĂU: Nu nu apar.

D-NA SURDUCAN: Să înțeleg că pe acelea nu le vom face?

DL. LAȚCĂU: A fost aprobat în ședința Comitetului Județean pentru situații de Urgență, de ieri?

D-NA SURDUCAN: Da și am înaintat și prin referat că dacă se hotărăște doar hrană, atunci va trebui să se hotărască cine va face acele lucruri acolo. Eu mă supun deciziei Consiliului Local.

DL. PRIMAR: Ca să fiu sincer, eu nu știu cine din aparatul de specialitate a făcut propunerea pentru acest amendament, dar bineînțeles că propunerea ar fi ce ați spus materiale sanitare, dezinfectanți, măști, soluții de igienizare, servicii de dezinfecție ar trebui să fie incluse acolo, dar încă o dată vreau să subliniez pentru toți. Noi ce facem acum defapt acoperim o lipsă de acțiune din partea Guvernului, din bugetul local. Noi nu ar trebui să asigurăm toate aceste lucruri, o facem pentru că Guvernul din primăvară nu a reușit să iasă cu aceste norme metodologice și asta ne pune acum într-o situație destul de proastă. Eu aș propune să introducem și aceste lucruri în acest amendament și îmi cer scuze pentru aparatul de specialitate că nu le-au introdus pe această propunere.

DL. LAȚCĂU: D-na Surducan, v-aș ruga să îmi citiți din nou ca să pot să îmi notez împreună cu dl. Șuli și să ne asigurăm că supunem la vot amendamentul în forma lui completă.

D-NA SURDUCAN: Asigurarea minimală per beneficiar pentru materiale sanitare, dezinfectanți, măști, soluții de igienizare, servicii de dezinfecție la 14 zile, colectare deșeuri la recomandarea DSP-ului și aș spune doar atât pentru că îmbrăcămintea și restul nu țin de noi și

spălarea lenjeriei care vine cu barieră septică. Deci nu e o spălare obișnuită fiind vorba de carantină.

DL. LAȚCĂU: Dl. secretar puteți să îmi recitiți?

DL. SECRETAR: Vom introduce cred după art. 2 modificat, în continuare asigurarea minimală per beneficiar pentru materiale sanitare, dezinfectanți, măști, soluții de igienizare, servicii de dezinfecție la 14 zile, colectare deșeuri la recomandarea DSP-ului și spălarea lenjeriei cu barieră septică.

DL. MOȘIU: Cine va asigura paza la acest obiectiv, pentru ca indivizii să nu meargă în oraș?

DL. PRIMAR: Poliția locală.

DL. LAȚCĂU: Supun la vot amendamentul.

DL. CRAINA: Am o problemă de ridicat. În măsura în care vor exista suspiciuni de infecție SARS COV 2, vorbim de imigranți, persoane care vor prezenta 100% simptomatologie, e sezon de viroze, gripe, nu neapărat SARS COV 2, cine se va ocupa de gestionarea din punct de vedere a testării și a eventualelor cazuri care necesită internare și tratament.

DL. LAȚCĂU: Răspunderea pentru acest lucru este a DSP-ului, cel puțin din ceea ce știu eu.

DL. CRAINA: Am înțeles deci DSP-ul își asumă că va plăti testările, care nu vor fi ieftine.

DL. LAȚCĂU: D-na Surducan, aveți mai multe informații?

D-NA SURDUCAN: A fost înaintată o procedură de lucru în care absolut toți actorii locali implicați în această problemă sunt trecuți cu responsabilități. Rămâne ca în cursul zilei de mâine, la nivelul Prefecturii, respectiv a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, procedura să fie asumată de către părți. Absolut toate aceste probleme au fost oarecum puse în curtea Primăriei și este normal că problemele medicale noi nu le putem asuma și nu este responsabilitatea Primăriei. Noi am recomandat doar colegilor de la DSP, ținând cont că sunt 100 de medici de la Primărie, detașați acolo să vină într-un ciclu de 2 ori pe săptămână, să verifice sănătatea acestor persoane, dar din ședința pe care am avut-o la Prefectură acum 2 săptămâni, mi s-a spus că ei sunt testați înainte de a fi aduși în carantină. Poliția de frontieră ne-a spus acest lucru. Într-adevăr însă din experiența noastră care am avut-o în luna mai, cred că toate aceste lucruri trebuie să fie puse pe hârtie, parafate și asumate de către toate instituțiile.

DL. ȚOANCĂ: Am o întrebare pentru d-na Surducan. Desigur că sumele nu sunt mari și este clar că trebuie să votăm această hotărâre, dând dovadă de umanitate, dar dovada este strict tehnică și de legalitate. Există prevederi bugetare pentru aceste cheltuieli? Pentru că este ilegal să angajăm niște cheltuieli publice fără a avea prevedere bugetară. Știm că toate instituțiile aferente Primăriei și Consiliului local traversează o perioadă nu tocmai fastă din punct de vedere financiar.

D-NA SURDUCAN: Noi tocmai lucrăm la proiecția de buget pentru 2021, respectiv încheiem anul 2020, suntem la foarte mare limită și într-adevăr această cifră de 80 care ne-a fost anunțată în cursul zilei de ieri ne-a luat prin surprindere, ținând cont că data trecută au venit în serii de câte 20. E o avalanșă de oameni, nu știu până unde va fi, cât va dura și într-adevăr suntem la foarte mare limită.

DL. PRIMAR: Există o linie bugetară existentă ”hrană pentru persoane vulnerabile” și în linia aceasta se încadrează. E corect așa.

DL. LAȚCĂU: Și de asemenea aş adăuga că atunci când Guvernul va aproba acea Hotărâre de Guvern aceste sume vor putea fi decontate din bugetul central.

D-NA SURDUCAN: Desigur că legislația asistenței sociale nu avea cum să prevadă la data când a fost aprobată, adică în urmă cu 10 ani, migrație pe teritoriul României. Aceste persoane sunt asimilate cu persoane aflate temporar în dificultate și nu realizează venituri. Noi avem o responsabilitate ca orice oraș din România, pentru cei care traversează orașul sau sunt temporar fără venituri, așa cum a spus dl. consilier Țoancă. Umanitar este o datorie pe Legea asistenței sociale să-i ajutăm. Într-adevăr linie bugetară nu există, este nevoie și asta a recunoscut și reprezentantul de la București. Au fost 2 reprezentanți de seamă la întâlnirea de la Prefectură și legea este oarecum lacunară deci trebuie completată și se pune pe spinarea autorităților locale un efort financiar care nu putea fi prevăzut până la această oră. Trebuie însă să ținem cont de pericolul care se crează dacă îi lăsăm nemâncați, flămânzi pe stradă. Noi într-adevăr, din linia bugetară existentă a Direcției, plătim, dar așa cum am spus, e foarte foarte greu.

DL. MEREAN: Aș avea două întrebări, prima către d-na Surducan. Aveți idee cât costă aceste produse medicale și servicii pe care vrem să le angajăm în acest articol? Pentru hrană am votat 16,6 lei, dar pentru asta aveți o estimare pe zi/persoană?

D-NA SURDUCAN: Desigur că știm care este pentru că prin hotărârea de guvern este stabilită suma pentru centrele rezidențiale pentru persoane fără adăpost, pentru că am asimilat cu aceasta. Se înmulțește numărul de persoane cu 16 lei și cu numărul de zile cât vor avea nevoie de hrană. Cele medicale, așa cum am spus, nu țin de noi. Noi nu vom putea oferi pentru că nu suntem îndreptățiți să facem lucrul acesta și ne limităm la servicii sociale. Probabil vă referiți la celelalte servicii minimale despre care am vorbit.

DL. MEREAN: Exact.

D-NA SURDUCAN: Există normative în cadrul DSP-ului în care se spune că o mască poți să o porți 4 ore. Vom înmulți câte persoane sunt în adăpostul nostru și atâtea măști vor primi cât să acoperim cele 24 de ore. În ceea ce privește dezinfectia, se face la 14 zile după fiecare ciclu printr-o firmă autorizată iar cheltuielile cele mari sunt cele cu recipientele de unică folosință. Paradoxal acelea costă aproape la fel de mult ca și mâncarea.

Nu suntem singuri în efortul acesta după cum ne-a asigurat Prefectura, ar fi Crucea Rosie care vrea să ajute și ceva ONG-uri. Nu cunosc dacă ele ajută sporadic sau vor ajuta până la capăt și în plus de asta nimeni nu poate să ne asigure pe ce lungime de timp se va întinde aceasta problematică, dar pot să vă spun că luna mai a fost aproape de două luni, atât a durat.

DL. MEREAN: Eu eram curios de o estimare într-un ciclu din acesta în care primim 80 de oameni, cât ne costă?

DNA. SURDUCAN: Ciclul acesta e foarte greu să vi-l spun, pentru că nu știu câți vor veni. Pot să vă fac un calcul pe un om cât costă, adunând cât costă o mască, cât costă un dezinfectant și așa mai departe. Asta o să vă dau conform Regulamentului de funcționare a Consiliului Local. Dacă doriți să vă dau în scris fără probleme. Câți vor veni, Dumnezeu știe.

DL. MEREAN: Si a doua intrebare, scurta, cred ca domnul Primar poate sa imi raspunda mai degraba. Cand Guvernul va completa legea, noi vom putea cere retroactiv aceste sume pe care le cheltuim, sau depinde de felul in care scriu ei legea acolo?

DL. PRIMAR: Da, exact asa. Eu sper ca da, dar nu putem fi siguri. Doar vreau sa subliniez inca o data ca asta e o urgenta maxima, sa se finalizeze aceste norme de aplicare. Am vorbit aseara si cu domnul Secretar de Stat din Ministerul Sanatatii. Stiu ca si doamna Prefect, cu care am vorbit ieri, este in contact cu Guvernul si eu ma astept ca saptamana viitoare Guvernul sa rezolve aceasta problema, deci chiar sper ca problema de costuri va fi una pe termen scurt, dar intr-adevar ne asumam niste costuri de care inca nu stim daca vor putea fi decontate si cat de mult inca va dura pana ies aceste norme de aplicare.

DL. MEREAN: Multumesc, atat.

DL. LATCAU: Multumesc, domnule Merean! Dau cuvantul domnului Stana.

DL. STANA: Multumesc, domnule presedinte! Eu voiam doar sa va invit la o prospectie de viitor, pentru ca noi am discutat putin aceasta speta in Comisie si cred ca ma gasesc in asentimentul tuturor colegilor care au fost acolo. Este evident ca acest proiect este un proiect uman si nu pot decat sa va felicit pentru el, dar acele spatii sunt spatii ale scolii si nu putem sa nu ne gandim la lucrul acesta si uitati cat de importante ar fi acele spatii acum, iar prospectia sau invitatia mea si a noastra pe viitor ar fi sa gandim tocmai ca sa avem astfel de spatii, pentru ca din experientele noastre personale, a mea si a unor colegi, astfel de campusuri, acolo este un campus al fostului liceu CFR care s-a desfiintat, dar sunt campusuri intregi in Timisoara care stau intr-o astfel de stare de parasire si uitati, acum avem nevoie de ele. E important c a in viitor si sunt convins ca alaturi de dvs., de puterea executiva, vom gasi resurse ca aceste campusuri sa revina la alta stare, sa revina scolilor si in cazuri din acestea extreme sa ne putem folosi de ele si pentru astfel de actiuni care sunt binevenite in aceasta perioada. Va multumesc!

DL. LATCAU: Multumesc, domnule Stana! Dau cuvantul domnului Sandu.

DL. SANDU: As dori doar sa o intreb pe doamna Director ce se intampla dupa perioada de carantinare cu toti acesti imigranti? Cine ii preia, unde sunt dusi, sau dupa doua saptamani ei raman oarecum in voia sortii si nu stim exact ce se petrece cu ei, pentru ca a asigura sanatatea cetatenilor doar prin carantinarea lor doua saptamani este doar o parte a problemei, ceea ce se intampla ulterior, chiar daca stim ca ei au gandul de a pleca mai departe spre vestul Europei, totusi afecteaza intr-o oarecare masura cetatenii acestui oras, de la care am primit destule semnale ca sunt deranjati in anumite zone de gruparile acestea care se mai aciuiesc in unele zone.

DNA. SURDUCAN: Domnule consilier, este fireasca ingrijorarea dumneavoastra si eu ca cetatean la fel gandesc, dar nu este problema noastra, este problema Ministerului de Interne, respectiv a politiei, care se ocupa de parcursul lor, iar noi nu avem cunostinte si nici nu cred ca este cazul sa imi incarc capul cu asta. Sigur domnul Primar va fi informat corespunzator.

DL. SANDU: Practic ii preia cineva dupa cele doua saptamani, intr-un mod organizat?

DNA. SURDUCAN: Evident, asa cum sunt adusi, intr-un mod organizat, tot asa sunt dusi si insotiti pana la iesirea din tara. Este tot ceea ce stiu sa va spun.

DL. PRIMAR: Doar ca sa mai adaug ceva, daca sunt migranti ilegal, pur si simplu din cauza faptului ca avem acum aceasta lege ei trebuie carantinati, dar teoretic dupa aceasta carantina, Politia de Frontiera ii trimite inapoi de unde au venit. Decat in cazurile in care cer azil si atunci incep procedurile de azil, dar iarasi nu este responsabilitatea noastra si intr-adevar, vreau inca o data sa subliniez ca asta este o problema de securitate nationala si Guvernul nu poate sa paseze aceasta problema la orasul Timisoara, pentru ca nu este nici un secret ca acesti migranti nu apar la Deva sau Resita sau alt undeva, ci cumva miraculos sunt in Timisoara, chit ca este o ora de aici pana la frontiera, asa ca asteptarea mea este ca Guvernul, Ministerul de Interne, Politia de Frontiera sa isi faca treaba atat inainte cat si dupa aceasta perioada de doua saptamani de carantinare.

DL. LATCAU: Multumesc, domnule Primar! Dau cuvantul doamnei consilier Szilagyi.

DNA. SZILAGYI: Multumesc, domnule presedinte! Nu pot sa ma abtin sa nu atrag atentia asupra cantitatii enorme de deseuri care se vor produce daca vom oferi hrana in acele cutii de polistiren, doamna Director si aici in masura in care veti organiza aceste servicii sau cei care vor organiza aceste servicii pentru migranti, de masa, cred ca ar trebui sa aduca masa in vrac si sa ofere servirea ei in farfurii pe care sa si le retraga sa le spele. E inacceptabil si de negandit sa produci atat de multe deseuri dintr-un material care nu este acceptat de Retim, cred ca stiti acest lucru. Daca vorbim de 100 de persoane in acest moment si ne gandim ca numarul acesta va creste si vorbim despre doua sau trei luni de gazduire, nu ne putem gandii sa ii servim in acele containere de unica folosinta. Va rog frumos sa aveti in vedere cand veti organiza aceste servicii acest aspect.

DNA. SURDUCAN: Doamna consilier, permiteti-mi sa va raspund. Nici nu este vorba de Retim, nu ei vor fi cei care vor gestiona aceste deseuri. Exista o firma specializata, inficata in DSP, singura care este autorizata a face acest lucru, se cheama Pro Air Clean si este vorba de deseuri care sunt deseuri infectioase, deci nu intra in deseul menajer.

DNA. SZILAGYI: Eu am spus ca ma refer strict la containerele de mancare, acele recipiente de polistiren care ar trebui sa fie evitate cu orice pret; deci se poate servi masa si in alte forme, nu neaparat in acele containere de polistiren, iar daca ganditi ca ar putea sa le ia Pro Air Clean atunci ar trebui sa mai adaugam un cost de 3 euro pe kg, care este costul proiectului ca sa le incinereze.

DNA. SURDUCAN: Trei lei, nu 3 euro si s-a schimbat legislatia. Intr-adevar sunt anumite recipiente care pot fi asimilate, respectiv recilate de Pro Air Clean, noi le vom cumpara pe acelea, ganditi-va ca si astea sunt costuri suplimentare e adevarat.

DNA. SZILAGYI: Eu ma refer sa le evitati, sa se serveasca masa in farfurii si nu in acele recipiente.

DNA. SURDUCAN: Nu avem voie, DSP-ul nu da voie si nu are cine sa le spele acolo. Noi nu avem voie sa intram acolo, ei sunt intr-un regim special. Ducem mancarea, o lasam la intrare, ei trebuie sa isi gestioneze spatiul. Eu foarte tare as vrea cand ne mai linistim cu totii sa pot sa va invit pe toti consilierii sa vedeti si sa veniti sa ne cunoasteti serviciile si sa va arat ce a ramas dupa cealalta echipa care a traversat Romania, peste imaginatia dumneavoastra, asa e. Este foarte

greu, este cumplit de greu, dar ne facem datoria, pentru ca pentru asta suntem platiti si pentru asta lucram. Vom tine cont de sfatul dumneavoastra, ne vom consulta si cu firma autorizata si cu DSP-ul in acest sens.

DNA. SZILAGYI: Multumesc frumos!

DL. LATCAU: Domnului Primar i s-a terminat bateria si a venit in cabinetul meu sa poata sa participe la sedinta. De asta mi-am pus masca, sa stiti daca vreți sa ia cuvantul, sa poata sa ia cuvantul de pe contul meu. Multumesc ca mi-ati zis, domnul Diaconu.

Ok, atunci supun la vot punctul 3 de pe anexa.

DL. SECRETAR: Amendamentul ar trebui.

DL. LATCAU: Exact. Puteti sa recititi din nou amendamentul, domnul Suli?

DL. SECRETAR: Eu as propune sa introducem totusi doua articole. Sa fie articolul 2 cum ati propus dumneavoastra: „Se aprobă alocarea hranei persoanelor identificate la art. 1 în cuantum de 16,60 lei /persoană/zi din bugetul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara până la apariția normelor de aplicare a Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic.”

DL. LATCAU: Acesta este primul amendament, care va fi articolul numarul 2.

DL. SECRETAR: Putem sa punem intr-un singur amendament cele doua articole, care dorim sa le introducem.

DL. LATCAU: Da, va rog.

DL. SECRETAR: Articolul 2 ar fi acesta si dupa aceea sa mai punem un articol 3 in care tot asa sa zicem: „Se aprobă o asigurare minimală per beneficiar pentru materiale sanitare, dezinfectanți, măști, soluții igienizare, servicii de dezinfecție după fiecare ciclu de 14 zile, colectare de deșeuri cu recomandarea DSP Timiș cu privire la felul colectării și spălarea lenjeriei cu barieră septică din bugetul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara până la apariția normelor de aplicare a Legii nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic.” Si sa renumerotam celalalte articole.

DL. LATCAU: Multumesc! Supun la vot introducerea acestui amendament, introducerea celor doua articole, art. 2 si art. 3, cu renumerotarea corespunzatoare a celorlalte articole.

Cine este impotriva?

Cine se abține?

Domnule Secretar avem unanimitate pentru introducerea celor doua amendamente pe proiectul de hotarare.

DL. SECRETAR: Da, avem.

DL. LATCAU: Supun la vot proiectul de hotarare in integralitatea sa, cu cele doua articole amendate incluse.

Cine este impotriva? Cine este pentru?

27 voturi pentru(unanimitate)

PUNCTUL 4 AL ANEXEI ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între UAT Municipiul Timișoara și Direcția de Asistență Socială a Municipiului Timișoara pentru depunerea și implementarea proiectului Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în "Centru Cultural și Educațional Freidorf" prin POR 2014 – 2020.

DL. LATCAU: Aceasta asociere se face pentru a putea sa depunem acest proiect de centru cultural si educational Freidorf, se face aceasta asociere pentru a putea sa depunem acest proiect pe GAL, GAL Freidorf. Daca sunt luari de cuvânt pe acest proiect de hotarare. Urgenta pentru introducerea acestui punct pe ordinea de zi este ca avem o data limita de 7 decembrie daca nu ma insel, pentru depunerea acestor proiecte pe GAL Freidorf si am dori sa facem asta asociere pentru a beneficia de aceasta posibilitate de a accesa fonduri europene, avand in vedere situatia economica. Daca avem luari de cuvânt pe acest proiect de hotarare? Ok, nu avem. Atunci supun la vot proiectul.

Cine este impotriva? Nu avem nici un vot impotriva.

Cine se abține? Nici o abținere. Consideram unanimitate. Domnule Secretar?

DL. SECRETAR: Da.

27 voturi pentru (unanimitate)

PUNCTUL 5 AL ANEXEI ORDINII DE ZI

Informarea nr. 23711/27.11.2020 a Companiei Locală de Termoficare COLTERM înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr.2020-28023/27.11.2020.

DL. LATCAU: Informarea Colterm privind nevoie de a convoca una AGA, o adunare generala a asociatilor, un Consiliu Local practic, de facto, care sa aprobe aceasta decizie pe care a luat-o consiliul de administratie al Colterm in data de 20.11.2020, adica saptamana trecuta vineri. Si ca sa va spun un pic despre situatia cu stocul de materie prima pentru Colterm, nu este foarte roz, ba din contra este destul de dificila, iar Colterm inregistreaza datorii si creante la unii dintre furnizorii de carbune, in cazul de fata AMV Style si pentru a asigura continuarea furnizarii de carbune, din cauza unor datorii in total de peste 11 milioane de lei, ca au mai crescut de cand a fost luata aceasta hotarare, societatea respectiva a dorit sa aiba o garantare cu imobilul ce se afla in proprietatea Colterm situat pe strada Lonovici numarul 4, iar aceasta garantare a fost aprobata in consiliul de administrare Colterm si ar trebui discutata si aprobata in AGA. Propunerea mea este convocarea AGA pentru Colterm, propun sa facem AGA pe 3 decembrie, joia viitoare.

Luari de cuvânt? Doamnelor Toanca va rog.

DL. TOANCA: Sunt de acord cu data de 3 decembrie, dar profit de faptul ca este domnul Primar cu noi si l-as intreba punctual ce datorii are Primaria Timisoara la data de 27 noiembrie la Colterm si daca la acea AGA, dincolo de acest subiect punctual unde ni se cere punctul de

vedere, sunteti pregatiti la nivel de executiv sa oferiti o radiografie a situatiei financiare a Colterm, care Colterm de ani buni a devenit bolnavul cronic al primariei, care inghite zeci de milioane de lei in lunile de iarna si daca ni se va prezenta o astfel de situatie, in conditiile in care in ianuarie vom fi chemati tot la nivel de AGA sa votam bugetul de venituri si cheltuieli al Colterm; deci, daca exista solutii pe termen scurt cu aceasta societate, pentru ca v-ati pronuntat in repetate randuri in ceea ce priveste Colterm-ul, dat fara sa oferiti solutii si mai am o rugaminte, in numele grupului PSD, ca discutiile, ca am inteles ca au fost discutii punctuale cu consiliul de administratie si evident neoficiale, de as da demisia in bloc si asa mai departe, daca nu ar fi mai bine ca aceasta povara a Colterm si aceste discutii sa fie extrem de transparente si sa primim informatii cel putin lunare, pentru ca aceasta firma este a Consiliului Local, poate venim si noi sa dam o mana de ajutor in ceea ce priveste redresarea companiei, dar pe mine ma intereseaza acum, ca am intelesw ca quantumul datoriei primariei catre Colterm se apropie de 100 de milioane, iar cash flow-ul primariei este extrem de precar la ora actuala. Multumesc!

DL. PRIMAR: Da, multumesc! Eu bineinteles ca pot sa prezint adunarii generale situatia Primariei fata de Colterm, dincolo de asta, bineinteles consiliul de administratie trebuie sa prezinte situatia la Colterm. Eu nu am acum imediat suma totala ce o mai datoram Coltermului. Eu stiu ca in subventiile din 2018 sunt cred ca 38.000.000 lei ce inca nu sunt platite, in 2019 au crescut, mai exista o majorare de capital ce trebuie achitata, dar mai relevant pentru noi este si cifra asta intr-adevar pot sa o spun, ca am achitat anul asta, deci din ianuarie pana alaltaieri, am achitat catre Colterm 80.900.000 lei, doar in anul asta, iar in ultimii 6 ani din 2014 pana in 2020 Colterm a primit subventii de la Mun. Timisoara 559.000.000 lei in 6 ani, plus o majorare de capital in suma de 73.000.000 lei, deci peste 600.000.000 lei achitati de catre Mun. Timisoara catre Colterm.

Asta este situatia si e destul de grava, dar propun sa discutam asta la adunarea generala, inclusiv care sunt pasii pe termen mediu si lung ce ar trebui sa ii luam.

DL. LATCAU: Multumesc, domnule Primar! Inainte sa dau cuvantul domnului Diaconu, cu siguranta domnule Toanca o sa va putem da aceasta informatie vis-a-vis de statusul financiar. Noi am inceput sa facem o analiza foarte detaliata a situatiei financiare, a datoriilor, creantelor, ipotecilor, a modului in care se cheltuiesc banii in aceasta societate. Precum a spus si domnul Primar, in ultimii 6 ani s-au investit peste 600.000.000 lei, adica 150.000 euro si cred ca merita sa mentionez acest lucru. Daca cunoasteti povestea Termoficare de la Oradea, unde au construit o noua centrala practic, de la zero, costul acelei centrale a fost de 77.000.000 euro, deci practic am platit in 6 ani de zile costul a doua centrale pe gaz noi. Toate aceste lucruri le vom putea prezenta cu cifre si cu date clare si cu o situatie foarte clara si cronologica pe ultimii ani de zile, in AGA, in data de 3 decembrie. Domnule Diaconu, va rog!

DL. DIACONU: Sigur ca e o discutie foarte lunga si foarte grea despre Colterm si poate fi purtata in AGA si orice alt for, eu din ce stiu pe statutul societatii, AGA este convocata de catre Consiliul de Administratie si nu de catre Consiliul Local si de asemenea, v-as ruga sa verificati care sunt termene de convocare.

DL. LATCAU: Da, sunt doua posibilitati de convocare conform legii, se face o convocare de presedintele consiliului de administratie in termen de 30 de zile si mai exista o exceptie prin care AGA poate fi convocata de catre membrii sai. In cazul de fata exista un singur membru al AGA, Consiliul Local, iar in cazul in care Consiliul Local decide convocarea intr-o sedinta printr-un vot, 14 voturi practic, actionarii in acel moment decid sa convoace AGA si exista o exceptie care ne da dreptul sa putem sa facem aceasta convocare. Teoretic, conform legislatiei am putea sa facem convocarea si pentru ora 7 in seara asta, dar ca sa ne putem pregati, sa va putem trimite materialele si sa le studiem propun data de 3 decembrie.

DL. DIACONU: De acord. Voiam doar sa semnalez lucrul acesta.

DL. LATCAU: Alte luari de cuvânt?

DL. AMBRUS: As vrea sa intaresc ce a spus dl. Toanca, anume ca membrii consiliului de administratie raspund in fata AGA si as avea rugamintea sa nu mai fie convocati de-a randul, sa vina sa dea raportul la cate un consilier local, ci sa discutam cu ei joi cand ati convocat AGA. Mersi!

DL. LATCAU: Multumesc! Mai sunt ale luari de cuvânt?

Supun la vot proiectul, pentru convocarea AGA joi, 3 decembrie, ora 16.

- Nici o abtinere
- Nici un vot impotriva
- Unanimitate

DL. SECRETAR: Da.

- 25 voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ANEXEI ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință din Timișoara, strada Episcop Augustin Pacha nr.1, ap.9 -S.A.D.9, înscris în CF nr.400874-C1-U2, nr.cadastral 400874-C1-U2, la prețul de 606.000 euro.

DL. LATCAU: Doreste cineva sa ia cuvântul?

Supun la vot proiectul.

Cine este impotriva?

Cine sa abtine?

Consideram unanimitate, domnule Secretar?

DL. SECRETAR: Da,

- 25 voturi pentru

DL. LATCAU: Daca mai sunt luari de cuvânt? Domnul Toanca, va rog!

DL. TOANCA: L-as ruga pe dl. Primar sa ia in considerare o solicitare, ca in ultima marti a lunii sa facem plenul ordinar, iar Comisiile de specialitate sa se intruneasca tot intr-o zi de marti. Asta a fost ani de zile si a functionat foarte bine in vechile consilii locale, pana lucrurile s-au precipitat

si au luat-o razna in ultima perioada, pentru ca intr-adevar nu este corect sa ni se puna materiale de o complexitate extraordinara fie ele si dimineata, nu putem discuta cu oamenii care le-au promovat si asa mai departe, plus situatia pandemica pe care o traversam nu ne permite prezenta fizica in proximitatea primariei, acolo unde am putea invita functionarii sa ne raspunda la intrebari punctuale; deci aceasta cred ca ar fi o revenire la normalitate de bun augur, in fiecare zi de marti, comisii de la ora 14 sau 15, se inteleg membrii comisiei, iar plenul sa fie in ultima marti a lunii la ora 15. Multumesc!

DL. PRIMAR: Multumesc! Cum am spus si la inceput si eu sustin o astfel de regularitate. Eu chiar cred ca ar trebui sa discutam daca nu ar fi bine sa ne vedem regulat de doua ori pe luna, pentru ca la un moment dat o sa fie foarte mult, dar reiterez ca eu propun ca liderii de grup sa vina cu o propunere consensuala la mine pentru o zi si o ora. Subliniez ca consider ca nu trebuie sa ne adaptam orelor de lucru ale functionarilor din primarie, ci cei din primarie trebuie sa se adapteze vietilor voastre ca si consilieri locali, deci putem sa facem si la ore mai tarzii si dupa program in ghilimele, dar inca o data rog sa vina liderii de grup cu o propunere, o zi, o ora, la mine si atunci eu o sa preiau aceasta propunere.

DNA. ILIESCU: In cadrul comisiei am luat act si ma adresez acum domnului Primar, am luat la cunostinta de mai multe sentinte civile, care vizeaza dosare cu acelasi obiect. Domnule Primar ati si facut anumite comentarii publice, ma refer la acele procese care s-au solutionat in prima instanta in mod nefavorabil pentru primarie, este vorba de hotararile de Consiliu Local si de emiterea acelor decizii de impunere prin intermediul carora s-au majorat la 400% impozitul pe cladiri, in mod aleatoriu vizau anumite persoane care nu au inceput demersurile ce vizau reconditionarea fatadelor. In discutia pe care am avut-o cu domnul Secretar am inteles ca, pe de-o parte, aceste sentinte au ramas definitive pentru ca primaria nu s-a mai prevalat de nici o cale de atac, de calea de atac pe care o aveau la dispozitie, deci nu au mai fost recurate si au ramas definitive asa cum instanta s-a pronuntat in prima instanta.

Totodata, domnul Secretar al primariei ne-a adus la cunostinta faptul ca la momentul acesta mai sunt foarte multe astfel de procese, dosare pe rolul instantelor, nu zeci, de ordinul sutelor de dosare. Am inteles si motivul pentru care nu au mai fost atacate cu recurs, lucrurile au fost clare in sensul in care primaria a pierdut si in linii mari si foarte superficial mentionez ce am inteles eu: nu s-a respectat o anumita procedura pe care tocmai primaria o stabilise, motiv pentru care era non sens sa punem la dispozitia Directiei Juridice timp, bani si asa mai departe. Ce se intampla de acum inainte, daca v-ati gandim la o anumita masura sau sa ne pozitionat intr-o anumita maniera pe dosarele care astazi se afla pe rolul instantei competente, Tribunalului Timis.

DL. FRITZ: Multumesc mult! Din cate stiu eu este vorba doar de cateva zeci, nu cateva sute de dosare, cred ca anul asta mai sunt 27 daca tin minte bine, dar am citit acum doua, trei saptamani aceasta cifra si acolo urmeaza sa pierdem. Nu am castigat nici un sigur proces, tocmai pentru ca procedura este viciata, iar in viitor si poate domnul Secretar poate sa adauge ceva, daca avem alta strategie juridica luam cunostinta de ea si pe viitor, pentru ca intr-adevar instrumentul de supraimpozitare este unul sustinut de administratia mea si o sa propun Consiliului Local si in viitor o supraimpozitare, dar abia cand am pus la punct aceasta procedura si cand defapt avem si

un pachet de facilitati si de consultanta tehnica pentru cetateni si proprietari si noi lucram acum la o noua procedura care rezista si in instanta, ca sa incepem la inceputul anului viitor sa constatam acolo unde este nevoie de o supraimpozitare dupa procedura noua si dupa aia sa propunem si Consiliului Local hotarari de supraimpozitare.

Daca sunt consilieri locali care ar vrea sa se implice in acest proces, in stabilirea noii proceduri, atunci suntem deschisi pentru o elaborare comuna impreuna cu aparatul de specialitate. Poate daca domnul Secretar doriti sa adaugati ceva referitor la ce se intampla cu procesele ce se afla acum pe rol?

DL. SECRETAR: Nu, domnul Primar. Ati explicat dumneavoastra foarte bine. Eu am fost prezent la Comisia 4, la solicitarea membrilor comisiei si am explicat putin si politica noii administratii, dumneavoastra ati iesit in conferinta de presa, eu doar am reiterat ce ati spus dumneavoastra acolo si ca se va face un nou regulament si nu vom mai actiona asa pripit si legea e in favoarea noastra pentru supraimpozitari, dar trebuie sa fim mai rigurosi.

DNA. ILIESCU: Daca imi permiteti, domnule Secretar, cunoastem rolul exact al dosarelor care se afla azi pe rolul instantelor cu acelasi obiect de care discutam acum?

DL. SECRETAR: Nu am un numar nici acum, doamna consilier, dar s-a facut o informare catre domnul Primar, a fost acum ceva saptamani. Nu stiu sa va spun un numar exact, v-am spus si la momentul respectiv, nu am un numar exact de dosare.

DL. PRIMAR: Pot sa revin cu numarul, dar stiu ca au fost cateva zeci si nu mai multe, dar revin cu numarul exact.

DNA. ILIESCU: Multumec!

DL. LATCAU: Domnul Lulciuc, da!

DL. LULCIUC: Buna seara! In primul rand as vrea sa va spun ca cetatenii Mun. Timisoara sunt multumiti de initiativa dumneavoastra cu „tram train-ul”, pe care ati facut-o publica, dar ne intreaba daca aveti de gand sa faceti ceva vis-a-vis de situatia deseurilor vegetale, care efectiv sufoca strazile si trotuarele din cartiere.

DL. PRIMAR: Da, bineinteles. Exista si un contract pe de-o parte pentru curatenie stradala si noi am inceput discutiile si intern cu Biroul de Salubritate, dar si cu firma contractata ca sa ne asiguram ca este respectat caietul de sarcini, dar si procesul de monitorizare si de verificare a lucrarilor este monitorizata. Pe partea de ridicare a deseurilor vegetale exista se pare o problema cu acest contract pe care tocmai incercam sa il deslusim, pentru ca firma contractata se pare ca nu are autorizatie de mediu pentru aceasta activitate si o sa revenim in curand cu o solutie pentru aceasta problema.

DL. LULCIUC: Multumesc! Am sa transmit ca o sa venim cu o solutie!

DL. LATCAU: Daca nu mai exista nici o luare de cuvânt, am sa va multumesc tuturor pentru participare si pentru ca ati fost foarte operativi astazi si declar inchisa sedinta de astazi. Va multumesc si va doresc o seara buna!

PRESEDINTE DE SEDINTA
Viceprimar RUBEN LAȚĂU

p.SECRETAR GENERAL
CAIUS ȘULI