

**ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL
Încheiat astăzi 26.01.2021 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. RUBEN LAȚCĂU

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 24

Au absentat dl. Craina Marius, dl. Sandu Constantin și d-na Militaru Rodica

Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, domnul viceprimar Ruben Lațcău, dl. viceprimar Tabără Amănar Cosmin Gabriel și dl. Secretar General Caius Șuli.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 76/20.01.2021

**Anexă
la Dispoziția nr.76
din data de:20.01.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 19.01.2021.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.10, situat în imobilul din Timișoara, str. Martir Sorinel Leia(fostă Artiștilor) nr. 8, conform Sentinței Civile nr.1853/12.02.2019 a Judecătoriei Timișoara, rămasă definitivă în șnur cu Decizia Civilă nr. 861/A/22.07.2020 a Tribunalului Timiș.
3. Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 11 din str. Miloia nr.56 (fost Bl.B2) către Escher Cristina Simona.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în str. Păcii nr.32.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Sava Petrovici, nr. 6 înscris în CF 408464 (CF vechi 4879) Timișoara, nr. topografic 10104, 10105.
6. Proiect de hotărâre privind trecerea terenului din Calea Urseni, nr.9, înscris în CF 447433 Timișoara, din proprietatea Statului Român și administrarea Municipiului Timișoara în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara.

7. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Horticultura S.A.
8. Proiect de hotărâre privind „Expertizare+DALI+PT Reabilitare fatade, acoperis si tamplarie la Liceul Pedagogic CARMEN SYLVA ” - situat în Timișoara, B-dul C D Loga, nr. 45.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza DALI aferentă obiectivului de investiție *Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru cultural și educațional Freidorf”*.
10. Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic Municipal de Urgență a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii ” Louis Țurcanu” a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Dr. Victor Babeș” a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității rome aferent anului 2021.
14. Adresa nr. SJ2020-308/06.01.2021 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse II Vest privind nominalizarea a 2 membri titulari și 2 membri supleanți din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Comisia pentru vânzarea spațiilor medicale și Comisia de contestații ce cad sub incidența OUG nr.68/28.05.2008.
15. Adresa nr. SC2020-027439/20.11.2020 a domnului Chesnoiu Gigi-Constantin și a doamnei Chesnoiu Ana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020-privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.
16. Adresa nr. SC2020 – 026730/13.11.2020 a d-lui Goanță Ion și d-nei Goanță Mirela-Florica privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020- privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.
17. Adresa nr. SC2020 - -026515/11/11/2020 – a numiților Anton Ștefan, Cornea Felicia-Cornelia, Contra Raluca, Contra Cătălin-Cristian, Gubincsik Norbert Daniel, Mureșan Ciprian, Rusu Ion, Socol Flavius-George, Socol Ioana Denisa, Tașcău Constantin, Ursachi Petru Dorin privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020- privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.

18. Adresa nr. SC2020 – 022629/29.09.2020 a domnului Truț-Jorj Tiberiu-Sorin și a doamnei Truț-Jorj Casiana-Loredana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 658/23.12.2019 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2020 pentru imobilul situat în Timișoara, Bd. Regele Carol I, nr.4 ca urmare a constatării stării de clădire neîngrijită.
19. Adresa nr. SC2020- 27851/26.11.2020 a Companiei Locală de Termoficare cu privire la alocarea sumelor necesare datoriilor acumulate după data de 31.07.2020 prevăzute în Planul de restructurare.
20. Adresa nr. SC2020 – 030186/22.12.2020 a Avocatului Poporului referitoare la Recomandarea nr. 206/10.12.2020 – privind situația locativă a Liceului de Arte Plastice din Timișoara.
21. Adresa nr. SC2021 – 1185/15.01.2021 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara referitoare la Raportul Anual – privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor acordate asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizor de servicii sociale, care acordă servicii sociale, care acordă servicii sociale, conform Legii nr.34/1998, în anul 2020.
22. Adresa nr. SC2021 – 000752/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 200/23.12.2020 – privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean aplicabile în anul fiscal 2021.
23. Adresa nr. SC2021- 000754/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 201/23.12.2020 – privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2021.
24. Adresa nr. SC2021- 000753/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 187/23.12.2020 – privind aprobarea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2021.
25. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara

ANEXA LA PROIECTUL ORDINII DE ZI A ȘEDINȚEI ÎN PLEN DIN 26.01.2021

1. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2020 – 2021
2. Plângerea prealabilă nr. SC2021-1693/21.01.2021 a Instituției Prefectului Județul Timiș privind solicitarea de revocarea a *Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.* **(completat cu pct.12)**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării temporare a destinației unor imobile aflate în proprietatea/administrarea/folosința Municipiului Timișoara, în ”centre de vaccinare împotriva Covid-19”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „ Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu personalitate juridică din Municipiul Timișoara cu echipamente IT necesare desfășurării în condiții de prevenție a activităților didactice în contextul riscului de infecție cu SARS-CoV-2”, COD SMIS 147407 și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii și a Acordului de parteneriat între UAT Municipiul Timișoara și unitățile de învățământ preuniversitar partenere.
5. Proiect de hotărâre privind preluarea cu titlu gratuit, în patrimoniul Municipiului Timișoara a 6(șase) containere din elemente modulate și darea în folosință gratuită, a acestora, către Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Dr. Victor Babeș”, cu scopul organizării unei zone de triere a bolnavilor COVID-19 cu simptome severe.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor și fundațiilor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2021, în baza Legii nr. 34/1998.
7. Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de închiriere a spațiilor din clădirea CERC și a Tarifelor percepute pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare a ”Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor în Sectorul Automotive” – CERC, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 278/31.07.2020.
8. Adresa nr. SC2021 – 917/13.01.2021 a Serviciului de Ajutor Maltez privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.
9. Adresa nr. SC2021 – 841/13.01.2021 a Fundației ”Pentru Voi” privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.
10. Adresele nr. SC2021 – 899/13.01.2021 și nr.SC2021-989/14.01.2021 ale Asociației Evanghelică și de Caritate ”Isus Speranța României” privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.
11. Adresa nr. SC2021 – 985/14.01.2021 a Fundației Timișoara 89 privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.
12. Adresa nr. SC2021-1899/25.01.2021 a Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara de revocare a Hotărârii Consiliului Local nr. 357/2020 solicitată de Instituția Prefectului – Județul Timiș.(**în legătură cu pct.2 al Anexei la proiectul ordinii de zi**).
13. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de negociere cu terții a Municipiului Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții între Municipiul Timișoara și C.N.A.I.R. S.A., referitoare la acordarea unui drept de acces gratuit, asupra imobilelor-teren situate pe traseul ”Varianta de ocolire Timișoara Sud”, aflate în proprietatea Municipiului Timișoara.

DI. LAȚCĂU: Deschid ședința ordinară de azi 26.01.2021.

Aș vrea să propun suplimentarea Anexei la ordinea de zi, cu punctul 15. Să convocăm pentru vineri AGA pentru COLTERM. O AGA care să aibă un rol informativ fiindcă a fost cerută de conducerea societății și de către Președintele Consiliului de Administrație. O să vă dau după ședință mai multe detalii.

Supun la vot suplimentarea Anexei cu acest punct 15.

Dna. ILIESCU: Am o problemă cu anexa la ordinea de zi. Mi se pare inadmisibil să ne trezim în fața faptului împlinit cu o listă suplimentară de 14 puncte. Nu știu în ce măsură este respectat art.135 alin. 8 din Codul Administrativ. Nu știu în ce măsură aceste puncte reprezintă o maximă urgență. Nu știu, colegii ce punct de vedere au, dar noi nici nu am vizualizat-o, darămite să mai luăm la cunoștință de înscrisurile aferente. Sunt de acord cu adăugarea punctului 15.

DI. LAȚCĂU: Sunt de acord cu dvs. sunt multe puncte care apar pe ultima sută de metri. E multă delăsare pe anumite puncte, pe care am discutat de anul trecut și funcționarii s-au trezit acum că trebuie votate proiectele. Așa ceva nu este admisibil și trebuie să schimbăm acest mod de lucru, am avut o discuție cu dna. Drăgoi cu dl. Primar și vom face un cap de tabel și o să-l prezentăm și la toate proiectele încă din faza de inițiativă să existe acest centralizator cu propuneri de HCL ca să avem o vizibilitate pentru ședința care vine dar și pe termen lung. Și atunci, niciun proiect în afara celor din centralizator nu va mai fi inclus pe ordinea de zi. Așa îi vom stimula pe funcționari să lucreze mai sărguincios și mai din timp. Îmi cer scuze pentru acest lucru.

DI.PRIMAR: Au apărut lucruri urgent în ultimele zile, ce țin de vaccinare și de acest proiect pe subvenții, au ajuns niște adrese care sunt motivul pentru care am propus o altă abordare, dar vom reveni.

DI. MOȘIU: Legat de subvențiile la ONG-uri, am avut o perioadă zbuciumată pe care o puteam evita legat de proiectul cu subvențiile pentru ONG-uri. E greu de înțeles de ce a trebuit scandal scrisori și chemări la raport înainte de a discuta.

DI.PRIMAR: De acord. Acest proces nu funcționează cum trebuie. Am votat în decembrie pentru a nu pierde ONG-urile finanțarea, pe baza mecanismului existent, dar vom schimba acest mecanism de subvenții.

DI. LAȚCĂU: Ce oră ar fi mai convenabilă pentru ședința AGA pentru COLTERM? Propun ora 15 sau 16.

Supun la vot suplimentarea Anexei cu acest punct 15. Convocarea AGA la Colterm în 29.01.2021, la ora 16.

- 23 voturi pentru. A fost introdus acest punct pe ordinea suplimentară.

DI. ȚOANCĂ: Vă rog pentru rigoare și transparență să votăm ordinea de zi normală apoi să parcurgeți cele 15 puncte deoarece nu suntem la curent cu ele. Dl. Szatmari nu reușește să se logheze. Nu mi se pare normal ca ordinea de zi suplimentară să fie aproape cât ordinea de zi normală. Sunt lucruri urgente și mai puțin urgente, de aceea ar trebui parcursă ordinea de zi suplimentară succinct, dar ca procedură se supune ordinea normală apoi suplimentarea ei, apoi întreaga ordine de zi.

DI. LAȚCĂU: Am votat suplimentarea anexei cu punctul 15.

DI.PRIMAR: Primul proiect este cel ce a trebuit votat deja pentru consiliile de administrație în școli. L-am așteptat pe dl. Szatmari. Punctul 2 e o adresă a Prefecturii care a ajuns recent despre atestarea administratorilor. La punctul 3, consemnăm ce am făcut în ultimele 3

săptămâni am transformat unele clădiri în centre de vaccinare și dvs vă dați acordul oficial. Nu se putea face mai repede treaba aceasta. Proiectul 3 mi-aș fi dorit să fie gata mai repede, pentru dotarea școlilor și se va pierde finanțarea dacă nu se votează. Mai e o formalitate pentru containerele de la V.Babeș. trebuie să le primim de la rezerva de stat, cu titlu gratuit. Mai sunt niște adrese de luare la cunoștință, și punctul 6 ce ține de subvenții sociale. Pentru că au fost nemulțumiri a durat mai mult până s-a venit cu proiectul. La nr. 7 dacă nu votăm azi vor intra în vigoare niște tarife, dl. Viceprimar are detalii mai multe. Apoi vin acele adrese, printre care cea de la FALT. Este Comisia de Negociere cu terții, care trebuie stabilită. Ultimul punct e o urgență ce ține de Centura Sud. Vă propun să acceptați această ordine de zi.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot Ordinea de zi în întregime, cu anexa prezentată de dl. Primar.

- 24 voturi pentru.

PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI:

Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 19.01.2021.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării apartamentului nr.10, situat în imobilul din Timișoara, str. Martir Sorinel Leia (fostă Artiștilor) nr. 8, conform Sentinței Civile nr.1853/12.02.2019 a Judecătorei Timișoara, rămasă definitivă în șnur cu Decizia Civilă nr. 861/A/22.07.2020 a Tribunalului Timiș.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 11 din str. Miloia nr. 56 (fost Bl.B2) către Escher Cristina Simona

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în str. Păcii nr. 32.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al municipiului Timișoara, în domeniul privat al municipiului Timișoara a terenului aferent imobilului cu destinația de locuință, situat în Timișoara str. Sava Petrovici, nr. 6 înscris în CF 408464 (CF vechi 4879) Timișoara, nr. topografic 10104, 10105.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

- 24 voturi pentru.

Dna. ILIESCU: Ați menționat faptul că proiectul a primit aviz de la comisii. Nu a fost dezbătut în comisii și nu s-a dat aviz pe material.

Dna MARIȘ: Se pare că nu s-a discutat în comisii.

DL. SECRETAR GENERAL: Există! Comisia 4 pentru plen! Din 13 Ianuarie e avizul favorabil pentru plen. Dacă doriți, vă pun poza cu avizul pe grupul de consilieri.

DI. LAȚCĂU: Nu putem trece faptul că avem avize favorabile pe comisii dacă nu avem.

Dna. ILIESCU: Comisia s-a întâlnit în data de 18 pentru acest plen și eu m-am raportat la ordinea de zi din data de 18. Rog președintele să certifice.

DI. AMBRUȘ: Da. La momentul acela nu erau cele două puncte, dar am primit și ordine suplimentară. Cred că nu erau pe ordinea suplimentară. Nu am în față ordinea suplimentară.

DI. REȘITNEC: Proiectele au venit pe ordinea suplimentară din 13 Ianuarie. Dar au fost discutate.

DI. LAȚCĂU: Deci au fost pe ordinea suplimentară a comisiei din 13 Ianuarie și există un vot.

DL. SECRETAR GENERAL: E aviz semnat de membrii comisiei 4. L-am trimis pe Grupul Informări consilieri.

PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind trecerea terenului din Calea Urseni, nr.9, înscris în CF 447433 Timișoara, din proprietatea Statului Român și administrarea Municipiului Timișoara în domeniul privat și ulterior în domeniul public al Municipiului Timișoara

DI. LAȚCĂU: Există observații de la Comisia 1.

DI. RĂVĂȘILĂ: Conform extrasului CF așa ne rezulta nouă. Inclusiv când am făcut cea intabulare a terenului care a fost atribuit ulterior CNI tot Calea Urseni era acolo. Noi am decis să intabulăm această suprafață apoi după votul dvs. va avea altă adresă acest teren.

DI. DIACONU: Voiam să mă asigur că vorbim despre aceeași parcelă cea din Zona Sălii Polivalente.

DI. RĂVĂȘILĂ: Este vorba de suprafața adiacentă terenului care a fost atribuit către CNI, de 14.000 MP. Pentru Construcția Complexului Sportiv, pe care acum unii o folosesc pe post de parcare.

DI. DIACONU: Constantin Rădulescu e denumirea nouă. E în regulă dacă aceea e parcela. Va trebui să aibă o cu totul altă adresă.

DI. MEREAN: Nu-mi era clar care e adresa. Nu e C.Urseni 9.

DI. RĂVĂȘILĂ: Constantin Rădulescu.

DI. LAȚCĂU: E un risc de a vota acest HCL dl. Secretar?

DL. SECRETAR: Identificarea se face prin extrasul CF. Se va aloca ulterior nr. poștal.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

- 24 voturi pentru.

PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Horticultura S.A.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

- 24 voturi pentru.

PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind „Expertizare+DALI+PT Reabilitare fatade, acoperis si tamplarie la Liceul Pedagogic CARMEN SYLVA ” - situat în Timișoara, B-dul C D Loga, nr. 45

Dna. ILIESCU: Vreau să întreb dacă unitatea de învățământ are aviz de la ISU? Privind siguranța la incendii.

D-NA LĂUDATU: În momentul de față Lic. Pedagogic nu necesită aviz de la ISU. Deoarece nu au fost modificări structurale în interior. Sunt cuprinse în proiect și aviele de la ISU. Dacă e necesar, se va obține și aviz de la ISU fiindcă e vorba de fațadă, acoperiș și tâmplăria de lemn. Nu sunt lucrări interioare.

DI. PRIMAR: Proiectantul ne-a promis că în etapa următoare- cea de proiect tehnic, va cuprinde și o propunere cu cele necesare pentru obținerea avizului ISU.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică – faza DALI aferentă obiectivului de investiție *Reabilitare cinematograf și schimbare destinație în ”Centru cultural și educațional Freidorf”*

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

24 voturi pentru.

PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI:

Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic Municipal de Urgență a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara

DI. MEȘTER: Se propune d-na Paula Romocean, d-na Mihaela Rusu- titulari. Membrii supleanți: Dna Anca Megan și dl. Negrișanu Răzvan.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot.

22 voturi pentru.

PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii ” Louis Țurcanu” a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

DL.LAȚCĂU: Membrii titulari:

Andrei Meșter

Dan Diaconu

Membrii supleanți:

Daniela Mariș

Răzvan Stana

DL.LAȚCĂU: Cine este pentru?

22 de voturi pentru.

PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Dr. Victor Babeș” a reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Timișoara

DL.MEȘTER: Membrii titulari:

Lorenzo Barabaș

Ana Munteanu

Membrii supleanți:

Anca Mathe

Adrian Lulciuc

DL.LAȚCĂU: Cine este pentru?

22 de voturi pentru.

PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Local de măsuri al Municipiului Timișoara pentru integrarea minorității rome aferent anului 2021

DL.PRIMAR: Retrag acest punct de pe ordinea de zi pentru că nu este un plan de măsuri care corespunde cu ideile noastre de calitate și lipsește un raport despre măsurile de anul trecut și despre impactul măsurilor de anul trecut. Avem nevoie de o astfel de analiză ca să facem un nou plan de măsuri și fără această analiză acest plan nu are nici un rost.

DL.MOȘIU: Sunt în asentimentul d-lui Primar și ar fi bine să facem o analiză a ceea ce s-a întâmplat în ultimii ani pentru a nu avea surprize de orice natură. Sunt romi care s-au integrat mult mai bine decât alte etnii. Ar fi păcat să bugetăm niste proiecte față de care nu știm care va fi rezultatul în viitor.

DL.STANA: Sunt în asentimentul d-lui Primar și vreau să adaug aici că există câteva proiecte punctuale pe care am dori să le regăsim în ceea ce privește entitatea romă și vom avea posibilitatea să le putem discuta și să le aducem în atenția administrației și dacă va fi posibil să le și bugetăm.

DL.CĂLDĂRARU: Sunt în asentimentul d-lui Primar și sunt total de acord, știu că de-a lungul anilor au fost alocați foarte mulți bani pentru integrarea romilor, dar, parcă, s-au evaporat. Este bună această analiză pentru a vedea unde se duc acești bani și pentru ce.

DI. PRIMAR: Rugămintea mea ar fi ca pentru acest grup de lucru pe care oricum o să trebuiască să-l constituim, să vă adresați liderilor de grup.

PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SJ2020-308/06.01.2021 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse II Vest privind nominalizarea a 2 membri titulari și 2 membri supleanți din cadrul Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Comisia pentru vânzarea spațiilor medicale și Comisia de contestații ce cad sub incidența OUG nr.68/28.05.2008

DL.DIACONU: Propun pe d-nul Moșiu în această comisie. Ca supleanți, d-na Mariș sau d-nul Căldăraru.

DL.MEȘTER: D-na Szilagyi și d-nul Merean.

DL.LAȚCĂU: Membrii propuși de către Consiliul Local ca titulari sunt: d-nul Moșiu și d-na Szilagyi, iar ca supleanți d-na Mariș și d-nul Merean.

PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020-027439/20.11.2020 a domnului Chesnoiu Gigi-Constantin și a doamnei Chesnoiu Ana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020-privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.

DL.ȚOANCĂ: Am mai avut o solicitare în cursul lunii decembrie. Noi ne confruntăm la ora actuală cu o avalanșă de plângeri și întrebarea este în cât timp executivul primăriei va implementa măsurile care au reieșit din raportul Curții de Conturi și dacă se va relua procesul de împărțire propriu-zisă a parcelelor din N-V-ul orașului și dacă există termene. Dacă nu, părerea mea este că ar trebui să ne focalizăm pe alte imobile, mă refer la terenuri aparținând municipalității și să continuăm această procedură luând în calcul familia de tineri pentru că legea este benefică și a produs efecte pozitive în Timișoara de-a lungul anilor, mai puțin la ultima nominalizare. Există riscul de a depăși 35 de ani și să nu se mai încadreze în rigorile

legii. Foarte mulți dintre beneficiarii acestei legi chiar au luat pe bune ceea ce a spus legiuitorul și au blocate în bancă sume importante de bani.

DI. BONCEA: Ultimul proces-verbal încheiat în data de 23.10.2020, Comisia pentru punerea în aplicare a Legii nr. 15 a analizat toate dosarele depuse și a stabilit un nou punctaj. În urma acesteia s-a solicitat și suspendarea atribuirii acestor parcele până la clarificarea tuturor aspectelor în ceea ce privește punctele de vedere ale Curții de Conturi. Noi pregătim pentru următorul plen un nou proiect de hotărâre în care vom aproba acest proces-verbal și sperăm ca în scurt timp să aprobăm aceste parcele.

În ceea ce privește partea de depășire a vârstei, instanța deja a clarificat acest aspect prin diverse sentințe în sensul că ei trebuiau să aibă vârsta până în 35 de ani la data depunerii dosarului. Noi sperăm, în următoarea ședință de Consiliu Local să trecem la atribuirea efectivă a acelor parcele. Mai trebuie să menționez faptul că în PUZ-ul prin care s-au aprobat acele parcele de pe Ovidiu Balea, erau trecute 320 de parcele, noi deocamdată atribuim doar 126.

DI. CĂLDĂRARU: O întrebare. Dacă cei care au solicitat aceste parcele și-au retras banii din conturi, mai pot beneficia de aceste terenuri?

DI. BONCEA: În momentul încheierii și atribuirii contractului de comodat se vor verifica aceste aspecte și e clar că în regulamentul de atribuire și în contractul ce se va semna scrie foarte clar ca dacă ei nu vor începe în termen de 1 an construirea locuinței și nu o vor finaliza în termen de 5 ani vor pierde dreptul de a mai avea acest teren cu titlu gratuit.

DI. MOȘIU: Având în vedere că doar jumătate din parcele au fost atribuite, mai rămân jumătate. Dacă noi suntem întrebați ce se întâmplă cu restul parcelelor libere, care ar fi răspunsul?

DI. BONCEA: În fiecare început de an, Comisia pentru punerea în aplicare a Legii nr. 15 propune aprobării Consiliului Local o listă de parcele disponibile din domeniul privat al municipiului care pot fi atribuite. E clar că pentru anul următor vom pregăti o nouă listă și dumneavoastră o veți aproba. Deocamdată să finalizăm cu aceste 126 parcele și ulterior vom vedea dacă este cazul să mai continuăm.

DI. MESTER: Am o întrebare, vis-s-vis de contractul de concesiune, în contract este prevăzut că trebuie împrejmuită parcela în 3 luni, în primul an fundație și în 5 ani casa finalizată. Locuiesc în zonă și pot să vă spun că momentan nu există utilități. Contractul e valabil din momentul în care au utilități și acces la parcelă implicit sau din momentul în care se pune în posesie și atunci, ei probabil intra în conflict.

DI. BONCEA: Direcția de specialitate din cadrul primăriei lucrează la aceste aspecte, inclusiv pentru proiectul de utilități, drumuri, etc. În cazul în care sunt evenimente ce nu sunt imputabile beneficiarilor, e clar că vom reveni cu un act adițional și vom clarifica aceste aspecte. În niciun caz nu le vom imputa.

DI. MEȘTER: Nu au nici măcar acces la drum, curent și apă, probabil că nu putem discuta de imputări la contractul de concesiune.

DI. BONCEA: Cum să nu? Putem discuta la următoarea ședință de plen când vom aproba procesul-verbal, să venim cu un alt draft al contractului de comodat și să modificăm sau să clarificăm aceste aspecte.

DI. MEȘTER: Aceste aspecte sunt importante.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot menținerea HCL de către Consiliul Local. Cine este împotriva?

21 voturi pentru

PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020 – 026730/13.11.2020 a d-lui Goanță Ion și d-nei Goanță Mirela-Florica privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020- *privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.*

DL. SECRETAR GENERAL: Trebuie votată fiecare adresă pentru că noi vom revoca HCL-ul acela de suspendare și vom veni cu un HCL pentru următorul plen cum a spus Mihai Boncea.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot menținerea HCL de către Consiliul Local. Cine este împotriva?
21 voturi pentru

DL. SECRETAR GENERAL: Plângerea prealabilă s-a respins și se menține hotărârea de consiliu local.

PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020 - -026515/11/11/2020 – a numiților Anton Ștefan, Cornea Felicia-Cornelia, Contra Raluca, Contra Cătălin-Cristian, Gubincsik Norbert Daniel, Mureșan Ciprian, Rusu Ion, Socol Flavius-George, Socol Ioana Denisa, Tașcău Constantin, Ursachi Petru Dorin privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.451/28.10.2020- *privind suspendarea Hotărârii Consiliului Local nr. 609/10.12.2019 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 127 din 27.03.2019 privind aprobarea Tabelului nominal ierarhizat după punctaj al solicitanților de teren conform Legii nr. 15/2003 și a atribuirii parcelelor validate conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 20 din 29.01.2019.*

DI. LAȚCĂU: Supun la vot menținerea HCL de către Consiliul Local. Cine este împotriva?
21 voturi pentru

PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020 – 022629/29.09.2020 a domnului Truț-Jorj Tiberiu-Sorin și a doamnei Truț-Jorj Casiana-Loredana privind plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 658/23.12.2019 privind majorarea cu 400% a impozitului pe clădiri începând cu anul 2020 pentru imobilul situat în Timișoara, Bd. Regele Carol I, nr.4 ca urmare a constatării stării de clădire neîngrijită.

DL. LAȚCĂU: Din ceea ce știu eu, noi am suspendat aceasta supraimpozitare pâna când venim cu un nou HCL.

DI. SECRETAR GENERAL: Da. Domnul primar a dispus stoparea până vom face un nou regulament. Deocamdată acestea sunt cele vechi.

DI. LAȚCĂU: Supun la vot respingerea plângerii prealabile. Cine este împotriva?

20 voturi pentru

1 abținere (Iliescu)

PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020- 27851/26.11.2020 a Companiei Locală de Termoficare cu privire la alocarea sumelor necesare datoriilor acumulate după data de 31.07.2020 prevăzute în Planul de restructurare.

Se ia la cunoștință.

PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2020 – 030186/22.12.2020 a Avocatului Poporului referitoare la Recomandarea nr. 206/10.12.2020 – privind situația locativă a Liceului de Arte Plastice din Timișoara.

DI. STANA: În calitate de membru al acestui consiliu și în calitate de președinte al Comisiei pentru Educație, cred că am depus toate eforturile pentru a rezolva această situație. Au fost mai multe vizite acolo în care am discutat cu toate părțile implicate, profesori, părinți, director. Situația a fost documentată foarte bine și sunt convins că administrația va lua măsuri legale care vor detensiona situația de acolo.

D-na MUNTEANU: Am fost și eu în vizită la Liceul de Arte Plastice și fac parte și din C.A al acestui liceu și aș vrea să atrag atenția asupra unui subiect pe care cred că ar fi momentul să-l discutăm acum pentru că acest liceu a ajuns nu peste noapte ci ca rezultat al unor ani de zile în care a existat o proastă comunicare între primărie și reprezentanții liceului. Toți consilierii locali sunt sau vor fi membrii în consiliile de administrație ale școlilor. Mi se pare extraordinar de grav că am auzit directori de școli care au spus că la sedințele consiliilor de administrație nu au venit niciodată consilierii locali. Sper că în mandatul acesta, absolut toți consilierii locali își vor lua în serios acest rol de membru în aceste consilii de administrație din școli pentru că și în felul acesta putem evita să ajungem în situații ca cea de la Liceul de Arte. Vă rog să luați în serios aceste consilii de administrație la școli, spitale, instituții de cultură. E foarte important să evităm ce s-a întâmplat la Liceul de Arte și cred că avem instrumente să o facem în mandatul acesta.

DI. MOȘIU: Eu am un alt punct de vedere pe motiv că am asistat la două ore de discuții pe tema Liceului de Arte și țin să remarc că 90% din școlile din Timișoara au probleme. La Liceul de Arte s-au cerut termene și am primit un răspuns că aceste probleme se vor rezolva pe bază legală între 1 an jumate și 2 ani și 2 luni. Eu am fost de părere că, ca și urgență puteam găsi o modalitate de a le rezolva pe reparații pentru a nu fi nevoie de proiecte mai încolo. Mi s-a spus că trebuie să respectăm legea și toate etapele legale ceea ce dintr-un anumit punct de vedere este corect, mai puțin din punctul de vedere al elevilor. Nu a vorbit

până acum nimeni despre bani. Toate școlile au probleme de investiții ceea ce înseamnă bani. Eu m-aș bucura să fim invitați când se face bugetul pentru ca Comisia V să primească un buget dublu sau triplu față de cât a fost până anul acesta. Vreau să atrag atenția colegilor noi că orice problemă pe care dânsii o iau în CA, trimisă la executiv sau la viceprimar sau primar presupune bani de la buget. Orice reparație se poate face urgent, orice investiție înseamnă câțiva ani până se pune în operă.

DI. LULCIUC: Doresc să vă informez că multe dintre aceste instituții în care noi suntem parte a CA, nici măcar nu ne convoacă pentru că nu au primit de la primărie lista cu membrii delegați. Mai mult ei decid o anumită situație particulară specifică școlii din care fac parte și după aceea tot ei o atacă în instanță pentru că nu a fost convocat legal consiliul de administrație. Cred că ar trebui să existe un regulament unitar pentru toate instituțiile de învățământ vis-a-vis de modul în care se convoacă CA, cum se trimite convocatorul conform legislației pentru că mulți dintre ei nu știu acest aspect.

DI. STANA: Nu doar că am cerut niște termene, ceea ce mi se pare normal dar am înțeles exact care sunt limitările și posibilitățile la acest moment. Vreau să spun că nu am cerut aceste termene în baza unei teorii pe care am făcut-o din fotoliu. Vreau să subliniez că am fost acolo de mai multe ori, am discutat de nenumărate ori la telefon. Nu am cerut termen doar așa, din dorința noastră de a cere termene. Am găsit din partea Serviciului Școli, pe doamna Anca Lăudatu, lucruri pozitive, o colaborare și sper că vom reuși să rezolvăm ce nu s-a reușit până acum.

DI. DIACONU: Problema Liceului de Arte nu are doar o singură parte, are multe părți în discuție și nu doar probleme de comunicare ci și de alt tip. Pe de altă parte ar trebui spus că abia acum, pe ordinea de zi suplimentară aprobăm consiliile de administrație, la 4 luni de când ar fi trebuit să fie aprobate. Veți vedea că fiecare consilier va ajunge să facă parte din multe consilii de administrație și fără o organizare riguroasă, 8 ore pe zi s-ar putea să fie insuficiente pentru un consilier local pentru a participa la toate ședințele.

DI. LAȚCĂU: Am fost și eu la Liceul de Arte Plastice împreună cu dl. Stana și d-na Lăudatu și am vorbit cu d-na directoare, cu profesori și cu părinți. Fiecare parte vede treburile din unghiul ei și profesorii sunt îndreptățiți să-și dorească condiții cât mai bune pentru copiii lor. Sunt anumite lipsuri destul de mari la aceea clădire, dar și la alte școli, și să nu uităm că Timișoara are multe școli grădinițe, creșe, vorbim de 200 de corpuri de clădiri administrate de primărie iar capacitatea de a le renova pe toate și de a le pune pe toate la punct nu este atât de ridicată. Ce am agreeat împreună cu părinții a fost să facem un studio, un proiect tehnic pe care primăria voia să-l facă pentru corpul principal, am dori să facem un studiu mai amplu care să trateze spațiul care există în acest moment Liceul de Arte, exista o separare în CF între terenurile pe care se află liceele și cele care revin Colegiului Regele Ferdinand și cele care revin căminului care a fost dat UVT-ului, să putem să împărțim.

Aceste lucruri sunt de perspectivă, de viitor și nu se pot rezolva peste noapte.

PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2021 – 1185/15.01.2021 a Direcției de Asistență Socială a Municipiului Timișoara referitoare la Raportul Anual – privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvențiilor acordate asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute

în România, acreditate ca furnizor de servicii sociale, care acordă servicii sociale, care acordă servicii sociale, conform Legii nr.34/1998, în anul 2020.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2021 – 000752/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 200/23.12.2020 – privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean aplicabile în anul fiscal 2021.

PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2021- 000754/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 201/23.12.2020 – privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2021.

DI. MOȘIU: Până acum nu țin minte să trebuiască noi să aprobăm vreo adresă de genul ăsta.

DI. LAȚCĂU: Este doar o informare. Avem o alianță USR-istă în Timiș și Timișoara și ne informăm unii pe alții

PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2021- 000753/12.01.2021 a Consiliului Județean Timiș pentru comunicarea Hotărârii nr. 187/23.12.2020 – privind aprobarea prețurilor medii ale unor produse agricole pentru anul fiscal 2021.

DI. LAȚCĂU: Este tot o informare .

PUNCTUL 1 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2020 – 2021.

DL. LAȚCĂU: Acest punct are ca și scop înlocuirea domnului Răducanu cu domnul Szatmari.

DL. DIACONU: Acest punct are ca și scop tocmai alocarea consilierilor în consiliile de administrație ale școlilor, pe care n-am făcut-o până în momentul de față. Problema este că în continuare la unele linii avem paranteze și consilieri locali care sunt în paranteză și consilieri locali care nu sunt în paranteză, ori sigur acea anexă nu poate să plece așa, cu unii în paranteză și unii titulari. Ori se șterg parantezele, ori se schimbă dacă e ceva de schimbat.

DL. LAȚCĂU: Atunci am să vă propun să trec prin anexă și am să le iau doar cele în care avem acest caz de consilieri care sunt în paranteză. Sunteți de acord?

DL. DIACONU: Da. Eu bănuiesc că paranteza trebuie ștearsă, cred că a rămas cumva dintr-un draft anterior.

DL. STANA: Au fost trimise cu paranteze, îmi cer scuze dacă au rămas, ar fi trebuit șterse. Au fost trimise cu paranteze pentru că au existat și membrii excedentari, ca să spun așa, sau membrii supleanți dacă doriți să îi numim. Practic proiectul acoperă absolut toate CA-urile din școli, apoi consfințește înlocuirea domnului Răducanu cu domnul Szatmari, înlocuirea domnului viceprimar Tabără. Ideea este că ce este în paranteză sunt membrii supleanți, cred că ar trebui șterse și rămân membrii titulari. Ce este în afara parantezei sunt membrii de drept luați după fiecare școală ca și număr.

DL. ȚOANCĂ: Subscriu la ceea ce spunea și dl. Diaconu și dl. Stana. Cred că pur și simplu ar trebui eliminate din proiect acele paranteze și avem complet peste tot. Problema nu este că sunt paranteze, problema este să nu fie puncte puncte. Cred că dl. Stana a făcut de mai multe ori apel și acele puncte puncte, adică locurile goale de la anumite unități mai puțin vizibile au fost acoperite prin voluntariat de unii colegi, deci dacă nu sunt puncte goale propun să se elimine parantezele, iar hotărârea să fie publicată exclusiv cu titularii.

DL. LAȚCĂU: Atunci, domnule Secretar, pentru a ne clarifica și a ne asigura că suntem toți de acord, ar trebui să supun la vot un amendament pentru eliminarea parantezelor și după aceea să supun la vot anexa, nu?

DL. SECRETAR GENERAL: Da, ar trebui modificate anexele pe cale de consecință. Avem câteva anexe, trei la număr și ele trebuie modificate și hotărârea să apară cu niște anexe fără paranteze.

DL. LAȚCĂU: Propunerea dumneavoastră fiind?

DL. SECRETAR GENERAL: Propunere de modificare a anexelor, pentru că dumneavoastră ați semnat niște anexe care sunt acelea cu paranteze într-adevăr. Sunt de fapt cu o altă culoare, nu și între paranteze puse și ar trebui modificate aceste anexe.

DL. LAȚCĂU: Nu putem să considerăm ca o eroare de redactare?

DL. SECRETAR GENERAL: Ele oricum sunt postate așa pe site bănuiesc, postarea s-a făcut tot așa, din eroare bineînțeles, numai că ele trebuiesc înlocuite și făcută o erată ca să fie totul perfect.

DL. LAȚCĂU: Atunci propunerea dumneavoastră este? Supunem la vot acest punct cu un amendament înainte pentru modificarea anexelor, pentru eliminarea parantezelor?

DL. SECRETAR GENERAL: Pentru modificarea anexelor, exact, care din eroare sunt altele.

DL. LAȚCĂU: Atunci propun un amendament pentru eliminarea din anexe a parantezelor în care au fost trecuți anumiți consilieri locali. Supun la vot amendamentul.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 voturi pentru

DL. LAȚCĂU: Amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot punctul 1 în integralitatea sa.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 voturi pentru.

PUNCTUL 2 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Plângerea prealabilă nr. SC2021-1693/21.01.2021 a Instituției Prefectului Județul Timiș privind solicitarea de revocarea a Hotărârii Consiliului Local nr.357/2020 -privind aprobarea METODOLOGIEI DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și METODOLOGIEI DE REATESTARE pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase.(completat cu pct.12)

DL. REȘITNEC: Colegii din Consiliul Local știu deja despre aceste adrese legate de procedura de autorizare. Prefectura ne-a cerut mai de mult să revocăm hotărârea de Consiliu Local. Primăria a cerut detalii Prefecturii și cu o lună întârziere am primit și clarificările, sunt chiar cuprinse în această adresă. Având în vedere situația actuală și punctul de vedere al Prefecturii eu aș propune să revocăm această hotărâre de Consiliu Local. Domnule Secretar, se poate vota acest lucru ca răspuns la plângerea prealabilă?

DL. SECRETAR GENERAL: Da. Noi admitem acum plângerea Prefecturii, care este acum punctul nostru din anexă și pe cale de consecință o să revocăm hotărârea. Oricum, atestările în continuare în baza legii se vor face tot de către compartiment la propunerea domnului Primar, printr-o hotărâre de Consiliu Local, deci Consiliul Local se va mai întâlni cu o hotărâre prin care noi vom atesta conform legii în continuare.

DL. REȘITNEC: Documentele prevăzute de lege sunt oricum mai puține decât documentele prevăzute în hotărârea de Consiliu Local, deci cred că se poate, pentru cei ce au depus deja dosarele, cred că se pot refolosi informațiile depuse la dosar deja.

DL. SECRETAR GENERAL: Da. Noi avem deja un proiect de hotărâre pregătit cu atestarea persoanelor fizice pe care o să trebuiască să îl supunem atenției Consiliului Local într-o altă formă, având în vedere că nu mai avem hotărârea aceea, adică nu o vom mai avea începând de astăzi și vom veni doar cu prevederile legale. Într-adevăr oamenii au depus mai multe acte decât prevede legea, conform regulamentului pe care noi l-am aprobat prin hotărâre de Consiliu Local.

DNA. ROMOCEAN: Aș vrea doar să atrag atenția că aproape toate orașele din țară au un regulament, o metodologie de atestare a administratorilor. Poate că ar trebui să reluăm problema sau ne descurcăm doar cu legea. Domnul Secretar ne poate spune mai multe.

DL. SECRETAR GENERAL: Consiliul Local știe. Noi am lucrat acum pentru două variante, am pregătit consilierilor locali două variante. Consilierii locali au lucrat și ei tot la aceeași cooperativă, “munca în zadar”, o a treia variantă. Prefectura nu dorește să mai avem acest regulament, nu ne putem opune, pentru că dacă insistăm ei ne vor ataca în contencios administrativ și iar ne vor suspenda, deci vom face din nou o muncă tot la cooperativa “munca în zadar” și o să fie și Consiliul Local supărat că ne-am chinuit să facem un regulament care să fie pentru toata lumea și finalitatea e tot aceea, că nu o să mai avem. Dacă ați studiat puțin punctul de vedere de la Prefectură, nu e chiar ce trebuie, dar nu comentăm, pentru că altfel vom avea o hotărâre de Consiliu suspendată.

DL. LAȚCĂU: Supun la vot admiterea plangerii prealabile și revocarea acestui HCL 357/2020.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 de voturi pentru admiterea plangerii prealabile și revocarea HCL.

PUNCTUL 3 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării temporare a destinației unor imobile aflate în proprietatea/administrarea/folosința Municipiului Timișoara, în "centre de vaccinare împotriva Covid-19"

DL. LAȚCĂU: Aici vorbim de mai multe centre: Iulius Mall – 4 fluxuri de vaccinare, Vox Technology – 8 fluxuri de vaccinare, Ișho – 8 fluxuri, Fundația Județeană pentru Tineret Timiș – 8 fluxuri, clădirea S.T.P.T. - 8 fluxuri, INCUBOXX – 12 fluxuri, Muzeul de Transport – 4 fluxuri de vaccinare.

DL. PRIMAR: Numai puțin, să explic contextul, căci altfel unii dintre cei care ne urmăresc înțeleg greșit și din nou ies știri. Consiliul Local acum doar votează faptul că noi putem să folosim aceste spații, să schimbăm temporar destinația. Toate aceste centre sunt și gata și funcționale din punct de vedere tehnic, doar că punctele de vaccinare, adică fluxurile și centrele în sine, nu este decizia noastră ce centre, câte centre și câte fluxuri de vaccinare se deschid în aceste centre. Noi doar trebuie să punem la dispoziție aceste centre. Am făcut acum un maxim de puncte de vaccinare în spațiile identificate, dar câte dintre acestea vor fi funcționale și când nu este decizia noastră, ci sunt decizii luate la nivel național și se alocă fluxuri pentru fiecare oraș. Mai sunt și centre care acum nu sunt acolo, un centru privat unde până azi dimineață nu ne-a intrat documentația întreagă și mai sunt centre care funcționează în clădiri destinate pentru acte medicale, deci momentan aceasta este lista centrelor și cu asta avem și o bază legală, dar oricum, după cum știți cel puțin la Iulius Mall deja funcționează, deci luăm această decizie cumva ulterior. Din păcate trebuie să spun, în toată povestea aceasta cu procesul de vaccinare lucrurile se schimbă în fiecare zi. Încă lipsesc niște norme legale. Această O.U.G. care reglementează centrele a ieșit în 15 ianuarie, deci tocmai în ziua în care teoretic trebuia să înceapă și înscrierea, deci suntem un pic implicați într-un proces pe care nu îl putem controla, totuși în care trebuie și noi să facem niște pași fără să avem mereu toate informațiile necesare pe care ni le dorim, de aceea am și cerut acum, probabil ați văzut, o transparență mai mare și o predictibilitate mai mare despre cum se prevede alocarea dozelor în viitor și sperăm că vom putea mai cu predictibilitate să deschidem o parte sau toate aceste centre. Este foarte bine că în Timișoara cererea este așa de mare.

DL. DIACONU: N-am să vorbesc despre procesul de vaccinare, deși e o situație extrem de neplăcută pentru cetățenii Municipiului Timișoara în acest moment și sutele de km. pe care trebuie să îi facă în unele cazuri sunt chiar neplăcuți. Întrebarea era una tehnică. Îmi e destul de greu să înțeleg cum facem noi schimbarea de destinație, chiar temporară, pentru imobile care nu ne aparțin, cum e Casa Tineretului, Ișho.

DL. PRIMAR: Am făcut un contract de comodat, ei ne-au pus la dispoziție spațiul pe contract și sunt acum ale noastre în sensul administrativ.

DL. DIACONU: De exemplu, noi schimbăm temporar destinația Casei Tineretului, sau a spațiului care adapostește centrul de vaccinare? Toate imobilele acestea sunt de mari

dimensiuni, nu cred că putem să le schimbăm cu totul destinația. Ele apar acolo ca “imobilul Casa Tineretului, imobilul Isho”. Cel puțin ca text nu este în acord cu realitatea.

DL. PRIMAR: E vorba bineînțeles doar de adresele unde se află centrul și nu se referă la tot imobilul, ci doar la partea pentru centru. Există doar un singur C.F., nu știu dacă juridic ar fi fost o posibilitate să se delimiteze mai clar, dar nu cred că o să fim atacați în instanță de nimeni. E clar că nu se referă la cladirile întregi. De exemplu, la Muzeul de Transport Public nu o să vaccinăm în tramvai, tramvaiul rămâne acolo unde este și sunt doar spațiile efectiv dotate pentru centrul de vaccinare.

DL. DIACONU: Mai grav este dacă închideți mall-ul să facem centru de vaccinare.

DL. LAȚCĂU: Alte luări de cuvânt? Nu. Supun la vot.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 de voturi pentru

PUNCTUL 4 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Dotarea unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu personalitate juridică din Municipiul Timisoara cu echipamente IT necesare desfășurării în condiții de prevenție a activităților didactice în contextul riscului de infecție cu SARS-CoV-2”, COD SMIS 147407 și a cheltuielilor legate de proiect, atât a valorii totale a proiectului, cât și a cofinanțării proprii și a Acordului de parteneriat între UAT Municipiul Timisoara și unitatile de invatamant preuniversitar partenerere.

DL. LAȚCĂU: Cuantumul total este de 19 milioane de lei, inclusiv T.V.A., din care cofinanțarea proprie este de 2% a Municipiului Timisoara, restul sunt sume eligibile pentru finanțare de pe fonduri europene în contextul pandemiei.

Nici o luare de cuvânt din partea consilierilor?

DL. STANA: Prin acest proiect, care a fost o muncă de 4 luni a echipei pe educație a executivului și eu le multumesc personal doamnei Carmen Preoteasa și doamnei Simona Fiț și doamnelor de la Serviciul de fonduri europene al Primăriei. Prin acest proiect vom recupera și sumele acoperite anul trecut, aproximativ 1,6 milioane de lei. Este un lucru foarte bun. Vor beneficia 33 de școli de acest proiect, atâtea s-au încadrat. Este o investitie mare pe care Primăria reușeste să o facă și un lucru bun pentru copii. Mulțumesc!

DL. LAȚCĂU: Bun! Supun la vot. Vorbim de suma de 19 milioane de lei, dintre care doar 2% sunt cheltuială proprie, restul de 98% fiind fonduri pe care Primăria Timisoara le va absorbi pentru școli și pentru dotarea școlilor.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 de voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind preluarea cu titlu gratuit, în patrimoniul Municipiului Timisoara a 6(șase) containere din elemente modulate și darea în folosință gratuită, a acestora, către Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie ”Dr. Victor

Babeș”, cu scopul organizării unei zone de triere a bolnavilor COVID-19 cu simptome severe.

DL. LAȚCĂU: Dorește cineva să ia cuvântul? Nu. Supun la vot proiectul.

Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 de voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei asociațiilor și fundațiilor care vor beneficia de subvenții de la bugetul local al Municipiului Timișoara pentru acordarea de servicii de asistență socială în anul 2021, în baza Legii nr. 34/1998.

DL. PRIMAR: Aș dori să spun ceva și cumva să și supun la vot un amendament, care sper că a ajuns la dumneavoastră prin domnul Secretar și în acest amendament am făcut și niște comparații cu sumele de anul trecut. Cred că serviciile sociale în Timișoara trebuie din ce în ce mai mult, acolo unde este posibil, să fie furnizate de O.N.G.-uri, nu neapărat de noi ca administrație, tocmai ca să creștem o anumită competiție și prin asta și calitatea serviciilor, dar și eficiența serviciilor, pentru că acolo unde noi le facem pe toate de obicei cresc costurile și nu întotdeauna și calitatea, de aceea este foarte apreciată munca pe care o fac O.N.G.-urile sociale din Timișoara și e important să susținem munca lor, care este o muncă pentru comunitate și sunt costuri pe care dacă noi am face aceste servicii oricum le-am avea. Din păcate tot acest proces, în toți acești ani, a devenit un “ritual” care cred eu nu mai reușește să ne asigure că avem un proces transparent, că avem competiție și ne asigurăm un mai bun impact și cu calitatea cea mai mare și sunt nemulțumiri multe și din partea O.N.G.-urilor. Noi nu am putut acum să schimbăm acest mecanism și poate vă amintiți, ați și votat în decembrie foarte repede această hotărâre, ca să stabilim cumva baza bugetară pe care puteam să cerem aplicațiile pentru aceste subvenții. Toate aceste lucruri cred că trebuie regândite, acum nu era timp, ca să nu piardă O.N.G.-urile aceste subvenții. În același timp, trebuie să știți că în foarte multe domenii standardele de cost definite de Guvern au fost crescute dintr-o dată cu 100%, 150%, cred că până la 200%, ceea ce ar însemna o triplare a bugetului și bineînțeles că nu este ceva ce e fezabil pe termen scurt. Au fost nemulțumiri în urma propunerii comisiei care s-a reunit acum cred că două săptămâni și comisia a alocat o sumă record față de sumele plătite în ultimii ani, dar totuși O.N.G.-urile au revenit și în aceste adrese pe care le și vedeți au explicat de ce, din cauza faptului că anul trecut a fost pandemie și au fost reduceri de beneficiari care nu trebuie să se reflecte anul acesta, din cauza faptului că au crescut aceste standarde de cost O.N.G.-urile ne-au explicat de ce aceste alocări nu sunt suficiente. Este și normal să existe nemulțumiri, pentru că niciodată nu îți atingi maximul neapărat, dar eu totuși m-am mai uitat încă o dată pe propunerea comisiei, pe care voi o aveți în ordinea de zi și v-aș propune să alocăm față de ce a propus comisia. În total a propus 7.464.000 lei și asta este mai mult decât a fost efectiv execuția bugetară în toți anii trecuți. Anul trecut a fost de 5.200.000 lei, în 2019 a fost de 6.500.000, în 2018 de 6.800.000. Comisia acum a propus 7.400.000 sau 7.500.000 rotunjit, dar au venit niște explicații care au avut sens și de aceea eu vă propun un amendament care va suplimenta aceste sume cu încă 1.500.000 lei, ceea ce ne-ar duce la

9.000.000 lei pentru subvenții sociale și care ar permite să crească și calitatea acestor servicii. Mai mult nu cred ca este fezabil din punct de vedere bugetar. În fiecare an și cred că asta ne arată deja o problemă, în fiecare an au fost restante uneori de peste 1.000.000 de lei, pe care le-am adus în anul nou, deci cred că nici nu putem să fim nerealiști. Cred că acești 9.000.000 sunt o contribuție semnificativă pentru sectorul social și de aceea vă propun să votați acest amendament. Încă o dată, sper că ați primit acest amendament în care am făcut comparație pentru fiecare beneficiar, ce a primit în ultimii ani, ce a propus comisia de evaluare și amendamentul pe care vi-l propun eu. Oricum, aceste sume momentan sunt doar alocate și de obicei nu sunt absorbite toate, nici nu știm cum se va dezvolta acest an din punct de vedere pandemic și oricum am discutat și cu O.N.G.-urile, la mijlocul anului vom face o evaluare despre cum au fost folosite aceste fonduri. Dincolo de amendamentul meu de a mai adauga încă 1.500.000 lei, cred că trebuie să regândim acest sistem de subvenții, să fie mai predictibil pentru O.N.G.-uri, să stimuleze transparența și calitatea, să fie și fezabil din punct de vedere bugetar. Încă o dată, sper că ați primit acest fișier în care este inclus și amendamentul.

DL. DIACONU: E benefică creșterea prin amendament a sumelor alocate, astfel ajungând la sume asemănătoare cu ceea ce se alocă la începutul fiecărui an. E adevărat că execuția era sensibil mai mică, pentru motive diferite în cazul anului 2020. Am revăzut proiectul de hotărâre și cred că în forma în care e formulat amendamentul, el nu poate afecta pozitiv proiectul. Se vorbește continuu de numărul de beneficiari, în toate tabelele, iar dacă numărul de beneficiari nu este schimbat, nu va mai exista o corelare între comisie și sumele alocate, iar în unele cazuri la numărul de beneficiari redus chiar vom depăși standardul de cost. Din păcate toate anexele au număr de beneficiari în corpul lor, ba mai mult și proiectul de hotărâre are număr de beneficiari în corpul său și e foarte bine că se alocă sume suplimentare, dar nu știu cum se va face asta din punct de vedere al proiectului de hotărâre astfel încât să fie corect.

DL. PRIMAR: Atunci, ca să nu blocăm, propun să votăm proiectul de hotărâre așa cum este, să putem da drumul la subvenții.

DL. LAȚCĂU: Și la o eventuală modificare putem să facem ajustări.

DL. PRIMAR: Și putem ulterior să votăm amendamentul, cu înțelegerea că acestea sunt sumele ce vor urma.

DL. DIACONU: E important amendamentul și pentru ONG-uri e important să știe cu ce încep încă de acum, doar că anumite cifre ar trebui puse în regulă. Practic decizia comisiei este una care nu este în concordanță cu realitatea numărului de beneficiari într-un an normal. E în concordanță doar cu numărul de beneficiari din 2020, cu două luni de stare de urgență în care nu s-au prestat aceste servicii sociale în mare parte. Noi nici nu avem buget încă, deci cu alte cuvinte nu cred ca e vorba de o rectificare. E important ca O.N.G.-urile să nu piardă această lună ianuarie, chiar în tabelul pe care ni l-ați pus la dispoziție se vorbea separat de luna ianuarie.

DL. PRIMAR: O altă variantă ar fi dacă vineri, care este încă în luna ianuarie facem AGA Colterm să votăm atunci un tabel adaptat.

DL. LAȚCĂU: O să facem o sesiune de îndată, cu o jumătate de oră înainte. Nu putem în AGA.

DL. PRIMAR: Da, nu facem în AGA Colterm, nu votăm subvenții. Domnul Diaconu, aceasta ar fi o varianta?

DL. DIACONU: Cred că da, pentru că trebuie modificată și anexa 1 și anexa 2, dar și mai multe puncte din text.

DNA. DARIDA: Am discutat cu doamna președintă de comisie, cu doamna Simona Fiț și noi avem această situație cu numărul de beneficiari, care este în concordanță cu solicitările făcute de fundație. Noi am putea pregăti până mâine dimineață această modificare de listă, cu rugămintea de a vota sumele și adaptăm anexa 1, care să fie conformă cu propunerea. O amânare ar fi nebenefică pentru fundație având în vedere că aceste convenții deja au efecte de la 1 ianuarie. O noua listă cu număr de beneficiari adaptați cerințelor și cu sumele noi propuse o putem face noi foarte repede, astfel încât să se ia în calcul lista nouă cu amendamente; defapt anexa 1 se va schimba.

DL. PRIMAR: Se va schimba și textul proiectului, că și acolo sunt sume care nu mai corespund.

DNA. DARIDA: Da, deci vom schimba proiectul de hotărâre și anexa 1. La proiectul de hotărâre se va schimba doar valoarea, care se poate modifica fără alte solicitări. Singura este anexa 1 care necesită corelarea sumelor cu numărul de beneficiari. Numărul de beneficiari a fost evaluat de președinta comisiei și este în concordanță cu ce s-a solicitat de O.N.G.-uri. Eu aș propune să prezentăm mâine dimineață noua listă cu sumele și noul număr de beneficiari, ca să nu mai amânăm încă o dată proiectul.

DL. ȚOANCĂ: La ora actuală nu aveți aceste cifre, să le inserăm, să nu mai pierdem vremea? Vă putem lăsa eventual până la finalul ședinței.

DNA. DARIDA: Vă rugăm să ne lăsați puțin să ne organizăm.

DL. LAȚCĂU: Atunci votăm acest punct pe finalul ședinței?

DNA. DARIDA: Chiar ultimul punct dacă se poate.

DL. LAȚCĂU: O să faceți o modificare a anexei până atunci?

DNA. DARIDA: Încercăm să ne mișcăm repede.

DL. PRIMAR: Putem să avem o imagine generală cu acest amendament și în general ridicarea sumei la 9 milioane de lei suntem în asentiment că aceasta este calea bună.

DL. LAȚCĂU: Mergem mai departe. Punctul 6 îl vom vota mai târziu

PUNCTUL 7 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea Metodologiei de închiriere a spațiilor din clădirea CERC și a Tarifelor percepute pentru serviciile prestate de către Serviciul Public de Administrare a "Centrului Regional de Competențe și Dezvoltare a Furnizorilor în Sectorul Automotive" – CERC, aprobate prin Hotărârea Consiliului Local nr. 278/31.07.2020.

DL. LAȚCĂU: Din ce am înțeles de la doamna director de la CERC, aceste modificări au ca scop înlesnirea închirierii de spații. Acest proiect a fost făcut pe fonduri europene și undeva în mai vor expira cei 5 ani de zile, iar una dintre condițiile ca să nu fim nevoiți să dăm banii înapoi este ca acest centru să aibe minim 7 chiriași, iar această propunere are ca și scop să stimulăm, defapt să ne asigurăm că nu pierdem chiriașii și nu vom fi nevoiți să returnăm sume europene. Dorește cineva să ia cuvântul? Nu. Supun la vot proiectul.

DL. LULCIUC: Câți chiriași avem acum?

DL. LAȚCĂU: Șapte și este vorba să nu-l pierdem pe unul. Suntem la limită. Dacă doriți într-o zi putem să facem o vizită la CERC. Cercul este o poveste de succes care trebuie spusă și repetată.

Supun la vot. Cine este împotriva? Nici un vot împotriva.

Cine se abține? Nici o abținere.

DL. SECRETAR GENERAL:

22 de voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ANEXEI ORDINII DE ZI

Adresa nr. SC2021 – 917/13.01.2021 a Serviciului de Ajutor Maltez privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.

DL. LAȚCĂU: Această adresă este doar o informare pentru Consiliul Local. E legată de același subiect ca și cel de dinainte legat de sume. Considerăm Consiliul Local informat. Nu este nevoie de vot, nu, domnul Secretar?

DL. SECRETAR GENERAL: Nu este nevoie de vot. Este doar luare la cunoștință, plus amendamentul domnului Primar, care va urma, tot pe acest subiect.

PUNCTUL 9 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Adresa nr. SC2021 – 841/13.01.2021 a Fundației "Pentru Voi" privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.

DL. LAȚCĂU: Se referă la același lucru ca și punctul numărul 8, deci considerăm că am luat la cunoștință.

PUNCTUL 10 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Adresele nr. SC2021 – 899/13.01.2021 și nr.SC2021-989/14.01.2021 ale Asociației Evanghelică și de Caritate "Isus Speranța României" privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.

DL. LAȚCĂU: Este același subiect, care va fi soluționat în modificarea pe care o fac acum colegele de la DAS. Considerăm Consiliul Local informat.

PUNCTUL 11 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Adresa nr. SC2021 – 985/14.01.2021 a Fundației Timișoara 89 privind propunerea Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, care au solicitat subvenție în baza Legii nr.34/1998, pentru anul 2021.

DL. LAȚCĂU: Luat la cunoștință.

PUNCTUL 12 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Adresa nr. SC2021-1899/25.01.2021 a Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara de revocare a Hotărârii Consiliului Local nr. 357/2020 solicitată de Instituția Prefectului – Județul Timiș.(în legătură cu pct.2 al Anexei la proiectul ordinii de zi).

DL. LAȚCĂU: Deja am aprobat această revocare, deci obiectul acestei adrese a fost rezolvat.

PUNCTUL 13 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de negociere cu terții a Municipiului Timișoara

DL. LAȚCĂU: Vă dau citire componenței comisiei ca să fiți informați:

Cosmin A. Tabara - Viceprimar - **președinte**

Ruben Lațcău - Viceprimar - **înlocuitor**

Reprezentant Direcția Clădiri Terenuri și Dotări Diverse II Vest și I Est:

Mihai Boncea, Șef Birou Locuinte – **membru**

Călin Pîrva, Șef BCT I Est - înlocuitor

Reprezentant Serviciul Juridic:

Daniel Văcărescu, Șef birou - **membru**

Stoica Alin, consilier juridic - înlocuitor

Reprezentant Direcția Economică:

Mariana Sandu Andrei, consilier – **membru**

Dubleș Slavița, consilier - înlocuitor

Reprezentant Direcția Generală de Urbanism și Dezvoltare Urbană:

Monica Mitrofan, consilier – **membru**

Mircea Sumalan, consilier - înlocuitor

Reprezentant Direcția Secretariat General:

Simona Drăgoi, Șef serviciu – **membru**

Mohuț Gabriela, consilier - înlocuitor

Avem nevoie să desemnăm trei consilieri locali, dl. Secretar corecțai-mă dacă greșesc, iar secretarii acestei comisii sunt Simona Bălan consilier și înlocuitor Manuela Muller.

DL. SECRETAR GENERAL: Nu greșiți dl. președinte, trei consilieri locali.

DL. LAȚCĂU: Da avem nevoie să desemnăm trei consilieri locali pentru această comisie.

Dl. Secretar vă rog să mă corecțai dacă greșesc, dar așa este făcută propunerea în proiectul de hotărâre.

DL. SECRETAR GENERAL: Da așa e, cum spuneți.

DL. LAȚCĂU: În primul rând am să încep cu liderii de grup ai alianței de guvernare dl. Meșter și dl. Diaconu dacă există anumite propuneri?

DL. DIACONU: Propunerea grupului PNL este dl. Sandu Constantin.

DL. LAȚCĂU: Eu aș propune pe d-na Romocean sau pe dl. Negrișanu, cu acordul dvs.

DL. MEȘTER: Dl. Negrișanu a rămas după ultimele discuții.

DL. LAȚCĂU: Să înțeleg ca atare dl. Diaconu și dl. Meșter considerați că a treia persoană trebuie desemnată din partea celor două partide care nu sunt în alianța de guvernare?

DL. MEȘTER: Da, eu zic că da.

DL. LAȚCĂU: Ok. Dl. Țoancă și din păcate d-na Iliescu nu are liderul de grup cu dânsa deci am să o întreb pe dânsa. Dl. Craina nu e prezent.

DL. ȚOANCĂ: Nu, mulțumim, vă lăsăm să mergeți în tandem cum ați făcut-o până acum și nu o spun la modul ironic.

D-NA ILIESCU: Și eu am aceeași poziție întrucât cred că dacă se dorea o propunere trebuia abordată pe grupul liderilor de grup. Nu am apucat să vorbesc cu colegii, prin urmare vă lăsăm nominalizarea.

DL. PRIMAR: Propunerea este Dan Reșitnec.

DL. LAȚCĂU: Ok. Am să dau citire componenței titularilor și apoi înlocuitorilor: Cosmin A. Tabara – președinte, Mihai Boncea – membru, Daniel Văcărescu – membru, Mariana Sandu Andrei – membru, Monica Mitrofan – membru, Simona Drăgoi – membru, Sandu Constantin Ștefan – membru, Negrișanu Răzvan Gabriel – membru, Reșitnec Dan – membru Ruben Lațcău – înlocuitor, Călin Pîrva - înlocuitor, Stoica Alin - înlocuitor, Dubleș Slavița - înlocuitor, Mircea Șumalan - înlocuitor, Mohuț Gabriela, consilier – înlocuitor, Simona Bălan – secretar și Manuela Muller - înlocuitor

Sunt luări de cuvânt?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

DL. SECRETAR GENERAL: Proiectul a fost adoptat cu 22 voturi pentru.

DL. LAȚCĂU: Mă bucur foarte mult că am aprobat această comisie pentru că avem niște chirii care expiră.

PUNCTUL 14 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind încheierea unei convenții între Municipiul Timișoara și C.N.A.I.R. S.A., referitoare la acordarea unui drept de acces gratuit, asupra imobilelor-teren situate pe traseul ”Varianta de ocolire Timișoara Sud”, aflate în proprietatea Municipiului Timișoara

DL. LAȚCĂU: Ca să vă explic despre ce este vorba, constructorul de la VOTS are nevoie de acces pe sit-ul centurii și pentru acest lucru trebuie să intre pe câteva dintre terenurile care sunt ale Municipiului Timișoara. În acest sens C.N.A.I.R-ul și constructorul cer acces pentru a putea să intre pe anumite terenuri ale Municipiului Timișoara și să finalizeze construcția centurii varianta de sud. Sunt luări de cuvânt pe acest punct? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

DL. SECRETAR GENERAL: Proiectul a fost adoptat cu 22 voturi pentru.

PUNCTUL 15 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

Convocarea a.G.A Colterm în data de 29.01.2021 ora 16.00

DL. LAȚCĂU: Este vorba de punctul suplimentar pe care l-am propus la începutul ședinței și am să rog consilierii locali să mai rămână două minute după ședință ca să vă informăm cu privire la anumite lucruri. Sunt luări de cuvânt? Dacă nu, atunci supun la vot.

DL. SECRETAR GENERAL: Punctul 15 de pe anexă a fost aprobat cu 22 voturi pentru.

DL. LAȚCĂU: D-na Darida ați progresat cumva cu punctul 6 de pe anexa la ordinea de zi?

DL. DIACONU: Până vor fi gata anexele la punctul 6 cred că putem avea interpelări.

PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI

Interpelările consilierilor locali

DL. DIACONU: Prima mea interpelare se referă la două proiecte pe care le-am avizat în comisie și nu au ajuns pe ordinea de zi a ședinței de astăzi și mă întrebam de ce. E vorba de noua creșă de pe Brediceanu, ca indicatori tehnico-economici și acoperișul de la Sala de Festivități de la C.D. Loga, care era o investiție cel puțin la fel de importantă.

Cea de-a doua nu e o interpelare, e o rugămintă, atunci când trimiteți hotărârea de consiliu local cu privire la consiliile de administrație a școlilor să o însoțiți de datele de contact ale consilierilor pentru că altfel o luăm de la început cu fiecare director de școală.

DL. LAȚCĂU: Vă mulțumesc pentru această intervenție. Am să îl las pe dl. Negrișanu să vă răspundă la prima interpelare legată de Brediceanu.

DL. NEGRİȘANU: Am să răspund la ambele întrebări deoarece la Comisia de Urbanism am avut câteva obiecții legate de cele două proiecte. Am studiat ambele proiecte în detaliu, la Loga e relativ simplu, spre deosebire de Carmen Sylva nu avea avizul comisiei de monumente și conform legislației în vigoare e obligatoriu să aibe avizul Comisiei de Cultură deoarece se pot schimba soluțiile tehnice și altfel am fi aprobat o valoare de lucrări care putea comporta modificări esențiale. Parctic am fi făcut o greșală în consiliu, motiv pentru care am solicitat în Comisia 2 retragerea proiectului. Referitor la proiectul de creșă de pe strada Brediceanu, acolo e o situație un pic mai complicată și am să încerc să vă explic în câteva minute, sper să nu vă plictisesc la ora aceasta, dar dacă tot ați întreat. Se propunea o creșă într-o clădire existentă, parter, aparținând Primăriei. Proiectantul a observat că funcțiunea de creșă nu are loc în clădirea respectivă, motiv pentru care a solicitat supraetajarea acestei clădiri. S-a făcut o expertiză acolo și s-a ajuns la concluzia că supraetajarea clădirii și consolidarea acesteia pentru a rezista cu încă un nivel este mai scumpă decât demolarea clădirii, motiv pentru care s-a propus demolarea clădirii existente. Până aici totul este în regulă, aici apare o fisură în logică deoarece, ca proiectul să poată să aibe același titlu în continuare și să meargă pe același contract de proiectare s-a ales varianta în care să se demoleze o construcție care este încă într-o stare rezonabilă și să se reconstruiască pe același amplasament o clădire P+1, constrânsă de limitele construcției existente, tocmai pentru a se putea încadra în titlul de reabilitare ș.a.m.d. Deci aici nimeni nu a avut un moment de inspirație și de luciditate să se gândească dacă nu e mai bine să se construiască clădirea asta lângă și poate clădirea pe care o avem în patrimoniu o putem folosi în continuare. Ideea este că dacă nu face nimeni acest raționament e posibil ca Primăria, defapt Consiliul Local să administreze nejudicios banii publici, în sensul că investim 120-140 mii de lei să demolăm o clădire pe care o avem ca să construim pe același amplasament altă clădire. Deci practic construim mai scump numai pentru că nu ne-am gândit să salvăm clădirea respectivă. Noi nu am propus să nu fie aprobat proiectul, am propus doar să ajungă pentru un aviz consultativ din cadrul Comisiei de urbanism unde sunt arhitecți și specialiști ca să vadă dacă propunerea noastră de la Comisia 2, această fisură de logică într-adevăr poate fi într-un fel sau altul remediată și poate reușim să facem un proiect mai bun acolo.

D-NA MARIȘ: Doresc să ridic problema iluminatului public stradal de pe Bv. Regele Carol I. Acolo sunt corpuri de iluminat care deservesc trotuarele și sunt necesare schimbări ale

corpurilor de iluminat care sunt degradate, a becurilor care trebuiesc înlocuite pentru că nu funcționează. Dacă se poate în cât mai scurt timp să se remedieze.

DL. LAȚCĂU: Mi-am notat și am să verific pentru că locuiesc pe o stradă adiacentă.

D-NA MARIȘ: Chiar vă rog. Sunt corpuri de iluminat care nu funcționează și sunt acolo de decor doar. Vă rog să luați măsuri și să se remedieze.

D-NA ILIESCU: Vreau să solicit reprezentanților aparatului de specialitate o informare pentru mine și colegii consilieri locali, vis a vis de o problemă pe care i-am adus-o la cunoștință și d-lui Primar referitoare la proiectul ce a vizat edificarea de parcări de pe strada Pepinierei din Calea Girocului. În linii foarte mari, foarte pe scurt îi informez pe colegii mei consilieri locali că acolo a fost un proiect în vigoare care a fost demarat acum aproximativ 4 ani de zile, prevăzut a fi executat în 2 etape. Prima etapă a fost executată și viza un anumit număr de locuri de parcare pe un teren viran iar pentru a doua etapă era vizată demolarea unui număr de 60 de garaje. Din cele 60 de garaje, din câte am înțeles, au fost demolate aproximativ 40 iar o parte din cei care aveau în chirie acele garaje au fost compensați de către Primărie cu diverse sume de bani, între 900 de euro și 2000 de euro doar că de mai bine de un an de zile lucrările au fost stopate. Aș dori să știu care este situația exactă a lucrărilor de pe strada Pepinierei care vizează proiectul despre care v-am vorbit.

Și aș mai avea o solicitare legat de procesele verbale, știu că a mai fost această solicitare în ședințele anterioare, dar dacă se poate să ne fie transmise sau urcate pe platformă procesele verbale înainte de a le supune la vot.

DL. LAȚCĂU: D-le secretar vă rog să vă notați această interpelare. Am să transmit eu mai departe Direcției Tehnice și am să le cer să vină cu un răspuns.

DL. PRIMAR: Am primit pozele deja și am dat mai departe.

DL. RĂVĂȘILĂ: D-le primar, am trimis informarea completă.

DL. PRIMAR: Ok. Super.

DL. TABĂRĂ: Referitor la interpelarea formulată de colega noastră Roxana Iliescu, am primit informarea de la dl. Răvășilă astăzi referitor la garajele de pe strada Pepinierei. Situația este așa cum a prezentat-o dumneaei, problema în momentul de față este că s-a înaintat un recurs, o cale extraordinară. Procedura de demolare ar putea continua în momentul de față, dar s-a oprit această procedură în momentul introducerii recursului tocmai pentru a se aștepta soluționarea instanței de judecată, ținând cont de faptul că vorbim despre demolarea unor construcții și de a nu fi puși în situația de a readuce construcțiile în situația inițială, în cazul în care soluția ar fi nefavorabilă primăriei. Până în momentul de față soluțiile au fost favorabile, de demolare. Dacă se urmează procedura prealabilă se poate continua demolarea.

DL. LAȚCĂU: Mulțumesc, oricum am să solicit această informare pentru a fi comunicată consilierilor.

DL. TABĂRĂ: O am și am să o pun la dispoziție.

DL. LULCIUC: Revin cu solicitarea asociațiilor de proprietari care între timp au înregistrat la camera 12 o solicitare vis a vis de reabilitarea străzii Orșova. Știu că se lucrează intens la buget și am să rog să se aibe în vedere acest aspect.

Între timp s-au făcut acum o lună de zile, cred că Aquatim-ul, pe strada Cugir și au rămas și acolo cetățenii noștri cu câteva gropi, unele de neevitat.

Totodată vreau să vă anunț că cetățenii din zona Aradului se plâng de presiunea de la apă.

De asemenea aş dori să ştiu dacă executivul primăriei are de gând să lucreze sau lucrează la o strategie cu privire la migranţi, pentru că deja sunt foarte mulţi şi toată lumea din zona Gării de nord şi nu numai ne întrebă ce se întâmplă cu ei şi aş vrea să le explicăm tuturor care este procesul.

Există un grafic de lucrări în zona Şagului, să ni-l puneţi şi nouă la dispoziţie.

Ne-aţi promis în decembrie că de anul acesta vom reuşi să votăm electronic pe platformă.

Stadiul bazei sportive din Lipovei.

Reabilitare trotuare pe str. Nouă în cartierul Lunei.

Şi din pură curiozitate pentru acele 7 firme Primăria Timișoara cât personal are angajat ca să deservească clădirea CERC?

DL. LAȚCĂU: 6 dacă nu mă înșel.

DL. LULCIUC: 6 pentru 7 societăți care ne roagă să diminuăm tariful?

DL. LAȚCĂU: 5 sau 6. Dl. Lulciuc, îmi pare foarte rău. Nu ştiu de ce în vechiul consiliu local, când s-a şi făcut acest proiect şi dvs ați fost, nu ați ridicat aceste puncte de vedere sau nu v-ați interesat. Dacă v-ați fi interesat ați fi știut foarte bine că e un proiect pe finanțare europeană, iar schema de angajați și organigrama sunt incluse în proiectul în sine și ca atare numărul de angajați e dat de proiectul care se aplică. Dacă ați fi avut această curiozitate acum un an, doi ani, trei ani, patru ani, cinci ani de zile, ați fi avut acest răspuns deja. Legat de acești angajați putem să avem toți semne de întrebare, dacă într-adevăr au un volum de lucru care să justifice această cheltuială din bugetul Primăriei municipiului Timișoara, dar acest proiect a fost așa făcut pe fonduri europene iar el nu poate fi schimbat până în mai când se încheie. În cazul în care noi dăm afară 5 angajați și rămânem cu unul ca să facem economie, vom fi nevoiți să returnăm foarte mulți bani Comisiei Europene pentru că nu vom mai fi conformi cu proiectul pe care l-am semnat și cu banii pe care i-am încasat. Același subiect l-am putea avea și pe Incuboxx unde avem 6 angajați și și eu descopăr cu surprindere doar ca să vă dau o cifră, Primăria Timișoara are în total cu toate societățile și toți ordonatorii secundari de credite, undeva la peste 4000 de angajați. Cred că dl. Primar poate să ne dea o cifră mai exactă. Și eu uneori mă întreb de ce avem atât de mulți angajați și mă mir că i-am moștenit pe toți aceștia și că nimeni de-a lungul atâtor ani de zile nu și-a pus problema ce fac acești oameni pentru orașul Timișoara și de ce cheltuim 20 milioane de lei în fiecare lună bani pe salarii.

DL. LULCIUC: Eu am interpretat-o ca pe o invitație atunci când mi-ați spus că putem să mergem o dată la CERC să vedem cum funcționează lucrurile și vreau să vă spun că în vechea legislatură din care am făcut și eu parte niciodată nu a fost adus în discuție acest subiect și chiar mi-ați stârnit o curiozitate personală. De aceea vă rog când mergeți în vizită dacă se poate să îmi dați și mie un sms sau un telefon.

DL. LAȚCĂU: Cu siguranță pot să vă dau, dar puteți să mergeți și fără mine. Nici eu nu înțeleg de ce nu au fost aceste curiozități. Eu eram un urmăritor al ședințelor de consiliu local în vechea legislatură și de obicei nu erau nici intervenții, nici interpelări, nici păreri. Mi-am notat și când am să mă duc la CERC am să vă dau de cunoștință. Am să revin cu răspunsuri despre Orșova și Şagului, iar despre migranți tot ce pot să vă spun, precum știți, Municipiul Timișoara nu se ocupă de administrarea frontierelor de stat ale României, pe unde vin acești migranți, pe granița cu Serbia. De acest lucru se ocupă Ministerul de Afaceri Interne. Este un număr tot mai mare de migranți care intră în fiecare zi, din ce am vorbit cu cei de la Poliția de

Frontieră, de la Inspectoratul General pentru Imigrări, dl. Primar a ridicat acest subiect la Ministerul Afacerilor Interne la București și este nevoie de o acțiune coordonată pe care primăria nu poate să o ducă pentru că nu are pârghiile legale. Am încălca legea dacă ne-am pune noi să facem orice în ceea ce privește migrații. Nu este de competența Municipiului Timișoara acest lucru, dar cu siguranță acest lucru a fost deja adresat și cred că va fi nevoie de o strategie guvernamentală pe care cu siguranță atât PNL cât și USR o vor elabora la nivel național.

DL. PRIMAR: Pot să adaug două informații pe tema aceasta. Într-adevăr am discutat și dl. Cosmin Tabără și cu dl. viceprimar că vom avea o întâlnire cu toate instituțiile implicate la nivel județean pentru că și aici ca și în multe alte probleme, fiecare pasează cumva responsabilitatea de la unul la altul și să vedem ce putem la nivel local să facem. Dar cum a spus și dl. viceprimar Lațcău, asta este o discuție ce trebuie dusă și la nivel guvernamental, la nivel național. Nu se poate ca noi în Timișoara să rezolvăm o problemă națională, chiar dacă am devenit un fel de hotspot, pentru că de aici de obicei se pleacă sau se încearcă să se plece în occident și chiar și solicitanții de azil care sunt cazați în alte centre din țară vin la timișoara ca de aici să încerce să plece. Doar ca o informare suplimentară, pentru că vă amintiți că noi ca municipiu am pus la dispoziție un cămin pentru carantinarea migranților, cei care ajung din Serbia și de când am pus la dispoziție acest cămin, în noiembrie, peste o mie de migranți au fost deja cazați o săptămână sau două în carantină. Asta ca să vedeți că fluxul oamenilor este mare, dar ce se întâmplă înainte și după noi nu avem competențe iar poliția Locală, chiar dacă nu este în subordinea noastră, poate doar să îi legitimizeze și să dea mai departe dacă nu au undrept de ședere la Poliția de Frontieră. E o situație complicată și cu siguranță nu va scădea în curând numărul migranților și solicitanților de azil iar asta va face parte din discuțiile mele la București, pentru că avem nevoie de o fermitate mai mare din partea Guvernului ca răspuns.

DL. LULCIUC: Corect și mă bucur că ați răspuns și dvs. dl. Primar și dl. președinte, pentru că cetățenii sunt foarte interesați și încep să dea vina pe Primărie. E foarte bine să le explicăm aceste lucruri, să le spunem că nu ține de administrația locală această situație, dar sunt convins că inițiativa împreună cu dl. viceprimar PNL Cosmin Tabără de a vă întâlni cu instituțiile reprezentative pentru a avea un punct de vedere comun vis a vis de această situație ar trebui făcută publică la un moment dat și explicat cât se poate pe înțelesul cetățeanului că acest lucru nu ține de Primăria Timișoara, nici de noi ca și consilieri locali, nici de dvs. ca reprezentanți ai Primăriei Municipiului Timișoara.

DL. ȚOANCĂ: Am o rugămintă către dl. Șuli, dacă există baza legală la acel proiect de hotărâre cu școlile ca punctul nostru de vedere să se ștergă acele paranteze să nu figureze ca amendament, să figureze ca un fel de erată care să reiasă din contextul procesului verbal, nu de alta, dar am primit niște remarci și poate pe bună dreptate de la presă care întreba dacă putem vota amendamente care să ștergă paranteze? Asta ar fi un lucru, să nu cădem în grotesc. Dacă se poate face și dacă din contextul discuțiilor în procesul verbal să reiasă faptul că acele paranteze erau o greșeală materială și să se ștergă pur și simplu, nu ca amendament în proiect.

Am o interpelare către dl. Primar foarte scurtă și la obiect. În 8 decembrie am depus la Biroul Autorizării Activității Comerciale o solicitare către dvs privind amendarea HCL 43/2011 care se referă la Regulamentul de comerț stradal. Îmi pare rău că nu am inițiat un HCL din postura

de consilier local pentru că au trecut aproape două luni. M-am consultat atunci și cu consilierul dvs. pe probleme de urbanism și se părea că se agreează ideea de a ajuta HORECA în sensul amplasării, exact cum există în toate orașele civilizate din România și nu numai, acelor igluri, pentru a ajuta reprezentanții HORECA să treacă această iarnă. Am văzut că nu s-a făcut nimic și am înțeles din explicații, apropo de pasarea responsabilității între etaje, adică între funcționarii din primărie, care confundă amenadrea unui regulament vechi de 10 ani, care mie mi se pare extrem de neadaptat rigorilor anului de grație 2021 cu situația pandemică. Adică ni se bagă în față tot felul de justificări ale DSP și pe bună dreptate, că este o situație pandemică și județul Timiș este singurul rămas în scenariul roșu, dar eu cred că discuția despre HCL 43/2011 ar trebui avută în plen și să ne spunem punctul de vedere pentru că ați văzut că în ultimele zile aceste igluri au apărut ilegal, au fost amendați agenții economici și pe bună dreptate, nu le iau apărarea, dar vedeți ce înseamnă tergiversarea unor probleme care duc unii agenți economici la astfel de gesturi ilegale. N-am mai vrut să politizez discuția, dar am rămas cu cele mai mari taxe și impozite locale și pe 2021, care afectează HORECA, dar haideți măcar în zona aceasta a regulamentelor și a pârghiilor care țin de noi și nu de Guvern sau mai știu eu de cine, să încercăm să le dăm curs cererilor pentru că ei nu cer lucruri ilegale. Cer lucruri pe care le văd la Cluj, la Oradea, la București, le văd în capitalele civilizate la Viena ș.a.m.d. Asta e rugămintea mea. Eu am fost de bună credință și am crezut că executivul va putea iniția o discuție, o dezbateră în acest sens, dar dacă până la următorul plen nu se va întâmpla, împreună cu alți colegi voi pune în discuție amendarea HCL 43/2011. Mulțumesc!

DL. MOȘIU: Am două subiecte. Primul este legat de Societatea Metropolitană de Transport Timiș care a fost subiect de presă și nu numai. Aș vrea să întreb cine este din cadrul consiliului local membru în AGA pentru că am avut tot felul de întrebări și nu prea am avut pe cine să întrebăm.

DL. LAȚCĂU: La SMTT vă referiți?

DL. MOȘIU: Da SMTT. Dacă este vreun consilier care să ne reprezinte pentru că noi suntem dispuși să răspundem la anumite întrebări dacă le cunoaștem, dar dacă nu le cunoaștem suntem puși în niște situații delicate.

DL. LAȚCĂU: Pot să vin cu o informare mai pe larg săptămâna aceasta, legat de SMTT și mai multe lucruri, despre componența consiliului director, AGA, discuții pe care le-am avut în ultima perioadă cu conducerea SMTT și SMTP, contractul de delegare, lucrurile pe care le impută unii și alții, neînțelegeri, planificarea transportului metropolitan. Ce pot să vă spun de pe acum este că transportul metropolitan este subvenționat de primăria Timișoara. Rutele sunt toate pe pierderi, mai mari sau mai mici iar aceste pierderi sunt plătite de primăria Timișoara într-o formă indirectă. Ar trebui să avem un AGA curând în care să discutăm împreună cu primarii despre viitorul transportului în comun la nivel metropolitan și să înțelegem că nu poate doar primăria Timișoara să asigure în întregime acest serviciu. Într-adevăr și dânsii impută niște lucruri pe bună dreptate, cu privire la costuri, la rute, la trasee. Toate lucrurile acestea trebuie discutate. Poate știe dl. Diaconu cine a fost ultimul membru delegat în AGA SMTT. Din câte știu eu a fost Primarul, care avea un drept de vot conform numărului populației fiecărei localități.

DL. DIACONU: Sincer nu mai știu, dar cu siguranță numărul de voturi al timișoarei în SMTT era semnificativ mai mare. La un moment dat s-a transformat în Asociație de dezvoltare intercomunitară.

DL. MOȘIU: Dar era vreun consilier local nominalizat?

DL. LAȚCĂU: Din câte știu eu nu.

DL. DIACONU: În momentul transformării în ADI, asta trebuie verificat ar trebui ca și consilierii locali să fie parte din AGA.

DL. LAȚCĂU: Este în lucru în momentul acesta, am o analiză cu un angajat din Serviciul Juridic și lucrăm atât pe contract cât și pe organizare și pe planul de a avea discuții cu cei din zona metropolitană, cu primarii, de a face un plan de viitor sustenabil atât pentru societate cât și pentru Timișoara.

DL. MOȘIU: Avînd în vedere că aparține strict de Timișoara, de Consiliu Local, e puțin ciudat că nu face parte niciun consilier în AGA.

A doua interpelare se referă la Ceasul Floral. Am militat în perioada trecută foarte mult pentru reabilitarea ceasului floral care reprezintă un simbol al Timișoarei, pe lângă alte câteva și este un obiectiv care datează din anii 70. Mai este unul în Europa de aceeași dimensiune la Geneva. Există un proiect și am vrut să vă întreb dacă există fonduri și dacă este trecut pentru reabilitare avînd în vedere că peste o perioadă vom fi capitală a culturii europene și nu ne putem prezenta cu el în starea în care este. Există un proiect și dacă este bugetat sau nu pentru anul acesta să se reabiliteze? Parcul este în lucru, dar e păcat ca acest ceas floral care este un simbol al Timișoarei să nu redevină ce a fost și probabil conform proiectului există acolo o cafenea, o cofetărie care ar avea o belvedere superbă spre parcul nou reabilitat. Pun o întrebare ca nu cumva să se omită acest obiectiv din investițiile care vor fi pe anul acesta.

DL. LAȚCĂU: Eu știu că există un proiect de reabilitare, în momentul acesta nu cred că este planificat pentru a fi inclus în buget deși trebuie să vedem exact raportul de costuri și de beneficii. Sper totuși ca până în anul de grație 2023 să prezentăm altceva decât ceasul reabilitat și să avem mai multe lucruri de prezentat. Nu ceasul este principala problemă în pregătirea anului când Timișoara va fi Capitală Culturală Europeană. Nu pot să vă răspund acum dacă va fi sau nu inclus pe lista de investiții, dar vom avea această discuție în curînd.

DL. MOȘIU: S-ar putea să nu reprezinte o oportunitate, dar la Geneva toate tururile de oraș se fac plecînd de la respectivul ceas floral. Desigur că îl putem și demola dacă ne încurcă.

DL. LAȚCĂU: Eu nu zic să îl demolăm nici să îl facem mai mare su mai mic. Cred că în Timișoara tururile pot să înceapă din altă parte, dar desigur se poate discuta și despre acest ceas.

DL. MOȘIU: Dar știți că se reabilitează parcul din spate, nu?

DL. LAȚCĂU: Da știu și știu și ce probleme sunt pe acea reabilitare și ce deficiențe tehnice sunt pe acea reabilitare.

DL. MOȘIU: La parc sau la ceas?

DL. LAȚCĂU: Să nu intrăm pe subiectul acesta.

DL. MOȘIU: Pot să vă spun și cine a făcut mecanismul și cât costă un asemenea mecanism.

DL. LAȚCĂU: Îmi cer scuze dl. consilier v-am pus pe mut. Ceea ce pot să vă spun este că anul acesta încercăm să nu includem pe bugetul de investiții mai mult decât putem duce la modul realist. Anul trecut am avut un buget planificat de 2,2 miliarde de lei și au fost foarte multe proiecte incluse iar bugetul la sfîrșit de an pe execuție abia se ridica la 1,4 miliarde de lei. Cumva bugetul realizat în realitate a fost puțin sub 60% din ceea ce s-a planificat la început de an și evident că o astfel de situație, dincolo de faptul că este contrară legislației în vigoare, nu este una sustenabilă, pentru că nu permite să avem o planificare a bugetare care să

fie realistă. Ne angajăm la foarte multe cheltuieli pe care în realitate, în execuție nu avem finanțe pe cash-flow să le ducem, dar facem asta doar dintr-o supra estimare a veniturilor. Deci automat planificarea care se va face pe buget și pe proiecția de creștere a bugetului și pe anii viitori va trebui să ia în considerare realitatea cifrelor în primul rând și apoi nivelul ambiției. Știu că toți avem ambiții foarte mari, dar trebuie să privim realitatea în față.

D-na Darida ați reușit să finalizați punctul 6 de pe anexă?

DL. PRIMAR: Am primit eu acum ceva.

DL. SECRETAR GENERAL: Am trimis și eu pe grupul de consilieri acum.

DL. PRIMAR: Sumele sunt corecte.

D-NA DARIDA: Am revenit.

DL. LAȚCĂU: Bine ați revenit și vă mulțumim pentru efortul de a face aceste corecții acum la această oră. Dl. primar puteți să verificați dacă corecția este în conformitate cu ce s-a discutat acum?

DL. PRIMAR: Da. Dacă sunteți de acord cu alocarea sumei de 9.056.000 lei da, și veți vedea pentru fiecare beneficiar suma cerută și suma propusă. Nu reușim să alocăm chiar 100%, dar suma propusă este una record și cred că merită să o alocăm.

DL. DIACONU: Atât cât am putut am verificat și pare să fie ceea ce trebuie.

DL. LAȚCĂU: Supun la vot amendamentul la anexa 1 care a fost trimisă pe grupul de consilieri.

DL. SECRETAR GENERAL: 21 voturi pentru. M-am uitat și la art. 4 din proiect și propunerea de buget e de 7. 464.000 conform comisiei și ar trebui și ea modificată la 9. 056.904 lei cum a spus dl. primar.

DL. LAȚCĂU: Supun la vot acest amendament.

DL. SECRETAR GENERAL: 21 voturi pentru.

DL. LAȚCĂU: Cele două amendamente au fost aprobate. Supun la vot proiectul de hotărâre împreună cu cele două amendamente de la punctul 6 de pe anexă.

DL. SECRETAR GENERAL: 22 voturi pentru.

DL. LAȚCĂU: Declar ședința de consiliu închisă. Rog consilierii să mai rămână două minute.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Viceprimar RUBEN LAȚCĂU**

**SECRETAR GENERAL
Jr. CAIUS ȘULI**