

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 16.03.2021 cu ocazia ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –DL. DAN DIACONU**

**Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 26**

**Au absentat Sandu Constantin**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar  
Tabără Amănar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar  
General Caius Șuli.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 32 din data de 12.03.2021**

**Anexă**  
**La Dispoziția nr. 320**  
**Din data de 12.03.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 23.02.2021.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Municipiului Timișoara la 31 Decembrie 2020.
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea art.8 alin.2, art.14 alin.2 și alin.3, din Regulamentul de Organizare și Funcționare, a Organigramei și a Statului de Funcții a Sport Club Municipal Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 470/30.10.2015, cu modificările ulterioare.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 3194 mp, înscris în CF nr. 444342 Timișoara, top 444342, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todeci Constantin și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al municipiului Timișoara în domeniul public al municipiului Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului înscris în CF nr. 411155, având nr. Top 29122/1/1/2/2, CF vechi nr. 107927 în suprafață de 1100 mp în două loturi, Lotul 1 în suprafață de 1070 mp și Lotul 2 în suprafață de 30 mp și ieșirea din indiviziune.

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Piatra Craiului nr. 4.
7. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. spațiu comercial, situat în Timișoara, Piața Romanilor nr.9 și strada Ștefan cel Mare nr. 18, înscris în CF 405286-C1-U4 nr. top. 6860/VI la prețul de vânzare de 45.000 euro.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de folosință a parterului și a etajului I din Căminul cu P+3E, înscris în CF nr 443418 Timișoara cu nr. cad nr 443418 –C5, al fostului Colegiu Tehnic ”Dimitrie Leonida”, situat în Timișoara, str. Dunărea nr. 9, pus la dispoziția Compartimentului Voluntar Pentru Situații de Urgență din cadrul Municipiului Timișoara prin Hotărârea Consiliului Local nr. 464/27.11.2020.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor pentru aducerea la cotă a terenului în vederea realizării obiectivului ”Construire bază sportivă TIP – 1 Str. Constantin Rădulescu nr.6, Municipiul Timișoara, județul Timiș.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 5 ani, a contractului de închiriere nr. 1494/28.02.2007, încheiat cu Casa Județeană de Pensii Timiș pentru spațiul situat în Timișoara, Piața Mitropolit Sterca Suluțiu nr.2.
11. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr. 1326/22.05.2002, încheiat cu S.C. Mobistar RO SRL pentru spațiul situat în Timișoara, str. Albăstrelelor nr.42.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”DALI+PT Reabilitare galerie de artă”.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Relocării/disponibilizării/scoaterii animalelor din inventarul colecției Grădinii Zoologice a Municipiului Timișoara”.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „TIM INTEGRA – Servicii și parteneriat activ pentru incluziunea socio-culturală a persoanelor vulnerabile.
15. Proiect de hotărâre privind funcționarea în continuare a Biroului Promovare Culturală și Turistică, în spațiul situat în Timișoara, str. Alba Iulia nr.2.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 270/2020 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului de Proiecte Culturale și Administrare a Moștenirii Capitalei Culturale Europene al Municipiului Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor 1 și 2 la HCL nr. 14/26.01.202 privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2020 –2021.
18. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local, în vederea negocierii închirierii imobilului situate în Timișoara, Bv. Revoluției

1989 nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara

19. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică.
20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 15/23.01.2015, cu privire la componența Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice pe raza Municipiului Timișoara și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.
21. Adresa nr. SC2021 – 003158/04.02.2021 a S.C. Colterm cu privire la Decizia nr. 71/18.01.2021 a Camerei de Conturi Timiș, pentru înlăturarea deficiențelor constatate și consemnate în Raportul de control nr. 25272/18.12.2020 la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara.
22. Adresa nr. Adresa nr. SC2021- 3359/05.02.2021 a d-nei Corina Macri Președinte patronat Hoteluri și Restaurante Timișoara referitoare la impozite și Informarea nr. IF2021 – 009288/02.03.2021.
23. Adresa nr. SC2021 – 5738/03.03.2021 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse I Est privind solicitarea Del Corso Family SRL, prin care invocă activarea clauzei de forță majoră și negocierea sumei de la plata căreia ar trebui să fie exonerată societatea.
24. Informarea nr. SC2020 – 28710/25.01.2021 înregistrată la Serviciul de Administrație Locală în data de 15.02.2021 privind Adresa domnului Sever Jianu cu nr. SC20202 – 28710/07.12.2020, prin care solicită rectificarea CF – parcela cad. 438369, cvartal Aleea Viilor – Bucovina- Calea Torontalului- Grigore Alexandrescu.
25. Adresa nr. SJ2021 – 251/08.02.2021 a Serviciului Juridic privind cererea de chemare în judecată formulată de Inspectoratul Școlar Județean Timiș privind anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 54/2020 - *privind declararea imobilului -Corp A și teren în suprafață de 4314 mp, situat în Timișoara, Calea Aradului nr. 56, înscris în CF nr. 444738 Timișoara cu nr. cad 444738 ca bun de interes local și înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei hotărâri de guvern pentru trecerea acestuia din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Ministerului Educației Naționale în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.*
26. Adresa nr. SC2021 -4202/16.02.2021 a SC FLD PROFESSIONAL SRL privind solicitarea de amânare la plata chiriei pentru spațiile cu altă destinație SAD 2 și SAD 3 din str. Dacilor nr.8.
27. Raportul de activitate nr. CS2021 – 000068/02.03.2021 al domnului consilier STANA RĂZVAN ION pentru noiembrie – decembrie 2020.
28. Raportul de activitate nr. CS2021 – 000069/02.03.2021 al domnului consilier Gonzalez Garrido Jorge pentru octombrie – decembrie 2020.
29. Raportul de activitate nr. CS2021 – 000070/03.03.2021 al doamnei consilier Militaru Elena-Rodica.

30. Raportul de activitate nr. CS2021-000077/12.03.2021 al doamnei consilier Romocean Paula-Ana.
31. Hotărârea nr. 35/15.02.2021 a Consiliului Județean Timiș privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat nr.24637/02.12.2020 pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local Reșița, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local Timișoara, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș.
32. Hotărârea nr.36/15.02.2021 a Consiliului Județean Timiș privind aprobarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de Prefezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: ”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni - Stamura Moravița-frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș.
33. Solicitarea CS2021-79/12.03.2021-a d-lui Emilian Valea – Președinte CA COLTERM privind convocarea AGA COLTERM.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

**DL. DIACONU:** Vă salut pe toți și bine ați venit la ședința de azi a Consiliului Local!

Înțeleg de la domnul Primar că înainte de a intra în dezbateri și în ordinea de zi, are câțiva invitați pe care ar dori să îi prezinte.

**DL. PRIMAR:** Multumesc! Mi-am permis să îl invit pe directorul DSP, Flavius Cioca și pe domnul profesor Săndesc în această ședință, să ne dea un scurt update despre situația actuală, tocmai știind că mulți dintre noi sunt îngrijorați despre carantină, situația din spitale și am vrut să le dau ocazia să vă dea niște cifre actuale, pentru a fi Consiliul Local informat, deși nu are un rol formal în acest proces. Propun să începem cu domnul Săndesc, care știu că se grăbește și după aceea doctor Cioca.

**DL. SĂNDESC:** Bună ziua, tuturor! O să vă prezint foarte scurt situația în terapie intensivă în Timișoara și în zonă. Noi facem în fiecare zi un video-raport de gardă pe zona de vest, Hunedoara, Arad, Timiș și din Caraș-Severin mai intră, nu constant, colegii noștri din secțiile ATI care îngrijesc pacienți COVID. E o inițiativă care din păcate nu s-a generalizat și în alte regiuni, dar care ne-a permis nouă să ne sincronizăm și să facem față mult mai bine decât în alte zone. Noi nu prea am „exportat” pacienți gravi în alte zone ale țării, dar acum situația rămâne foarte critică, practic paturile ATI din zonă sunt ocupate permanent, pentru că fiecare spital care are secții ATI are propria listă de așteptare, pacienți critici la limită care sunt îngrijiți în alte secții, mulți în colaborare cu personalul ATI. Avem pacienți pe ventilație non-invasivă în alte

secții în multe spitale și imediat cum se eliberează un loc se și ocupă. S-a discutat despre faptul că s-a redus numărul de locuri ATI în Timișoara și în Timiș în general. Nu este adevărat, realitatea o puteam lămuri înainte de a apărea declarații publice și cred că ar fi foarte bine să se apeleze la noi din orice direcție, inclusiv politică. Putem da datele și apoi fiecare le poate folosi cum vrea. Timișoara a avut un număr mic de locuri ATI COVID atunci când criza a început să ia amploare și zona ATI împreună cu conducerea spitalelor au fost foarte proactivi, astfel noi din proprie inițiativă am solicitat acele unități mobile de terapie intensivă și au făcut-o Spitalul de Boli Infecțioase, Spitalul Județean, care nici nu era spital suport, dar aveam patologii specifice pe care le tratam și se dovedeau a fi COVID și am conștientizat că e bine să avem un spațiu unde să îi putem îngriji și a făcut-o și Spitalul Municipal, toate din proprie inițiativă, ca să evităm situația mai comodă pentru noi în care spunem că nu mai avem locuri și să cerem să fie transferați. Când s-au făcut aceste solicitări aveam puține locuri. Victor Babeș avea 4 locuri ATI COVID, Județean avea 5, Municipal avea 4, deci foarte puține locuri, dar în paralel cu instalarea acestor locuri care au fost foarte utile, pentru a se evita trimiterea pacienților în alte colțuri ale țării sau punerea lor pe coridor, cum s-a văzut în țări mult mai moderne. Pe lângă asta, în paralel, fiecare spital, sprijinit de autoritatea care îl coordonează, a făcut acțiuni de extindere, astfel când tirul a fost luat pe motiv de defecțiune, nu că nu l-au mai vrut, ci pur și simplu a fost dus la Cluj să fie reparat. La Spitalul Victor Babeș în loc de 4 locuri au 12, la Județean avem 17-18 paturi ATI, la Municipal sperăm zilele acestea să activeze încă 6-8 paturi de terapie intensivă, deci numărul de paturi a crescut. A închide o unitate care nu este în stare de funcțiune nu înseamnă că ai redus și este acuzabil. Cine spune că a închide un tir care nu e funcțional, nu cunoaște realitatea. I-aș invita pe toți să stea în tirul acela între 6 și 9 grade și poate atunci, dacă stau mai mulți din toate fracțiunile politice, vom avea dimineața un consens cu privire la paturile ATI din Timișoara. Noi încercăm să ajutăm toată zona, pentru că depindem de ea într-un fel. Dacă nu sunt destule locuri ATI la Hunedoara vor veni pacienți aici, la fel în Caraș și Mehedinți. Zilele acestea se va deschide o secție ATI la Orăștie cu 7 paturi. E mult. Ei au 16 în total până acum în Hunedoara și vom face eforturi să sprijinim aceste dezvoltări cu resursa umană pe care o avem. Am sprijinit multe spitale, chiar și la Ploiești, pentru că au pus acolo acea unitate mobilă și Turnu Severin, Orșova, avem și acum oameni acolo. Vom face eforturi să asigurăm și aici. Dacă se vor găsi soluții să mai creștem numărul de paturi ATI în incinta Spitalului Județean vom acoperi cu personal. Abordarea logică aceasta este, să ai unități cât mai mari ca atunci folosești mai eficient resursa umană. Dacă ai o zonă ATI cu 3 paturi e o resipă cumva de resursă umană. Trebuie să asigur o gardă permanentă cu medici, personal, la un număr mic de paturi. Spitalul Județean a aplicat deja, a postat pe platforma electronică, pentru un proiect finanțat prin POIM, prin fonduri europene, de modul terapie intensivă cu 22 de paturi de terapie intensivă. E un proiect pe care l-am propus personal și am lucrat cu domnul ministru al fondurilor europene anul trecut. Avem însă o problemă și facem apel la dvs., cu această ocazie, proiectul este deja încărcat, dar nu este completat de situația terenului. Am propus inițial amplasarea sa în fața ONCOGEN-ului, am înțeles că nu se poate obține aprobarea, e zonă verde, acesta este raspunsul de la primărie. Am identificat acum un alt spațiu, undeva în spatele Ortopedia, a centralei termice, care ține de

primărie și atunci rugăm să se găsească o soluție cât mai repede, pentru a putea completa documentația pentru proiect și a nu rata, pentru că, iată, ni se oferă o soluție foarte solidă, 22 de paturi înseamnă foarte mult în această perioadă și se poate realiza într-un interval destul de scurt, 3-4 luni de zile. Doamne ajută, atunci când e gata, presiunea pe ATI să scadă, dar utilitatea sa va rămâne. Oricând putem avea în față diverse situații critice.

**DL. PRIMAR:** Multumesc! Bineînțeles că încercăm să facem tot ceea ce putem pentru acest proiect. Propun să mergem mai departe.

**DL. CRAINA:** Înainte de a merge mai departe, având în vedere că lucrez într-o maternitate COVID de câteva luni și știu ce înseamnă presiunea pe secțiile de terapie intensivă, vreau să luați în calcul. În Timișoara există un spital privat care are câteva zeci de paturi, construit și dat în folosință în jurul anului 2010, relativ nou, care are toate circuitele și e singura unitate sanitară din județ și din Timișoara care niciodată nu a fost luată în calcul în această luptă împotriva COVID. Vă rog să luați în calcul implicarea spitalelor private în tratamentul COVID. Este anormal ce face profesorul Săndesc, să improvizeze paturi de terapie intensivă în alte secții, persoana de terapie intensivă să fie detașat la alte unități și un spital care astăzi efectuează activitate medicală doar contra cost să nu fie implicat în această luptă. Nu este prima dată când fac apel la toate autoritățile care pot să ia aceste decizii și să nu uităm că toți avem pe conștiință acei pacienți care au nevoie de terapie intensivă și nu au toate condițiile astfel încât să le dăm o șansă la viață. Eu îl rog pe profesorul Săndesc să transmită această propunere pe care o fac în mod oficial, ca maternitatea privată, spitalul privat, să fie implicat în tratamentul pacienților COVID. Sunt suficiente celelalte maternități din Timișoara ca să asigure activitatea de obstetrică-ginecologie și a celorlalte specialități din unitatea respectivă, altfel suntem cu toții răspunzători de pacienții la care renunțăm cu atâta ușurință prin neimplicarea autorităților care au puterea de decizie în această unitate medicală.

**DL. CIOCA:** Bună ziua, tuturor! Suntem la începutul celei de a doua săptămâni în care Timișoara împreună cu 4 localități suburbane se află în carantină zonală. E o măsură pe care unii am votat-o, unii nu, dar și cei care am votat-o am fost cu inima strânsă, pentru că nu ne-am dorit-o în mod deosebit. Situația epidemiologică ne-a adus în această situație și legal era cam singurul lucru care se putea face. Obligația noastră, în calitate de DSP, era de a face analiza conform metodologiei INSP. Îndeplinindu-se punctajul, am trimis la INSP, s-a obținut avizul și după care toată procesura respectivă. Vă dau jumătate de veste bună, astăzi nu mai suntem pe un trend ascendent, am ajuns într-o fază de platou, dar lucrurile s-ar putea să se schimbe în cursul zilei de mâine, analiza e făcută pe ultimele 14 zile cu datele disponibile azi la prânz, pentru că în cursul zilei de azi ambulanța Timiș are 400 de recoltări în teren, de persoane suspecte de a fi infectate cu virusul SARS-COV2. Știți majoritatea că recoltările ambulanței au o rată foarte mare de pozitivare, pentru că sunt pacienți care descriu o anumită simptomatologie și trec prin unul sau chiar două filtre, medicul lor de familie care sună la ambulanță și cere recoltarea sau direct la 112 și în urma discuției cu operatorul se ia decizia de recoltare și poate să apară rezultatul pozitiv. Sunt discuții inclusiv în CJCCI, CJSU, noi avem întâlniri periodice, toată lumea își dorește fie o relaxare, fie o înăsprire a măsurilor. Părerea mea personală și a colegilor de la DSP Timiș este că

trebuie să ne îndreptăm atenția asupra respectării măsurilor actuale, astfel șansele să avem cifre mai mici sunt extrem de mari. Există un număr relativ scăzut de cetățeni care nu iau în considerare aceste reguli de protecție sanitară și ne pun în pericol pe noi și viața economică, culturală, socială din acest oraș. Se fac demersuri de a se fiabiliza facilități suplimentare în ATI. Presiunea e destul de mare și pe medicii de familie care monitorizează pozitivii care sunt la domiciliu, contribuie și primăria Timișoara cu proiectul Oxigen, astfel încât aceștia să nu ajungă în spitale. Nu e deloc ușor să fii și într-o secție non-covid unde lucrurile se desfășoară cu un anumit grad de precauție, cu un anumit echipament. Suntem foarte mulți dintre noi obosiți, asta e doar o constatare, nu ne plângem și colegi din sistemul sanitar și din sistemul de ordine publică. Datoria fiecăruia este să mergem înainte, să nu ajungem în situația de a nu putea oferi tratament pacienților care au nevoie de acesta. Dacă sunt întrebări vă stau la dispoziție.

**DL. AMBRUȘ:** Bună ziua! Vreau să fac și eu o informare. Grupul de consilieri locali PNL va iniția un demers către Guvernul României privind adoptarea unor facilități fiscale suplimentare pentru a ajuta operatorii economici afectați de carantinarea Timișoarei și o să vă specific câteva din aceste facilități pe care le vom propune: scutirea de la plată a unor impozite specifice și derogări de la Codul de Procedură Fiscală privind termenele de plată de la obligațiile fiscale, privind modul de calcul al dobânzilor și penalităților, modificarea unor termene de prescripție și executări silite, modul de efectuare al rambursărilor de TVA. Acest document îl vom transmite din partea grupului PNL către toți consilierii locali și dacă sunt în asentimentul nostru o să îi rugăm să și semneze, să se constituie ca un punct de vedere al Consiliului Local și ca o luare de poziție din partea noastră și îl vom înainta Guvernului și m-aș bucura să semneze toți colegii, să nu mai existe discuții cum că noi vrem să punctăm politic pe tema carantinării. Este în lucru și în zilele următoare îl veți primi cu toții. Multumesc!

**DL. MOȘIU:** Vreau să mulțumesc domnilor doctori și personalului medical care se ocupă de această situație delicată, tragică, mai ales la ATI și aș vrea să îi întreb pe domnii doctori, având în vedere că presiunea maximă este pe sistemul medical, la fel de mare este și pe sistemul economic, de care văd că aici nu vorbește nimeni, aș vrea să îi întreb cât ar trebui să scadă procentual incidența în Timișoara pentru a ne putea apuca de treabă în condiții normale? Azi avem 7, media pe țară este 3. Inseamna că nu sunt șanse prea mari ca în următoarea lună să intrăm în normal. Presiunea economică din păcate din aparatul de stat nu se vede, pentru că dâștii nu au nici o apăsare, dar cei din sistemul privat au copii, au rate și sistemul nu le oferă prea multe. Cât ar trebui să scada procentul pentru a se ridica carantina? Multumesc!

**DL. CIOCA:** O să încerc să raspund eu la întrebare. Subliniez că eu sunt angajat în sistemul de stat strict din aprilie anul trecut, până atunci am funcționat strict în mediul privat și am idee vis-à-vis de ceea ce spuneți. Am făcut cu mâna mea bugete pentru anul viitor și m-am gândit ce cheltuieli să scad și ce venituri să cresc, ca să pot da salarii întregului personal care era angajat acolo. Nu trebuie să ne cramponăm strict de incidență. Incidența este un parametru care se ia în calcul la modul facil, pentru că este un indice extrem de relevant. Zice câți oameni dintr-o anumită populație, procentual, sunt infectați. Metodologia pe care noi lucrăm și care este concepută de Institutul Național de Sănătate Publică ia în vedere criteriile din Legea 136/2020,

Ordinul 1309 al Ministrului Sănătății și acolo sunt definite 8 criterii principale și 5 secundare și fiecare dintre ele primește un punctaj. Incidența este unul dintre cele 8 criterii principale, tocmai de aceea nu cred că cineva vă poate da un răspuns azi legat de cât trebuie să fie incidența ca să se ridice măsura carantinării zonale. Da, într-adevăr e bine să ajungem într-o zonă cât mai confortabilă, dar chiar dacă incidența nu scade până în jurul valorii de 3 la mie, dacă trendul este descendent, dacă paturile la ATI sunt libere, dacă ponderea focarelor este minoră, atunci punctajul s-ar putea să fie pentru neinstaurarea carantinei. Nu vă poate răspunde cineva la întrebarea aceasta, dar luați în calcul că nu doar incidența e importantă, ci și trendul, paturile ATI și alte criterii. Mulțumesc!

**DL. MOȘIU:** Mulțumesc! Dacă puteți să insistați la București să nu se mai raporteze la 300.000 de locuitori populația Timișoarei, ci la minim 400.000 și o să vedeți că incidența va scadea. Să vorbim pe cifre reale și nu pe cifre de acum 10 ani.

**DL. CIOCA:** Noi funcționăm pe datele pe care le primim de la DEPABD, baza de date a evidenței populației, le primim oficial, sunt cuprinse într-un act normativ, nu știu să vă spun în care acum, dar nu putem folosi altceva decât stipulează legea. Cu siguranță dvs. aveți o remarcă îndreptățită, populația reală a Timișoarei este alta decât cea din cifrele oficiale, dar intervenția poate nu ar trebui să fie a mea, nu că eu vreau să mă sustrag, poate să fie o intervenție în sens legislativ, una comună care să ducă într-o altă zonă.

**DL. ȚOANCĂ:** Cu tot respectul față de invitații pe care i-am avut, din punct de vedere profesional și medical și informațional, informațiile au fost ok, numai că mie mi se pare că nu este nici locul, nici rolul Consiliului Local de a dezbate astfel de subiecte, de altfel extrem de interesante și de mare actualitate. Cu toții sperăm să scăpăm de această stare de carantină, deși ce se întâmplă în România nu ne dă mari speranțe și cu tot respectul pe care îl am față de informațiile medicale apărute, cred că eventual ni se putea face o informare scrisă, pentru că Consiliul Local, consilierii locali au fost puși în fața faptului împlinit, asta e situația și nu cred că merită să continuăm pe acest tip de dezbateri, pentru că ne apucă dimineața. Cred că singura întrebare, dar o să aștept un răspuns scris, eventual din partea domnului Primar, după ce s-a reparat acea unitate mobilă, de ce nu s-a repartizat din nou la Victor Babeș? Vreau să închei acest ciclu de dezbateri. Salut demersul colegilor care doresc facilități fiscale pentru HORECA. Exista un consens la București, am înțeles că mâine o să apară un normativ care o să permită Consiliilor Locale să ia în dezbateri și aspectele economice în ceea ce privește carantinarea Timișoarei. Eu zic că este un subiect prea sensibil, pe care îl tratăm cu toții emoțional și nu își are rostul în plenul Consiliului Local. Mulțumesc și îmi cer scuze, sper să nu se simtă nimeni jignit!

**DL. DIACONU:** Trecem la partea de ordine de zi. Avem un punct pe ordinea de zi suplimentară, pe care l-ați primit în cursul ultimelor minute pe grupul de whats app al consilierilor. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a punctului de pe ordinea suplimentară, împreună cu ordinea de zi în ansamblu și cu procesul verbal al ultimei ședințe.

20 voturi pentru și 2 abțineri pentru introducerea punctului de pe ordinea de zi suplimentară

22 voturi pentru ordinea de zi



### **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

**Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 23.02.2021**

**DL. DIACONU:** 22 voturi pentru. Rog pe domnul Secretar să facă și prezența pentru a confrunța cu rezultatele votului.

### **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al Municipiului Timișoara la 31 Decembrie 2020**

**DL. DIACONU:** Comisiile 2, 4 și 5 – aviz favorabil. Comisia 3 – aviz favorabil cu solicitarea ca anexele să fie transmise în format electronic. Dacă sunt discuții asupra acestui punct, dacă nu, supun la vot.

23 voturi pentru

### **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea art.8 alin.2, art.14 alin.2 și alin.3, din Regulamentul de Organizare și Funcționare, a Organigramei și a Statului de Funcții a Sport Club Municipal Timișoara aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 470/30.10.2015, cu modificările ulterioare**

**DL. DIACONU:** Aici o să am eu câteva comentarii, pe care aș vrea să le transform într-un amendament, apoi vă dau cuvântul, domnul Lulciuc.

Primul comentariu este legat de componența consiliului de administrație, care este corectă în măsura în care există și o legătură între subcomponentele consiliului de administrație și funcționarea clubului. În fapt, mă refer la cei trei reprezentanți ai comunității academice. E un club sportiv totuși, cred că ar trebui specificat ca cei trei reprezentanți ai comunității academice să fie reprezentanții unor universități care sprijină într-un fel clubul, sau care au o relație cu clubul, pentru că așa cum e formulat în momentul de față poate fi oricine sau de la orice universitate. V-aș spune doar că avem patru universități, cum alegem trei? Mai am un comentariu legat de primul articol din care, într-o formă sau alta, a dispărut o secție de tenis despre care se spune că este suspendată, dar termen suspendat nu există în regulamentul anterior. Aș propune să renunțăm la acea modificare și noul consiliu de administrație să vină, după ce va fi numit, cu o propunere de regulament nou și de organigramă, impropriu spus, pentru că vorbim de o înșiruire a secțiilor active sau inactive ale sporturilor.

**DL.LULCIUC:** În textul de hotărâre sunt specificate secțiile de baschet, handbal, rugby, etc. Motociciclismul și tenisul sunt încă active.

**DL.TABĂRĂ:** Fac amendamentul ca să rămână în continuare tenisul și consiliul de administrație să fie cel care decide ulterior pe ramurile sportive.

**DL.ȚOANCĂ:** Art.8 trebuie păstrat în actuala formă, ar trebui să dispară din textul hotărârii pe care o votăm, formularea actuală, deci cele 6 secții: handbal, baschet, rugby, tenis, motociclism și sportul pentru toți să rămână. La art.14 subscriu celor arătate de d-nul Diaconu, 3 reprezentanți ai mediului academic, parteneri ai celor 4 universități, trebuie adăugat art.14 ca să fie explicit. Fac un amendament pentru introducerea art.3, următoarele să se renumereze, se nominalizează din partea Consiliului Local, iar d-nul primar să nominalizeze pe al patrulea, urmând ca în cel mai scurt timp, noul consiliu de administrație să se întrunească, să stabilească cine se califică la acest rol, să treacă prin consiliul de administrație nou și mai ales prin Consiliul Local, să voteze bugetul, să discute normele financiare, etc. Subscriu la cele două solicitări ale colegilor. Introduceți punctul 3 cu cele patru nominalizări. Formulati amendamentul la art.14, art.8 rămâne la fel.

**DL.SĂNDESC:** Ceea ce se propune ca proiect este ceva foarte modern, după modelele vest-europene de construcție de module ATI, nefiind deloc improvizat. Din păcate, noi nu avem un spital modular mare, nu s-a aprobat acest lucru, noi aveam acum un spital de 300 de locuri, cu 40 de paturi ATI.

**DL.BOLDURA:** Vorbim despre un club de sport care termină anual cu datorii. Prin programul electoral pe care l-au votat timișorenii, ne-am asumat să deschidem SCM-ul pentru sport de masă. Referitor la tenis, când vorbim de o secție care are trei sportivi legitimați, suntem foarte departe de obiectivul transformării S.C.M. într-un loc pentru sport de masă. Aș propune să ne focusăm puțin mai mult pe lucrurile de fond care trebuie schimbate acolo și mai puțin pe cine o să meargă în C.A.

**DL.REȘITNEC:** Sunt de acord cu propunerea d-lui Toancă de a face acel amendament și de a numi reprezentanții Consiliului Local încă de acum.

**D-NA ILIESCU:** Legat de nominalizarea componentei acestui consiliu, atrag atenția că în documentația pe care noi am primit-o, se menționează clar faptul că printr-o hotărâre de Consiliu Local distinctă se vor face aceste nominalizări. Pe de altă parte, la comisia nr.4, am formulat și noi un amendament privitor la declararea și corectarea întregii documentații pe care am primit-o. Am fost sesizați noi că secția de tenis este o secție activă. Atrag atenția consilierilor locali că nu putem avea o decizie arbitrară în funcție de numărul de copii care sunt înscriși la Federația de Tenis sau la o altă federație și nu putem declara o secție ca fiind suspendată, etc. Secția respectivă este activă și nu avem nici un temei astăzi când discutăm să o declarăm altfel decât este.

**DL. TABĂRĂ:** Eu înțeleg și dau dreptate d-lui Țoancă pentru că clubul trebuie pornit, trebuie să numim C.A. dar trebuie să respectăm și normele, cred că în ședința următoare vom putea face toate nominalizările pentru viitorul C.A., care să pornească acest club și toate măsurile care trebuie luate prin C.A. și să nu ne transformăm noi într-o adunare generală.

**DL.ȚOANCĂ:** Putem face acest amendament și insist să fac amendamentul la punctul 3, aici îl completez pe d-nul Tabără, acest Consiliu Local este patronul clubului S.C.M.Timișoara.

Subscriu în aceeași măsură și la ceea ce spunea d-na Iliescu și pe scurt voi da un răspuns și colegului Boldura. Secția de tenis a S.C.M. a fost înființată în urmă cu patru ani la propunerea mea. Noi am sperat atunci să aducem trei juniori foarte talentați în S.C.M., să mergem la notariat cu părinții lor și să facem o înțelegere, în care 20% din viitoarele lor câștiguri să revină în visteria municipalității și dacă noul C.A. va hotărî în ce măsură această loterie, această încercare pe care fostul Consiliu Local a făcut-o, a fost sau nu bună, dacă unul dintre sportivi va performa, banii publici în S.C.M. de aici înainte nu vor fi la fel de mulți. Cât privește sportul de masă, există secția “Sportul pentru toți”, iar dacă d-nul Boldura va face parte din noul C.A., va avea acces, după cum toți cei 27 de consilieri au acces la toate datele S.C.M., se va vedea că acolo au fost parteneriate foarte mari, cu sute sau mii de copii și juniori. Timișoara are trei echipe de top, handbal, baschet, rugby, care au 70-80 de ani de performanță în spate și care au avut 8 trofee și 5 participări în cupele europene. Ele consumă, însă, foarte mult din banii publici, de la bugetul local. Subscriu, este nevoie de o nouă viziune a C.A. care să spună “stop joc” din banii publici, mergem pe Daciada, mergem pe copii și juniori sau optimizăm cheltuielile din bani publici, dar nu avem voie să închidem una din aceste trei echipe. Rog pe d-nul președinte Diaconu să facă amendamentul meu.

**DL.PRIMAR:** Doresc să susțin propunerea d-lui Tabără, să mergem înainte astăzi cu acest regulament în ceea ce privește C.A., componența, iar peste două săptămâni în ședința ordinară să votăm atunci și sper ca până atunci să avem și numele celor care reprezintă universitățile și să avem un singur vot în C.A., funcțional, și acest C.A. să vină cu o nouă strategie bine gândită și care este absolut necesară. Am așteptări mari de la noul C.A., să facă rapid un concurs pentru un nou director. Noul C.A. trebuie să vină cu o propunere care ar putea să includă și o reconfigurare a secțiilor în funcție de bugetul pe care putem să îl punem la dispoziție clubului într-un mod realist.

**DL.DIACONU:** Am să încep cu primul amendament care este exact în spiritul a ceea ce a spus d-nul primar, d-nul Tabără, adică renunțarea la modificarea art.8, ceea ce înseamnă revenirea la secțiile nemodificate, urmând ca C.A. să vină cu o strategie și cu secțiile pe care dorește să le sprijine pe mai departe. Supun la vot amendamentul: Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

La art.14, alin.2: 3 membrii reprezentanți ai mediului academic, în baza contractului de parteneriat între universitate și club:

Supun la vot amendamentul: Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Supun la vot și amendamentul d-lui Țoancă, dar în felul în care a fost prezentat de către d-nul viceprimar Tabără și de d-nul primar, și anume în ce măsură sunteți de acord ca peste două săptămâni, la următorul plen să nominalizăm întreaga structură a C.A.:

Supun la vot amendamentul: Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

Supun la vot proiectul cu aceste amendamente:

23 de voturi pentru

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către Municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 3194 mp înscris în C.F.444342 Timișoara, top 444342, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Todeci Constantin și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al municipiului Timișoara în domeniul public al municipiului Timișoara**

**DL.DIACONU:** 23 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului înscris în CF nr. 411155, având nr. Top 29122/1/1/2/2, CF vechi nr. 107927 în suprafață de 1100 mp în două loturi, Lotul 1 în suprafață de 1070 mp și Lotul 2 în suprafață de 30 mp și ieșirea din indiviziune.**

**DL.DIACONU:** 23 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Piatra Craiului nr. 4.**

**DL.DIACONU:** 23 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. spațiu comercial, situat în Timișoara, Piața Romanilor nr.9 și strada Ștefan cel Mare nr. 18, înscris în CF 405286-C1-U4 nr. top. 6860/VI la prețul de vânzare de 45.000 euro.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

23 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de folosință a parterului și a etajului I din Căminul cu P+3E, înscris în CF nr 443418 Timișoara cu nr. cad nr 443418 –C5, al fostului Colegiu Tehnic ”Dimitrie Leonida”, situat în Timișoara, str. Dunărea nr. 9, pus la dispoziția Compartimentului Voluntar Pentru Situații de Urgență din cadrul Municipiului Timișoara prin Hotărârea Consiliului Local nr. 464/27.11.2020.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

23 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor pentru aducerea la cotă a terenului în vederea realizării obiectivului ”Construire bază sportivă TIP – 1 Str. Constantin Rădulescu nr. 6, Municipiul Timișoara, județul Timiș.**

**DI. DIACONU:** Eu voi vota dar e atributul executivului să facă o achiziție de servicii pentru o societate proprie, consiliul local nu face achiziții dar ca să întărim vom vota.

Supun la vot, *cu corectarea titlului în Str. Costică Rădulescu.*

25 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 5 ani, a contractului de închiriere nr. 1494/28.02.2007, încheiat cu Casa Județeană de Pensii Timiș pentru spațiul situat în Timișoara, Piața Mitropolit Sterca Suluțiu nr. 2.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

26 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 11 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr. 1326/22.05.2002, încheiat cu S.C. Mobistar RO SRL pentru spațiul situat în Timișoara, str. Albăstrelelor nr.42.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

26 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”DALI+PT Reabilitare galerie de artă”**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

26 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Relocării/disponibilizării/scoaterii animalelor din inventarul colecției Grădinii Zoologice a Municipiului Timișoara”**

**DI. PRIMAR:** E cumva o măsură de contabilitate, pentru că majoritatea animalelor fac parte din inventarul orașului și le putem da altora cu acordul dvs. acesta e motivul pentru care supunem la vot acest proiect.

**DI. DIACONU:** În text am găsit un număr mic de animale care aveau o destinație, pentru celelalte nu știu care e destinația practică.

**DI. PRIMAR:** Până acum nu puteam semna nimic concret până când nu ne dați voie să scoatem animalele din inventar.

**DI. ȚOANCĂ:** Atâta timp cât închiderea unei grădini nu trece prin consiliul local, nu este apanajul consiliului, nici relocarea/redeschiderea nu trebuie să aibă votul nostru. După cum nici discuția despre COVID nu avea ce să caute în plenul consiliului local atâta vreme cât nu consiliul local a carantinat Timișoara.

**DI. BERE:** Subscriu la informarea d-lui primar. Atâta timp cât bunurile fac parte din inventarul Municipiului Timișoara, există obligativitatea ca tot printr-o hotărâre de consiliu local acestea să poată fi scoase din inventar.

**DI. DIACONU:** După ce le trimiteți undeva. Că nu le casăm. Trebuie să avem o destinație a lor. Putem aproba scoaterea din inventar în momentul în care știm unde merg animalele.

**DI. BERE:** De la Szeghed ni s-a solicitat să relocăm către ei urșii. Se poate realize acest lucru după ce avem hotărârea. Așa cum, atunci când dorim să acceptăm o donație, înainte de a o accepta avem nevoie de o hotărâre de consiliu pentru acordul dvs pentru acceptarea donației.

**DI. DIACONU:** Da. Doar că donația are două părți: de la și către cineva. Aici nu avem. Către ce parteneri pleacă. Trebuia să avem un tabel.

**DI. BERE:** Pentru o parte avem, sunt în discuție 14 specii. Pentru o parte din animale știm exact unde merg, dar pentru celelalte nu știm deoarece am rămas blocați în acordul consiliului local. Nu am putut face mai mulți pași, am făcut proiectul urmând să vă aducem la cunoștință etapizat fiecare animal unde pleacă și în ce condiții.

**DL. MOȘIU:** Cum i-a venit d-lui director expresia de disponibilizare? Nu cred că săracele animale au fost de acord să fie trimise sau să rămână. Nu noi am luat hotărârea de a se închide grădina.

**DI. BERE:** Se relochează. Aceasta e denumirea chiar dacă nu e cea mai bună exprimare.

**DI. AMBRUȘ:** Propun retragerea proiectului până când vom ști unde se mută fiecare animal.

**DI. CĂLĂMAR:** Noi trebuie să începem să dăm din animale, pentru că animalele alea consumă hrană și consumă bani. Le ținem aici și noi nu producem nimic cu ele, iar grădina nu se poate deschide pentru vizitatori pentru că e în condițiile care e. Și trebuie să facem cumva să dăm animalele care sunt în gestiune la o persoană, la veterinar. Animalele sunt ținute în condiții bune, dar costă să le ținem. Nu se poate redeschide grădina pentru că trebuie remodelată.

**DI. DIACONU:** Trebuie prezentată o situație: ce se mută și către ce se mută? Altfel nu putem scoate din inventar animale până nu știm unde se mută.

**DI. CĂLĂMAR:** Am prezentat un tabel în acest sens. Avem 46 de specii, fiindcă unele le-am relocat, care nu erau în inventarul nostru doar în custodie și încă 14 specii se vor reloca.

**DI. PRIMAR:** Propun să retragem acest proiect până la clarificarea situației, destinația animalelor, până la următoarea ședință de plen.

#### **PUNCTUL 14 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii și implementării proiectului „TIM INTEGRA – Servicii și parteneriat activ pentru incluziunea socio-culturală a persoanelor vulnerabile.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

25 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 15 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind funcționarea în continuare a Biroului Promovare Culturală și Turistică, în spațiul situat în Timișoara, str. Alba Iulia nr.2.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

25 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 270/2020 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului de Proiecte Culturale și Administrare a Moștenirii Capitalei Culturale Europene al Municipiului Timișoara.**

**DI. PRIMAR:** Este vorba de centru înființat acum un an unde propunem o schimbare de ROF schema de personal rămâne la fel cred că se adaugă o poziție de execuție și lărgim scopul centrului, prin care vrem să derulăm finanțările nerambursabile din partea primăriei din sectorul cultural, pentru sport, pentru educație, mediu, deci unde primăria vrea să dea granturi pentru ONG-uri sau activități de implicare a cetățenilor, vom folosi acest centru pentru acest tip de finanțări. Momentan e pentru ONG uri. Pe viitor dorim să fie pentru burse rezidențe. Consiliul local va vota un buget pentru liniile de finanțare și există un regulament general, cu un juriu, criterii care sunt stabilite de primărie și se va juriza de un juriu extern. O parte a funcționat prin Casa de Cultură doar că vrem să fie mai transparent procesul.

**DI. DIACONU:** La final la sfârșitul fiecărui regulament, lista proiectelor trebuie aprobată nominal de către consiliul local care este și finanțator pentru aceste proiecte.

**DI. ȚOANCĂ:** Îi atrag atenția d-lui Primar că acest tip de finanțare cade sub incidența Legii nr. 350 care are un cadru juridic riguros în ceea ce privește licitațiile proiectelor pe cultură pe sport, pe educație, pe învățământ. În trecut Comisia de Cultură juriza aceste proiecte, mie mi-e să nu creăm o structură paralelă care să nu aibă legătură cu această lege. E singura lege care circumscrie finanțările pe această zonă. Nu am vorbit de cele două cluburi de fotbal care sunt tot sub incidența Legii 350, POLI și RIPENSIA care pot solicita astfel de bani. Acești bani trebuie dați în legalitate.

**DI STANA:** Sunt convins că lucrurile vor fi făcute în legalitate. Dar să ne uităm la omponenta civică ce va fi adusă în acest proiect într-un cadru al administrației locale. Și aici suntem pionieri. Eu zic că e un lucru bun.

**DI. DIACONU:** Legalitatea va fi dată de regulamentul pentru fiecare dintre finanțări. Până acum în dezbateri e doar cel pentru cultură. Ce se întâmplă acum e adunarea tuturor finanțărilor în implementare într-un centru. Aceste finanțări sunt de mulți ani.

Supun la vot.

22 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexelor 1 și 2 la HCL nr. 14/26.01.202 privind desemnarea membrilor din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat și ale unităților de învățământ privat din Municipiul Timișoara, pentru anul școlar 2020 – 2021**

**DI. STANA:** Am un amendament. La observația d-nei Director de la Liceul de Arte Plastice, la Anexa nr.1, la poziția 7, va trebui să excludem prezența d-lui Căldăraru căruia îi mulțumesc. E de acord. Practic e vorba de un consilier în plus și va trebui să rămânem doar doi consilieri locali. E o normă legală.

**DI. DIACONU:** Înțeleg că dl Căldăraru e de acord cu amendamentul.

**DI. Căldăraru:** De acord.

**DI. DIACONU:** Supun la vot amendamentul d-lui Stana:

25 voturi pentru.

Supun la vot proiectul cu amendamentul inclus:

24 voturi pentru.

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de negociere cu terții a Consiliului Local, în vederea negocierii închirierii imobilului situate în Timișoara, Bv. Revoluției 1989 nr. 12 în care funcționează Clinica de Cardiologie – ASCAR din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

26 oturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei Locale de Ordine Publică**

**DI. DIACONU:** Trebuie să nominalizăm 3 consilieri locali care vor face parte din această comisie.

**DI. MESTER:** Din partea USR Plus – Sorin Ilcă și Aida Szilagyi



**DI. MOȘIU:** Având în vedere că aceasta comisie se va ocupa de evenimentele Timișoarei și fiecare partid să-și desemneze un singur membru.

**DI. DIACONU:** Așa mi se pare normal și mie. Fiecare partid să aibe câte un membru desemnat în această comisie. Propun pe domnul Lulciuc.

**DI. ȚOANCĂ:** Puneti-vă de accord.

**DI. MEȘTER:** Noi renunțăm la Aida Szilagyi.

**DI. DIACONU:** Și noi renunțăm la dl. Lulciuc și o propunem împreună pe d-na Iliescu.

Cine este pentru ?

24 voturi pentru

**DI. DIACONU:** Noi renunțăm la dl. Lulciuc. O propunem pe dna. Iliescu.

Supun la vot.

24 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 15/23.01.2015, cu privire la componența Comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice pe raza Municipiului Timișoara și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al comisiei.**

**DI. DIACONU:** Supun la vot.

24 Voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 – 003158/04.02.2021 a S.C. Colterm cu privire la Decizia nr. 71/18.01.2021 a Camerei de Conturi Timiș, pentru înlăturarea deficiențelor constatate și consemnate în Raportul de control nr. 25272/18.12.2020 la Compania Locală de Termoficare Colterm S.A. Timișoara**

**DI. DIACONU:** S-a luat la cunoștință.

#### **PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI:**

**Adresa nr. Adresa nr. SC2021- 3359/05.02.2021 a d-nei Corina Macri Președinte patronat Hoteluri și Restaurante Timișoara referitoare la impozite și Informarea nr. IF2021 – 009288/02.03.2021**

**DI. DIACONU:** S-a luat la cunoștință.

## PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI

**Adresa nr.SC2021 – 5738/03.03.2021 a Direcției Clădiri, Terenuri și Dotări Diverse I Est privind solicitarea Del Corso Family SRL, prin care invocă activarea clauzei de forță majoră și negocierea sumei de la plata căreia ar trebui să fie exonerată societatea.**

**DL. TOANCĂ:** Dacă vă uitați cu atenție, este un meci de ping-pong între et.I și et.II, între administrativ și juridic, amândouă compartimentele își asumă parțial ceea ce cere acea societate. Mă transform ad-hoc în avocatul acestei societăți pentru că probabil vom primi în aceasta stare de carantină mai multe tipuri de cereri și vă propun să le tratăm la fel. În fapt, este vorba despre Crama 700 care s-a scos la licitație în urmă cu mulți ani, firma respectivă ne plătește nouă suma de 10000 euro + TVA pe lună, a investit 2,7 milioane de ron pt. că, dacă vă amintiți, Crama 700, din studenția noastră, era o ruină de care nu erai mândru în Timișoara, a plătit între timp, în 4-6 ani încă 2,5 milioane iar anual este abonată la bugetul local cu 100 000 RON. Ultimul acționar a mai investit vreo 3 milioane de euro în rugby. Când acești oameni vin și activează clauza de forță majoră care face parte din contract, este clar că acea cramă și toate activitățile conexe sunt închise, 7 din 12 luni a fost închisă. Noi avem două posibilități: să nu fim de acord cu clauza de forță majoră și să ne judecăm sau să fim de acord cu ea, măcar verbal și să dăm speranțe celor de la juridic și patrimoniu să activeze ceea ce este atât de relevant și să susținem acest investitor în zona primăriei. Dacă nu, nu avem decât să-i alungăm sau să le promitem, apropo de prima parte a ședinței noastre, că vom face, că vom drege cu HORECA. Țsta este primul caz concret. Eu nu mai sunt la curent cu ce s-a întâmplat în primărie în ultima perioadă, dar nu mai suntem în zona promisiunilor electorale. Putem să spunem ca avem 12, 13 oameni care ne plătesc milioane de euro la bugetul local, forța majoră este o chestie perfect legală, nu avem ce să comentăm, lăsăm la latitudinea celor care au semnat contractul, juridic și patrimoniul să reglementeze acest caz.

**DL. DIACONU:** Mai ales că ne aflăm în situația în care noi am făcut reduceri importante de impozit pentru acei proprietari care au făcut la rândul lor reduceri agenților economici care se aflau în chirie și care erau afectați de pandemie. Ei plătesc 12 000 euro și TVA pentru un bun pe care l-au luat într-o stare jalnică și care nu-l mai folosesc de luni bune, Îl lăsăm sau nu-l lăsăm sau pur și simplu trecem peste și-i mandatăm pe cei care vor semna contractul să-l reformuleze în conformitate cu forța majoră.

**D-na ILIESCU:** Am citit și eu contractul pe care primăria l-a încheiat cu respectivul agent economic, este menționată într-adevar posibilitatea de a invoca forța majoră. Întrebarea mea este dacă se află printre documentele depuse de această societate și un certificat de constatare a forței majore pentru că în contract este stipulat faptul că forța majoră trebuie constatată de autoritatea competentă. În acest caz nu este Consiliul Local ci Camera de Comerț și Industrie. Se știe faptul că toți agenții economici se pot prevala de forța majoră în contextul în care întradevăr urmează procedura pentru eliberarea aceluia certificat. Deci: avem sau nu depus de către această societate un astfel de document?

**DI. ȚOANCĂ:** Da, avem. Ar trebui să fie depus și pentru plen. Este depus de către o casă de avocatură de câteva luni. Este o problemă nesoluționată de câteva luni.

**DI. TABĂRĂ:** La mine nu apare acest document și colega Iliescu are dreptate că este nevoie de existența acestui document.

**D-na ROMOCEANU:** Nu de la Camera de Comerț. Poate de la Registrul Comerțului.

**D-na ILIESCU:** Vorbesc în cunoștința de cauză, autoritatea competentă nu este Registrul Comerțului ci Camera de Comerț și Industrie a României. Aceasta este autoritatea competentă să constate forța majoră.

**D-na MUNTEANU:** Perioada carantinei, din punctul meu de vedere este o perioadă de forță majoră, dar mult timp până acum nu a fost carantină în Timișoara, antreprenorii s-au adaptat. Faptul că unii au decis să pună pe pauză este o decizie de management intern pe care noi ar trebui să o privim puțin detașati. Sunt de acord să căutăm soluții pentru această perioadă pentru persoanele care au avut curaj să înceapă sau să continue afacerea. Trebuie să fim precauți în deciziile pe care le luăm pentru că s-ar putea să creăm niște dezechilibre care nu sunt sănătoase pe termen lung.

**DI. MOSIU:** Suntem în fața unei situații bizare și este vorba despre lupta între hârtii. De un an este un lockdown în domeniul Horeca și unii dintre noi am avea de plătit sume mai mari de 10000 euro plus angajați, plus utilități, am mai vorbi la fel de ușor? E efectiv ciudat să mai dezbaterem acest subiect. Oamenii aceștia sunt disperati. Ei și mulți mulți alții. Nu știu despre ce povestim aici. Nu toată lumea lucrează la statul român. Aceștia sunt niște investitori care au făcut dintr-un bloc insalubru, o locație foarte frumoasă. Acum nu mai pot plăti pentru că este forță majoră. Că depinde de un act sau de un alt act, ok, dar să spunem că nu-i înțelegem este hilar, înseamnă că trăim într-o lume paralelă față de realitatea de zi cu zi. Mergeți în oraș și vedeți ce se întâmplă. Oamenii aceia sunt disperati pentru că au angajați, au și alte cheltuieli nu numai chiria asta. Nu știu, poate pentru unii dintre voi vi se pare puțin 10000 de euro să plătești și să nu funcționezi. Pentru restul e o tragedie. Deci eu nu știu ce mai povestim și ce mai interpretăm. Asta este situația azi. Acum chiar să nu putem să îi înțelegem pe oamenii aceștia? E ciudat ce se întâmplă. Este forță majoră iar cei care au făcut contractul trebuie să-i păsuiască. Păi ce facem, să intrăm în niște procese, de unde să plătească oamenii aceștia suma asta? Și o mie de euro este mult dacă nu-i ai sau dacă nu funcționezi și 100 de euro. Despre asta vorbim, noi vorbim despre un precedent și de a înțelege situația disperată a unor firme și a unor oameni de care nu sunt ei răspunzători. Să-i relocheze? Ce să facă? Să vândă semințe la poartă la 700, de 20000 de euro ca să scoată cheltuielile sau să vândă sandwich-uri prin tramvai? 10000 de euro e o sumă. Că dau mâncare pentru acasă, să dai mâncare pentru acasă trebuie să-ți permiți un bucătar care costă între 1500-2000 de euro, plus tot ceea ce înseamnă bucătărie adică curent, apă ș.a.m.d. iar dacă funcționezi cu 10% din capacitate sau 20% din capacitate o să spunem că poate să plătească. Este totuși ciudat cum gândim.

**DL. PRIMAR:** Vreau să închid dezbateră, dar am avut și eu o discuție cu dl. Tabără care are în subordine și Serviciul Juridic și Direcția de Patrimoniu, care sunt într-adevăr cele două care au o responsabilitate aici. Într-adevăr opinia lor este că doar Consiliul Local este în stare să facă o

schimbare la orice fel de contract pe care îl încheiem și asta nu poate să facă aparatul de specialitate sau primarul. Propunerea mea ar fi, pentru că e foarte clar că noi și nu cred că e cineva care nu ar vrea să facă ce este posibil pentru a ajuta acolo unde este nevoie, doar că trebuie să găsim variante care sunt legale, care sunt echitabile, care nu au un tratament preferențial pentru unii, propunerea mea ar fi ca împreună cu domnul viceprimar, poate doi trei consilieri să găsească două trei variante pentru o hotărâre de consiliu, care să rezolve problema aceasta și poate nu doar în speța asta ci și în spețe similare și să revenim cu un vot data viitoare.

**DL. NEGRÎȘANU:** Voiam doar să îi dau un răspuns d-lui Moșiu. Eu cred că pe speța asta suntem cu toții aliniați, adică nu cred că este cineva din acest consiliu care nu dorește să-i ajute pe cei din sectorul HORECA, iar d-na Iliescu a spus destul de simplu. Era vorba de un document care trebuia adăugat la acea documentație pentru că dacă v-ați uitat la ce era pe drive, era doar o interpelare făcută de avocații societății comerciale și nu exista acest document de la Camera de Comerț care să ateste forța majoră. Doresc să vă mai amintesc că și anul trecut când guvernul a făcut lockdown-ul dvs știți că sunteți în sector privat și eu la fel, ca să obțineți orice finanțare sau grant din cauza aceluia lockdown trebuia să depuneți un set de documente, adică nu e suficientă o interpelare și gata se acordă o facilitate fiscală. Până la urmă e vorba doar de o hârtie, nu e cine știe ce.

**D-NA ILIESCU:** Vreau doar să subliniez faptul că intervenția mea nu a vizat nici de departe o punctare pe impresia artistică. Am vrut fără niciun fel de alte interpretări, doar purt tehnic, pentru simplul fapt că a fost invocată forța majoră, am vrut ca toți colegii mei consilieri să știe faptul că nu noi constatăm această stare juridică, ci Camera de Comerț. Dat fiind faptul că această societate și-a prelungit contractul de închiriere de anul trecut, în aceiași termeni contractuali și dat fiind faptul că înțelegem că au fost o serie de alte documente ce au constituit corespondență între această societate și Primărie, am adresat o întrebare simplă, dacă nu cumva au depus și acest certificat care da, poate constitui un punct de plecare pentru o renegociere a contractului.

**DL. TABĂRĂ:** E corectă precizarea d-nei avocat. Am avut această discuție cu dl. Primar și cred că e dificil să rezolvăm un caz singular. Nu este singurul caz din Timișoara și cred că trebuie să gândim o soluție care să vină în sprijinul tuturor celor care sunt în această situație. Adtfel că probabil vom gândi probabil pentru viitoarea ședință a consiliului local un proiect de hotărâre care să vizeze toate aceste aspecte, dar sigur că fiecare trebuie să facă dovada aceste stări majore.

**D-NA MUNTEANU:** Aș vrea să fie foarte clar pentru toți cei care se uită la această ședință de consiliu local și a auzit ce a spus dl. Moșiu, faptul că nimeni de aici nu a spus că nu am fi interesați să ajutăm acest sector. Aș vrea să fie foarte clar acest lucru pentru că eu una sunt recunoaștoare acestei entități care a avut bani să își angajeze un avocat și să ne aducă în față această speță și să deschidă această discuție care oricum era pe masă, pentru că sunt mulți alți antreprenori mici care nu au bani de avocat și care plătesc 2-3-5 mii de euro chirii și pentru care suntem datori să căutăm soluții. Așa că dl. Moșiu nu știu ce ați încercat să punctați, dar nu ați bătut la ușa potrivită. Cred că cu toții suntem aici să căutăm soluții.

**DL. MOȘIU:** Eu ziceam de principii nu de acte. Poate nu m-ați ascultat. Sunt sute, poate mii de firme mici care nu știu de unde își permit să plătească mii de euro din buzunar și să plătească pentru ce. Dacă dvs le explicați acestor investitori care au închis afacerea, vreți să spuneți că ei trebuie să plătească la Primărie pentru că sunt mai mici și plătesc 100 de euro sau 500, să aducă de acasă? Pentru ce? Adică noi trebuie să găsim soluții să nu plătească până nu funcționează. Dvs spuneți că să plătească, că se descurcă ei, păi de unde?

**D-NA MUNTEANU:** Nu am spus asta. Îmi băgați cuvinte în gură, nu am spus decât că suntem aici să căutăm soluții. Doar dvs ați spus că noi nu suntem aici să căutăm soluții. Și vreau ca aceste lucruri să fie clare pentru toți cetățenii care se uită.

**DL. MOȘIU:** Și care ar fi soluția dvs. că nu am înțeles nimic până acum?

**D-NA MUNTEANU:** Le căutăm. De asta suntem aici.

**DL. MOȘIU:** Mi-am primit răspunsul, este foarte pertinent și îl vom transmite tuturor. Căutăm soluții. Peste 6 luni, 1 an le vom și găsi.

**DL. DIACONU:** Aș fi vrut doar să spun că în această perioadă foarte grea toți proprietarii privați au ajuns la o renegociere și scădere a chiriilor cu chiriașii lor. Primăria este singurul proprietar mare care nu a făcut acest lucru până acum.

**DL. REȘITNEC:** În primul rând d-le președinte aș avea o rugămintă la dvs. să încercați să țineți intervențiile acestea mai bine în frâu. Știu că d-lui Moșiu îi place să puncteze de fiecare dată când are ocazia, dar poate uneori e bine să îl ținem în frâu. Pe subiectul pe care îl discutăm acum aș vrea și eu să subliniez că toată lumea își dorește să ajute domeniul HORECA și toate micile afaceri sau marile afaceri care sunt afectate de situația asta grea prin care trecem. În contextul acesta susțin și eu propunerea cu care venise dl. primar mai devreme și v-aș propune chiar să facem împreună cu dl. Tabără și cu câte un consilier local din partea fiecărui partid reprezentat în Consiliul Local, să nu fim acuzați că vrem să politizăm subiectul acesta în vreun fel sau altul, să facem acum ad hoc o mică echipă de lucru care să aibe termen până la următoarea ședință de consiliu local să vină cu o soluție care să respecte și legea și toate posibilitățile pe care le avem în mână ca și consilier local și pe care să o dezbatem în următoarea ședință a consiliului local.

**DL. DIACONU:** În regulă. Dl. Țoancă, ultima intervenție ca să putem concluziona apoi.

**DL. ȚOANCĂ:** Am transmis d-lui Primar și acum pun și pe grup acel aviz, acel certificat de forță majoră. Eu cred și subscriu parțial, oricum îi felicit între ghilimele și pe dl. Tabără și pe dl. Fritz pentru faptul că iau decizii prin constituirea unor comisii și prin amânarea unor subiecte concrete, prin declarații extrem de generoase. Subscriu la ceea ce spunea colegul meu dl. Dan și sper ca marțea viitoare efectiv nu avem ce să facem ca și consiliu local sau comisie care să constate. Efectiv lucrurile acestea sunt atât de evidente încât nu știu în ce ar putea consta textul acelei hotărâri de consiliu local. Mandatăm executivul să pună în practică legea. Era o discuție absolut necesară în condițiile în care nici etajul 1 nici etajul 2 nu-și asumă forța majoră, era o discuție extrem de necesară pentru primul caz. Poate va mai fi unul, zece, o mie sau nu va mai fi niciunul. Într-adevăr nu discutăm dacă sunt mari, mici, mijlocii. Aoco subscriu și la ce spunea d-na Munteanu și la ce spunea dl. Moșiu. Aici nu discutăm spețe, aici discutăm niște principii,

ori faptul că venim în fața Consiliului Local cu formule, facem o comisie, discutăm, dl. Tabără, dl. Fritz, despre ce hotărâre de consiliu local vorbim săptămâna viitoare?

**DL. TABĂRĂ:** Eu nu pot să mă apuc unilateral să modific contractele.

**DL. ȚOANCĂ:** Nu. E un contract care este în derulare și care este pe masă de patru ani la două compartimente care îți aparțin și care își pasează de la unul la altul și unde la amândouă compartimentele răspunsurile sunt pozitive doar că le este extrem de teamă pentru că sunt dosare, sunt resorturi, mai ales la patrimoniu, sunt incluși printre colegii noștri, care efectiv nevinovați sau vinovați, vom vedea, dau cu subsemnatul la niște lucruri și atunci toată zona asta este contaminată de un discurs subversiv și pe de altă parte un discurs politicianist, vom face, vom drege. Haideti să vedem, a venit primul caz, dacă nu renunță la poveste, vorbim de un milion și ceva de euro pierduți. Scoatem la licitație, într-un an, doi, vine altcineva. Problema este: suntem capabili să facem ceva concret pentru oraș sau suntem capabili să facem conferințe de presă, ședințe, like-uri și share-uri pe facebook? Despre asta este vorba. Avem primul caz de forță majoră, un om care a plătit șase sute de mii de euro chirie către Consiliul Local primăria, recte Primăria Timișoara și care încă plătește în stare de carantină în care este închis. Mai plătește sau pleacă acasă cu 69 de angajați? Probabil vor veni și restul. Aici nu vorbim de un hcl, nu avem nevoie dl. Tabără și dl. Fritz de un hcl, aici avem nevoie de puțină luciditate și să vedem dacă îi ajutăm și de puțin curaj legal. Îi ajutăm sau nu îi ajutăm? Dacă nu îi ajutăm, măcar să știe și ei și își vād de treabă. Mulțumesc și îmi cer scuze că am fost atât de pățimaș.

**DL. TABĂRĂ:** Sunt de acord cu tine și apreciez că ești pățimaș în ceea ce privește ajutorul acestui sector și noi vrem să îl ajutăm, dar trebuie să respectăm în totalitate legea. Nu pot să mă apuc eu să modific unilateral un contract și altul să rămână și să îmi reproșeze de ce nu l-am modificat. Tocmai din aceste motive am hotărât să facem un HCL sau să luăm măsurile adecvate pentru a ajunge la cele mai bune concluzii pentru că nu putem rezolva un caz singular ci trebuie să rezolvăm cazul tuturor celor care se află în această situație. Noi avem o sesizare, dar nu putem să mergem pe o singură sesizare, rezolvăm situația unui singur om și am zis că am rezolvat problema. Noi trebuie să rezolvăm problema tuturor care sunt implicați în întregul sector.

**DL. ȚOANCĂ:** Cum? De ce tragem de timp?

**DL. TABĂRĂ:** Păi în primul rând trebuie să facem un HCL sau pur și simplu va veni fiecare cu dovada venită cu forța majoră și atunci vom face modificările, dar nu pot să mă apuc eu unilateral să modific, pentru că nici aici, tu ai zis că există acel document, dar acel document nu există la dosar depus și noi nu putem constata noi.

**DL. PRIMAR:** Deci momentan, doar ca să fie clar avem cererea din 2 martie primită, iar documentul acum trimis de dvs. este din 12 martie deci momentan asta este situația din acte. La mine în dosar încă nu a ajuns, am primit acum e w up, vād că este de acum câteva zile și bineînțeles că asta schimbă situația și vom analiza dacă putem să facem asta pur și simplu prin activarea clauzei din contract, fără implicarea Consiliului Local, doar că, încă o dată, asta va rezolva doar această speță. Intenția d-lui viceprimar și a mea este să găsim o soluție mai largă, nu cred că cele două lucruri se contrazic, dacă ni se transmite această constatare a Cameriei de Comerț și în mod oficial, bineînțeles că juriștii noștri vor fi forțați să confrunte situația altfel.

**DL. DIACONU:** Înțeleg că pe această speță lucrurile vor merge în continuare pe partea executivului. Pentru toate spețele dl. viceprimar va veni cu un proiect de hotărâre pentru plenul următor. Cam așa se rezumă acest lucru, da?

**DL. PRIMAR:** Cu rugămintea ca aceste grupuri din consiliu care vor să se implice în elaborarea acestui proiect de hotărâre să conlucreze cu dl. viceprimar. Poate chiar ar fi frumos ca în această speță, unde vedem că toată lumea se grăbește să se asigure că este prietenul Horeca, să și arătăm că suntem în stare să lucrăm la o propunere de proiect comună.

**DL. TABĂRĂ:** Am primit și eu acum avizul și l-aș vrea și pe Radu lângă mine să colaborăm.

**DL. DIACONU:** Nu mai sunt intervenții. În condițiile acestea putem trece la următorul punct.

#### **PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

**Informarea nr. SC2020 – 28710/25.01.2021 înregistrată la Serviciul de Administrație Locală în data de 15.02.2021 privind Adresa domnului Sever Jianu cu nr.SC20202 – 28710/07.12.2020, prin care solicită rectificarea CF – parcela cad. 438369, cvartal Aleea Viilor – Bucovina- Calea Torontalului- Grigore Alexandrescu.**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință.

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SJ2021 – 251/08.02.2021 a Serviciului Juridic privind cererea de chemare în judecată formulată de Inspectoratul Școlar Județean Timiș privind anularea Hotărârii Consiliului Local nr. 54/2020 - *privind declararea imobilului -Corp A și teren în suprafață de 4314 mp, situat în Timișoara, Calea Aradului nr. 56, înscris în CF nr. 444738 Timișoara cu nr. cad 444738 ca bun de interes local și înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei hotărâri de guvern pentru trecerea acestuia din proprietatea publică a Statului Român și din administrarea Ministerului Educației Naționale în domeniul public al Municipiului Timișoara și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.***

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință.

#### **PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 - 4202/16.02.2021 a SC FLD PROFESSIONAL SRL privind solicitarea de amânare la plata chiriei pentru spațiile cu altă destinație SAD 2 și SAD 3 din str. Dacilor nr.8**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință.

**DL. PRIMAR:** Propun să intre și asta în discuția grupului de lucru a d-lui viceprimar.

**DL. DIACONU:** În regulă.

**PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate nr. CS2021 – 000068/02.03.2021 al domnului consilier STANA RĂZVAN ION pentru noiembrie – decembrie 2020.**

**DL. DIACONU:** Îl luăm la cunoștință

**PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate nr. CS2021 – 000069/02.03.2021 al domnului consilier Gonzalez Garrido Jorge pentru octombrie – decembrie 2020.**

**DL. DIACONU:** Îl luăm la cunoștință

**PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate nr. CS2021 – 000070/03.03.2021 al doamnei consilier Militaru Elena-Rodica.**

**DL. DIACONU:** Îl luăm la cunoștință

**PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI**

**Raportul de activitate nr. CS2021-000077/12.03.2021 al doamnei consilier Romocean Paula-Ana.**

**DL. DIACONU:** Îl luăm la cunoștință

**PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI**

**Hotărârea nr. 35/15.02.2021 a Consiliului Județean Timiș privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Acordul de parteneriat nr.24637/02.12.2020 pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local Reșița, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local Timișoara, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș.**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință.

**PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI**

**Hotărârea nr.36/15.02.2021 a Consiliului Județean Timiș privind aprobarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de Prefezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: ”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu**



**extensie Voiteni - Stamora Moravița-frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș.**

**DL. DIACONU:** O luăm la cunoștință.

### **PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI**

**Solicitarea CS2021-79/12.03.2021-a d-lui Emilian Valea – Președinte CA COLTERM privind convocarea AGA COLTERM**

**DL. DIACONU:** Eu v-aș propune ca la această solicitare să răspundem pentru că am încercat să mă uit pe numărul important de documente care ni se dau și cred că de fiecare dată suntem puși noi în faza în care convocăm ad hoc adunări generale ale acționarilor și cred că de data aceasta ar trebui și consiliul de administrație al Colterm să meargă pe calea legală în convocarea AGA. Cred că cu cât mai multe astfel de lucruri le facem în interiorul consiliului local, adică înțeleg o situație de forță majoră, înțeleg un moment extraordinar pe care trebuie să îl tratăm ca AGA în plenul Consiliului Local, dar altfel legea spune cum se convoacă AGA de către consiliul de administrație, prin publicare în Monitorul Oficial și ulterior prin prezența noastră ca AGA la o astfel de ședință. Cel puțin din punctul meu de vedere așa ar trebui să se întâmple când vorbim de lucruri care chiar nu sunt urgente.

**DL. LATCĂU:** Această convocare este la cererea expresă a președintelui consiliului de administrație de la Colterm și se întâmplă în termen legal. Legea prevede convocarea ședinței AGA ordinară, de către președintele consiliului de administrație-ului în termen de 30 de zile și convocarea extraordinară în termen de 15 zile. De asemenea dă dreptul acționarului, în cazul nostru avem un acționar unic, Consiliul Local să convoace AGA oricând consideră că este necesar. În cazul de față vorbim defapt despre o cerere care vine dinspre consiliul de administrație Colterm către Consiliul Local, tocmai pentru a discuta foarte multe lucruri care sunt rămase în urmă încă de anul trecut și de acum doi ani de zile, de exemplu bilanțul din 2019 nici până în ziua de azi nu au fost aprobat. Deci este o sumă mare de lucruri, de documente, de aprobări și de decizii pe care acționarul trebuie să le ia cu privire la Colterm, o serie mare de informații care au fost făcute de către consiliul de administrație în ultimele ședințe pe care le-a avut, ne apropiem și de termenul în care trebuie să cumpărăm certificate verzi, deci cred că este imperios necesar noi, ca acționar, să fim implicați activ în modul în care funcționează compania și să răspundem pozitiv cererii consiliului de administrație prin care se cere convocarea AGA. Oricum deja am amânat acest lucru cu o săptămână pentru că suntem în carantină și nu am făcut convocarea până acum.

**DL. DIACONU:** Pe de altă parte, o AGA ordinară nu s-a mai întâmplat iar consiliul de administrație al Colterm și a tuturor celorlalte societăți nu a mai făcut o convocare normală a unei adunări generale a acționarilor, adică se folosește în continuu această scurtătură, fie de către noi, fie de către consiliul de administrație prin care ne întâlnim în plen și spunem poimăine, răspoimăine, peste 5 zile AGA.

**DL. LAȚCĂU:** Documentele pentru AGA deja au fost transmise către consilieri, toate în întregime încă de săptămâna trecută și convocarea se va face pentru săptămâna viitoare, deci vorbim de aproape două săptămâni în care exista timp pentru consilieri să studieze aceste documente. Într-adevăr există această cutumă și cred că în ședința AGA vom putea avea această discuție cu președintele consiliului de administrație și să îl rugăm, să îi cerem să prezinte un calendar cu privire la lucrările de adunare generală de care societatea va avea nevoie și cred că acest lucru se poate întâmpla cu toate societățile doar că modul în care noi putem să dialogăm cu aceste societăți este prin intermediul acestor ședințe AGA, când suntem constituiți în calitate de acționari. Până una alta societățile nu dialoghează așa de mult cu Consiliul Local deci modul în care noi putem practic să devenim activi în modul în care aceste societăți funcționează este în AGA. Deci vă rog să răspundeți pozitiv aceste cereri care vine dinspre dl. Valea și dinspre consiliul de administrație pentru a convoca pe săptămâna viitoare, cel mai probabil o ședință AGA la Colterm.

**DL. DIACONU:** O ultimă intervenție: v-ați uitat la materialul pe care consilierii locali îl au la dispoziție și care este un mail către primar în care se spune vă rog să propuneți consiliului local convocarea Adunării Generale a Acționarilor Colterm având ca ordine de zi cea discutată cu dl. viceprimar? Mi se pare că folosim o continuă excepție.

**DL. LAȚCĂU:** Sunteți nemulțumit de modul în care a fost făcută această convocare de către președintele consiliului de administrație care a fost numit de dvs?

**DL. DIACONU:** Da, de oricine ar fi fost numit. Eu cred că ar fi putut fi o ședință a consiliului de administrație extraordinară, convocată conform legii cu publicare în Monitorul Oficial când pica ea în două săptămâni. Acum nici măcar data pe care să o supun la vot nu o știu, din materialul pe care îl avem noi la dispoziție.

**DL. LAȚCĂU:** Propunerea mea este pentru ziua de joi, ca să mai avem timp să analizăm documentele.

**DL. DIACONU:** Joia viitoare, însemnând data de 25.03.2021.

**DL. PRIMAR:** Eu împărtășesc 100% aceste nemulțumiri și cred că e nevoie să avem o discuție foarte sinceră între noi despre calitatea acestor consilii de administrație care au fost numite în ultimii ani și susțin 100% o intrare în normalitate în relațiile dintre aceste consilii de administrație și AGA, dar nu cred că acum este momentul să dăm un exemplu de corectitudine pentru că într-adevăr situația este critică. Ne-a rugat președintele să facem această AGA și cred că este responsabilitatea noastră să o și facem. Față de o convocare extraordinară făcută de ei e vorba de încă o săptămână în plus, cred că ne permitem să ne vedem săptămâna viitoare. Încă o dată, nu cred că acum e momentul să le dăm o lecție. Haideți să luăm în serios situația actuală și inclusiv discuțiile despre calitatea muncii consiliilor de administrație să o avem ulterior.

**DL. REȘITNEC:** Am primit documentele acestea de câteva zile pe mail le-au primit toți consilierii locali. Spre surprinderea mea chiar am văzut acolo ce spunea și dl. viceprimar Lațcău, bilanțul pe 2019, adică la un an de zile după ce ar fi trebuit aprobat el nu este încă aprobat și sincer dl. Diaconu, nu înțeleg de ce doriți să amânăm niște dicuții care trebuie să aibe loc și de ce doriți pur și simplu să ne legăm de tot felul de chichițe din astea care să amâne o discuție care din

punctul meu de vedere, așa cum am spus și în decembrie când am avut o discuție asemănătoare, o discuție care trebuie să aibe loc cât mai repede. Acum dorim să intrăm într-o normalitate pe care noi nu am avut-o, să venim cu o convocare care să fie cât mai târziu cu puțință peste o lună de zile. Eu cred că propunerea pentru săptămâna viitoare e o propunere foarte ok, avem timp două săptămâni să analizăm toate documentele și să avem o discuție informată.

**DL. DIACONU:** Nu era vorba de timp, convocarea pe lege din partea consiliului de administrație a AGA probabil că pica înainte de joi deci chiar nu era vorba de timp, era vorba să începem la un moment dat să folosim o procedură corectă. Chiar nu contează și voi supune imediat la vot propunerea.

**DL. REȘITNEC:** Și procedura asta este corectă. Nu e nimic incorect în convocarea de către consiliul de administrație a AGA.

**DL. DIACONU:** E o procedură extraordinară. O înțelegem de fiecare dată absolut extraordinar, adică nu acesta este modul normal de lucru. E o excepție în lege, dar e ok.

**DL. AMBRUȘ:** Exact ce spuneți înainte să completați, să supuneți la vot data de 25, nu văd o problemă pentru joi, ca să depășim și subiectul acesta.

**DL. DIACONU:** Sigur. Nu asta a fost intenția mea.

**DL. LULCIUC:** Voiam doar să întreb, în cazul în care procedura fiind de urgență, în cazul în care se iau anumite decizii dacă suntem vulnerabili, în cazul unei decizii care poate sau nu să fie atacată în instanță.

**DL. DIACONU:** Nu e nimic de atacat în instanță.

**DL. LAȚCĂU:** Sunt mai multe moduri în care poate fi convocată o ședință AGA. O ședință ordinară convocată de președintele consiliului de administrație, dl. Valea în cazul de față, în 30 de zile de la data convocării, o ședință extraordinară pe care o poate convoca președintele consiliului de administrație în 15 zile de la data convocării iar acționarul, în cazul de față avem un acționar unic, în calitatea sa de acționar poate să convoace ședințe AGA oricând dorește în cazul în care decide asta prin majoritatea votului acționarilor. În cazul nostru, având un acționar unic, Consiliul Local, majoritatea consilierilor și anume 14, decid convocarea AGA.

**DL. DIACONU:** În aceste condiții vă supun la vot data de 25.03.2021.

**DL. ȚOANCĂ:** Mă neliniștește și mă și distrează în același timp ipocrizia cu care puneți această problemă și dvs și colegii de la USR PLUS. Că-i trei săptămâni, că vorbim de o lună, lucrurile acestea ar fi trebuit discutate și decontate înainte de ședință. Ne este egal când o convocați, numai acest tip de discuții și cu doi reprezentanți acolo și cu doi acolo sau să facem peste două săptămâni sau peste o săptămână ar trebui să dispară din consiliul local.

**DL. DIACONU:** Nici nu a fost vorba de termen, era vorba doar că dacă președintele consiliului de administrație cere o AGA poate ar trebui să fie pe procedura prin care președintele consiliului de administrație cere o AGA.

**DL. ȚOANCĂ:** Da dl. Diaconu, dar erau discuții de o parte și de alta, nu ne mai puneți să fim martorii unui spectacol absolut ridicol. Lucrurile astea s-au întâmplat și sunt de zeci de ani deci nu vorbim acum de 3 săptămâni, 3 zile sau 4 zile. Haideți să reglăm lucrurile acestea, să nu facem spectacol.

**DL. DIACONU:** Mă bucur că sunteți doar un spectator în consiliul local, d-le Țoancă.

**DL. LAȚCĂU:** Propun joi ora 16.00.

**DL. DIACONU:** Va fi online sau va fi fizică? Subiectele par a fi de online.

**DL. LAȚCĂU:** Eu propun să o facem fizică și rămâne să vedem dacă facem altă modificare de-a lungul săptămânilor, în funcție de cum evoluează lucrurile.

**DL. DIACONU:** Și rămâne să o facem altă dată, că întâlnirile fizice nu sunt posibile în carantină și săptămâna viitoare probabil va fi prelungită carantina.

**DL. LAȚCĂU:** Încă nu avem această decizie, deci dacă va fi prelungită putem atunci să revenim asupra ei.

**DL. DIACONU:** Ok în 25.03.2021, ora 16.00 în prima instanță fizic, dacă nu e posibil atunci online. Supun la vot această propunere:

26 voturi pentru.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi suplimentară.

### **PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI**

#### **Proiect de hotărâre privind aprobarea de către Consiliul Local a achiziționării de servicii juridice**

**DL. PRIMAR:** Este un proiect care a devenit necesar pentru că e destul de evident că Primăria Timișoara are nevoie de o expertiză foarte clară pentru tot ce ține de Colterm. E cal că și Colterm este pe un drum propriu pentru a-și apăra situația și interesele și asta e foarte bine și important. În același timp și noi ca Primărie avem niște obligații, avem și un patrimoniu pe care trebuie să îl apărăm și să îl dezvoltăm mai departe și în discuțiile și cu Serviciul nostru Juridic ne-am dat seama că momentan nu avem capacitățile necesare pentru toate aceste lucruri. Există în ordonanța de urgență 26 din 2012, în mod normal este stipulat că autoritățile publice locale nu pot contracta servicii juridice dacă au un serviciu juridic propriu, dar există o excepție foarte clar reglementată, dacă există cazuri foarte concrete, situații temeinic justificate și cu aprobarea Consiliului Local se pot contracta aceste servicii. În alte primării, la Cluj, la mai multe sectoare din București chiar recent se practică asta și noi considerăm că este nevoie de o echipă profesionistă pentru a ne ajuta în securizarea patrimoniului și să desfășoare acest nod gordian al situației de la Colterm, cu calm și cu seriozitate, dar totuși cu un anumit sentiment de urgență și de aceea vă rog să votați. Acesta este și motivul pentru care este pe ordinea de zi suplimentară și nu am vrut să așteptăm două săptămâni ca să putem începe demersurile.

**DL. MOȘIU:** Cred că dl. Primar are dreptate, mai ales că există un precedent și este un experiment interesant adică pentru o soluție limită să fie implicată o firmă profesionistă, mă gândesc, pentru a veni cu anumite idei pe care cei de acolo sau noi nu le avem, nefiind de specialitate. Acum tot dl. Primar vorbea de patrimoniu, am mai avut intervenții, trebuie să avem mare grijă și dacă va fi aleasă o firmă de avocatură sau înainte de asta credem că ar fi bine ca patrimoniul Colterm să fie achiziționat de Primărie deoarece în cazul unui eșec sau a insolvenței,

să nu existe probleme. Colterm-ul are, după cum știți, un sediu care costă multe milioane de euro, încă o clădire în centru și zona CET Sud care e cea mai interesantă, sunt 50 de ha acolo care desigur sunt în vizorul multora și ar fi bine să prevenim o acțiune care ar putea deveni catastrofală pentru Colterm și pentru Primărie.

**DL. ȚOANCĂ:** Sunt total de acord cu acest demers, cu câteva obiecțiuni. Acele 50 de ha de la CET Sud reprezintă un demers care trebuie încheiat prin HG 384, nu știu dacă se mai pot încheia. Vreau să atrag atenția d-lui Primar că atunci când sunt lucruri de îndată, de urgență pentru Timișoara, lucrurile trebuiesc tranșate inclusiv în plen, în deplină transparență. Sigur că subscriu la aceste demersuri ale dumnealui și le cred de bună credință și de bună cuvîntă și cred că va aduce plus valoare inclusiv la zona patrimoniului, deși nu știu la ce se referă, sper să se refere la ce mă gândesc și eu și să nu ne ascundem întotdeauna îndărătul unei ședințe viitoare, unor hcl-uri pe care le vom face ș.a.m.d. deci subscriu, deși nu știu despre ce este vorba, cred că este un demers de forță majoră, cred că este vorba de un lucru important și subscriu fără să văd materialul. Este prima și ultima oară din viața mea când subscriu la un asemenea demers.

**D-NA LĂPĂDATU:** Eu am vrut să spun că toți consilierii din partea PSD vor vota acest proiect pentru că avem încredere și trebuie făcut ceva în momentul de față pentru situația de la Colterm.

**DL. DIACONU:** Dacă nu mai sunt intervenții supun la vot proiectul de hotărâre:

25 voturi pentru

V-aș mai aduce aminte, în încheiere de inițiativa pe care colegul meu Raul Ambruș v-a prezentat-o la începutul ședinței și prin care în cursul zilelor următoare, cel puțin grupul consilierilor liberali vă adresează un material tip apel pe care să-l facem către Guvern pentru unele măsuri fiscale și economice care ar putea sprijini economia din Timișoara în această perioadă grea a carantinei. Mai sunt și alte intervenții?

**DL. VAIDA:** Bubnă seara tuturor. Fac uz de dreptul meu de a lua cuvântul ca cetățean de onoare și aș vrea să supun atenției dvs o problemă pe care am observat-o în centrul orașului Timișoara. Ca urmare a inițiativei laudabile a proprietarilor și a Primăriei imobilele din centru sunt renovate, însă constat că cu oaczia acestor renovări dispar uremele de gloanțe de pe pereți, urme care sunt mărturii istorice a ce s-a întâmplat acum 30 de ani. Cred că s-ar putea găsi o soluție ca acele urme de gloanțe să fie păstrate ca să nu se uite ce s-a întâmplat în decembrie 89. În Calea Girocului s-au șters. Pe frontispiciul Hotelului Timișoara s-au șters. Așa încet încet se vor șterge toate urmele din Timișoara și vor rămâne doar poveștile, unele adevărate, unele nu. M-aș bucura dacă ați găsi o soluție.

**DL. DIACONU:** dacă nu mai sunt alte intervenții vă mulțumesc tuturor și să ne vedem cu bine săptămâna viitoare, prima dată la AGA Colterm și apoi la ședința de plen.

**DL. LULCIUC:** Știu că suntem la un plen extraordinar și nu se fac interpelări, dar situația nu mai suportă amânare. L-aș ruga pe dl. Primar dacă poate să trimită o echipă din cadrul primăriei să vadă cum se construiește în zona Piața Verde, pentru că într-o săptămână au apărut trei amplasamente. Din câte m-am interesat, niciunul nu a depus nimic la Primărie. Apar tot felul de saormerii peste noapte și aș vrea să știm și noi ce se întâmplă.

**DL. PRIMAR:** Am să mă interesez. Din câte știu eu e un teren privat acolo, dar vom face investigații bineînțeles.

**DL. LULCIUC:** Am înțeles că nu au depus nimic pentru nicio autorizați nicidecum dintre ei.

**DL. PRIMAR:** Vom verifica.

**DL. ȚOANCĂ:** Am să fac în privat d-lui Primar interpelarea, am înțeles că este o ședință extraordinară.

**DL. DIACONU:** Ce înseamnă să aveți o relație particulară foarte bună!

**DL. ȚOANCĂ:** Și cu dvs. am o relație particulară foarte bună, să nu uitați și să nu vă deziceți de ea pentru că e trainică.

**DL. DIACONU:** O seară frumoasă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Cons. DAN DIACONU**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Jr. CAIUS ȘULI**