

ROMANIA
JUDETUL TIMIS
MUNICIPIUL TIMISOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

**Încheiat astăzi 11.05.2021 cu ocazia ședinței ordinare a
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

Președinte de ședință –DL. DAN DIACONU

Din cei de 27 de consilieri au fost prezenți 27

Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr.611 din data de 16.04.2021

Anexă

**La Dispoziția nr. 611
Din data de 07.05.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 22.04.2021.
2. Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei de 500/896 mp din terenul situat în Spl. Tudor Vladimirescu nr.32.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 495 mp, situat în Timișoara, str. Armoniei, înscris în CF nr. 452802 Timișoara, top 452802, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Ciobanu Mircea Gabriel, Negru Flavius-Fănel, Negru Alexandra-Violeta și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al municipiului Timișoara în domeniul public al municipiului Timișoara cu categoria de folosință drum.
4. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului aferent străzii General Leonard Mociulschi (zona Metro2), înscris în CF 424402 Timișoara și CF 424400 Timișoara.
5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societății de Transport Public Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora.
6. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Inspectoratul Școlar Județean Timiș a terenului înscris în CF 413834 Timișoara, proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea concesiionarului din Contractul de concesiune nr.10/26.10.1999 și Contractul de concesiune nr. 9/01.06.2000, încheiate între Municipiul Timișoara și S.C. KROMBERG & SCHUBERT ROMANIA TI S.R.L.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 2 ani, prin act adițional la Contractul de închiriere nr.1466/2005 încheiat cu S.C. G&R EVOLUTION COMPANY S.R.L. pentru spațiul situat în Timișoara, strada Alba Iulia nr.2.
9. Proiect de hotărâre privind reatribuirea în folosință gratuită, cu contract de comodat pe o perioadă de 1 an a spațiului situat în Timișoara, str. Colonel Enescu nr. 8, către UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI FILIALA TIMIȘOARA.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii pe o perioadă de 1 an a folosinței gratuite a spațiilor cu altă destinație decât locuință și întocmirea actelor adiționale la contractele de comodat încheiate cu UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI FILIALA TIMIȘOARA.
11. Proiect de hotărâre privind reatribuirea pe o perioadă de 3 ani, prin contract de închiriere a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, Piața Sfântul Gheorghe nr.4, SAD6, către Uniunea Națională pentru Progresul României.
12. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a sălii de sport a fostului Liceu Tehnologic Agricol "Petru Botiș" situată în Timișoara, Str. Calea Aradului nr.56, către Club Sportiv Municipal Timișoara în vederea desfășurării antrenamentelor secției de baschet juvenil.
13. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiilor din Timișoara, str. Simion Bărnuțiu, nr.11A, identificat prin CF 400581-C1-U48 Timișoara și str. Simion Bărnuțiu, nr. 11, sc.B, identificat prin CF nr.400581-C1-U45 Timișoara către DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA și încheierea contractelor de comodat.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Primăria Municipiului Timișoara și Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara în vederea sprijinirii implementării Proiectului POCU 136480 în Municipiul Timișoara.
15. Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului CORAȘ DANIEL MARIUS cu doamna AIDA-SORINA SZILAGYI – consilier local, ca reprezentant în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea diagnozei sociale a Municipiului Timișoara.
17. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile situate în imobilele instituțiilor școlare și medicale aflate în proprietatea publică a Municipiului Timișoara.

ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 11.05.2021

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 388/30.09.2008 privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara ca membru fondator al Asociației "Societatea Metropolitană de Transport Timișoara", cu modificările ulterioare.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Acordul de Asociere nr. 4093/01.03.2021 în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de Prefezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: ”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamura Moravița - frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Acordul de parteneriat nr.24637/02.12.2020 pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local Reșița, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local Timișoara, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș.

4. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Spitalul Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara a terenului înscris în CF nr. 447946 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara.

DL.DIACONU: Supun la vot ordinea de zi suplimentară, introducerea ei pe ordinea de zi și ordinea de zi în ansamblu:

Deschid procedura de vot:

25 de voturi pentru.

PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 22.04.2021

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

-25 de voturi pentru.

PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind vânzarea cotei de 500/896 mp din terenul situat în Spl. Tudor Vladimirescu nr.32

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

-23 de voturi pentru.

PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea dobândirii de către municipiul Timișoara a terenului în suprafață de 495 mp, situat în Timișoara, str. Armoniei, înscris în CF nr. 452802 Timișoara, top 452802, ce face obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către Ciobanu Mircea Gabriel, Negru Flavius-Fănel, Negru Alexandra-Violeta și trecerea terenului respectiv din domeniul privat al municipiului Timișoara în domeniul public al municipiului Timișoara cu categoria de folosință drum

DL.DIACONU: Comisia nr.2 a avizat favorabil, cu observații.

DL.NEGRİȘANU: Este vorba despre primirea unui drum aprobat printr-un PUZ. Ceea ce ne-a deranjat la comisie a fost că nu am știut că acest drum face parte dintr-un PUZ. Din documentele puse la dispoziție nu reiese că drumul a fost aprobat în urma unui PUZ. Aș dori ca de acum încolo, pentru genul acesta de documentații în care primăria preia terenuri din categoria de drum, să fie trecut în referatul de specialitate acest lucru. Există o practică prin care, prin dezmembrări succesive, se fac parcelări care nu se urbanizează printr-o documentație.

DL.MOȘIU: Am o întrebare, dacă acel drum are utilitățile trase, sau trebuie să le tragă primăria?

DL.NEGRİȘANU: Am văzut în documentația de urbanism că există un plan de acțiune prin care beneficiarul își asumă să tragă utilitățile.

DL.MOȘIU: Consiliul Local cere respectivei firme să efectueze utilitățile pe cheltuiala ei.

DL.PRIMAR: Cerem să se respecte planul de acțiune. Pentru cealaltă cerință a d-lui Negrișanu, lucrăm acum la îmbunătățirea colaborării și a procedurilor între Direcția Patrimoniu și Direcția de Urbanism.

DL.CĂLDĂRARU: Trebuie să se stabilească și un termen, să nu o lungim ani de zile.

DL.PRIMAR: Există un plan de acțiune semnat de primar și de beneficiar care poate fi reiterat.

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

24 de voturi pentru

1 abținere.

PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara a terenului aferent străzii General Leonard Mociulschi (zona Metro2), înscris în CF 424402 Timișoara și CF 424400 Timișoara

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

26 de voturi pentru

PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara, a unor mijloace fixe aflate în administrarea Societății de Transport Public Timișoara, în vederea scoaterii din funcțiune, dezmembrării, casării și valorificării materialelor rezultate din dezmembrarea acestora

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

26 de voturi pentru

PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Inspectoratul Școlar Județean Timiș a terenului înscris în CF 413834 Timișoara, proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

25 de voturi pentru

PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind modificarea concesionarului din Contractul de concesiune nr.10/26.10.1999 și Contractul de concesiune nr. 9/01.06.2000, încheiate între Municipiul Timișoara și S.C. KROMBERG & SCHUBERT ROMANIA TI S.R.L

DL.DIACONU: Deschid procedura de vot:

24 de voturi pentru

PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI

Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 2 ani, prin act adițional a Contractului de închiriere nr.1466/2005 încheiat cu S.C. G&R EVOLUTION COMPANY S.R.L. pentru spațiul situat în Timișoara, strada Alba Iulia nr.2

DL.MOȘIU: Având în vedere că un an de zile respectiva firmă și nu numai, a avut activitatea oprită, rămâne la latitudinea d-voastră, eu aș propune să mai prelungim cu un an, trei ani în loc de doi ani, fiind un spațiu de referință.

D-NA ROMOCEAN: Eu susțin în continuare doi ani, fiind suficient pentru acest spațiu, mai ales că trebuie să ținem cont că este în partea laterală a Operei și este posibil ca pentru Capitală Culturală Europeană să decidem în 2023 dacă acest spațiu va mai servi ca un spațiu

comercial sau vom găsi o altă destinație. Nivelul chiriei, care este de 20 euro/mp, este un nivel extrem de bun.

DL.MOȘIU: Acolo chiar trebuie să fie o cafenea, Opera având un restaurant. Dacă este vorba despre alte interese, nu mai are sens discuția.

D-NA ROMOCEAN: Nu este vorba despre interese, prețul practicat acolo este la jumătate din prețul pieței. Să ne luăm acest timp, până în 2023, să analizăm dacă le vom prelungi atunci contractul sau vom da spațiului o altă destinație.

DL.TABĂRĂ: Și eu am susținut perioada de trei ani ținând cont că această societate a fost aproape un an închisă și nu a cerut nimic pentru acest lucru. Pe de altă parte, motivul pentru care anul 2023 este Capitală Culturală Europeană, și această societate ar putea fi dată altcuiva, ar fi o chestiune tardivă, pentru că ar fi mijlocul anului 2023 să elibereze spațiul, în mai 2023, și până ar intra altcineva, ar fi deja finalul anului.

DL.STANA: Am o nedumerire, am înțeles că în comisie s-a votat în unanimitate doi ani. Cred că ar trebui să rămână așa cum a votat comisia.

DL.ȚOANCĂ: Este legal să prelungim pe trei ani? În condițiile în care contractul precedent a fost pe 5 ani, eu știu că se poate prelungi cu jumătate de timp din durata contractului precedent. Am putea încă doi ani și jumătate. Primăria Timișoara, la nivel, nu neapărat de zonă centrală este, raportat la piața imobiliară a închirierilor, și aici mă refer la piața privată, foarte scumpă. 20 de euro/mp este un preț mai mult decât corect. Eu aș opta pentru trei ani dacă este legal, dacă nu, să mergem pe doi ani.

D-NA ROMOCEAN: Interesul nostru este să valorificăm cât mai bine aceste spații.

O să vedeți spații închiriate între 12 și 15 euro m.p., de la privați. Nu vă puneți în zona imobiliară cu mine, care practic meseria asta, între ghilimele, de vreo 20 de ani și chiar am spații ale mele închiate și știu nivelul pieței. Vrem să luăm 40 de euro, corect, să luăm și 60 de euro, pentru că vin bani la buget și putem face lucruri pentru timișoreni. Numai din cafele și apă plată și o bere câți bani poți să faci? Aceasta este întrebarea legitimă. Haideți să nu fie Primăria Timișoara un jucător pe piața imobiliară, căci chiar nu se pricepe. Să nu fim nici sus, nici jos, să fim corecți și să dăm o șansă și oamenilor din zona privată, pentru că se întâmplă lucruri bune în unele spații, în altele nu se întâmplă lucruri bune.

O să îl rog pe dl. Tabără și trec direct la interpelări, pentru plenul viitor să ne pregătească o situație cu câte spații are primăria neînchiate din cauza tarifelor și atunci haideți să ne edificăm. Eu nu am nimic. Dacă putem să luăm 30 de euro sau 40 e perfect și ar trebui, sau eu cunoșteam că spațiile date de primărie în chirie, egal că sunt 5 ani, 2 ani sau 3 ani, nu pot fi închiriate decât cu acordul Consiliului Local printr-un HCL. Înseamnă că fostele Consilii Locale, nu știu la ce speță vă referiți, au dat acordul să se subînchirieze acel spațiu de pe Alba Iulia, altfel nu au voie să subînchirieze. Mulțumesc!

DL. CĂLDĂRARU: Corecte observațiile. Pe viitor să fim mai atenți cum încheiem contractele acestea de închiriere, ca cei care le închiriază să le folosească pentru uzul propriu, al persoanei sau societății, nu pentru a face afaceri de subînchiriere.

DL. DIACONU: E interzisă subînchirierea prin toate contractele. Dacă s-a subînchiriat nu îmi aduc aminte să fi fost un HCL, e posibil să fi fost un HCL.

DL. CĂLDĂRARU: Această sumă de 20 de euro pe mp. este o ..putem să cerem opinia acelei societăți cu care primăria are contract de evaluare a chiriilor în teritoriu. Noi cu primăria avem o firmă care a câștigat o licitație și se implică la toate evaluările de terenuri și spații și care ar fi trebuit să fie prezentă aici, plus că eu consider că 20 de euro pe mp. este o cifră corectă, zic eu și trebuie să ținem cont și că de câte ori primăria Timișoara, prin diferite instituții ale sale a organizat în Piața Operei diferite manifestări, această firmă a zis prezent de fiecare dată, deci nu cred că ar trebui să găsim pe altcineva deocamdată care să ne satisfacă aceste servicii pentru primărie și instituțiile din primărie care organizează diferite manifestări în Piața Victoriei. Trebuie să ținem cont, deși inițial am fost și eu de acord cu 2 ani de zile, nu exclud faptul că putem să facem și pe 3 ani de zile, în condițiile respectării legii.

DNA. MUNTEANU: Da, dl. Căldăraru chiar a menționat acest aspect legat de disponibilitatea celor de la Symphony să ofere spațiul pentru evenimente și în comisia în care s-a discutat despre asta, dar haideți să ne întoarcem la subiect, doi sau trei ani. Eu vreau să știu, domnul Tabără, de ce v-ați răzgândit de la comisie, când erați de acord cu 2 ani, acum susțineți trei ani și spuneți că și în comisie ați spus asta? Nu îmi dau seamna ce s-a întâmplat între timp.

DL. TABĂRĂ: Nu s-a întâmplat absolut nimic, a fost o discuție în comisie și dacă ați ridicat problema aici în consiliu, am fost consecvent părerii mele de acolo.

DNA. MUNTEANU: Acolo ați spus din ce am citit în procesul verbal că sunteți pentru doi ani, nu pentru trei ani.

DL. TABĂRĂ: Da, am aprobat până la urmă pe doi ani toți, dar repet, dacă s-a discutat acum referitor la perioadă am spus și mi-am menținut punctul de vedere referitor la trei ani. Dacă se pune în discuție astăzi, se pune problema votului pentru doi, sau trei ani, dar în comisie.., deci a fost un punct de vedere referitor la trei ani de zile și în discuțiile născute azi am menționat că am avut acea părere pe care o mențin și acum, atât.

DNA. ROMOCEAN: Acest contract este din 2005 și valoarea lui nu a fost majorată din 2005 și în mod normal dacă tot ar fi să testăm piața și să nu ne mai dăm cu părerea, că nici unii nu suntem defapt experți în imobiliare, în mod normal după 15-16 ani acest spațiu era scos la licitație și atunci aflam cu toții valoarea lui reală. Cred că cei care au spații închiriate în zonele centrale o să fie foarte amuzați de această discuție în care 20 de euro pe mp. este un preț foarte mare în condițiile în care se plătesc spații de birouri, în perioada asta nu, dar înainte de pandemie spațiile de birouri ajunseseră la 17 euro. Multumesc!

DL. REȘITNEC: Eu nu fac parte din comisia de SAD, unde a fost discutat subiectul și nu am fost acolo, dar citesc din procesul verbal „justificarea prelungirii pe 2 ani a fost susținută de către domnul viceprimar Cosmin Tabără și domnul Boncea Mihai. A fost votată în unanimitate.”

Nu știu, jur, ascultându-vă aici în ședință mă bate gândul că nu știu ce interes ar fi, dintr-o dată toată lumea susține din toate puterile 3 ani de zile. Avem o decizie a comisiei luată în unanimitate, haideți să mergem înainte, până la urmă nu are rost să dezbate jumate de oră subiectul.

DL. DIACONU: Ultima dată când ați dat-o cu interesele nu a ieșit foarte bine.

DL. TABĂRĂ: Dacă știți foarte bine în comisie punctul meu de vedere a fost clar pentru 3 ani de zile și a fost o discuție prelungită la care a intervenit Roxana Iliescu ca să împace oarecum, pentru că a fost o discuție mai aprinsă între mine și colega Paula, referitoare la acea perioadă și atunci am căzut de acord pentru a evita aceste discuții și cu interesele lasați-o mai moale, pentru că faceți niște acuzații care nu își au rostul și interesele sunt în altă parte nu la mine, pentru că eu sunt un tip echilibrat până în momentul în care atacați și atacați fără nici un argument.

DL. DIACONU: Dl. Mosiu?

DL. MOȘIU: Am mai vorbit, prefer domnișoara Iliescu și cine mai e să vorbească. Prefer ca toată lumea să își spună punctul de vedere, ca vedeți cum e cu interesele acestea, cam vorbim de frânghie în casa spunzuratului și cu răzgândeala. Păi avem niște colegi care s-au răzgândit și au zis da, am greșit, deci avem precedente, așa că despre ce vorbim?! Parcă suntem în piață aici.

DL. CĂLDĂRARU: În ședința SAD, că eu fac parte din Comisia SAD, au fost propuneri de 1 an și de 3 ani, iar eu am intervenit și am spus să alegem calea de mijloc, să facem pe 2 ani de zile, iar domnul Cosmin Tabără a zis că e ok și 2 ani de zile. Care este problema defapt?

DL. MOȘIU: Problema este că s-ar putea conform legislației să fie jumătate din 5 ani, atâta tot.

DL. CĂLDĂRARU: Asta e singura problemă și pe viitor vă rog frumos să consultați compania cu care avem contract, să ne spună care sunt prețurile pe piață.

DL. TABĂRĂ: E domnul Șuli aici și poate confirma din punct de vedere al juridicului dacă este legal pe 3 ani sau nu. Eu zic că este.

DL. SECRETAR: Contractul e mai vechi, așa cum a zis și doamna consilier Romocean și a fost prelungit de mai multe ori. Nu e interzisă prelungirea contractului de câte ori părțile se înțeleg.

DNA. ILIESCU: Voiam să confirm. Și eu fac parte din Comisia SAD. Îmi place că îi dau cu părerea colegi care nu fac parte din această comisie, dar în loc de a își exprima un punct de vedere juridic și fundamentat fac tot felul de insinuări. Voiam să confirm ce a zis domnul Tabără. Am ajuns la termenul de 2 ani de zile, într-adevăr și domnul Căldăraru a susținut o cale de mijloc pentru prelungirea termenului acestui contract. Sunt foarte dezamăgită de nivelul extrem de scăzut în care ajung discuțiile noastre pe alocuri, cel puțin din partea unor colegi. În mod special cred că doamna Munteanu ar trebui să fie puțin mai atentă la afirmațiile pe care le face, mai ales că am văzut care îi sunt și afirmațiile și acțiunile pe subiectul HORECA. Mulțumesc!

DL. LULCIUC: Eu nu fac parte din Comisia SAD, voiam doar să precizez colegilor că au mai fost multe proiecte pe ordinea de zi care au avut aviz favorabil în comisie și au fost retrase de inițiatori. Nu cred că este o problemă asta. Are dreptate doamna Iliescu, cred că ar trebui să întindem o mare mână de ajutor celor din HORECA. Mulțumesc!

DL. SANDU: Aș vrea să privin două situații: o dată, într-adevăr, un an de zile această societate și-a plătit datoriile fără a beneficia absolut deloc de tot ce îi oferă acel spațiu, tot centrul Timișoarei fiind așa cum îl știm, iar prelungirea cu 2 ani ar însemna o încheiere a contractului la jumătatea anului 2023. Practic jumătate de an centrul orașului va avea un spațiu care ar fi în amenajare dacă n-ar fi în licitație, în orice caz ar fi închis. Nu cred că ne dorim așa ceva și cred că ar fi foarte bine ca tot ceea ce facem și ce afectează zona centrală a orașului ar fi bine să nu înceapă și să nu se termine pe parcursul anului 2023. Să gândim tot ce avem de făcut, de așa

natură încât în 2023 să fie o relativă stabilitate în zona centrală și de aceea cred că 3 ani este ok, sau în cel mai rău caz 2 ani jumate care ar merge până în iarna dintre 2023 și 2024.

DL. MOȘIU: Eu cred că dl. Sandu a fost foarte clar. Având în vedere că avem în centru o fântână care pentru a schimba niște țevi, o pompă și câteva luminițe trebuie un an de zile, dacă avem o fațadă a Operei, care i-au trebuit doi ani să fie placată cu niște travertin care în mod real a fost placat în 2 luni de zile, o să avem acum exact așa cum a zis domnișoara prima dată, în anul 2023, sperăm că rămâne așa, un șantier în colțul Operei, căci o să vină alt investitor.

Această firmă a făcut o investiție pentru unii frumoasă, pentru alții nu. Desigur, ar trebui să fim fair-play, “domnilor, noi avem pe altcineva, avem altă persoană sau altă firmă să preia acest spațiu”. Nu putem compara de exemplu un schimb valutar, o bijuterie, cu o cafea, nu putem compara câți mp are omul în interior și în exterior cu un schimb valutar sau cu o bijuterie. Domnilor, eu cred că trăiți în acest oraș. Prețul pe metru pătrat la o bancă, la o bijuterie, la un schimb valutar este diferit față de o cafea, un restaurant sau un magazin de haine.

Omul acesta a făcut o investiție. Nu vă place modelul? Mergem și impunem. Este galbenă copertina. Eu am avut o inițiativă și am făcut un proiect ca toate copertinele și toate ciupercile și umbrelele să aibă o culoare ivoir, un capucino, pentru a nu fi pestriță Piața Unirii, Piața Libertății, Piața Operei, cel puțin în zona istorică. Eu zic că e bine așa, dacă nu mâine o să vină cineva și o să facă verde cu albastru, pentru că omul nu o să aibă timp să își reamenajeze totul. Omul acesta sau firma, ce e, îți va lua copertina și toată amenajarea și ne trezim în 2023 cu un gard superb cum îl avem acum în fața la Operă, cum l-am avut de Crăciun, cum l-am avut și de Paște. Vă place așa ceva? Adică pentru ce ne certăm? Un an de zile omul a stat, sau firma, că nu cred că e o singură persoană și acum gata, nu îi socotim anul acela, că a plătit prea puțin 20 de euro. Haideți să fim puțin și corecți, nu numai să vorbim ca și la partid, pentru că atunci eu nu știu fiecare despre ce interese vorbim. Despre răzgândeală? Păi și domnișoara Ana Munteanu s-a răzgândit și a spus că a greșit și eu de multe ori m-am răzgândit și am spus că am greșit și colegul meu, domnul Stana, a spus: “stai, că nu e chiar așa, hai că nu omorâm toți câinii, nici pisicile, nici porumbeii”. Păi ce facem aici? Haideți să discutăm asta înainte dacă nu suntem în stare, dar acum nu distrugem o societate care a rezistat un an și ceva și acum “gata, nu mai, că avem noi pe altcineva”.

Eu oricum fac amendamentul pe 3 ani. Se votează, nu am nici o treabă, fiecare votează cum îi dictează conștiința, dar să nu uităm că acela este un privat și 20 de euro nu sunt nici 5, nici 2 euro, sunt 20 de euro și nu e nici bijuterie și nici schimb valutar. Multumesc!

DL. DIACONU: Intre timp s-au mai deschis două magazine second-hand în centru Timișoarei, care sunt convins că plătesc 100 de euro pe mp. din hainele second-hand pe care le vând și poate asta va fi o discuție la un moment dat.

DNA. MUNTEANU: Mi-ar plăcea să păstrăm un ton matur în această discuție și le adresez asta colegilor mei care anterior mi-au pronunțat numele. Intervenția mea anterioară nu a avut nici o legătură cu domeniul HORECA, a fost o întrebare pe care am adresat-o unui coleg care se află în comisia care în unanimitate a stabilit că acest contract va fi prelungit pe 2 ani, așa cum urmează acum să votăm, sau nu, fiecare după cum știți. N-a avut legătură cu domeniul HORECA, nici cu

vreo răzgândire și sper ca la un moment dat să vă săturați de aceste insinuări și să mergem mai departe. Dacă o comisie de specialitate în unanimitate a hotărât ceva, nu înțeleg noi aici ce mai dezbaterem. Mulțumesc!

DNA. ROMOCEAN: Eu vreau doar să fac un rezumat al discuției, pentru că cred că lucrurile au mers într-o direcție total greșită. Aici se vorbește despre interese, despre tot felul de chestii. Rezumatul este următorul: acest spațiu este închiriat din 2005, pe o chirie de 20 de euro pe mp., deci probabil că în 2005 a fost o chirie la nivelul pieței sau poate nu, dar cu siguranță după 16 ani nu mai este. Singurul interes, unicul interes, nu este să vină altcineva, ci noi să încasăm un preț corect pentru acel spațiu. Bineînțeles că perioada care a trecut și probabil o parte din perioada care urmează e mai dificilă și de aceea mi se pare rezonabil ca acest preț să rămână în continuare, dar nu mi se pare ok și nu înțeleg de ce trebuie să insistăm și să vorbim aproape toți pe această temă, când vorbim de un spațiu care teoretic nu ar trebui să reprezinte o miză atât de mare pentru nimeni. Până la urmă nu am spus că nu dorim prelungirea acestui contract, am solicitat prelungirea lui pe o perioadă de timp pe care am considerat-o rezonabilă la momentul respectiv cu toții în Comisia SAD. Mulțumesc!

DL. ȚOANCĂ: Foarte, foarte multe și colegii noștri mai noi o să vadă care au un anumit deznodământ în comisii, fie ele și de specialitate, se schimbă în plen în urma dezbaterilor. Sunt binevenite, nu cred că sunt interese nici de o parte, nici de alta. Grupul PSD, ca să mă antepun, va vota pentru 3 ani dacă domnul Șuli a spus că e legal. Mulțumesc!

DL. TABĂRĂ: O mențiune scurtă. Comisia propune, Consiliul Local hotărăște, asta este una și doi, haideți să trecem mai departe, că ne întindem foarte mult și facem o dezbatere prea lungă pentru un subiect minor.

DL. DIACONU: Nu cred că mai sunt intervenții. Dacă sunt amendamente la acest proiect:

DL. MOȘIU: Amendamentul este de a prelungi cu 3 ani, domnul președinte, așa cum am început la a doua intervenție.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul.

Sunt -13 voturi pentru, 13 voturi împotriva, 1 abținere.

DI. SECRETAR: Legea prevede că abținerile se notează la voturi împotriva. Noi aplicăm aici.

Amendamentul a fost respins.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul. -22 voturi pentru

1 vot împotriva

2 abțineri

PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind reatribuirea în folosință gratuită, cu contract de comodat pe o perioadă de 1 an a spațiului situat în Timișoara, str. Colonel Enescu nr. 8, către UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI FILIALA TIMIȘOARA.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul. -25 voturi pentru

PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii pe o perioadă de 1 an a folosinței gratuite a spațiilor cu altă destinație decât locuință și întocmirea actelor adiționale la contractele de comodat încheiate cu UNIUNEA ARTIȘTILOR PLASTICI FILIALA TIMIȘOARA.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul. -26 voturi pentru

PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind reatribuirea pe o perioadă de 3 ani, prin contract de închiriere a spațiului cu altă destinație situat în Timișoara, Piața Sfântul Gheorghe nr.4, SAD6, către Uniunea Națională pentru Progresul României.

Dna. ROMOCEAN: Propun încheierea contractului pe 1 an de zile. Cred că putem găsi alt spațiu pentru acest partid, iar acest spațiu de 100mp să-l închiriem sau să-i dăm altă destinație. Sau să-l folosim pentru activități culturale.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul. Pe 1 an se va încheia. -26 voturi pentru

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul: - 24 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri.

PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a sălii de sport a fostului Liceu Tehnologic Agricol "Petru Botiș" situată în Timișoara, Str. Calea Aradului nr.56, către Club Sportiv Municipal Timișoara în vederea desfășurării antrenamentelor secției de baschet juvenil.

DI. LAȚCĂU: Propun schimbarea denumirii în : *Sport Club Municipal*. E denumirea corectă.

DI. DIACONU: Supun la vot amendamentul. - 26 voturi pentru

Supun la vot proiectul: - 26 voturi pentru

PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a spațiilor din Timișoara, str. Simion Bărnuțiu, nr.11A, identificat prin CF 400581-C1-U48 Timișoara și str. Simion Bărnuțiu, nr. 11, sc.B, identificat prin CF nr.400581-C1-U45 Timișoara către DIRECȚIA DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA și încheierea contractelor de comodat.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul: - 27 voturi pentru

PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Primăria Municipiului Timișoara și Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara în vederea sprijinirii implementării Proiectului POCU 136480 în Municipiul Timișoara.

DI. DIACONU: Supun la vot proiectul: - 25 voturi pentru

PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI:

Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului CORAȘ DANIEL MARIUS cu doamna AIDA-SORINA SZILAGYI – consilier local, ca reprezentant în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș

DI.DIACONU: Dacă se vine în plen cu o astfel de hotărâre, moral este să decidă consiliul local care este consilierul care îl reprezintă. Nu e neaparat atributul consiliului local de a desemna o persoană în ADI dar deja devine o practică ca proiectele să vină cu un nume din partea executivului. Ceea ce nu e respectuos. Și e și contraproductiv să punem un consilier local în ADI, care nu e nici ordonator principal de credite nici înlocuitor al acestuia, nu știu dacă răspunde la cerința Codului Administrativ, prezența în baza unui CV în ADI unde se iau decizii care țin și de partea financiară, cred că e una nu foarte fericită. Aș prefera să nu mai fie proiecte care vin cu numele completat în fața consilierilor locali. Nu e corect, moral și nu e prima dată.

DI. MOȘIU: E aceeași persoană cu dna consilier local?

DI.PRMAR: Da, e aceeași persoană și vă amintesc că jumate din consilierii locali fac parte din ADI Polul de Creștere. Nu e o practică neobișnuită, până acum a fost un funcționar care a fost Șeful

Biroului Salubritate, nu mai are această funcție și mi se pare firesc să fie propus un înlocuitor. Mă uit în hotărâre, să văd dacă acel funcționar a fost propus cu numele deja menționat.

DI.DIACONU: Sigur a fost. Acum mă refer la momentul în care se ia câte un consilier local de către executiv și îl propune a fi reprezentant al Municipiului Timișoara. E ca și când Guvernul ia un parlamentar și îl pune reprezentant la OSCE de exemplu. Nu e o practică corectă.

DI.PRIMAR: Nu sunteți membru AGA la ADI Polul de Creștere?

DI.DIACONU: Ba da. Dar a fost loc gol și consiliul local a votat 7 persoane care să-l reprezinte. Nu cred că e corect ca un birou să spună: prin proiectul meu de HCL, consilierul acela e numit. Dacă dorește consiliul local să numească, o poate face prin vot. Nu e ilegal dar...

DI.PRIMAR: Eu am propus acest lucru, am considerat că e un semn de respect să fie cineva din rândul consilierilor și pentru că în cadrul biroului nu e o expertiză maximă. Eu nu cred că e lipsă de respect ca primarul să propună un consilier local ca reprezentant al municipiului.

DI.MOȘIU: Dl Primar, nu consiliul local e cel care propune? Păi putem pleca acasă, se întâmplă lucruri ciudate. Trebuie să fie transparență aici. Tot strigăm asta dar geamul e opac.

Chiar dacă o parte dintre noi suntem la început, trebuie să existe o chestie de transparent. Tot strigăm : Transparența! Transparența! Dar geamul nostru e opac complet.

DI. PRIMAR: Încă o dată, o să verific cine a propus domnul Coraș, sunt sigur că Consiliul Local nu a venit cu ideea să fie domnul Coraș, functionar public, necunoscut în Consiliul Local. Sunt sigur că și atunci propunerea a venit din partea executivului, așa venit și acum dar încă o dată am luat act de neîncrederea care pare să existe în fața colegilor.

D-na MILITARU: Aș vrea să îi răspund domnului Moșiu. Așa cum proiectele de hcl sunt inițiate de executiv, adică de domnul primar și noi suntem deliberativul și le votăm sau nu, tot așa putem să votăm sau nu o propunere inițiată de domnul primar. Nu este nicio ilegalitate.

Din punctul meu de vedere este o dovadă de respect că a fost propusă o expertă în dezvoltare durabilă și în gestiunea deșeurilor. Aș vrea să vă rog săpolitic acest lucru , că știm cât de importantă este de importantă buna funcționare a ADID-ului și să încercăm să numim acolo pe cineva care are cu adevărat competențe și poate să rezolve problemele ca să reprezinte Timișoara în interesul Primăriei Timișoara.

Dacă ar fi oricare alt consilier numit acolo, sau cineva din executiv, problema care ar trebui pusă ar fi dacă face treabă mai bună decât doamna Szilagyí?

Eu o cunosc de peste 20 de ani și pot să vă spun că nu am nici cea mai mică îndoială în privința competenței dumneaei în acest domeniu.

DI. MOȘIU: Proiectele de consiliu sunt făcute în proporție de 95% de către domnul primar dar și dumneavoastră puteți face proiecte iar de competențe ...hai să ne abținem că fiecare dintre noi ne pricepem la câte ceva. Este vorba de transparență.

DI. PRIMAR: Deci, totuși mi se pare o discuție ironică că vă prindeți acum la aceste aspecte formale. Citesc din hotărârea 137/27.03.2019 pe care o înlocuim cu acest hcl- președinte Dan

Diaconu, care are în titlu înlocuirea domnului Bere Semeredy Adrian cu domnul Coraș Daniel Marius.

Aici a fost propus cu nume, singura diferență este că numele propus acum nu face parte din cadrul aparatului de specialitate din primărie și face parte din consiliul local. Dacă asta vă deranjează vă rog frumos să nu vă prefaceți ca și cum primarul a venit deja cu un nume în proiectul de hcl și ceva ieșit din comun.

DI. DIACONU: Niciodată nu mi-am permis din zona executivului să pun un nume al unui consilier local, care să reprezinte consiliul local, pe un proiect pe care l-am inițiat. Dacă vorbim de oameni din executiv, da, de acest fel veti găsi.

DI. ȚOANCĂ: Aș vrea să dau dreptate domnului președinte de ședință. Cred că acest proiect de hotărâre denotă o anumită lipsă de experiență și nu o spun în sens ironic. Propun un amendament ca în denumire și la punctul 1 să se spună: Înlocuirea domnului Coraș Daniel cu un reprezentant și grupul USR-Plus care are majoritate, doamna consilier Aida Szilagyi să fie o propunere din partea USR-Plus și intrăm într-o logică de normalitate. Pentru că aici s-a produs o fractură domnule primar.

Într-adevăr primarul are dreptul și prerogativele și forța necesară și legitimitatea de a propune inclusiv oameni prestabiliți. Dar din executiv nu e ilegal dar e lipsit de

Același lucru s-a întâmplat cu domnul Stana la Filarmonică. Trebuia să avem un HCL. Haideți să le facem într-o logică firească care a existat în ultimii 30 de ani în toate consiliile locale și atunci toate ironiile, înțepăturile subînțeleșurile politice dispar.

Aceasta este propunerea mea, se face acest amendament și se înlocuiește cu doamna Szilagyi. S-au ars niște etape și ar fi durat 2 minute în plus să facem acest amendament în plen.

D-ra ILIESCU: Și eu vreau să subliniez faptul că suntem în acest consiliu și consilieri care nu au mai fost în mandatele anterioare, suntem la primul mandat. Deși avem experiența în administrație publică dar nu în consiliul local. Prin urmare ar trebui să se țină cont că schimbul ăsta de replici între colegii mei de la USR-Plus și liberali care au fost și în mandatele anterioare nu-și are niciun sens.

Cred că ar trebui să vorbim mai puțin despre persoane și să vorbim despre principii. Subliniez faptul că nu a fost nicio cutumă care să vizeze numirea din rândurile consilierilor locali în diferite comisii sau instituții ca reprezentanți ai UAT Timișoara. Răspunderea și atribuțiile pe care le avem în calitate de consilieri locali au o anumită reglementare iar în momentul în care reprezinti UAT Timișoara prin primar, vorbim de cu totul alte atribuții și o altă responsabilitate juridică.

Este o soluție, cea invocată de colegul Țoancă, să acordăm un vot, și un semn de respect față de noi ceilalți dacă tot se fac nominalizări din rândurile noastre. Acea situație pe care și eu o cataloghez ca lipsă de respect a fost și în cazul numirii în Comisia de Evaluare la Filarmonică dar probabil că vom discuta după ce epuizăm lista de proiecte pe care o avem astăzi pe ordinea de zi.

DI. DIACONU: În acest ADI sunt exclusiv primari, un viceprimar și un vicepreședinte al Consiliului Județean. Suntem singurul UAT care propunem un consilier municipal și încă nu sunt foarte convins că într-un ADI putem să facem asta.

DL. PRIMAR: Pot sa va citesc eu art. 131 din Codul Administrativ : Mandatarea consilierilor municipali pentru reprezentarea unitatilor administrative-teritoriale. Consiliul local e imputernicit sa reprezinte interesele unitatii administrative teritoriale in societati, regii autonome de interes local si alte organisme de cooperare si parteneriat sunt desemnati in conditiile legii. Samd

Este prevazut in Codul Administrativ. Am inteles propunerea domnului Toanca, cea formala de a scoate din titlu numele si de a readauga numele ca si propunere a Consiliului Local. Nu am nicio problema daca asta ajuta, desi este doar o formalitate.

Referitor la faptul ca participa doar primari si viceprimari, la fondarea acestui ADI consiliul local l-a imputernicit pe primarul Robu sa reprezinte municipiul Timisoara, apoi el a imputernicit un director din aparatul de specialitate iar apoi s-a ajuns la un sef interimar. Eu cred ca daca suntem reprezentati de un consilier local care este specialist in acest domeniu, facem un up grade si nu un down grade la modul in care municipiul Timisoara a fost reprezentat pana acum.

D-na SZILAGYI : E normal sa iau si eu cuvantul avand in vedere ca este vorba despre persoana mea. Fiind vorba despre niste balbaieli procedurale sigur ca acestea urmeaza sa fie rezolvate prin acest amendament propus de domnul Toanca insa as vrea sa spun ca aceasta numire a venit la dorinta mea personala. Eu am fost cea care am insistat si mi-am dorit sa fiu reprezentantul primarului in ADID. Am facut acest lucru pentru ca imi dau seama cat de importanta este prezenta profesionista in aceasta asociatie si cat de importanta este problema gestionarii deseurilor care a fost indelung neglijata. Eu fac parte deja din niaste grupuri de lucru care discuta Planul Judetean de Gestionare a Deseurilor, acesta a suferit niste schimbari foarte importante de cand ne-am implicat in acest grup de lucru pentru ca e nevoie de o privire profesionista si e nevoie de oameni care cunosc domeniul. Trebuie sa spun ca il cunosc si domnul Diaconu ma stie foarte bine de 20 de ani de cand colaborez cu primaria pe aceste teme. Putin sunt ingrijorata de perspectiva dumnealui asupra mea. Este o pozitie absolut voluntara, neremunerata si este o dorinta a mea sa contribui la rezolvarea unor probleme legate de gestionarea deseurilor foarte grave si foarte importante din perspectiva de profesionist.

DL. DIACONU: Nu a fost niciun moment o discutie profesionala sau legata de dumneavoastra. Era o discutie cu privire la procedura.

D-na SZILAGYI: A sunat putin jignitor la adresa mea. Si eu m-am simtit jignita daca consiliul local s-a simtit jignit cumva cu aceasta numire desi eu cred ca ar trebui sa se simta onorat pentru ca voi reprezenta cu profesionalism UAT-ul in aceasta situatie.

DL. DIACONU: Nici nu am pronuntat numele dumneavoastra si nici nu s-a pus vreodata problema de partea profesionala ci de relatia executiv-legislativ.

Amendamentul domnului Toanca este de a avea o propunere in cadrul proiectului, atat in titlu cat si in continut. Propun sa votam amendamentul. Cine este pentru?

- 26 voturi pentru

Trecem la propuneri din partea consiliului local.

DL....: USR Plus o propune pe doamna Aida Szilagyi

DL. MOSIU: Propun pe domnul Dan Diaconu pentru a fi un echilibru si a stabili niste proceduri pentru ca d-ra Szilagyi s-a iritat degeaba. Era vorba de proceduri iar domnului primar ii repet ca este vorba de executiv si legislativ. Sa nu facem confuzie intre executiv si legislativ pentru ca asa ne putem lauda singuri si sa plangem la infinit. Aici e vorba de procedura, nu de altceva. Procedura nu a fost fair-play si corecta fata de colegii din consiliul local

DL. DIACONU: Multumesc, nu accept aceasta nominalizare si nici nu mi-am dorit-o.

DL. TOANCA: DA, si era vorba de vot secret. Trebuia sa ne intalnim fizic. Ar fi fost o problema.

DL. DIACONU: In aceste conditii, exista o singura propunere. Supun la vot. Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru

DL. MOSIU: D-na Szilagyi nu are voie sa voteze. Trebuie sa se abtina .

DL. DIACONU: Eu mai am o intrebare: de ce se renunta la mandatarea care e ceruta si de statut pentru anumite hotarari. Noi renuntam in momentul de fata si desemnam pt. orice fel de decizie desi statutul ADID prevede ca pentru anumite decizii e nevoie de un mandat special din partea Consiliului Local.

DL. PRIMAR: Am sa vorbesc cu fostul viceprimar pentru ca am preluat cuvant cu cuvant hotararea care a facut ultima schimbare. Nu este nimic nou. Propuneti altceva?

DL. DIACONU: Si in textul referatului, e vorba de anumite articole. Art.16, alin.2, lit. i-k si Art..16, alin.3, lit.a-j nu pot fi votate de catre reprezentantii asociatiilor decat in baza unui mandat special acordat expres in prealabil prin hotararea autoritatii deliberative aa carui reprezentant este.

Aceste hotarari existau ca mandat special pentru ca asa prevede statutul ADID

DL. MEREAN: Va referiti la art. 2?

DL. DIACONU: Da. Pentru anumite situatii speciale, participarea la A.G., inclusiv votul este mandatat de catre consiliul local printr-un mandat special care inseamna ca reprezentantul nostru va vota in aceste situatii speciale.

Mandatul acesta special a existat de-a lungul timpului. Acum noi practic renunțăm la mandatul special.

DL. MEREAN: Eu văd textul acesta este absolut identic cu cel din precedentul HCL în care dl. Coraș era reprezentantul nostru. Exact același text este la articolul 2, ca și la HCL-ul din 2019.

DL. DIACONU: Posibil, nu știu. Vă citeam din raportul de specialitate de acum, din 15.04.2021.

DL. PRIMAR: Care e bazat pe același raport. Colegii au făcut un nou raport de specialitate.

DL. DIACONU: Dacă scrie, nu vă pot acuza, e adevărat.

DL. PRIMAR: Eu doar constat că vorbim uneori de cutumă și ne deranjează că nu respectăm cutuma și alteori când respectăm cutuma și continuăm deciziile care au fost, atunci dintr-o dată e ceva ieșit din comun. Putem dacă vreți, acum eu nu am statutul în față, dar putem să includem respectarea statutului, art. 21 alin. 1 din statut. Putem să facem un amendament în care adăugăm asta.

DL. DIACONU: Mă întrebam dacă există cineva dintre inițiatori care poate să răspundă, dar nu este acum pe zoom, e ok.

DL. PRIMAR: Nu știu dacă dl. Bere este și are statutul în față. Ne poate lămuri la ce se referă acest art. 21.

DL. DIACONU: Nu este.

DL. PRIMAR: Propunerea mea este să votăm așa și ne uităm după aceea în statut. Dacă ni se pare că sunt acolo niște lucruri unde nu am vrea să voteze fără acest mandat special, revenim asupra hcl-ului și votăm cumva o limitare a acestui mandat pe care îl dăm acum.

DL. DIACONU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

-19 voturi pentru

- 6 abțineri

Proiectul a trecut cu nominalizarea d-nei Szilagyî în ADID

D-NA SZILAGYI: Să știți că m-am abținut și eu, dl. Moșiu.

D-NA MILITARU: Vreau să spun că în conformitate cu art 228 din Codul Administrativ, dvs. d-na Szilagyî neavând niciun interes material, puteați foarte bine să votați. Nu erați în incompatibilitate.

PUNCTUL 16 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea diagnozei sociale a Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Sunt discuții la acest proiect?

D-NA SZILAGYI: Aș dori eu să spun ceva. Din documentația care ne-a fost pusă la dispoziție nu prea am înțeles care au fost concluziile acestui raport. Mai mult am fost informați despre ce s-a cercetat, dar nu am fost informați asupra concluziilor. Nu știu dacă e cineva aici care e responsabil de alcătuirea documentației, dar e și o observație generală. Mi-aș dori ca documentele care ni se pun la dispoziție să fie mai bine structurate, mai elocvente practice. Să putem găsi informația care este foarte importantă acolo și nu alt tip de informații.

DL. DIACONU: Doriți să interveniți.

D-NA DARIDA: Da, sunt Codruța Darida, șeful Serviciului Strategii, d-na director este implicată într-o discuție cu Ministerul Muncii și oricum Serviciul Strategii a inițiat acest proiect de hotărâre. Proiectul de hotărâre vizează nu neapărat niște concluzii ci evidențierea unei stări de fapt pe anumite tipologii ale grupurilor vulnerabile. Diagnoza socială este structurată în principiu pe 7 tipuri de grupuri vulnerabile iar la fiecare capitol avem niște concluzii referitoare la nevoile identificate pentru respectivele grupuri. Deci în fiecare capitol regăsim concluzii și propuneri și nevoile de proiecte și de intervenții sociale pe categorii de grupuri vulnerabile. Este o analiză destul de laborioasă, a fost făcută într-un interval de timp relativ mare, a vizat aplicarea a peste 3000 de chestionare într-un timp relativ lung, cu sprijinul studenților de la asistență socială și repet, diagnoza a vizat sau vizează propunerile care pot fi făcute în viitor pe anumite tipuri de grupuri vulnerabile ca intervenție socială, plus ca și o concluzie a acestor studii, avem identificarea din punct de vedere al indicatorilor POCU a 6 zone urbane marginalizate unde ar trebui să intervenim practic pe partea socială.

DL MOȘIU: D-na consilier Szilagyî are dreptate. Spuneți-ne câteva detalii: care sunt în Timișoara, după părerea dvs. grupurile acelea vulnerabile?

D-NA DARIDA: Dacă ne uităm în conținutul diagnozei, avem 7 tipuri de grupuri vulnerabile: este vorba de grupul vulnerabil copii, copii din familii sărace, copii cu risc de abandon, este primul grup vulnerabil. Al doilea grup vulnerabil sunt copiii cu dizabilități, al treilea grup vulnerabil sunt persoanele vârstnice, al patrulea grup sunt persoanele fără adăpost, al cincilea grup sunt persoanele adulte cu dizabilități, al șaselea grup sunt persoanele aflate în risc de sărăcie, respectiv persoanele rrome, al șaptelea grup sunt victimele violenței domestice și persoanele cu adicții iar ultimul grup sunt alte grupuri vulnerabile unde intră inclusiv migranții și alte tipuri de grupuri vulnerabile.

DL. MOȘIU: Da. Mulțumesc, unele persoane rrome.

D-NA DARIDA: Da, unele persoane rrome, sigur.

DL. DIACONU: Supun la vot proiectul de hotărâre.

25 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 17 AL ORDINII DE ZI

Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de analiză a spațiilor temporar disponibile situate în imobilele instituțiilor școlare și medicale aflate în proprietatea publică a Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Avem de făcut vreo propunere sau sunt doar modificări din executiv?

DL. SECRETAR GENERAL: Trebuie făcute nominalizări.

DL. DIACONU: Asta am întrebat înainte de a supune la vot. Vă rog să faceți propuneri din partea grupurilor. E vorba de spații care se închiriază sau se atribuie în școli.

DL. STANA: Grupul USR PLUS îl propune pe dl. Negrișanu.

DL. LULCIUC: Grupul PNL îl propune pe dl. Moșiu.

D-NA LĂPĂDATU: Grupul PSD îl propune pe dl. Radu Țoancă.

DL. DIACONU: Avem cele trei propuneri. Supun la vot proiectul.

- 24 voturi pentru

DL. MOȘIU: Eu m-am abținut. Nu știu ce s-a întâmplat.

DL. DIACONU: V-ați abținut prea târziu probabil, dar am să verific dacă apăreți ca vot, după ședință.

PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 388/30.09.2008 privind aprobarea asocierii Municipiului Timișoara ca membru fondator al Asociației "Societatea Metropolitană de Transport Timișoara", cu modificările ulterioare

DL. DIACONU: Sunt discuții la acest proiect?

DL. PRIMAR: Aici iar a fost un director din primărie. Sper că Consiliul Local consideră că e ok să fie acum viceprimarul. Este un upgrade și sunt sigur că este o alegere bună.

DL. DIACONU. Aș întreba ce urmează, că dincolo de viceprimar, chiar dacă după votul nostru de acum probabil va deveni președintele asociației, președintele AGA și președintele consiliului director conform statutului, dacă m-am uitat eu bine, pentru că e unul dintre cele mai complicate statute pe care l-am văzut vreodată.

DL. LAȚCĂU: V-ați uitat bine, asta e. Â

DL. DIACONU: In consiliul director municipiul, de fapt UAT-ul ca autoritate deliberativă și din nou ca să vă scutesc de a vă întoarce în timp, dar nu cred că a fost bine nici înainte, mai are două locuri, ca uat și poate ar trebui discutat și despre acele două locuri din consiliul director.

DL. LAȚCAU: Momentan persoana care etse președintele acestui consiliu și-a dat demisia, deci este o necesitate pentru a se face această schimbare într-adevăr având în vedere complexitatea rolului acestuia de președinte AGA la SMTT și de faptul că defapt acest ADI administrează într-un final tot ceea ce înseamnă transport public la nivel de Timișoara, administrează patrimoniul de facto al municipiului Timișoara adică toate ...de transport și modul în care liniile funcționează. Ideea e cred că e nevoie să existe cu o responsabilitate foarte clară administrativă, vis a vis de modul în care asociația funcționează. Primul lucru care urmează este o analiză a funcționării și a eficienței cu care SMTT a funcționat în ultimele luni de zile și modul în care a cheltuit banii pe care i-a încasat lunar ca și redevență de la operator și mai ales a rolului pe care SMTT și-l vede.... pentru că în acel contract de delegare sunt....niște obligații foarte clare precum elaborarea unor servicii de ticketing și nu numai, lucru pe care din păcate asociația ADT în acest punct nu l-a adresat cel puțin în spațiul public. În primul rând va trebui să încetăm orice fel de șicane și de competiții între SMTT și STPT și rolul pe care mi-l asum acolo este în primul rând unul prin care să mă asigur că vom avea o colaborare deschisă, transparentă și mai ales în folosul timișorenilor și a utilizatorilor transportului în comun. O colaborare între SMTT și STPT, practic acest rol de facilitator l-am avut de anul trecut din decembrie, iar el doar se va formaliza într-o poziție.

DL. DIACONU: Și totuși proiectul este unul de înlocuire și nu unul bazat pe o demisie sau demisia nu am văzut-o la proiect. Fără a intra neapărat în discuții, întrebarea era mai departe, când va fi reprezentat și consiliul local în celelalte două poziții care ar trebui să fie de reprezentare, tot a consiliului local.

DL. LAȚCAU: Nu că vreau să fac iarăși trimitere, cu siguranță va urma și acest lucru în viitorul apropiat. Celelalte două persoane care au fost numite, funcționarii din primărie de fapt au fost numiți prin dispoziție de primar și cred că dvs. dl. Diaconu știți foarte bine acest lucru. Suntem într-o analiză a modului în care statutul reglementează acest lucru și va urma, cu siguranță, în viitorul foarte apropiat și această modificare, doar că cumva nu am vrut să facem acum, urgența era schimbarea președintelui AGA.

DL. ȚOANCĂ: D-le primar, în logica dvs. am să vă rog să fiți foarte consecvent, să demarați procedurile respectând statutul acestei societăți, îl rog și pe dl. viceprimar lațcău să facă acest lucru, pentru că e nevoie și de acordul și de consultarea celorlalte uat-uri implicate în această societate metropolitană de transport, pentru înlocuire, și e corect ce ați spus, dar haideți să fim consecvenți până la capăt, a celorlalți doi colegi din executiv cu alți doi reprezentanți ai consiliului local și atunci lucrurile capătă o consistență logică și capătă o anumită continuitate. Dacă asta se dorește înlocuirea unor funcționari cu reprezentanți ai consiliului local haideți să facem până la capăt, dar respectând acest statut care este extrem de complicat și nu putem să facem numai noi la nivelul Consiliului Local Timișoara, cred că e implicată Moșnița, Ghiroda ș.a.m.d. să facem acești pași și cât de repede să fie trei consilieri municipali.

DL. DIACONU: Dacă nu mai există alte intervenții supun la vot acest proiect de hotărâre.

24 voturi pentru

1 abținere

PUNCTUL 2 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 1 la Acordul de Asociere nr. 4093/01.03.2021 în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de

Prefezabilitate (după caz) și a Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiție: ”Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamura Moravița - frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș

DL. DIACONU: Sunt discuții la acest proiect? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 3 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Acordul de parteneriat nr.24637/02.12.2020 pentru dezvoltarea de proiecte comune de transport și mobilitate în județele Caraș-Severin și Timiș încheiat între Municipiul Reșița, prin Consiliul Local Reșița, Municipiul Timișoara, prin Consiliul Local Timișoara, Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Județul Timiș, prin Consiliul Județean Timiș

DL. DIACONU: Sunt discuții la acest proiect? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

- 23 voturi pentru

PUNCTUL 4 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Spitalul Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara a terenului înscris în CF nr. 447946 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara

DL. DIACONU: Sunt discuții la acest proiect? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

- 24 voturi pentru

Acesta a fost ultimul proiect. Dacă mai sunt alte discuții chiar dacă este un plen extraordinar și nu avem interpelări, dar dacă e ceva urgent? Dacă nu, vă mulțumesc mult pentru prezență și pentru disponibilitate și declar închisă ședința de astăzi.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cons. DAN DIACONU**

**SECRETAR GENERAL,
Jr. CAIUS ȘULI**