

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 13.07.2021 cu ocazia ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –DL. ȚOANCĂ RADU DANIEL**

**Din cei de 26 de consilieri au fost prezenți 26**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli.**

**Anexa**

**La**

**Dispoziția nr.**

**Din data de:**

**09.07.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței în plen a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 29.06.2021.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely din Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării locuințelor disponibile prezentate în ședința Comisiei de repartizare a locuințelor din data de 25.05.2021, către persoanele înscrise pe listele de priorități ale Primăriei Municipiului Timișoara, către instituțiile solicitante a unei locuințe de serviciu precum și repartizarea anexelor gospodaresti, în vederea încheierii contractelor de închiriere.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aferent bugetului de fonduri externe nerambursabile, aflat în sold la data de 31.12.2020.
5. Proiect de hotărâre privind procedura de acordare a înlesnirii la plată sub forma eșalonării la plată a creanțelor bugetare restante datorate bugetului local de către persoanele juridice.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății Drumuri Municipale Timișoara SA.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății de Transport Public Timișoara SA.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție – componenta integrală, Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație al Companiei Locale de Termoficare “Colterm” S.A. Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Societatea de Transport Public Timișoara S.A.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A. Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind promovarea transparenței instituționale în Primăria Municipiului Timișoara prin publicarea actelor de studii ale primarului, viceprimarilor, consilierilor personali ai primarului și viceprimarilor precum și a angajaților care dețin funcții de conducere.
13. Proiect de hotărâre privind promovarea transparenței instituționale prin publicarea dovezii domiciliului aleșilor locali ai Unității Administrativ Teritoriale Timișoara.
14. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara a drumurilor de exploatare din zona C. Stan Vidrighin în vederea negocierii schimbului de terenuri pentru Inelul IV de circulație.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată în baza Legii nr. 350/2005 de la bugetul local pentru activități nonprofit de implicare a comunității în implementarea strategiei de dezvoltare a municipiului Timișoara pentru anul 2021.
16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap.1, cu destinația spațiu comercial, aferent imobilului din Timișoara, Piața Petru Rareș nr.1, etaj parter, înscris în CF 400055-C1-U2 Timișoara, nr. Cadastral 5759/I, la prețul de 78.000 euro.
17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 1/14 aferentă imobilelor cu adresa în Timișoara, Piața Romanilor nr. 9 și strada Ștefan cel Mare nr.18 : ap.1- C.F nr.405286-C1-U6, top 6860/I; ap.2- C.F nr. 405286-C1-

- U3, top 6860/II; ap.3- C.F nr.405286-C1-U5, top 6860/III; ap.4- C.F nr.405286-C1-U2, top 6860/IV; ap.5- C.F nr. 405286-C1-U7, top 6860/V și ap.spațiu comercial-C.F nr.405286-C1-U4, top 6860/VI, la prețul total de 9.000 de euro.
- 18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Eugeniu de Savoya nr.6, etaj 1, ap.spații pentru birouri, identificat cu C.F nr. 404024-C1-U7, nr.cadastral 368/I/III, la prețul de vânzare de 160.000 euro.
  - 19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. Spațiu comercial D, aferent imobilului din Timișoara, Piața Traian nr.7, etaj parter, înscris în CF 404512-C1-U5 Timișoara, nr.top 6833/XIV, la prețul de 152.000 euro.
  - 20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 1/6 din ap.SAD4, aferentă imobilului situat în Timișoara, B-dul Regele Carol I nr.23, et.S+P, identificat cu C.F nr.416221-C1-U4, nr.cadastral 416221-C1-U4, la prețul de 45.000 euro.
  - 21.Proiect de hotărâre privind radierea, la înscrieri, a poziției nr.4983 din Anexa 1, parte integrantă a HCLMT nr. 220/29.05.2012 și trecerea imobilului-teren înscris în CF 426824, top 426824, situat în str. Ștefan cel Mare, nr. 46, din proprietatea Statului Român, în proprietatea Municipiului Timișoara-domeniul privat.
  - 22.Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței terenului situat în Timișoara, str. Ioan Slavici nr. 64-66.
  - 23.Raportul de control (follow-up) nr. 1142/13.05.2021, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr. 59/11.01.2019 prelungită cu decizia nr. 59/1/27.02.2020 la entitatea PIETE S.A. TIMIȘOARA, înregistrat cu nr. SC2021-018558/01.07.2021.
  - 24.Raportul de activitate pe anul 2020 al domnului consilier LUCIAN CĂLDĂRARU, înregistrat cu nr. SC2021-018146 din 29.06.2021.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, cu excepția celor de la pct. 12 și 13 au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul **DOMINIC FRITZ** și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local.

Proiectele de hotărâre de la pct. 12 și 13 , au fost inițiate de dl. consilier **CRAINA MARIUS – LUCIAN**.

**DL. ȚOANCĂ:** Câți suntem, dl. Secretar, prezenți fizic? Câți doresc să intervină online?

Sunt prezenți 20 de consilieri? În afară de dl. Boldura cine mai dorește să ia parte la această ședință prin online? 22 prezenți fizic și dl. Boldura online și dl. Merean?

Doriți să supun la vot prezența celor doi colegi, sau le permitem să participe la ședință și procedura de vot va fi în două etape, o procedură electronică care îi vizează pe cei prezenți după care o să le cerem votul colegilor.

Vă rog să confirmați prezența, Vlad și Ovidiu.

**DL. MEREAN:** Prezent.

**DL. BOLDURA:** Prezent.

**DL. ȚOANCĂ:** Până la urmă 21 prezenți fizic și 2 online.

**DL. SANDU:** Doresc să întreb dacă sunt ok din punct de vedere juridic aceste ședințe hibrid. Convocarea cred că se face fizic. Așa a fost convocatorul. Nu știu dacă este ok prezență online.

**DL. ȚOANCĂ:** V-am întrebat dacă aveți obiecții.

**DL. SANDU:** Eu întreb juridic.

**DL. ȚOANCĂ:** Un precedent este creat, regulamentul ne permite, dar eu nu am nici o problemă să supun la vot.

**DNA. ROMOCEAN:** Art. 26 alin. 1 din regulamentul proaspăt aprobat spune că: „Ședințele Consiliului Local se desfășoară legal în prezența majorității consilierilor locali în funcție. Se consideră prezenți la ședință și consilierii locali care participă prin utilizarea oricăror mijloace electronice.” Acesta e art. 26 din regulamentul votat de noi mai.

**DL. ȚOANCĂ:** Mai sunt obiecții? Avem ordinea de zi normală cu 24 de puncte și o ordine de zi suplimentară de 4 proiecte.

Inițiez procedura de vot pentru ordinea de zi normală. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ordinea de zi? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 23 de voturi pentru (21+ 2 online).

Supun la vot anexa la ordinea de zi, formată din 4 puncte. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ordinea de zi? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 23 de voturi pentru (21+ 2 online).

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea sa. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ordinea de zi? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 22 voturi pentru (2 voturi online – Merean, Boldura)

Între timp a venit și dl. Tabără.

### **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

**Aprobarea Procesului Verbal al ședinței în plen a Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 29.06.2021.**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 23 voturi pentru (2 online – Merean Boldura)

### **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Teatrul Maghiar de Stat Csiky Gergely din Timișoara.**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 25 voturi pentru (2 voturi online – Merean Boldura)

Între timp a venit și dl. Moșiu.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării locuințelor disponibile prezentate în ședința Comisiei de repartizare a locuințelor din data de 25.05.2021, către persoanele înscrise pe listele de priorități ale Primăriei Municipiului Timișoara, către instituțiile solicitante a unei locuințe de serviciu precum și repartizarea anexelor gospodărești, în vederea încheierii contractelor de închiriere.**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 22 voturi pentru (2 voturi online- Merean si Boldura)

- 1 abținere (Diaconu online)

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului aferent bugetului de fonduri externe nerambursabile, aflat în sold la data de 31.12.2020.**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 25 voturi pentru (2 voturi online – Merean , Boldura)

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind procedura de acordare a înlesnirii la plată sub forma eșalonării la plată a creanțelor bugetare restante datorate bugetului local de către persoanele juridice.**

**DNA. MARIȘ:** Să ne explice cineva procedura.

**DNA. CARMINA NIȚESCU:** Bună ziua! Sunt Carmina Nițescu, Șef birou contencios și metodologie de la Direcția Fiscală. Procedura vizează eșalonarea obligațiilor restante, impozit clădire, taxă clădire, impozit teren, taxă teren și impozit auto datorat de persoanele juridice. Sunt cuprinse în procedură și condițiile în care se acordă. Trebuie să îndeplinească niște condiții și criterii economice și în urma analizării acestor criterii noi aplicăm procedura, în sensul că emitem deciziile care trebuie emise, decizii de eșalonare sau de respingere dacă ei nu se vor încadra în criteriile pe care noi le-am inclus în procedură. Cel mai mare avantaj pentru persoanele juridice este că dacă ele vor să acceseze fonduri europene și ei sunt într-o procedură de eșalonare la noi, certificatul fiscal va putea fi utilizat chiar dacă obligațiile respective sunt restante, pentru că ele nu figurează ca fiind restante în virtutea codului de procedură fiscală, pe lângă cealaltă facilitate, că o dată eșalonată majorările sunt în quantum înjumătățit și dacă planul de eșalonare se respectă aceste majorări se anulează. Practic acesta e marele ajutor pentru persoanele juridice. Ei ar trebui să vină cu niște garanții, care pot să fie sub forma ipotecii, sub forma unei scrisori de garanție bancară, bineînțeles ele să acopere nivelul creanței fiscale eșalonate. Obiectul eșalonării îl fac inclusiv accesoriile la obligațiile

restante despre care am făcut vorbire, accesorii care sunt calculate până la data deciziei de eşalonare. Condițiile de menținere a eşalonării sunt prevăzute în procedură, în principal ele vizează ca contribuabilul nostru să fie un contribuabil care să își achite obligațiile curente care se nasc pe parcursul eşalonării obligațiilor restante și să își achite amenzile dacă primește amenzi în perioada aceasta. Toate condițiile sunt cele care vizează buna credință a contribuabilului și condițiile de acordare sunt pe criteriile economice ce vizează verificarea de către noi a situației financiare și ne duce la concluzia că într-adevăr contribuabilul nu și-a achitat din cauză că a fost într-o nevoie și o situație specială temporară și acesta e motivul pentru care a înregistrat obligații fiscale restante și nu acela în care din voința lui, chiar dacă a putut nu a plătit la scadență.

**DL. ȚOANCĂ:** Mulțumim, ați fost explicită.

**DNA. MARIȘ:** Am vrut să mai întreb condițiile. E de lăudat proiectul. Am înțeles că trebuie făcută o cerere, un memoriu justificativ și vă rog să ne explicați ce înseamnă acel memoriu și un program de redresare. În ce consta? Firmele trebuie să își faca un program de redresare pe care să îl prezinte primăriei? Mi se pare un pic cam complicat și greu de realizat. Ar mai fi ceva, în ce termen se pot depune aceste cereri?

**DL. MOȘIU:** Avem o perioadă fixă sau se negociază cu fiecare firmă?

**DNA. NIȚESCU:** Perioada e stabilită expres în procedură. În funcție de întinderea obligației restante. Procedura e foarte strict reglementată, nu se lasă nimic la aprecierea organului fiscal. Termen pentru depunerea cererii nu există, pentru că ea este o procedură cu caracter normativ, nu e o procedură care ne impune un anumit termen, cum era procedura pentru acordarea facilității celor din domeniul HORECA. Acolo în ordonanța de urgență care ne permitea să dăm facilitatea de reducere la plata impozitului, aveam un termen prevăzut expres, 21 decembrie. Aici nu avem, legiuitorul lasă autorităților locale libertatea să își facă propria procedură. Bineînțeles sunt niște condiții trasate de codul de procedură fiscală care este respectat. Ca termen nu, cine înregistrează obligații fiscale restante poate să acceseze dacă îndeplinește condițiile prevăzute în procedură.

Vis-à-vis de documentul justificativ, memoriu în vederea justificării stării de dificultate generate de lipsa temporară de disponibilități bănești și cauzele care au dus la această situație este defapt un document pe care noi l-am cerut persoanelor juridice pentru a justifica situația în care a ajuns. Noi întotdeauna încercăm să îi încurajăm pe contribuabili ca și atunci când se află într-o situație financiară mai grea plata impozitelor la scadență să fie o prioritate.

**DNA. MARIȘ:** Programul de redresare în ce consta?

**DNA. NIȚESCU:** În a prezenta organului fiscal cum înțelege contribuabilul, caci el când își depune cererea clar e într-o situație financiară grea, cum înțelege să își organizeze afacerea în așa fel încât să poată să ducă la bun sfârșit planul de eșalonare. Scopul nostru este acela de a acorda eșalonare acelor care pot pe parcursul pogramului să se țină de ratele de eșalonare, pentru că ratele de eșalonare nu vor fi niște rate modice.

**DNA. MARIȘ:** Am înțeles. Ce se întâmplă în caz că nu se respecta?

**DNA. NIȚESCU:** În caz că nu se respectă programul de eșalonare tot procedura prevede clar că se anulează eșalonarea și practic pentru obligațiile principale care au fost deja plătite în planul de eșalonare se calculează majorări conform legii de la data la care ele s-au născut.

**DNA. MARIȘ:** Se revine la situația inițială, deci la situația datoriilor inițiale cu tot cu dobânzi și penalități sau aveți și o altă măsură?

**DNA. NIȚESCU:** Garanțiile pe care noi le cerem pentru constituire sunt în proporție de 100% raportate la valoarea creanței eșalonate, deci până la urmă primul pas pentru noi ca organ fiscal va fi să executăm garanția și să ne încasăm creanța pentru care s-a solicitat eșalonarea.

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot. Inchid procedura de vot și îi întreb pe cei doi colegi dacă sunt pentru ? Ovidiu, Vlad? Pentru.

- 25 voturi pentru

Văd pe ecran că a apărut și o poza a domnului viceprimar.

**DL. LAȚCĂU:** Sunt prezent.

**DL. ȚOANCĂ:** Dvs. votați pentru la punctul acesta?

**DL. LAȚCĂU:** Da.

**DL. ȚOANCĂ:**

- 26 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

Avem 3 colegi în online.



## PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI

### Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății Drumuri Municipale Timișoara SA.

**DL. ȚOANCĂ:** La punctele 6 și 7 în Comisii au fost discuții ale unor colegi care au solicitat prezența fizică pentru explicații suplimentare a reprezentanților SDM, respectiv STPT. Începem cu SDM. Este cineva de la SDM în sala? Nu este nimeni. Pe viitor îi rog pe colegii mei care au astfel de solicitări să solicite până la plen materiale în scris, să fim puțin riguroși că degeaba îi chemăm pe colegii de la societățile aflate în subordine, sau alți colegi din executiv și nu vin, ori dacă se și solicită explicații în scris și ar fi bine să se solicite în comisii, să se pună niște întrebări și nu se vine la plen, atunci putem aplica sancțiuni conform regulamentului, așa îmi pare rău că nu e nimeni de la SDM. Cine a avut nelămuriri?

**DL. MEREAN:** Eu. Voiam să întreb și aici la SDM și dincolo, la STPT, dar acolo am înțeles că este dl. Bitea, eram curios din cele 65 de milioane pe care le au ei prevăzute la venituri câte vin din partea primăriei, că eu știu că la capitolul drumuri avem parcă 50 de milioane în buget.

**DL. ȚOANCĂ:** La SDM vă referiți acum?

**DL. MEREAN:** Da.

**DL. ȚOANCĂ:** Păi la SDM vin toți banii de la primărie. Ei nu cred că participă pe piața liberă, sau participă. Poate vă răspunde dl. Diaconu.

**DL. MEREAN:** Păi veniturile din parcări tot aici sunt.

**DL. ȚOANCĂ:** Eu o să solicit, o să îmi permit în numele dumneavoastră și vă rog să se consemneze în procesul verbal, ca în cel mai scurt timp, în termen de 3 zile, Directorul economic de la SDM să vă facă un răspuns în scris.

Încă o întrebare: cineva din secretariat sau din cadrul executivului i-a invitat pe reprezentanții celor două firme explicit la acest plen, că ei nu au acces la discuțiile și procesele verbale din ședințe? Aici cred că s-a produs un scurt circuit. O să îmi permit să solicit în numele dumneavoastră răspuns scris.

Inițiez procedura de vot, cu mențiunea că vor veni precizările suplimentare.

Votăm. Îi întreb pe cei 3 colegi ai noștri dacă sunt de acord cu acest proiect.

**DL. LAȚCĂU:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. BOLDURA:** Pentru

**DL. ȚOANCĂ:**

- 26 voturi pentru (Merean, Boldura si Latcau online)

## **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

### **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al Societății de Transport Public Timișoara SA.**

**DL. ȚOANCĂ:** Îl avem alături de noi pe directorul general al STPT și pe doamna directoare pe zona economică. Dl. Merean, aveți întrebare pentru STPT?

**DL. MEREAN:** Da. La STPT văd că bugetul e mai detaliat și au aici 86 de milioane prevăzuți ca fiind subvenție, doar că noi avem parcă 76 de milioane prevăzuți în bugetul primăriei ca subvenție, deci o să se închidă bugetul acesta. Bugetul acesta cum o să se închidă? Este o diferență între cât au ei prevăzuți ca venituri și cât avem noi prevăzuți cheltuieli în bugetul primăriei.

**DL. BITEA:** Bună ziua, tuturor! Într-adevăr primăria a bugetat pentru anul 2021 la nivelul STPT suma de 74 de milioane de lei. Să nu uităm că în luna iulie a anului 2020 s-a semnat contractul de delegare între Societate de Transport Public Timișoara și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară -Societate Metropolitană de Transport Timișoara. Mai există 18, cred că acum mai multe, căci au intrat și Otelec și Parța și alte localități, vreo 20 și ceva de localități membre în cadrul Asociației de Dezvoltare și bineînțeles că această diferență va trebui acoperită de către localitățile membre. Această întrebare cred că ar fi mai bine să fie adresată celor de la SMTT, pentru că dânsii sunt cei care practic calculează partea de prestație de transport, partea de decont.

Noi aici avem niște discuții pe care le-am avut și cu domnul viceprimar Lațcău în ultimele luni și sunt convins că vom ajunge la un punct de comun acord, acum de când dânsul este președinte al Consiliului director și al Adunării generale. De obicei s-au cam făcut rectificări în a doua parte a anului în ultimii ani. Bineînțeles că cheltuielile au și crescut, pentru că noi am și suplimentat unități în traseu foarte mult în ultimul an și jumătate, spre doi ani. Au crescut km parcurși de la 6 milioane în 2018, 6 milioane 200 în 2020, în 2021 sunt preconizați un număr de 10 milioane 200 de mii de km, deci o creștere de 62%.

**DL. ȚOANCĂ:** Dl. Merean, mulțumit de răspuns?

**DL. MEREAN:** Da, dar nu cred că restul comunelor din partea de SMTT o să acopere cei 12 milioane care sunt diferență.

**DL. ȚOANCĂ:** Acolo este din pacate o..și o să îl rugăm pe dl. Lațcău când se întoarce din concediu, acolo este o nebuloasă totală în ceea ce privește modul în care se repartizează acele sume, probabil o să clarificăm și acest punct de vedere.

**DNA. MILITARU:** Domnule director, în această perioadă sunt plângeri ale timișorenilor privind nefuncționarea aerului condiționat în mijloacele de transport în comun. Ce ne puteți spune, vă rugăm?

**DL. BITEA:** Ceea ce pot să vă spun este că în data de 10 mai a avut loc Adunarea generală a STPT unde s-a votat bugetul, licitația privind piesele necesare pentru remedierea acestor probleme, pe care le recunoștem, a început în data de 20 mai, deci la 10 zile distanță și s-a finalizat în data de 4 iunie. Cu celeritate am semnat contractul de furnizare în ceea ce privește piesele necesare, am vorbit ulterior cu furnizorul având în vedere situația pe care am traversat-o și ne-au fost aduse de urgență aceste piese. Totodată, am suplimentat și echipe de remediere și de reparație a autobuzelor care au avut deficiențe, vă spun exact, au fost 28 de astfel de unități. În acest moment mai avem un autobuz model scut și trei autobuze tip articulate. Avem o monitorizare zilnică în ceea ce privește funcționalitatea climelor în mijloacele de transport, am creat 4 echipe de control pe lângă controlorii care efectuează controalele la titlurile de călătorie, fac și control în ceea ce privește funcționalitatea climei. Eu nu ascund faptul că există anumiți colegi care uită să pornească sistemele de climatizare, dar îi controlăm permanent.

**DL. STANA:** Profit și eu de prezența domnului director, voiam să vă întreb și să vă rog să ne dați mai multe detalii privind transportul școlar. Așa cum știți am mai discutat despre asta și dat fiind că de la anul sunt șanse mari să fie vorba de școală fizică, chiar aș vrea să vă rog să vedem ce planuri aveți.

**DL. ȚOANCĂ:** Dl. Bitea, din respect față de colegii mei o să vă las să răspundeți la întrebare. Întrebările nu vizează bugetul. Este ședință extraordinară, fără interpelări, vă rog să răspundeți, dar pe viitor vă rog să canalizăm întrebările la ordinea de zi strict. Nu e un plen normal, e un plen extraordinar.

**DL. BITEA:** Pot să vă spun că în 4 ianuarie 2019, STPT a început cu 4 linii dedicate transportului special pentru elevi, iar în anul 2020, spre sfârșitul anului 2020 am ajuns la 15 astfel de linii create special pentru transportul elevilor. Am solicitat primăriei achiziția de mijloace de transport destinate special elevilor, aceste minibuze marca Mercedes, tocmai pentru a putea dezvolta acest sistem de transport destinat elevilor. Ceea ce pot să vă spun este că în acest moment avem cel mai mare număr de linii

destinate transportului școlar din țară, Clujul are 14 din informațiile ce le am, nu vreau să greșesc, noi avem 15. Nu acesta e sensul, dar ideea e că trebuie să ne aplecăm mai mult spre transportul școlar, pentru că acesta crează multe facilități și din punct de vedere al numărului de mașini care nu mai circulă pe străzile înguste, luăm strada C. D. Loga, care știm foarte bine că e cu sens unic și acolo era aglomerat. Evident cu cât societatea de transport are mai multe unități care să deservească transportul școlar, fără doar și poate vom crea aceste trasee speciale. La nivel de sectii auto, unde se identifică transportul școlar, ca și prestație de transport, avem în jur de 93-94 unități disponibile, iar în afara programului de vacanță, 90 sunt în traseu cu tot cu transportul școlar. Avem rezerve foarte mici din punct de vedere al unităților disponibile în caz de evenimente nedorite.

**DL.LULCIUC:** Știu că afectează bugetul lucrările de pe Cetății și tramvaiul 4 nu mai trece pe acolo. Vreau să vă întreb dacă suplimentați cu autobuze.

**DL.BITEA:** Sunt suplimentate din prima zi în care a început șantierul, cu două autobuze pe ruta Piața 700-bucă Torontal.

**D-NA SZILAGYI:** Referitor la primirea noului tramvai, dacă ne puteți spune ce s-a întâmplat cu tramvaiul, în ce fază sunteți cu probele tehnologice și ce planuri aveți să îl umpleți cu cetățeni.

**DL.BITEA:** Din păcate, noi suntem doar niște gazde bune în această perioadă pentru tramvaiul nostru. Echipa din Turcia se ocupă de pregătire și autorizare din punctul de vedere al A.F.E.R.U.-ului și din informațiile pe care le am de la colegii din Turcia, o lună, o lună și jumătate, urmînd să înceapă procedurile de acreditare. Tramvaiul a făcut a două tură de teste din punct de vedere al vitezei.

**DL.ȚOANCĂ:** Atrag atenția că va trebui ca în scurt timp să avem o discuție foarte serioasă în plenul Consiliului Local, avem nevoie și de dialog între S.T.P.T. și S.M.T.T., privind tarifele. De 11 ani tarifele nu au fost indexate. Sunt îngrozitor de mici în raport cu Clujul, Iașul, Craiova.

Inițiez procedura de vot:

26 de voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

## **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de selecție – componenta integrală, Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație al Companiei Locale de Termoficare “Colterm” S.A. Timișoara**

**D-NA ILIESCU:** Am un număr de patru amendamente. Primul amendament vizează numărul membrilor din Consiliul de Administrație. În contextul noii organigrame care prevede reduceri de posturi de conducere, comasări de departamente, concediere colectivă, nu văd care este motivul pentru care am majora numărul de șapte la numărul de nouă membri în Consiliul de Administrație. Amendamentul vizează menținerea aceluiași număr de membri în Consiliul de Administrație, respectiv șapte membri.

**D-NA LAZĂR:** Numărul de șapte membri se referă la Consiliul de Administrație provizoriu și selecția se face pentru 9 membri.

**DL.ȚOANCĂ:** Dacă vă mențineți amendamentul, trebuie să schimbăm actul constitutiv al Colterm în care sunt prevăzuți 9 membri.

**D-NA ILIESCU:** Dar putem face demersurile pentru că suntem la momentul în care stabilim criteriile privind profilul personalizat al membrilor C.A.

**DL.ȚOANCĂ:** Dacă vă mențineți amendamentul, eu îl supun la vot, dar atrag atenția că toate actele constitutive ale Colterm trebuie modificate, cu consecințele de rigoare.

**DL.DIACONU:** O lămurire, cu privire la numărul de membri, dacă există restricții în Ordonanță, acolo se referă la cifra de afaceri și la dimensiunea societății. Nu rețin dacă numărul de șapte este conform Ordonanței în condițiile Colterm-ului.

**DL.LAȚCAU:** Numărul de membri în C.A. este dat de către lege. Numărul este legat de cifra de afaceri și de mărimea companiei. Propunerea mea este ca în cazul în care Consiliul Local sau acționarul AGA dorește să reducă numărul de membri, să existe înainte o analiză prealabilă pe lege și pe actele constitutive.

**DL.ȚOANCĂ:** D-na Iliescu, vă mențineți amendamentul? Pentru că o să îl supun la vot.

**D-NA ILIESCU:** În acest context, eu am convingerea că votul nostru ar fi perfect legal. Eu mențin amendamentul pentru că am convingerea că în contextul restructurării companiei, motivele care ne-au fost prezentate în momentul în care ni s-a prezentat noua organigramă, pot să aibă aplicabilitate inclusiv pe reducerea numărului de membri în C.A.

**DL.NEGRİȘANU:** Este normal să avem oameni competenți în C.A. ca să poată să lucreze în interesul orașului.

**DL.PRIMAR:** Strict pe procedură, există comisii de specialitate pentru ca astfel de întrebări cu consecințe multe trebuie studiate și discutate în prealabil. În plen se consemnează ceea ce ați dezbătut și analizat în comisii.

**D-NA ILIESCU:** Vreau să îl informez pe d-nul Primar că am luat legătura și m-am consultat atît cu un membru din aparatul de specialitate al primăriei cît și cu d-na expert care a întocmit anexele la acest proiect de hotărîre.

**DL.ȚOANCĂ:** Supun la vot primul amendament al d-nei Iliescu: Cine este pentru?  
10 voturi pentru

3 voturi împotriva ( Merean, Boldura si Latcau online)

11 voturi împotriva

Amendamentul a căzut.

**DL.LAȚCĂU:** Noi în acest moment nu suntem întruniți în calitate de A.G.A. Nu putem să luăm decizii pentru AGA.

**D-NA ILIESCU:** Suntem pe procedura în care vor fi selectați noii membrii de la C.A. Vor fi selectați 7 sau 9?

Al doilea amendament vizează ponderea criteriilor privind experiența. La profilul personalizat al membrilor C.A., în matricea în care ne sunt prezentate criteriile și ponderea acestor criterii în evaluarea finală, în mod paradoxal, dau cu titlu exemplificativ și fac o mențiune – ponderea poate fi notată de la 0 la 1 – “capacitatea de a crea pîrghiile organizaționale care să mențină pacea și echitatea socială”, este un criteriu – criteriul 10 și ponderea este maximă. În acest context, toate criteriile care sunt referitoare la experiența pe plan național și internațional, experiența de administrare a unor societăți, experiența în domeniul energetic, experiența în relațiile cu autoritățile publice, experiența în domeniul furnizării de utilități publice, experiența relevantă în realizarea unor investiții sau proiecte de rețehnologizare de mari dimensiuni în domeniul energetic, experiența relevantă și abilități de negociere în relația cu partenerii sociali, sunt punctate doar la jumătate. Eu solicit ca toate aceste criterii, de la experiență pe plan național și internațional privind experiența de administrare, cele pe care le-am enumerat, să aibă ponderea maximă de 1, iar criteriul privind capacitatea de a crea pîrghiile organizaționale care să mențină pacea și echitatea socială, să fie la 0,5.

**DL.PRIMAR:** Nu căutăm pentru C.A. nouă experți în domeniul energetic sau nouă experți în domeniul furnizării de utilități publice, nu acesta este rolul C.A. să înlocuiască conducerea companiei, ci acolo avem oameni cu experiență juridică, economică. Această lărgire a competențelor și a da voie unei diversități ale competențelor este importantă. Mi se pare în regulă ca experiența în domeniu să fie punctată, dar să nu fie criteriul cel mai important.

**D-NA ILIESCU:** Menționez faptul că aceste criterii sunt opționale, nu sunt obligatorii, ele se aplică acelor membrii din C.A. care au profilul de manageri. Se dorește ca din cei nouă administratori, membrii ai C.A., șapte să aibă studii superioare de lungă durată în domeniul tehnic. Cred că ponderea în evaluarea finală este important, spre deosebire de alte criterii care oferă acea diversitate care se dorește, cred că ar trebui să ațirne mult mai greu în evaluare.

**DL.DIACONU:** La cantitatea imensă de criterii, nu sunt convins că există persoana care să le îndeplinească pe toate, mi se par foarte, foarte sus.

**D-NA ILIESCU:** Această clasificare se referă la pondere. Punctajul efectiv se face de la zero la cinci. Ar trebui să facem diferența între punctajul primit, cu cât ai o experiență

mai mare, cu atât primești punctaj mai mare. Aici vorbim doar de ponderea în evaluarea finală. Să nu se facă confuzie între ponderea criteriului și notarea care se face pe criteriile respective.

**DL.ȚOANCĂ:** Supun la vot al doilea amendament al d-nei Iliescu: Cine este pentru?  
11 voturi pentru

11 voturi împotriva ( Merean, Boldura si Latcau online)

1 abținere

Amendamentul a căzut.

**D-NA ILIESCU:** Amendamentul al treilea vizează structura la care făcea referire d-nul Primar. Această structură este prevăzută la pagina 6. Ni se propune în proiectul de hotărâre ca din cei 9 membri ai C.A., 7 membri să aibă studii superioare de lungă durată în domeniul tehnic și să aibă cel puțin cinci ani vechime în muncă și competență profesională devedită, respectiv un singur membru care să aibă studii superioare de lungă durată în domeniul economic și un singur membru cu studii superioare în domeniul juridic. Eu nu cred că este o structură echilibrată iar eu aș milita pentru cel puțin doi membri cu studii superioare juridice, cu atât mai mult dat fiind situația actuală a societății, de care nu putem să facem abstracție și cel puțin doi membri care să aibă studii superioare în domeniul economic. Este vorba de profilul personalizat al membrilor C.A., Anexa 3, unde ne este prezentată această structură. Deci, amendamentul meu vizează mărirea numărului de la doi membri cu studii juridice, respectiv doi membri cu studii superioare de lungă durată în domeniul economic.

**DL.ȚOANCĂ:** Rămân cinci ingineri cu studii tehnice, doi cu studii juridice și doi cu studii economice, asta propune d-na Iliescu, dată fiind situația dificilă în care se află Coltermul.

**DL.LULCIUC:** Vreau să întreb de ce mai este nevoie de doi juriști, având în vedere că noi am votat o selecție pentru o firmă din exterior care să facă o analiză din punct de vedere juridic.

**DL.PRIMAR:** Pentru că se contrazic cele două anexe, în prima anexă scrie că cel puțin unul din administratori trebuie să aibă un profil juridic, cel puțin unul profil economic și cel puțin unul profil tehnic; eu aș introduce o mai mare flexibilitate. Deoarece se contrazic cele două anexe, eu a introduce un cuvânt, ca să aibe mai mare flexibilitate, un cuvânt ca ar putea să arate așa. Să nu ne cramponăm acum și să votăm 2 juriști...

**D-na ILIESCU:** Răspunsul expertului care a întomit această documentație, și eu am sesizat faptul că sunt contradictorii și mi-a menționat faptul că la pagina 9, unde ați sesizat dumneavoastră au trecut reglementările minime din lege. Tocmai de aceea, ulterior, în documentația privind profilul personalizat, au trecut structura de 7 ingineri,

un jurist si un economist. Deci, în celalalt document au trecut practic reglementarea cum apare în lege iar în cel personalizat, cum ne-au propus in proiectul de hotărare.

**DI. PRIMAR:** Atunci nu puteti sa votați un amendament: “acest cumul de cerinte referitoare la membri in Consiliul de Administrație s-ar putea declina astfel...ca sa nu ne cramponăm acuma cu cei 7 ingineri.

**DI. TOANCA:** Si dacă punem: “S-ar putea declina astfel...” atunci schimbăm practic numai 2 juriști si 2 economiști, punem “s-ar putea”. În sensul ăsta a intervenit domnul primar. Este în regulă?

**D-na ILIESCU:** In documentul nostru scrie clar. Acest cumul de cerinte referitoare la membrii in consiliul de administratie se declina astfel: este structura cu 7 ingineri, un economist si un jurist. Eu cred ca in mod special pe acest document trebuie sa ramana: se declina astfel: in loc de 7, raman 5, 2 juristi,...

**DI. TOANCA:** D-na Iliescu își menține punctul de vedere la amendament. E clar.

Supun la vot amendamentul doamnei Iliescu. Cine este pentru?

- 11 voturi pentru
- 3 voturi împotriva ( Merean, Boldura si Latcau online)
- 2 abțineri

**D-na ILIESCU :** Urmatorul amendament este mai degrabă o neclaritate și vreau sa știu care este punctul de vedere al domnului primar?

La profilul consiliului de administratie, anexa 2 la proiectul de hotarare, la pagina 8 în matricea competențelor si trăsăturilor viitorilor membri din CA se face referire la expunerea politică si este trecut ca fiind un criteriu obligatoriu. Ulterior, în anexa 3, la profilul personalizat al membrilor în CA, în matricea aferentă cu criteriile, nu mai apare acest criteriu referitor la expunerea politica. Faptul ca acest criteriu poate fi luat în considerare in evaluare, pe de o parte stabilindu-i o pondere de la 0 la 1-depinde cât de important ni se pare daca acei membri din CA sunt sau nu membri de partid, chiar lideri politici , prin urmare am putea sa –l avem, cel puțin asa sunt pregătite actele, dar cred ca a omis din moment ce aici apare obligatoriu, ulterior a omis sa-l treaca. Punctajul să fie în sensul în care punctajul maxim de 5 puncte, deci să avem pondere maximă de 1 iar punctajul de 15 puncte sa fie acordat celui care nu este membru al unui partid politic, asta în contextul în care s-a vorbit despre depolitizarea acestor consilii de administrație și cel mai mic punctaj, eventual de un punct să-l primească cei care sunt inclusiv lideri politici.



Înainte de a formula amendamentul solicit o clarificare. Tinem la aspectele legate de apartenența politică sau nu ?

**DI. PRIMAR:** Spre deosebire de alte partid mai vechi, noi chiar ținem la profesionalizarea consiliilor de administrație ca dovadă ca și în acest consiliu interimar nu sunt membri de partid.

Nu cred ca un criteriu de selecție care depinde de existenta unui carnet de partid ar fi neconstitucional pentru ca existența unui carnet de partid nu poate să ... din asta nu poate să derive dezavantaje pe piața muncii, asa că chiar dacă doriți bineinteles este sa gasim oameni care nu sunt acolo in primul rand fac parte din partide ci pentru ca aduc un aport, acest amendament nu este un nou constitutional.

**DI. TOANCA:** Daca mai existe un amendament la acest material?

**DI. PRIMAR:** DA. Pot eu sa -l fac?

**DI. TOANCA:** Nu il puteti face, il puteti citi si un consilier si-l va asuma

**DI. PRIMAR:** Revin asupra propunerii

**D-na ILIESCU:** Amendamentul meu vizeaza includerea in criteriul a criteriului "expunerea politica" cu pondere in evaluare maxima in sensul in care membri de partid, respectiv liderii politici care au expunere publica sa fie punctati mai putin decat cei care nu sunt membri de partid cei care nu sunt membri de partid sa fie punctati cu 5 puncte, membri simpli de partid sa fie punctati cu 2 puncte iar cei care sunt lideri cu un singur punct.

**DI. SANDU:** Asta înseamna ca toti aceștia, liderii sunt foarte capabili și vor avea un punctaj maxim în rest. Mie mi se pare că este discriminatoriu.

**DI. TOANCA:** Atunci nu- votati.

**D-na Madalina Popescu:** Reprezint expertul selectat pentru derularea acestei proceduri. Am discutat cu d-na consilier inainte de sedința. Doresc sa fac o precizare, criteriul nu este discriminatoriu ci este prevăzut în mod explicit în legislația de guvernanta corporativă, nefiind un criteriu de eligibilitate.

Dacă ar fi fost un criteriu de eligibilitate care să nu permită accesul în procedura de recrutare a unui candidat care are activitate publică într-adevar fi fost discriminatoriu. Fiind doar un criteriu de selecție are ca scop sa favorizeze membri independent și neangajați politic tocmai în sesnsul depolitizării.

**DI. TOANCA:** Supun la vot amendamentul d-rei Iliescu.

- 5 voturi pentru
- 21 voturi impotriva ( Merean, Boldura si Lațcau online)

Il rog pe domnul primar sa formuleze acel amendament....

**DI. MEREAN :** Mi-l asum eu. Îl voi formula eu. M-am abținut la amendamentul precedent al doamnei Iliescu. Propun să schimbăm formularea din "se declina" în "s-ar declina".

**“Acest cumul de cerințe referitoare la membri în consiliul de administrație s-ar declina astfel..”**

Si atunci cred că ni s-ar permite sa avem mai mulți economiști, juriști, etc

**DI. TOANCA:** Doamna Mădălina, este în regulă dacă ne-am asuma acest amendament în care ne jucăm puțin cu verbele?

**D-na POPESCU:** Acesta a și fost sensul inițial. Mulțumesc domnului care a formulat acest amendament în acest mod și domnului primar care a avut ideea inițială. Asta am vrut să exprimăm. Minim un membru poate avea studii economice, minim unul studii juridice așa cum e prevăzut în lege.

**DI. PRIMAR:** Vreau doar să amintesc pe procedură că oricum AGA votează membri în consiliul de administrație. Experții fac o selecție și AGA va alege dintre cei propuși.

**DI. TOANCA :** Supun la vot amendamentul domnului Ovidiu Merean. Cine este pentru?

- 17 voturi pentru ( Merean, Boldura și Latcau online)
- 8 voturi împotriva
- 1 abținere

Supun la vot punctul 8 cu amendamentul domnului Merean.

- 26 voturi pentru ( Merean, Boldura și Latcau online)

#### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție pentru ocuparea postului vacant din cadrul Consiliului de Administrație la Societatea de Transport Public Timișoara S.A.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru ( Merean, Boldura și Latcau online)

#### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A. Timișoara.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 26 voturi pentru ( Merean, Boldura și Latcau online)

### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Profilului Consiliului de Administrație și Profilului personalizat al membrilor Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

Cu permisiunea dumneavoastra propun sa lăsăm la sfârșit discuțiile pentru punctele 12 si 13 unde cu siguranță vor fi dezbateri

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Timișoara a drumurilor de exploatare din zona C. Stan Vidrighin în vederea negocierii schimbului de terenuri pentru Inelul IV de circulație.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocată în baza Legii nr. 350/2005 de la bugetul local pentru activități nonprofit de implicare a comunității în implementarea strategiei de dezvoltare a municipiului Timișoara pentru anul 2021.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap.1, cu destinația spațiu comercial, aferent imobilului din Timișoara, Piața Petru Rareș nr.1, etaj parter, înscris în CF 400055-C1-U2 Timișoara, nr. Cadastral 5759/I, la prețul de 78.000 euro.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 1/14 aferentă imobilelor cu adresa în Timișoara, Piața Romanilor nr. 9 și strada Ștefan cel Mare nr.18 : ap.1- C.F nr.405286-C1-U6, top 6860/I; ap.2- C.F nr. 405286-C1-U3, top 6860/II; ap.3- C.F nr.405286-C1-U5, top 6860/III; ap.4- C.F nr.405286-C1-U2, top 6860/IV; ap.5- C.F nr. 405286-C1-U7, top 6860/V și ap.spațiu comercial- C.F nr.405286-C1-U4, top 6860/VI, la prețul total de 9.000 de euro.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a imobilului din Timișoara, strada Eugeniu de Savoya nr.6, etaj 1, ap.spații pentru birouri, identificat cu C.F nr. 404024-C1-U7, nr.cadastral 368/I/III, la prețul de vânzare de 160.000 euro.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. Spațiu comercial D, aferent imobilului din Timișoara, Piața Traian nr.7, etaj parter, înscris în CF 404512-C1-U5 Timișoara, nr.top 6833/XIV, la prețul de 152.000 euro.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a cotei de 1/6 din ap.SAD4, aferentă imobilului situat în Timișoara, B-dul Regele Carol I nr.23, et.S+P, identificat cu C.F nr.416221-C1-U4, nr.cadastral 416221-C1-U4, la prețul de 45.000 euro**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind radierea, la înscrieri, a poziției nr.4983 din Anexa 1, parte integrantă a HCLMT nr. 220/29.05.2012 și trecerea imobilului-teren înscris în CF 426824, top 426824, situat în str. Ștefan cel Mare, nr. 46, din proprietatea Statului Român, în proprietatea Municipiului Timișoara-domeniul privat.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 23 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

### **PUNCTUL 22 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de rectificare a suprafeței terenului situat în Timișoara, str. Ioan Slavici nr. 64-66.**

**DI.TOANCA:** Cine este pentru ?

- 25 voturi pentru ( Merean, Boldura si Latcau online)

#### **PUNCTUL 23 AL ORDINEI DE ZI**

**Raportul de control (follow-up) nr. 1142/13.05.2021, încheiat ca urmare a verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, transmise cu Decizia nr. 59/11.01.2019 prelungită cu decizia nr. 59/1/27.02.2020 la entitatea PIETE S.A. TIMIȘOARA, înregistrat cu nr. SC2021-018558/01.07.2021.**

S-a luat la cunostinta.

#### **PUNCTUL 25 AL ORDINEI DE ZI**

**Raportul de activitate pe anul 2020 al domnului consilier LUCIAN CĂLDĂRARU, înregistrat cu nr. SC2021-018146 din 29.06.2021.**

S-a luat la cunostinta

Cu permisiunea dumneavoastra revenim la punctul 12 de pe ordinea de zi normal.

#### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind promovarea transparenței instituționale în Primăria Municipiului Timișoara prin publicarea actelor de studii ale primarului, viceprimarilor, consilierilor personali ai primarului și viceprimarilor precum și a angajaților care dețin funcții de conducere.**

**DI. TOANCA:** Este un proiect inițiat de domnii consilier Marius Craina, Comisiile 1 și 4 au avizat favorabil acest material, Comisiile 2,3 și 5 au dat aviz negativ acestui material.

**DI. CRAINA:** Acest proiect este în absoluta concordanță cu ceea ce s-a promovat cu foarte mult timp în urma și se dorește o transparentizare a tot ceea ce înseamna consilier

local si astfel incat toti cetatenii mun, Timisoara care au participat la vot sa ne cunoasca, sa aibe acces în mod legal si oficial la aceste documente. Este o cerere absolut normală, legală din punctul meu de vedere care dovedește înca o dată deschiderea noastră față de Timișoara.

**D-na MILITARU:** Referitor la acest proiect, la schimbări preconizate si rezultate așteptate, dumneavoastra domnule Craina menționați respectarea legislației, doar că la legislație pe acest proiect de hotărâre există două articole din Codul Administrativ, 148 si 154 care nu au nimic de a face cu publicarea diplomelor.

Daca ne referim la angajatii cu functie de conducere din cadrul primariei, dumnealor sunt pe functii de conducere dupa ce au sustinut un examen si au indeplinit conditiile inclusive cele de studii. Cat despre obligativitatea publicarii diplomelor de catre alesii locali nu exista o obligativitate legala a publicarii diplomelor , nu exista nici macar obligativitatea de a avea unele diploma.

In 2008, unii parlamentari PSD PRM au initiat un proiect de lege prin care candidatii la primarii trebuiau sa aibe cel putin liceul. Initiativa a fost considerate neconstitutionala. Prin ideea aceasta pe care incercati sa o induceti ca diplomele conteaza, de fapt se induce ideea ca doar cei cu multe studii ar avea dreptul sa fie alesi. Asta este fundamental gresit intr-o democratie. Rog pe colegii consilieri locali sa citeasca cu atentie si argumentele legale expuse de seful biroului de consultant juridical din primarie, si la acest proiect si la urmatorul.

Nu ca primarul si viceprimarii nostril nu ar avea diploma de studii superioare, dar mi se pare ridicol ca acest proiect de hotarare este initiat tocmai de un consilier din partidul domnului Ponta. Cand se stie ca dumnealui e doctor in plagiat si nu diploma dumnealui a dovedit plagiatul ci dupa ce teza a fost analizata de comisiile abilitate s- a vazut ca este plagiat.

Toti am trecut prin procedura de validare a candidaturii, si inca de doua ori. Prima data ne-a validat Biroul Electoral Central cand ne-am depus candidaturile. Dupa alegeri am fost validati de catre instantele de judecata. Daca pe parcursul mandatului, din diverse motive unul din alesii locali isi schimba domiciliul intr-un alt UAT, alesul respective isi pierde calitatea si mai mult, ca sa respecte Codul Administrativ trebuie sa si anunte acesata schimbare de domiciliu. Care este relevant ca pe site-ul primariei se publica cartea mea de identitate, ce informație nouă aduce față de validarea funcției de consilier local? Pot să existe unele speranțe deșarte privitor la candidații la primărie la funcția de primar, eu zic că sunt deșarte din următorul motiv: vă citez din Dispoziția instanței de judecată, *Instanța observă că în speță a fost acceptată candidatura cetățeanului Fritz Dominic Samuel de către Biroul Electoral Municipal Timișoara cu luarea în considerare a dovezilor privind reședința acestuia. Analizând apelul prin prisma motivelor invocate, se observă că potrivit Certificatului de înregistrare nr.*

*Valabil pe perioada 18.04.2019 -17.04.2024 cetățeanul german membru al Uniunii Europene are reședința în Timișoara fiind consemnată și adresa acestuia. Documentul în cauză fiind depus și în dosarul de candidatură. În consecință criteriul privind reședința sau domiciliul cetățeanului Uniunii a fost considerat îndeplinit iar această situație nu s-a schimbat. Sentința este irevocabilă. Mie mi se pare că ambele proiecte adaugă la lege, ceea ce e un motiv de abrogare a hotărârilor în instanță. Nu vreau să-mi leg numele și votul de proiecte care vor fi abrogate de către instanță. Domnule Craina vă propun să veniți cu proiecte în domeniul sănătății, al spitalelor și cred că aceasta ar fi o contribuție utilă. Nu cred că timișorenii ne-au ales pentru câte diplome avem noi, le-am obținut în beneficiul nostru, ne-au ales pentru ce putem face pentru timișoreni. Dl. Șuli, în eventualitatea că aceste proiecte trec la vot, dvs cum le veți aviza din punct de vedere al legalității? Care va fi soarta lor dacă nu vor fi avizate de către Serviciul Juridic?*

**DL. ȘULI:** Nici eu nu am avizat aceste proiecte și nu vor fi contrasemnate. Toate prevederile legale existente sunt îndestulătoare în prezent și tot ce se propune de către dl. consilier prin proiecte, excede cadrului legal.

**DL. MEREAN:** Care e noima celor două proiecte? Prin unul din ele trebuie să-ți pui fotocopia cărții de identitate dacă ești ales local, să se vadă că nu ți-ai schimbat domiciliul, ori în momentul în care ai schimbat domiciliul, nu mai ai dreptul să fii în funcție. Mai vorbește de o filă din pașaport, unde e trecut domiciliul, dar nu e trecut acolo decât locul nașterii.

**DL. MOȘIU:** Încep cu transparentizarea, multe partide în campanie asta am spus, ne dorim transparență. Continuu cu observațiile d-nei Militaru, care, credem noi, e de acord cu punctul de pe ordinea de zi pentru că nu avem ce să ascundem. Ne e frică de alegători? De organele represive? Nu cred că e cineva în sală, a cărui alegători să nu știe unde locuiește. În privința diplomelor de studii ar trebui să fim mândri de ce școli am terminat, eu am terminat Politehnica. Ar trebui să mă simt vinovat sau să ascund? Am terminat într-o perioadă când Politehnica era o școală recunoscută internațional. Ne ascundem după un buletin în care apare numele și orașul. Ce delict ar fi în asta? Când vă scoateți bani de la bancă sau când votați, d-na Militaru vă trebuie buletinul. Am ajuns să ne fie jenă că suntem din Timișoara? E un delict? Clar, CNP –ul trebuie acoperit, adresa la fel. Nu am ajuns după 30 de ani de libertate să ne comportăm ca și în comunism. Mama mea datorită originii nesănătoase nu a putut să facă facultate. Acum nu putem să ne punem diplomele sau actul de identitate, să vadă alegătorii cine suntem? Ce avem de ascuns? Dacă cineva are ceva de ascuns, de cine vă ascundeți? De ce?

**Dna. MILITARU:** Nu ați înțeles nimic dl. Moșiu. Nu e nimic de ascuns, e vorba de a adăuga la lege, nu mi-e teamă să pun buletinul, că îl am pe termen nelimitat și scrie pe el Timișoara, nu mi-e rușine de diplomele mele, am o diplomă de Dr. Ing. Obținută pe



bune cu aplicabilitate în industrie. Dar nu ați înțeles despre ce e vorba din punct de vedere legal. Mai citiți dl. Moșiu că cititul nu doare, ne menține creierul.

**DI. STANA:** Nu trebuie să ne raportăm la persoane ci la situații. S-a spus că e o problemă de legalitate, dl. Secretar a spus că a dat aviz negativ. Vă amintesc ce a pățit dl. Voiculescu, a trebuit să-și pună diploma pe Facebook, pentru a se constata că are o diplomă și s-a constatat că este falsă. Încotro ne îndreptăm? Nu am nimic de ascuns, deja toți am vorbit despre diplome dar ce relevanță are? Pentru alegătorul care ne-a votat, unde că trebuie să punem diplomele și acelea să prețuiască ceva? În privința buletinului, chiar blurat, acesta mi se pare un lucru de o josnicie crasă. Cum să pun buletinul în văzul întregii lumi? Pentru ce, dacă se blurează anumite date, când oricum 600 de oameni din primărie știu unde locuim. Sunt convins. Au aflat unde locuiște dl. Primar. Putem să trecem prin tot felul de situații. A pune buletinul în văzul a 350 de mii de oameni mi se pare...și diplomele la fel. Ele se găsesc în privat, dacă cineva dorește le poate vedea.

**DI. BOLDURA:** Să discutăm proiectul, nu ceea ce credem noi că este proiectul. Proiectul nu se referă la consilierii locali. Și dl. Craina și dl. Moșiu au vorbit despre proiect cum că s-ar aplica la consilierii locali. Vorbim despre un proiect pe care dl. Secretar nu îl va contrasemna. Că este ilegal.

**DI. NEGRÎȘANU:** Dl. Moșiu a vorbit de 30 de ani *de libertate și de comunism*. Mie mi-e frică de controlul excesiv. Toate regimurile totalitare au început prin controlul excesiv.

**DI. SANDU:** E clar că necesitatea proiectelor a apărut ca urmare a ceea ce s-a întâmplat în ultimul an. Nu-mi amintesc să fi fost scandaluri naționale când indivizi, se declarau absolvenți de facultate fără să fie, unii care au renunțat în anul I la facultate să se enunțe ca fiind absolvenți de facultate, alții să fie ingineri din anul I, deci nu s-a întâmplat nici în comunism, nici nu se întâmplă în vreo țară civilizată. Societatea sancționează drastic însușirea de titluri și studii fără a le avea. E la fel ca și la plagiat, deci fără acest background care a arătat că mulți își alocă merite fără să fi depus eforturi pentru a obține acea poziție sau diplomă, face ca într-adevăr să ne simțim datori și e o dovadă de transparență. Ați văzut la tv că persoane fără o pregătire potrivită ajung în fel și fel de poziții. Nu e o noutate sau un caz particular. Oare ce e rău în a dovedi că în administrația din Timișoara lucrurile funcționează bine? Să srătăm că e omul potrivit la locul potrivit. Că nu avem un cântăreț la acordeon ce ia decizii tehnice sau invers. Cu ce deranjează că noi putem să ne lăudăm: aceștia sunt oamenii noștri, acestea sunt studiile pe care le au, acestea sunt pozițiile pe care le ocupă. Ar trebui să fie un motiv de mândrie pentru toți. Dacă avem ceva de ascuns înțeleg lupta aceasta. Anul trecut țara a fost invadată de cuvântul transparență iar azi o transformăm în: facem valuri. Dorim transparență, ne arătăm respectul pentru votanți.

**Dna. ROMOCEAN:** Sunt surprinsă că după ce dl. Secretar a spus că nu contrasemnează proiectele, se poartă în derizoriu, în loc să vorbim despre legalitatea lor.

Mi se pare admirabil că un fost candidat la primărie a identificat printre prioritățile sale, aceste două proiecte. Cetățenii așteaptă cu înfrigurare ca pozele noastre să apară, singura noutate e o forografie. Informațiile de interes public, pot deveni publice numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice. Sunt curioasă în ce mod ar putea afecta capacitatea de exercitare a funcției publice, publicarea buletinului? Noi nu vom vota acte care să oblige instituții ale statului să comită astfel de ilegalități. E clar că excede legislația în vigoare dar și Constituția. Văd o mică coaliție, să se voteze proiectele chiar dacă sunt ilegale, haideți să ne uităm la problemele din jur și să înțelegem care sunt prioritățile cetățeanului și vă asigur că timișorenii nu mor de interesul diplomelor sau ale copiilor de pe buletinele aleșilor locali. Noi am fost validați de instanță iar angajații au trecut printr-un concurs iar toate documentele sunt depuse la dosar, există. Dl. Sandu, în țara diplomelor false și a plagiatelor mi se pare stupid să vorbim despre a ne ascunde despre oameni ce n-au studii. Să fim realiști.

**DI. SANDU:** Au existat scandaluri cu persoane în funcții înalte și s-a descoperit că nu aveau studiile pe care le-au declarat. Persoane care au declarat câte un CV pentru fiecare ocazie.

**Dna. ROMOCEAN:** Suntem o țară plină de plagiatori cu facultăți în care se care obțin diplome pe bandă rulantă și acum asta este prioritatea orașului Timișoara.

**DI. SANDU:** Nu am făcut niciun atac la poziția și partidul care are asemenea membri. Am avut și în Timișoara un caz. E senator.

**Dna. ROMOCEAN:** Constituția îi dă dreptul să fie.

**DI. SANDU:** Îi dă dreptul să mintă? Ne dă dreptul să fim nesimțiți?

**DI. STANA:** De ce vorbim de diplome într-o țară în care primari ai unor partide sunt pedofili sau sunt în pușcărie? Și sunt votați sau au participat la pogromuri și sunt în funcții mari. E un proiect ilegal.

**DI. CRAINA:** Să păstrăm o decență în consiliul local. Să nu ne referim la persoane. În momentul inițierii, nu am avut nu voi avea în vedere persoane. Se referă la o atitudine pe care primăria trebuie să o aibă față de restul țării, să arătăm că Banatul este fruntea și fiindcă discuțiile dvs au dus într-o serie de direcții privind falsitatea anumitor acte sau diplome, cred că este extrem de important pentru ca toți din Timișoara, pe noi ne cunosc mulți, dar ar fi bine ca fiecare cetățean când vrea să afle date despre consilierii locali, să aibă acces direct la aceste informații. Nu e vorba de diplomele pe care le are fiecare dintre noi, nu apare în proiect că diplomele fac parte dintr-un criteriu de evaluare, de eligibilitate sau de obligativitate privind candidatura, nu s-a cerut așa ceva, e o inițiativă care dorește să dovedească că nu avem nimic ce nu poate fi făcut public în fața timișorenilor și nimănui nu trebuie să-i fie rușine în calitatea în care ne aflăm azi aici, de studiile pe care le are. Vă asigur și îmi pare rău că ați adus în discuție persoane în această sală, că nu are nicio legătură cu persoanele care au fost menționate în luările dvs de cuvânt.

**Dna. MUNTEANU:** Mi se pare extraordinar cum vechea clasă politică vorbește despre transparență, când se referă la aceste proiecte când transparență putea fi aici pe spețe mai importante și haideți să nu ne ascundem după degete, e o vânătoare de vrăjitoare.

**DL. TABĂRĂ:** Îmi pare rău că s-a ajuns la o discuție aprinsă pentru un lucru mărunț. Proiectul se referă la mine, la dl. Lațcău și la dl. Primar. Dacă în ședința trecută au fost discuții aprinse la problema panseluțelor, când am ridicat problema Casei Muhle s-a așternut liniștea. Mă așteptam atunci să văd opinii despre ce putem face pentru Timișoara și cum o putem dezvolta, cum putem ajuta patrimoniul. Chestiunea cu buletinul, diploma dacă o public sau nu, pentru mine e o chestiune minoră iar consilierii mei au depus declarații de avere. Mă supun votului, cum decideți. Să încheiem subiectul să trecem la lucruri importante.

**DL. DIACONU:** Aș întreba dacă dovada de transparență a noii clase politice e faptul că nicio declarație de avere nu e pe site?

**DL. PRIMAR:** Sunt surprins de această dezbateră, de aceste lucruri minore, dar sper că ce a spus dl. Secretar nu e un lucru minor, că aceste proiecte nu vor fi avizate de dânsul. Dacă le veți vota, vor ajunge la Prefectură și ne va cere să le revocăm pentru că nu sunt contrasemnate de Secretarul general. Vorbim de transparență, de valori de ceea ce vrem să construim în clasa politică? Când lucrurile sunt clare. Dacă mai există o îndoială, de ce a pierdut dl. Craina alegerile și PRO ROMÂNIA, dacă mai e vreo îndoială de ce a pierdut dl. Robu și PNL alegerile, acesta e răspunsul, aici s-a investit energia politică. În aceste jocuri, nu sunt decât jocuri, nu niciun cetățean care ar fi venit la mine să spună: domnul primar vreau să vă văd diploma, vreau să văd buletinul. Cetățenii vin cu probleme, cu așteptări, cu ambiții pentru oraș. Și acesta e proiectul cu care ne risipim timpul? E o ipocrizie dl. Țoancă, dl. Craina, când spuneți că nu e despre persoane. Contextul politic al proiectului e clar.

**DL. PRIMAR:** Pentru că știți foarte bine care este contextul politic al acestui proiect. Contextul politic este că unii nu pot să accepte o realitate legală, declarată, verificată, răsverificată de instanță, că Timișoara are un primar legitim ales. Și este ok ca unii să nu poată să accepte asta, dar exact în acest vid al legitimității ați aruncat acest proiect și, spre marea mea dezamăgire, este și apărat de unii, dar spre deosebire de anumite birouri electorale ale unor partide, Biroul Electoral al județului Timiș și Biroul Electoral Central și-a făcut treaba și a stabilit cine a câștigat alegerile și că a îndeplinit toate condițiile. Și la fel a stabilit despre fiecare de aici. Nu este vorba de transparență aici, este vorba despre un război politic penibil a unor persoane care nu pot accepta că timișorenii au făcut o alegere. Și d-le Sandu, au făcut alegerea aceasta în toată știința acestor diplome, pe care le avem, pe care nu le avem, alegătorii au vorbit. Și apropo de diplome, acest proiect nu este despre dvs. D-le Craina nu ați propus să vă publicați diploma. Ați propus ca alții să-și publice diploma. Păi dacă asta nu este definiția ipocriziei, ce mai este ipocrizie? Deci, încă o dată, asumați-vă că aceste alegeri care au avut loc în septembrie au avut un rezultat și pe partea de primar și pe partea de consiliu

local și terminați cu aceste insinuări că ar fi ceva de ascuns, că ceva e necurat aici și apucați-vă de treabă pentru Timișoara.

**DL. ȚOANCĂ:** Îi mulțumim d-lui Primar. Avem două puncte. Am să supun punctul 12 de pe ordinea de zi, dar mai avem un rând de discuții la punctul 13.

**DL. MOȘIU:** Am un amendament la punctul 12, ca urmare a discuției domnului Primar, unde a ridicat o problemă și are dreptate. Nu este vorba aici de consilierii locali. Haideți să fie vorba. Introducem un amendament.

**DL. PRIMAR:** Ok, doar că nu a fost unica problemă pe care am ridicat-o. Pot să vă întreb încă o dată, și vă întreb direct. Aveți o problemă, că am înțeles că și în comisie ați întrebat ce e cu legalitatea acestui proiect? Nu aveți o problemă cu faptul că Secretarul General al Municipiului Timișoara declară acest proiect ca fiind nelegal?

**DL. MOȘIU:** Secretarul General nu a semnat toate proiectele în decursul anilor și puteți verifica. Deci foarte multe proiecte nu sunt semnate de secretarul general, cerdețimă.

**DL. PRIMAR:** Aveți încredere în judecata lui legală, juridică?

**DL. MOȘIU:** Eu am încredere în studiile și buletinul meu, de asta introduc, dacă colegii sunt de acord, bineînțeles să fie incluși și consilierii locali. De ce să fie numai primarul și consilierii personali?

**DL. ȚOANCĂ:** D-le Craina, sunteți de acord cu amendamentul?

**DL. CRAINA:** Da.

**DL. ȚOANCĂ:** Bun, ca să scurtăm, într-adevăr de-a lungul timpului foarte multe proiecte nu au avut avizul secretarului, au trecut și de contenciosul administrativ și nu are rost să vorbim de legal și ilegal. Nu noi hotărâm, stabilește prefectul și apoi instanța de judecată. Am să supun la vot amendamentul d-lui Moșiu. Cine este pentru ca și consilierii locali să se supună acestei hotărâri de consiliu. Inițiez procedura de vot pentru amendament:

**DL. LAȚCĂU:** Împotrivă.

**DL. BOLDURA:** Împotrivă

**DL. MEREAN:** Împotrivă

**DL. ȚOANCĂ:** 14 voturi pentru, 8 voturi împotrivă. Amendamentul a trecut. În cazul în care acest proiect va trece și va fi validat de instanță, probabil că va avea un parcurs mai sinuos și consilierii locali sunt vizați de același tip de obligativitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre în întegralitatea sa, cu tot cu amendamentul d-lui Moșiu. Inițiez procedura de vot:

**DL. LAȚCĂU:** Împotrivă.

**DL. BOLDURA:** Împotrivă

**DL. MEREAN:** Împotrivă

**DL. ȚOANCĂ:** 14 voturi pentru, 12 voturi împotrivă

### **PUNCTUL 13 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind promovarea transparenței instituționale prin publicarea dovezii domiciliului aleșilor locali ai Unității Administrativ Teritoriale Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Aici e vorba de domiciliul d-lui Primar, d-na Munteanu dacă aveți precizări și a mai vrut cineva. Dezbaterile au fost în comun, dar le-am separat printr-un vot. Mai doriți să luați cuvântul?

**D-NA MUNTEANU:** Ce frumos ați spus despre domiciliul d-lui Primar, că despre asta este vorba. Aș vrea să îl rog pe dl. Dan Diaconu să-și retragă afirmația pe care a făcut-o mai devreme pentru că am lămurit puțin lucrurile. Mulțumesc.

**DL. DIACONU:** Am lămurit pe platforma mobilă, din păcate pe platforma de laptop nu.

**D-NA MUNTEANU:** Am să precizez eu exact. Așa e, declarațiile de avere și de interese sunt publice pe site-ul Primăriei.

**DL. DIACONU:** Includ chiar domiciliul și orașul.

**D-NA MUNTEANU:** Mulțumesc. De la noua clasă politică la vechea clasă politică.

**D-NA ROMOCEAN:** Cred că acest vot, că tot a zis colega mea de vechea clasă politică, a cam arătat cum ne situăm în acest moment în România, în Timișoara. Este o veche clasă politică care preferă să fie ipocrită. Nu vreau să fiu rea, dar PNL în mega scandal politic a venit aici și s-a unit în gânduri și simțiri pentru două proiecte total inutile pentru orașul Timișoara. Asta este imaginea și spre ca cetățenii să vadă și să înțeleagă situația. Nu este nicio problemă să ne publicăm diplomele sau domiciliul, nu avem chestii de ascuns, dar nu vrem să fim ipocriți, iar votarea acestor proiecte este dovada majoră de ipocrizie față de cetățeni și față de oraș.

**DL. DIACONU:** Chiar cred că e dreptul fiecăruia să aibă propria opțiune. Nu cred că e ok să ne certați despre felul în care votăm un proiect sau altul pentru că până la urmă ați fost aleși de cetățeni în aceste funcții, am fost aleși de cetățeni, vom răspunde fiecare dintre noi în câțiva ani. Adică totuși, să ne certați asupra opțiunilor și să ne faceți vechi, noi, mai buni, mai proști, excede puțin cadrul.

**DL. PRIMAR:** Mai bine să excedem cadrul discuției decât să excedem cadrul legal. Trebuie să vă obișnușiți că cineva vă contrazice. Și eu vreau să adaug felicitările mele, să văd grupul PNL votând în unanimitate împreună cu PSD și PRO ROMÂNIA. Mă bucur că v-ați găsit din nou prietenia.

**DL. ȚOANCĂ:** Haideti să lăsăm ironiile la o parte, să nu politizăm. Deci trecem la punctul 13, acesta vizează și consilierii locali, așa ca amendamentul d-lui Moșiu nu își mai are rostul. Am să supun la vot punctul 13. Inițiez procedura de vot:

D-le avocat Butuza, regulamentul îmi cere să supun la vot luarea de cuvânt și intervenția trebuie să se reducă la 3 minute. Votăm cu mâna. Aș dori să dăm cuvântul pentru legalitate, sau ca să contrabalanseze punctul de vedere că ceea ce am votat este ilegal, d-lui avocat Butuza, pentru 2 minute. Cine este pentru? Dl. Butuza, vă rog să luați cuvântul.

**DL. BUTUZA:** Dacă aș fi în locul domnului Secretar aș face exact ca dânsul, m-aș supune Primarului care pentru prima oară am văzut cât de violent poate să fie un primar german într-un consiliu local românesc. Domnul secretar e normal să nu vizeze proiectele, nici eu nu le-aș viza dacă aș fi secretarul dvs., dar dacă ar fi consilier sunt sigur că le-ar viza pe amândouă. Acesta este primul lucru pe care am vrut să îl spun iar al doilea, aveți cel puțin trei consilieri locali care au spus în pauză ca ar fi foarte bun un amendament și cred că amendamentul ar trebui să sune în felul următor: Cei care refuză să-și prezinte domiciliul printr-o declarație dată sub sancțiunile Codului Penal, - care nu e nimic nelegal d-le Secretar – în loc de art. 1 care să sune că trebuie să-și publice buletinul, să publice o declarație, așa cum fac judecătorii. CSM-ul atunci când primesc judecători le ia cv-urile și le ia și o declarație unde locuiesc și ce studii au absolvit. Puteți în loc să publicați buletinul să publicați o declarație pe propria răspundere, sub sancțiunile Codului Penal că aveți domiciliul în Timișoara și în al doilea rând dacă nu se face declarația asta rapid, să existe un amendament: nu-l mai primiți în Consiliul Local pe acel consilier sau pe acel viceprimar sau primar care nu vrea să-și declare domiciliul. Consiliul local și în Germania, am prieteni care sunt consilieri locali în Germania și își declară domiciliul și nu discută cu tine dacă nu știe cine ești. Eu sunt curios cum sunteți atâția consilieri locali, voi între voi nu vă cunoașteți și vă e rușine să vă arătați domiciliul și studiile.

**DL. ȚOANCĂ:** D-le avocat am înțeles punctul dvs de vedere.

**D-NA MUNTEANU:** Pe mine mă sperie. Vreau să fie clar pentru cei care se uită. Codul Administrativ spune clar că nu putem candida și nu putem fi validați în funcția de consilier local dacă avem domiciliul în altă localitate decât cea în care am candidat. Am

fost validați, candidaturile noastre au fost validate și ale noastre și a domnului Primar și a viceprimarilor. Despre ce vorbim? Diplomele acelea de drept ajută cu ceva?

**DL. STANA:** Eu nu sunt jurist și în niciun caz nu aș intra în conflict cu un jurist, mi-e frică, dar s-au făcut niște afirmații deranjante. S-a început cu o insinuare cumva că dl. Caius Șuli, pe care eu personal îl respect enorm și instituția dânsului ar putea fi aservită Primarului. Și s-a mai spus că s-a văzut o violență din partea Primarului, eu nu am văzut așa ceva și la final am fost puțin trași de urechi la modul personal că ne-ar fi frică. Nu ne este frică de nimic. Vă rog foarte mult, eu nu am votat pentru a-i permite d-lui avocat, dar sigur că da, este foarte bine că a vorbit.

**DL. ȚOANCĂ:** Dl. avocat se referea la vehemența d-lui Primar.

**D-NA ROMOCEAN:** Dl. avocat este inițiatorul unei petiții pentru demiterea Primarului Timișoarei semnată de 1700 de persoane și aș vrea să precizez acest aspect ca să se știe cam cât de subiectiv este punctul dumnealui de vedere.

**DL. ȚOANCĂ:** D-na Paula este democrație, e clar trebuie să ascultăm. Eu zic că a fost ok că a fost și alt punct de vedere.

**D-NA ROMOCEAN:** Da e important să cunoaștem toate informațiile.

**DL. ȚOANCĂ:** Supun la vot proiectul de hotărâre. Inițiez procedura de vot pentru punctul 13, cel cu domiciliul.

**DL. LAȚCĂU:** Împotrivă.

**DL. BOLDURA:** Împotrivă

**DL. MEREAN:** Împotrivă

**DL. ȚOANCĂ:** 14 voturi pentru, 12 voturi împotrivă.

Deci cele două proiecte au trecut, am să trec la ordinea de zi suplimentară. Eu spre să lăsăm supărările deoparte, sunt clar două puncte de vedere total diferite, unii care doresc acest lucru, unii care nu doresc acest lucru. Nu putem vorbi de vechea sau noua clasă politică, putem vorbi de cazuri particulare. D-le primar eu îmi cer suceze dacă dvs. ați înțeles că eu am fost ipocrit, nicidecum, eu i-am rugat pe colegii noștri să nu particularizeze amândouă proiectele de hotărâre la persoane și să păstreze un ton a principiilor și a discuțiilor nu despre Fritz, Lațcău, Tabără ș.a.m.d. Asta am vrut.

**DL. PRIMAR:** Dacă tot m-ați provocat, avocatul căruia i-ați dat cuvântul a spus foarte clar despre ce e vorba: un cetățean german în România și cum se comportă germanul. Deci să vă asumați cu cine faceți alianță.

**DL. ȚOANCĂ:** Nu, noi, dvs. d-le primar. Dvs. sunteți în alianță cu PNL-ul. Dvs. neamțul din Timișoara ați fost votat de 54% de timișoreni.

**DL. PRIMAR:** Toți cei care au votat, cu argumentele prezentate inclusiv de acest avocat să vă asumați din ce colț al societății vin aceste insinuări, aceste atacuri, aceste proteste în fața casei mele, în care stau din 2015. Să vă asumați acest lucru.

### **PUNCTUL 1 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap.2, cu destinația birou producție, aferent imobilului cu adresa în Timișoara, strada Zugrav Nedelcu nr.9, etaj 1, corp A, identificat cu C.F nr.407719-C1-U24 Timișoara, nr.cadastral 407719-C1-U24, la prețul de 20.000 euro**

**DL. ȚOANCĂ:** Supun la vot proiectul de hotărâre.

**DL. LAȚCĂU:** Pentru

**DL. BOLDURA:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. ȚOANCĂ:** 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă

### **PUNCTUL 2 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Planului de acțiune UR2020-004011/04.03.2020, parte integrantă din documentația aprobată cu HCL nr. 271/22.07.2020, PUZ „Construire clădiri birouri, hală producție, servicii, depozitare, hală logistică, parcare, pistă testare, pasarelă între clădiri pe drum public”, strada Siemens nr. 1, Timișoara.**

**DL. ȚOANCĂ:** Supun la vot proiectul de hotărâre.

**DL. LAȚCĂU:** Pentru

**DL. BOLDURA:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. ȚOANCĂ:** 21 voturi pentru.



### PUNCTUL 3 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI

#### Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului Local al Municipiului Timișoara pe anul 2021

**DL. ȚOANCĂ:** Dacă sunt întrebări este d-na director Stanciu aici. Sunt vești bune, au venit bani de la București pentru zona medical și rectificări pozitive.

**DL. DIACONU:** Am o singură întrebare dat fiind faptul că peste două săptămâni este o viitoare rectificare. Care este motivul pentru care avem alături de cele două spitale încă 25 de puncte în rectificare și în referate, dacă tot e în 2 săptămâni o altă rectificare?

**D-NA STANCIU:** Am avut venituri suplimentare, comunicate de Direcția Fiscală și am asigurat funcționalitatea atât pentru Colterm, așa cum ați văzut că suma cea mai mare este pentru Colterm și am redistribuit acele sume.

**DL. DIACONU:** Întrebarea era de ce era așa de urgent când peste două săptămâni ne vedem din nou și puteau trece și prin comisii.

**DL. ȚOANCĂ:** Cred că s-a profitat de cei 11 milioane primiți de la București și de cei 6 în plus.

**D-NA STANCIU:** Sumele sunt doar din redistribuiri.

**DL. DIACONU:** Cu excepția subvențiilor, care la rândul lor am înțeles ce reprezintă.

**D-NA STANCIU:** Termenul este foarte strâns în vederea întocmirii documentației, a licitațiilor și a tuturor lucrărilor care trebuie să le efectueze și spitalele.

**D-NA ILIESCU:** Când a fost urcat acest proiect de hotărâre pe site?

**D-NA STANCIU:** Astăzi.

**D-NA ILIESCU:** La ce oră?

**D-NA STANCIU:** Nu știu exact.

**D-NA ILIESCU:** Mulțumim frumos, asta apropo de transparență și de modul în care ni se servesc proiectele de hotărâre.

**DL. ȚOANCĂ:** În jurul orei 10 l-am primit eu ca și președinte de ședință.

**D-NA ILIESCU:** Astăzi. Suntem în ședință extraordinară, convocarea se face cu 3 zile înainte.

**DL. ȚOANCĂ:** Da, dar fiind vorba de 17 milioane în plus pentru Timișoara...

**D-NA STANCIU:** ...procedurile sunt foarte greoaie, există și contestații.

**DL. ȚOANCĂ:** Bun. D-na Stanciu vă mulțumesc. Inițiez procedura de vot:

**DL. LAȚCĂU:** Pentru

**DL. BOLDURA:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. ȚOANCĂ:** 23 voturi pentru, 1 vot împotrivă.

#### **PUNCTUL 4 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului nr. C2016/18327/26.07.2016, încheiat de către Municipiul Timișoara cu Societatea Drumuri Municipale Timișoara S.A. și prelungirea cesiunii acestui contract către Societatea HORTICULTURA S.A. Timișoara**

**DL. DIACONU:** Am o întrebare, că e cesiune peste cesiune. Nu era mai simplu să facă un contract, știu că e vorba de toalete, să se facă un contract nou, oricum e prin atribuire directă, către cine trebuia să fie și să nu cesionăm de la SDM la Horticultura, de la Colterm la Horticultura. Știu că v-am și spus atunci că urmează să expire aceste contracte și Coltermul renunțase la femeile de servicii la momentul organigramei, dar mi se pare foarte complicat.

**DL. ȚOANCĂ:** Înainte de a răspunde dl. Primar vreau să fac două precizări. Acest contract, e vorba de 46 de femei de serviciu, nu le dorește nimeni, pentru că nu este o activitate profitabilă. Cei de la Horticultura au spus că nu doresc acest lucru, nu asta e problema că nu cei de la Horticultura hotărâsc ci Consiliul Local hotărâște, dar apropo de ipocrizie și nu vreau să transpun punctul 12 și 13 la un punct de pe ordinea de zi suplimentară despre femeile de serviciu, dar mi se pare noaptea minții să băgăm acest punct pe ordinea de zi în condițiile în care Horticultura este singura societate pendinte de noi care nici la ora actuală nu are buget de venituri și cheltuieli pentru că noul consiliu de administrație din noua clasă politică, din extraordinarii Einsteini și specialiști în zone verzi, au schimbat datele în timpul jocului și doresc să schimbe indicatorii. Eu nu spun că nu pot să schimbe acei indicatori tehnico-economici, dar trebuie AGA făcută și apoi în Consiliul Local. Trece luna iulie, intrăm în luna a 8 a, acei oameni, dacă ar fi să o luăm conform rigorilor legislației economice trebuie să meargă, neavând bugetul aprobat în Consiliul Local trebuie să meargă pe a 12- a parte de anul trecut. Este noaptea minții, în condițiile în care noi acum le băgăm pe gât pe o perioadă de doi ani, e clar că o să se întâmple ce zice Dan și probabil în toamnă lucrurile se reglementează 46 de noi oameni. În urmă cu un an sau cu câteva luni au mai primit 43, deci sunt activități pe care SDM-ul nu le mai dorește, Colterm-ul în plină reorganizare nu le mai dorește pentru că nu sunt aducătoare de plus valoare. Le basculăm într-o zonă, la o firmă de care ne batem joc, nevoțând astăzi sau la următorul

plen, bugetul de venituri și cheltuieli. Pentru că noi trebuia să-l votăm în AGA. S-a retras pentru ca noul consiliu de administrație să se pronunțe și noi la ora actuală nu-l avem. Despre asta este vorba. Asta este noul consiliu de administrație de acolo. Eu am vorbit cu d-na președintă acum o lună și jumătate. I-am spus: ”convoc eu împreună cu d-na Iliescu și cu alți colegi AGA sau o convocați dvs. normal?” O convocăm noi. Cum au convocat-o ei, ați văzut și dvs. Deci asta este discuția. D-le primar, răspundeți-i eventual d-lui Diaconu la întrebare, ce se întâmplă cu acest proiect.

**DL. PRIMAR:** Ar fi putut să vorbească cu colegul său de partid, pentru că acest contract este la Patrimoniu, în subordinea viceprimarului. Și eu am fost surprins când am descoperit acest lanț de contracte care a fost gândit de nu știu cine. Probabil ar dura 6 luni să facem acest studiu de fundamentare pentru un nou contract și de aceea am ales calea mai rapidă. Acum este pe 30 de luni și în acest timp ne putem gândi la o variantă pe termen lung. Oricum primul pas este să unim un singur contract la o singură companie și să nu mai spargem contractul în două companii diferite.

**DL. ȚOANCĂ:** Reușim luna aceasta să aprobăm bugetul de venituri și cheltuieli la Horticultura? Credeți că reușim să facem un efort din partea CA, nu AGA. Atenție, CA-ul trebuie să îl aducă în AGA și apoi în plen.

**DL. PRIMAR:** Din câte știu eu, da.

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot pentru acest proiect:

**DL. LAȚCĂU:** Pentru

**DL. BOLDURA:** Pentru

**DL. MEREAN:** Pentru

**DL. ȚOANCĂ:** 25 voturi pentru.

Mi se mai cere dreptul la o intervenție. În ce problemă doriți să luați cuvântul? Sper că nu legat de punctele 12, 13. Vă deranjează dacă vă chem săptămâna viitoare la ședința ordinară, unde sunt și interpelări? Puneți întrebarea.

**DL. GEORGE:** Buna ziua. Andrei George mă numesc. Am văzut de la începutul ședinței că sunteți foarte interesați de oarșul Timișoara și am o întrebare să vă pun pentru că la ultima întrebare adresată Primăriei Timișoara, răspunsul mi-a venit pe mail după 6 luni. Ceasul floral al orașului Timișoara când va fi terminat și podul Decebal? Podul Decebal este într-o stare avansată de degradare și dacă mergeți chiar acum la pod veți vedea că efectiv bucățile de beton se desprind și pot cădea oricând în capul celor care trec pe dedesubt. Este o imagine rușionasă a orașului nostru. Aștept termenul de finalizare a lucrărilor.

**DL. ȚOANCĂ:** Veți primi răspunsuri în scris. Sunt și consilieri care au ridicat aceste probleme.

**DL. MOȘIU:** Nu știu dacă mă viza pe mine, dar în august expiră autorizația de construire la ceasul floral ceea ce înseamnă ani în care nu se va face pentru că nu s-a început iar Podul Decebal am avut 4 interpelări până acum și va fi a cincea peste o săptămână.

**DL. ȚOANCĂ:** Am să îi rog pe cei care sunt responsabili să vină cu răspunsuri în scris. Eu vă mulțumesc și declar închise lucrările ședinței extraordinare din data de 13.07.2021.

**Președinte de ședință,  
Cons. ȚOANCĂ RADU DANIEL**

**Secretar General,  
Jr. CAIUS ȘULI**