

**ROMANIA  
JUDETUL TIMIS  
MUNICIPIUL TIMISOARA  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 15.06.2021 cu ocazia ședinței extraordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –DL. ȚOANCĂ RADU DANIEL**

**Din cei de 26 de consilieri au fost prezenți 26**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius Șuli.**

**Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 735 din data de 11.06.2021**

**Anexă  
La  
Dispoziția nr. 735  
Din data de  
11.06.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25.05.2021.
2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului REȘITNEC DAN și vacantarea locului acestuia, în Consiliul Local al Municipiului Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Timișoara.
4. Proiect de hotărâre privind dobândirea de către Municipiul Timișoara a terenurilor înscrise în C.F.445785, CF445786,CF445798,CF445805, CF445812 Timișoara, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. F.B.R. TOWERS S.R.L. și trecerea terenurilor respective, cât și a celor înscrise în CF 445799, CF 445808, CF 445809 din domeniul privat al Municipiului Timișoara în domeniul public al Municipiului Timișoara.

5. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în B-dul Iosif Bulbuca aferent restaurantului drive-in McDonald's Timișoara Stadion în favoarea PREMIER RESTAURANTS ROMÂNIA S.R.L.
6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Chișodei nr.64.
7. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V (lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional AQUATIM S.A.
8. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 4 ani a Contractului nr.SC 2017-14663/15.06.2017 pentru activitatea de "Reparații și întreținere a imobilelor deținute sau aflate în administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor, eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, precum și demolare imobile și alte construcții, manipulare, transport", către COMPANIA LOCALA DE TERMIFICARE COLTERM S.A.
9. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 690/1999 încheiat cu SOCIETATEA PROFESIONALĂ NOTARIALĂ SICHIM IOANA –NOTINGHER TEODORA, pentru spațiul situat în Timișoara, P-ța Țepeș Vodă nr. 1.
10. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1603/20.04.2018 încheiat cu Asociația împotriva Cancerului Timișoara.
11. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local, în vederea negocierii închirierii imobilelor situate în Timișoara, P-ța Unirii nr. 7 și Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 24 în care funcționează Liceul Teoretic "Nikolaus Lenau"- clasele I-IV respectiv Clinica de Obstetrică și Ginecologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în str. Dorobanților nr.63, aferent service-ului auto, în favoarea SC. PAJURA S.R.L.
13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. spațiu comercial 7, aferent imobilului din strada I.Ghica nr.5, etaj subsol, identificat cu C.F. nr.415559-C1-U7, nr.cadastral 415559-C1-U7 Timișoara, la prețul de vânzare de 33.000 euro.
14. Privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap.16A- cu destinația spațiu comercial, aferent imobilului din strada Coriolan Brediceanu nr.2, identificat cu

C.F nr.404563-C1-U37 Timișoara, nr.cadastral 404563-C1-U37, la prețul de vânzare de 650.000 euro.

- 15.Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate situate în intravilan.
- 16.Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Regulamentului pentru aplicarea Programului de sprijin financiar pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor din zonele prioritare de intervenție din Municipiul Timișoara”.
- 17.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al S.C. PIETE S.A.
- 18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetelor de Venituri Cheltuieli ( BVC ) pe anul 2021 pentru pădurile Municipiului Timișoara, administrate de Regia Națională a Pădurilor-Romsilva, Direcția Silvică Timiș, prin Ocolul Silvic Timișoara și Ocolul Silvic Ana Lugojana.
- 19.Proiect de hotărâre privind aprobarea revizuirii Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare pentru implementarea ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din Județul Timiș, în perioada 2014-2020”.
- 20.Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”Reabilitare Cinematograf Dacia Timișoara”.
- 21.Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”Reabilitare imobil Cinematograf Victoria”.
- 22.Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”Refuncționalizare clădire din funcțiunea de spital de dermatologie în clădire cu funcțiunea de spațiu Multicultural, str. Mărășești nr.5, Timișoara”.
- 23.Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Retehnologizarea/reabilitare rețea primară de termoficare în Municipiul Timișoara. Etapa1(zona centrală și zona Constantin cel Mare)”.
- 24.Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A Timișoara.
- 25.Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara.
- 26.Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș, Timișoara.
- 27.Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș pentru anul 2021.
- 28.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal ”LOCUINȚE COLECTIVE ȘI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE”, Str. Gheorghe Lazăr nr.17, Timișoara.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "ZONĂ SERVICII – SPAȚII COMERCIALE ȘI BIROURI ÎN REGIM DE ÎNĂLȚIME P+1E", strada Marginii, CF 448778, 448782, 448783, 448696, Timișoara.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Locuințe colective în regim de înălțime S+P+3E+Er și SAD la parter", Calea Sever Bocu, nr.68, CF nr. 409312, Timișoara.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă de locuințe individuale și locuințe colective mici și zonă de servicii și depozitare", str.Lt.Ovidiu Balea ,fn., Timișoara, CF nr. 446606, CF nr. 446608, CF nr. 446603, CF nr.446609, CF nr.446605, CF nr. 446607, CF nr. 446604, CF nr. 446611, CF nr. 446617, CF nr. 446613, CF nr.446614, CF nr.446612, CF nr.446615, CF nr. 446610, CF nr. 446616, CF nr.419892.
32. Adresa Instituției Prefectului cu nr. 5705/S3/02.06.2021 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2021 -15419/03.06.2021 privind rapoartele anuale de activitate ale aleșilor locali.
33. Informarea nr.SC2021–15750/07.06.2021 referitoare la rezilierea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 94/25.05.2020 cu societatea comercială S.C. CASA FUNERARĂ OCTAVIAN ȘI ADI S.R.L.
34. Adresa nr. SC2021 -010259/13.04.2021 a Asociațiilor de proprietari din Cartierul Consiliul Europei privind situația creată de Centrul Creștin Timișoara(Neoprotestant) – Biserica Agape prin interzicerea accesului cetățenilor la parcări publice și spații verzi.
35. Adresa nr. SC2021 – 013811/24.05.2021 a Serviciului Juridic – Biroul Consultanță Juridică referitoare la Plângerea prealabilă cu nr. SC2021 – 13811/19.05.2021, formulată de Jaramani Tamer, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020.
36. Adresa nr. SC2021 – 014139/21.05.2021 a Consiliului Județean Caraș-Severin privind Hotărârea nr. 136/17.05.2021 – privind modificarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de fezabilitate (după caz) și a Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție:” Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni-Stamora Moravița – frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.64/25.02.2021.
37. Adresa nr. SC2021- 14848/27.05.2021 a doamnei Zăbulichă Luminița privind solicitarea de achitare a sumei de 4070 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în dosarul numărul 3768/30/2020.
38. Adresa nr. SC2021 – 15184/31.05.2021 a Direcției de Evidență a Persoanelor privind Informarea cu modificările legislative aduse prin HG nr.295/2021 cu impact

asupra volumului de muncă la Biroul Actualizări Verificări Furnizări Date din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor Timișoara.

39. Adresa nr. SC2021 – 015167/31.05.2021 a domnului Morariu Mircea având ca obiect reducerea poluării atmosferei cu particule PM10.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, cu excepția pct.3, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Proiectul de hotărâre de la pct. 3 al ordinii de zi a fost inițiat de grupul de lucru format din: Dan Reșitnec – consilier local, Elena – Rodica Militaru- consilier local, Cosmin Gabriel Tabără Amânar – Viceprimar, Dan-Aurel Diaconu – consilier local, Radu-Daniel Țoancă – consilier local și Roxana-Teodora Iliescu-consilier local.

## PUNCTUL 1 AL ORDINEI DE ZI

### **1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 25.05.2021**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

26 voturi pentru

**DL.ȚOANCĂ**: Supun la vot ordinea de zi:

- 26 voturi pentru

**DL.ȚOANCĂ**: Întrucât au fost niște discuții în spațiul public vis-a-vis de organigramă, o să îl întreb pe d-nul Primar, înainte de a supune la vot ordinea de zi suplimentară și a celei de zi în integralitatea sa, dacă proiectul de hotărâre privind organigrama rămâne, sau dacă îl amână și inițiază dezbateri publice, urmînd să îl votăm în ședința ordinară din 29.06.2021.

**DL.PRIMAR**: Proiectul rămâne pe ordinea de zi, nu a existat niciodată în istoria Timișoarei o dezbateri publice privind organigrama. Nu este cerut de lege pentru că nu este un act cu caracter normativ ci este cu caracter individual pentru că afectează doar aparatul de specialitate al primarului și nu cetățenii orașului. Eu am tot dreptul să supun la vot acest proiect de hotărâre și d-voastră aveți tot dreptul să îl și votați.

**DL.MOȘIU:** În cazul în care vor fi litigii de natură penală, vom fi reclamați, cine răspunde de aceste situații? Avem antecedente, cu arhitectul șef, cu d-na Stoianov de la Direcția de Asistență Socială, care au primit zeci de mii de euro. Cine răspunde dacă vor fi probleme în justiție?

**DL.SECRETAR:** În justiție este Municipiul Timișoara reprezentat de Primar și nu au fost procese de natură penală, doar de natură civilă, într-adevăr, cu despăgubiri.

**DL.MOȘIU:** Deci, Consiliul Local nu răspunde de această situație.

**DL.ȚOANCĂ:** Supun la vot ordinea de zi suplimentară:

Deschid procedura de vot: - 25 voturi pentru

Supun la vot ordinea de zi în integralitate:

Deschid procedura de vot: - 26 voturi pentru

## **PUNCTUL 2 AL ORDINEI DE ZI**

**2.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local al domnului REȘITNEC DAN și vacantarea locului acestuia, în Consiliul Local al Municipiului Timișoara**

**DL.ȚOANCĂ :** Deschid procedura de vot:

25 de voturi pentru

## **PUNCTUL 3 AL ORDINEI DE ZI**

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**DL.ȚOANCĂ :** Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru

## **PUNCTUL 4 AL ORDINEI DE ZI**

**4. Proiect de hotărâre privind dobândirea de către Municipiul Timișoara a terenurilor înscrise în C.F.445785, CF445786,CF445798,CF445805, CF445812 Timișoara, ce fac obiectul renunțării la dreptul de proprietate de către S.C. F.B.R. TOWERS S.R.L. și trecerea terenurilor respective, cât și a celor înscrise în**

**CF 445799, CF 445808, CF 445809 din domeniul privat al Municipiului Timișoara  
în domeniul public al Municipiului Timișoara**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

-25 de voturi pentru

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINEI DE ZI**

**5. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în B-dul Iosif Bulbuca aferent restaurantului drive-in Mc Donald's Timișoara Stadion în favoarea PREMIER RESTAURANTS ROMÂNIA S.R.L.**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINEI DE ZI**

**6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Timișoara în domeniul privat al Municipiului Timișoara a terenului situat în str. Chișodei nr.64**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINEI DE ZI**

**7. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V (lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional AQUATIM S.A**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

-25 de voturi pentru

## **PUNCTUL 8 AL ORDINEI DE ZI**

**8. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 4 ani a Contractului nr.SC 2017-14663/15.06.2017 pentru activitatea de “Reparații și întreținere a imobilelor detinute sau aflate în administrarea municipiului Timișoara, a infrastructurii din incinta lor, eliberarea bunurilor rezultate din evacuări, precum și demolare imobile și alte construcții, manipulare, transport”, către COMPANIA LOCALA DE TERMOFICARE COLTERM S.A.**

**DL.PRIMAR:** Putem să reziliem contractul oricând și lucrăm la o variantă de trecere a acestui contract de reparații care este foarte important pentru noi, fiind singura variantă în care putem interveni pe termen scurt. Pe termen lung nu îl vedem la Colterm. Acum îl prelungim și ne pregătim să îl trecem la o altă companie pentru ca Colterm să se poată concentra pe termoficare.

**DL.ȚOANCĂ:** Aș dori ca lunar, la ședințele ordinare ale Consiliului Local să primim o informare scrisă privind imobilele unde această companie face reparații și devizele de lucrări, pentru că au existat în perioada trecută, fiind și articole de presă, în care această divizie de reparații școli, spitale a Colterm, s-a implicat în lucruri mai mult sau mai puțin oneroase. Calitatea lucrărilor, de pildă, stadionul Ronaț...

**DL.DIACONU:** Stadionul Ronaț nu a fost reparat de Colterm, a avut un contract special de întreținere.

**DL.ȚOANCĂ:** A fost reparat de Colterm, în urmă cu trei ani, când eram director la S.C.M. Toaletele nici acum nu pot fi folosite. De asemenea, sala C-tin Jude. Părerea mea este că această firmă, pe termen mediu și lung nu este pregătită pentru așa ceva.

**DL.PRIMAR:** Important este să avem o divizie pe care putem să o folosim și pe termen scurt, să existe o flexibilitate mult mai mare. Știu că la SDM există o anumită rezistență, de aceea prelungim acest contract. Pe termen mediu, compania de termoficare trebuie să se ocupe de energie verde și de reparațiile pentru școli și alte imobile ale Timișoarei.

**DL.MOȘIU:** Avem nevoie de un grup de construcții mai ales pentru urgențe, reparații la școli. Ar fi util să vedem și devizele.



**DL.SANDU:** A avea o echipă proprie este bine, pentru că poate face față unor cerințe imediate ale orașului.

**DL.ȚOANCĂ:** De acord, cu mențiunea să nu facă aceste intervenții sau protocoale în zonă privată, prin Timișoara sau Dumbrăvița sau pe la restaurante și spații, ci să le facă exclusiv și insist, situația de lucrări, devizele și calendarul pentru luna viitoare. Această divizie de construcții raportează conducerii Colterm acest tip de abordare și să avem în fiecare lună în fața Consiliului Local.

Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 9 AL ORDINEI DE ZI**

**9. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 1 an a Contractului de închiriere nr. 690/1999 încheiat cu SOCIETATEA PROFESIONALĂ NOTARIALĂ SICHIM IOANA –NOTINGHER TEODORA, pentru spațiul situat în Timișoara, P-ța Țepeș Vodă nr. 1**

**DL.ȚOANCĂ :** Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru

### **PUNCTUL 10 AL ORDINEI DE ZI**

**10. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de închiriere nr. 1603/20.04.2018 încheiat cu Asociația împotriva Cancerului Timișoara**

**DL.ȚOANCĂ :** Deschid procedura de vot:

- 26 de voturi pentru

### **PUNCTUL 11 AL ORDINEI DE ZI**

**11. Proiect de hotărâre privind împuternicirea Comisiei de Negociere cu Terții a Consiliului Local, în vederea negocierii închirierii imobilelor situate în**

**Timișoara, P-ța Unirii nr. 7 și Bv. 16 Decembrie 1989 nr. 24 în care funcționează Liceul Teoretic “Nikolaus Lenau”- clasele I-IV respectiv Clinica de Obstetrică și Ginecologie a Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru

### **PUNCTUL 12 AL ORDINEI DE ZI**

**12. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în str. Dorobanților nr.63, aferent service-ului auto, în favoarea SC. PAJURA S.R.L.**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru

**DL.TABĂRĂ**: A fost o măsură lăsată de Curtea de Conturi cu privire la încheierea acestui contract.

### **PUNCTUL 13 AL ORDINEI DE ZI**

**13. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a ap. spațiu comercial 7, aferent imobilului din strada I.Ghica nr.5, etaj subsol, identificat cu C.F. nr.415559-C1-U7, nr.cadastral 415559-C1-U7 Timișoara, la prețul de vânzare de 33.000 euro**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- 25 de voturi pentru

### **PUNCTUL 14 AL ORDINEI DE ZI**

**14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a**

**ap.16A- cu destinația spațiu comercial, aferent imobilului din strada Coriolan Brediceanu nr.2, identificat cu C.F nr.404563-C1-U37 Timișoara, nr.cadastral 404563-C1-U37, la prețul de vânzare de 650.000 euro**

**DL.ȚOANCĂ** : Deschid procedura de vot:

- **23 de voturi pentru**

## **PUNCTUL 15 AL ORDINEI DE ZI**

### **15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii cadru privind majorarea impozitului pe clădirile neîngrijite/degradate situate în intravilan**

**D-NA ROMOCEAN:** Prin această nouă procedură am încercat să remediem câteva din problemele semnalate în vechea procedură care nu a fost respectată. Noi am refăcut documentul în urma dezbaterii publice și sunt doar modificări de formă, nu de fond.

**DL.PRIMAR:** Ne întoarcem la acest sistem de supraimpozitare pentru terenurile și clădirile neîngrijite. Nu vorbim doar despre terenuri și clădiri istorice sau doar clădiri în centru, ci în tot orașul. Proprietarii au obligația să își țină terenul și clădirea îngrijite. O să avem această procedură cu Poliția Locală, cu Direcția de Urbanism, care pînă în 31 iulie va emite notificări, iar proprietarii au pînă la sfîrșitul anului termen să anunțe fie începerea lucrărilor, caz în care supraimpozitarea se suspendă, fie să anunțe remedierea problemelor sesizate prin nota de constatare pe care o vor primi. Noi, în luna decembrie vom constata dacă proprietarii s-au conformat sau nu și votăm individual aceste H.C.L.-uri de supraimpozitare care pot fi de 300%, 400% sau 500%. Vom avea și un program de ajutor financiar pentru cei care vor să își renoveze fațada.

**D-NA ROMOCEAN:** Ca noutate față de procedura veche, ea nu va mai fi reluată anual față de fiecare proprietar în parte. Odată stabilită supraimpozitarea, ea este valabilă pînă la remedierea deficiențelor constatate. În cazul în care se anunță începerea lucrărilor și acestea nu se execută în termenul de execuție stabilit prin autorizație, proprietarii vor fi supraimpozitați retroactiv.

**DL.MOȘIU:** O parte din noi am votat vechiul Regulament de supraimpozitare. Ce se întîmplă cu vechiul Regulament? Am fost întrebați de proprietari care au lucrările începute pe vechiul Regulament și o parte sunt spre final.

**DL.SECRETAR:** Vechiul Regulament nu se mai aplică, dar pentru cei care au început, rămîne valabil.

**D-NA ROMOCEAN:** Cei care au lucrările începute nu sunt supuși acestei proceduri.

**DL.MOȘIU:** Proprietarii consideră că este un fel de discreditare, că nu s-a primit același tip de ajutor...

**DL.ȚOANCĂ :** Vechiul Regulament este revocat.

**DL.DIACONU:** Cum se face acest lucru când supraimpozitarea se face prin H.C.L.-uri individuale și ține de taxele și impozitele locale ale anului respectiv, cum am putea să trecem peste un an cu H.C.L. de supraimpozitare?

**D-NA ROMOCEAN:** Acest aspect a fost discutat cu Direcția Fiscală și în hotărârea de supraimpozitare va fi stipulată foarte clar că supraimpozitarea se aplică în fiecare an până la remedierea deficiențelor constatate.

**DI. SANDU:** As fi vrut sa completez ca ma bucur ca in final colegii nostri de coalitie au constientizat ca supraimpozitarea are o parte foarte buna si a dinamizat intreaga zona centrala contrar celor ce sustineau anul trecut pe tot parcursul anului.

**DI. LATCAU:** Cu totii am fost de acord ca supraimpozitarea a fost foarte buna, doar ca aveam nevoie, ca institutie, de o procedura care sa ne asigure ca nu pierdem toate procesele in care ne duc proprietarii.

**DI. DIACONU:** Modificarile la procedura sunt ultraminore, nu se schimba mare lucru. Intr-adevar punerea in aplicare poate sa fi fost o problema.

**DI. LATCAU:** Nu se schimba major, se schimba doar in asa masura incat sa ne asiguram ca nu mai pierdem procesele.

**DI. TOANCA:** Supun la vot.

- 19 voturi pentri
- 4 voturi impotriva
- 1 vot impotriva

## **PUNCTUL 16 AL ORDINEI DE ZI**

**16.Proiect de hotărâre privind aprobarea ”Regulamentului pentru aplicarea Programului de sprijin financiar pentru creșterea calității arhitectural-ambientale a clădirilor din zonele prioritare de intervenție din Municipiul Timișoara”.**

**D-na ROMOCEAN:** Prin această noua propunere de sprijin financiar, am modificat cota de grant pe care primăria o va acorda în idea de a sprijini cât mai multe cladiri în contextul Capitala Culturala Europeana.

De asemenea am încercat să lămurim problema gradului de risc seismic, unul din motivele pentru care programul inițial nu a funcționat.

Cei care au participat la dezbaterile publice au primit destul de bine programul, vom vedea pe parcursul aplicării acestuia în cazul în care va fi aprobat, dacă va mai necesita modificări de formă sau de fond.

**DI. DIACONU:** Aș spune că regulamentul pe care îl propuneți are grave probleme de legalitate din punctul meu de vedere. Eu am dubii fundamentale cu privire la existența în vreun fel a noțiunii de finanțare rambursabilă la nivelul unei autorități publice locale, lucru care se va dovedi în timp.

În al doilea rând programul este cu mult mai dezavantajos pentru proprietari decât cel anterior și am mai explicat odată, costurile în cazul în care primăria execută aceste lucrări pentru un proiect al proprietarului cresc semnificativ față de momentul în care ar putea să-și facă pe forțele proprii. Sprijinul financiar de 0 sau 20% la grant nu e deloc atractiv pentru proprietari din punctul meu de vedere.

Nu în ultimul rând, iluzia că se vor putea aplica ipotecile la palate cu 129 de apartamente pe fiecare apartament în parte, eu cred că e departe de orice posibilitate de a se întâmpla.

Vom vota regulamentul dar realitatea va spune în anii următori că din păcate nici cele 18 clădiri care erau capabile să fie finanțate prin programul anterior și care ar fi putut produce rezultate nu vor mai putea fi realizate în anii următori.

**DI. TABARA:** Și eu cred că în urma dezbaterii publice trebuia să mai avem câteva discuții și să mai aducem câteva îmbunătățiri. Acum sigur că vom vota acest program pentru că sperăm în realizarea lui. Pe de altă parte cred că tot acest regulament trebuie să vină în sprijinul proprietarilor pentru repararea fatadelor și vom vedea cât de bine va fi recepționat de către proprietari, cât de bine va fi pus în aplicare și care va fi eficiența acestuia.

Voi urmări foarte atent ce se întâmplă cu el și modalitatea în care sunt selectate toate proiectele pentru a fi puse în valoare.

**D-na ILIESCU:** Aș vrea să știu care este temeiul legal, art. din Legea nr.153, norma pe care acest regulament se bazează, care permite autorității instituției primăriei să încheie acele contracte de ipotecă.

**D-na ROMOCEAN:** Așa cum am precizat și în dezbaterile publice, regulamentul a fost făcut pe baza unui mixt de legi, am mers pe modelul Oradea în sensul că finanțarea s-a făcut conform Legii 422 și HG 1430/2003, iar prioritizarea zonelor de intervenție și a lucrărilor eligibile conform 153/2011.

Acesta este modelul pe care a funcționat și programul din Oradea care a avut succes

**DI. SANDU:** Și eu consider că proiectul în sine, regulamentul este greu de aplicat, sperăm să reușească dar am mari îndoieli cunoscând comportamentul fiecărui proprietar.

Din pacate elimina un vechi regulament care poate era mai bun de aplicat in perspectiva. Ce vad mai grav este ca blocheaza o dinamica care a inceput in oras in renovarea prin forte proprii a cladirilor.

Nu stiu daca nu vom pune o frana unui sistem care a inceput sa lucreze foarte bine, care a avut la baza acea amenintare asupra impozitarii si care nu ar trebui blamata sau analizata prin numarul de procese castigate in instanta ci prin numarul de schele aparute pe fatadele cladirilor din Timisoara. Si daca toata acea hotarare privind supraimpozitarea prin numarul de schele si fatade renovate in Timisoara, programul si proiectul a fost un succes. Nu stiu daca acum nu se va bloca asteptand in mare parte cu totii un ajutor sau un sprijin din partea primariei.

**DI. CALDARARU:** Aceasta este pozitia noastra, a consilierilor PNL si reclam faptul ca colegii nostri de la USR nu s-au consultat cu noi, poate ca impreuna puteam sa aducem imbunatatiri acestui proiect.

Ce se intampla cu dosarele depuse pe HCL nr.158, cel vechi?

Din dezbaterea publica care a avut loc recent, este o persoana fizica care reclama faptul ca are un dosar depus de foarte mult timp, cladirea de pe Mercy si nu a primit rezolutie.

**DI. PRIMAR:** Din cate stiu eu sunt 19 dosare care au fost depuse si nu au fost solutionate pana acum, din care un dosar ar fi dupa acest regulament, ar putea fi complet si avansat spre finantare.

**D-na ROMOCEAN:** Pe Mercy este o situatie diferita deoarece ei sunt cei acre au finalizat lucrarile de consolidare si se incadreaza cumva si in conditiile impuse de vechiul program. Din acte stiu, colegile de la Reabilitari monumente au solicitat un punct de vedere Serviciului Juridic privind aceasta speta.

**DI. PRIMAR:** Noi vrem sa aplicam acest program pentru toti cei 19 care s-au inregistrat, iar pentru cele 18 unde acum sunt dosare incepute, incomplete, si noi vrem sa crestem aceasta echipa care da consultanta, lucreaza cu fiecare echipa de proprietari in parte dupa acest nou program de sprijin.

Teoretic am putea sa acordam deja in acest an, acest sprijin.

**DI. NEGRISANU:** S-a spus aici ca acest nou regulament este mai dezavantajos. Vreau sa contrazic aceasta afirmatie. Din punctul meu de vedere era imposibil pana acum sa se faca aceste proiecte. Nu se poate obtine finantare daca nu ai un proiect iar cheia importanta in aceste proiecte este ca apare suportul primariei.

Practic noi, ca si Consiliu Local nu putem pretinde ca patrimoniul sa fie restaurat atata timp cat primaria nu se implica. Procedura e atat de complicata incat, fara un suport din partea administratiei beneficiarii nu pot sa duca pana la capat. Din punctul meu de vedere este esential acest aspect care apare in regulament si o felicit pe colega mea pentru acest detaliu

Un alt aspect important este acea clarificare legata de riscul seismic si probabil ca 80% din cladiri se vor califica pentru acest program.

**DI. MOSIU:** Îl invit pe domnul Negrișanu să meargă și el prin centru și zona pietonală și să observe câte clădiri s-au renovat. 18 proiecte sunt blocate acum. Sa vedem câte se vor face de acum într-un an. La blocul Palace, schelele au fost date jos de pe fatada.

**DI. DIACONU:** Dosarele în lucru înseamnă autorizatii de constructive in mare parte emise, înseamnă o munca care s-a făcut de către asociația de proprietari care sunt cele care trebuie să ducă acest proiect tehnic, cu consultanță sau fără, și conform noului program până la detalii de execuție și autorizare de constructive vechi sau nou program, sarcina ramane în zona asociațiilor de proprietari. După realizarea acestui proiect, sprijinul este cu mult mai puțin intens decât cel prevăzut de programul anterior. Este un mixaj de legi pe care poți sau nu poți să-l înțelegi. Teoretic ele sunt diferite. Nu știu dacă este o tehnica legislativa corecta sa luam ce ne convine dintr o parte și din alta și apoi să mai adăugăm niște lucruri care nu există în legislație, respective finanțare rambursabilă din partea autoritații locale.

**DI. MEREAN :** Problema fundamentală este că, conform vechiului regulament, nu s-au finanțat până acum lucrări de reabilitare.

**DI. DIACONU:** Problema fundamentală este că știm cu toții că vechiul regulament este mai avantajos pentru asociațiile de proprietari dar ne facem ca nu o știm aici, în plenul Consiliului Local, dacă se trece peste problema riscului seismic. Si pot să înțeleg că poate bugetul nu este îndeajuns de mare încât să suporte 50% din valoarea de reabilitare a fatadelor și a acoperisului. Poate că era mai sigur să mergem pe o contribuție mai mare ca din cele 19 clădiri să putem face ceva până în 2023.

**DI. PRIMAR:** Recunoașteți că este foarte ușor să dați și 50, 60 și 100% dacă în același timp știți că nu este posibil ca nici un dosar să fie depus. Tocmai de aceea abordarea a fost: “haideți să rezolvăm problema”, să începem cu un ajutor de 20% pentru cele care sunt monumente, nu este neglijabil. Bineînțeles că este un ajutor și acest credit pe 10 ani .

Haideți să începem și să oferim măcar celor care vor să folosească asta . Dacă vedem că nu aveți dreptate și nu o să fie un succes, bineînțeles că putem să discutăm și să suplimentăm dar încă o dată mi se pare un pic ieftin acum să fim foarte darnici acum în momentul în care știm că nu este nimeni care se poate folosi de dărnicia noastră.

**DI. DIACONU:** Nu era dărnicia noastră, era dărnicia legii, legea prevede 50%, nu am stabilit noi, consiliul local Timișoara că 50% este contribuția. Legea nr. 153 spune asta, 50%.

**DI. TOANCA:** În regula. Sper că din această întrecere socialistă să iasă cât mai multe clădiri reabilitate în Timișoara .

**D-na SZILAGYI:** Sper și eu că regulamentul să impulsioneze renovarea clădirilor din Timișoara și felicit colegii mei pentru această propunere foarte bună.

Daca facem o plimbare prin oraş, probabil că numărul clădirilor renovate ar fi cam egal cu numărul adreselor prin care ni s-a adus la cunoştinţă ca s-au pierdut procese pe aceasta tema, cel puțin de când sunt eu consilier local. Numărul trebuie să fie cam egal.

Din punct de vedere juridic, referitor la această întrebare dacă regulamentul vechi rămâne în vigoare sau este abrogat, propun un amendament prin care să menționăm, să adăugăm ca regulamentul vechi va rămâne în vigoare pentru cei care au demarat deja lucrările de construcție pentru că așa ar fi normal.

**DI. DIACONU:** Primăria ar trebui să demareze lucrările de construcție și conform regulamentului vechi. Nu avem cum să facem un astfel de amendament. Pe proiectul vechi, primăria prelua proiectul tehnic, îl scotea la licitație și îl executa. Ei nu au cum să înceapă lucrările de construcție. Primăria le începe și pe regulamentul vechi și pe cel nou.

**DI. ȚOANCĂ:** Vă rog să votăm punctul 16.

- 18 voturi pentru
- 5 abțineri

#### **PUNCTUL 17 AL ORDINEI DE ZI**

**17. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al S.C. PIEȚE S.A.**

**DI. TOANCA:** Cine este pentru?

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 18 AL ORDINEI DE ZI**

**18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetelor de Venituri Cheltuieli ( BVC ) pe anul 2021 pentru pădurile Municipiului Timișoara, administrate de Regia Națională a Pădurilor-Romsilva, Direcția Silvică Timiș, prin Ocolul Silvic Timișoara și Ocolul Silvic Ana Lugojana.**

**D-na SZILAGYI :** În acest buget vedem venituri de 72600 lei și cheltuieli de 206434, cheltuielile sunt mult mai mari decât veniturile. Prin administrarea a sute de hectare de pădure și tăieri de sute de arbori în conformitate cu normele de întreținere silvice, nu se putea realiza un venit mai mare din valorificarea masei lemnoase.



Aceasta intrebare o adresez reprezentantilor Romsilva, care nu sunt aici prezenti probabil, dar ar fi interesant de aflat.

Nu am vazut nici o taxă de ecologizare a pădurilor. Cea mai mare parte a banilor merg pe paza pădurilor, și din păcate situația nu este prea grozavă, dacă ne gândim la Padurea Verde, plină de gunoaie și în cazul ăsta mă întreb pe ce se duc banii pentru pază.

**DI. PRIMAR:** Vrem sa întarim capacitatea primăriei de a urmări aceste Ocoale și tocmai acesta este unul dintre motive de ce înfiintam astazi cu votul dumneavoastra o noua directive de infrastructura verde, cu Gradinar Sef care se va dedica si acestor spete de paduri.

**DI. TOANCA:** Va rog sa votati.

- 26 voturi pentru

#### **PUNCTUL 19 AL ORDINEI DE ZI**

**19.Proiect de hotărâre privind aprobarea revizuirii Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și canalizare pentru implementarea ”Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din Județul Timiș, în perioada 2014-2020”.**

**DI. TOANCA:** Initiez procedura de vot.

- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 20 AL ORDINEI DE ZI**

**20.Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”Reabilitare Cinematograf Dacia Timișoara”.**

**DI. TOANCA:** Initiez procedura de vot.

- 25 voturi pentru

#### **PUNCTUL 21 AL ORDINEI DE ZI**

**21.Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului ”Reabilitare imobil Cinematograf Victoria”.**

**DI. TOANCA:** Initiez procedura de vot.

- 24 voturi pentru

**DL. LAȚCĂU:** Mă așteptam ca unul dintre consilieri să pună întrebări la punctele acestea. Punctul 20, 21 și 22 reprezintă de fapt niște modificări pe care noi le propunem pentru finanțarea pe care Primăria Timișoara o poate primi de la Ministerul Culturii pe OG 42, în sensul în care dorim ca banii care au fost alocați de către Guvernul României prin acea ordonanță de urgență, să poată fi alocați într-o pondere mai mare pentru aceste trei obiective. Cinema-ul Dacia și Cinema-ul Victoria sunt în lucru și de asemenea este și Clinica Mărăști și practic dorim să mutăm partea de finanțare înspre acele obiective care vor fi finalizate fie la început de an viitor, fie la sfârșit de an, în așa fel încât să prioritizăm banii pentru obiectivele de infrastructură culturală care chiar pot să fie finalizate și operaționalizate până la început de 2023.

**DL. DIACONU:** Cum vedeți că se va întâmpla lucrul acesta? Pentru că asta înseamnă modificare legislativă, adică asta e o anexă la lege în momentul de față.

**DL. LAȚCĂU:** Suntem în discuții pe această speță cu Ministerul Culturii și cu reprezentanții din Parlament și va fi practic promovată o modificare a respectivei ordonanțe, a anexei defapt din ordonanța respectivă.

**DL. PRIMAR:** Care oricum trebuie schimbată. OUG 42 oricum nu mai e valid pentru că s-a schimbat anul, s-a schimbat planul deci oricum trebuie să schimbăm și lista de infrastructură și suntem în discuții cu ei pentru niște adaptări acolo.

**DL. DIACONU:** Asta va include și renunțarea la obiectivul Filarmonica Banatul, de exemplu?

**DL. PRIMAR:** Nu, deocamdată înseamnă doar că anul acesta nu vom putea absorbi banii prevăzuți pentru Filarmonică. Cele 60 de milioane pe care le vom primi anul acesta trebuiesc bătute în proiecte la care și avem facturi. La Filarmonică pentru că proiectantul a întârziat peste un an cu proiectul tehnic care încă nu este gata, nu vom începe lucrările anul acesta. Ce se va întâmpla anul viitor, cum vom împărți banii, va fi în funcție de progresul la obiectivele de infrastructură.

**DL. ȚOANCĂ:** Mulțumesc d-le primar și d-le viceprimar.

## **PUNCTUL 22 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului "Refuncționalizare clădire din funcțiunea de spital de dermatologie în clădire cu funcțiunea de spațiu Multicultural, str. Mărășești nr.5, Timișoara"**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 26 voturi pentru

### **PUNCTUL 23 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Retehnologizarea/reabilitare rețea primară de termoficare în Municipiul Timișoara. Etapa1(zona centrală și zona Constantin cel Mare)”**

**DL. DIACONU:** E vorba de proiectul care se depune teoretic pe termoficare, adică pe MDRAP, nu?

**DL. LAȚCĂU:** Da, proiectul a fost trimis către ANRE, au fost niște observații de natură tehnică de la ANRE și au fost niște modificări în așa fel încât proiectul să respecte cerințele ANRE și după aceea este defapt eligibil și se poate obține finanțarea pe programul de termoficare de la Ministerul Dezvoltării.

**DL. ȚOANCĂ:** Mulțumesc! Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 24 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la HORTICULTURA S.A Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 25 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație la PIETE S.A. Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru

### **PUNCTUL 26 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Statului de funcții pentru Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie Dr. Victor Babeș, Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 24 voturi pentru

### **PUNCTUL 27 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă-Canal Timiș pentru anul 2021**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 25 voturi pentru
- 1 vot împotriva

### **PUNCTUL 28 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "LOCUIŢE COLECTIVE ŞI FUNCȚIUNI COMPLEMENTARE", Str. Gheorghe Lazăr nr.17, Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 20 voturi pentru
- 1 vot împotriva
- 1 abținere

### **PUNCTUL 29 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "ZONĂ SERVICII – SPAȚII COMERCIALE ŞI BIROURI ÎN REGIM DE ÎNĂLȚIME P+1E", strada Marginii, CF 448778, 448782, 448783, 448696, Timișoara.**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 30 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Locuințe colective în regim de înălțime S+P+3E+Er și SAD la parter", Calea Sever Bocu, nr.68, CF nr. 409312, Timișoara**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 31 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "Zonă de locuințe individuale și locuințe colective mici și zonă de servicii și depozitare", str.Lt.Ovidiu Balea ,fn., Timișoara, CF nr. 446606, CF nr. 446608, CF nr. 446603, CF nr.446609, CF nr.446605, CF nr. 446607, CF nr. 446604, CF nr. 446611, CF nr. 446617, CF nr. 446613, CF nr.446614, CF nr.446612, CF nr.446615, CF nr. 446610, CF nr. 446616, CF nr.419892**

**DL. ȚOANCĂ:** Inițiez procedura de vot:

- 23 voturi pentru

### **PUNCTUL 32 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa Instituției Prefectului cu nr. 5705/S3/02.06.2021 înregistrată la Primăria Municipiului Timișoara cu nr. SC2021 -15419/03.06.2021 privind rapoartele anuale de activitate ale aleșilor locali.**

**DL. ȚOANCĂ:** Urmează 8 informări și adrese pe care le luăm la cunoștință, dacă nu sunt discuții. Trec la ordinea de zi suplimentară.

### **PUNCTUL 33 AL ORDINII DE ZI**

**Informarea nr.SC2021–15750/07.06.2021 referitoare la rezilierea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 94/25.05.2020 cu societatea comercială S.C. CASA FUNERARĂ OCTAVIAN ȘI ADI S.R.L**

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 34 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 -010259/13.04.2021 a Asociațiilor de proprietari din Cartierul Consiliul Europei privind situația creată de Centrul Creștin Timișoara(Neoprotestant) – Biserica Agape prin interzicerea accesului cetățenilor la parcări publice și spații verzi**

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 35 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 – 013811/24.05.2021 a Serviciului Juridic – Biroul Consultanță Juridică referitoare la Plângerea prealabilă cu nr. SC2021 – 13811/19.05.2021, formulată de Jaramani Tamer, împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 451/28.10.2020**

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 36 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 – 014139/21.05.2021 a Consiliului Județean Caraș-Severin privind Hotărârea nr. 136/17.05.2021 – privind modificarea Acordului de Asociere încheiat în vederea achiziționării în comun a serviciilor de realizare a Studiului de fezabilitate (după caz) și a Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiție:” Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni-Stamora Moravița – frontieră” între Municipiul Reșița, Municipiul Timișoara, Județul Caraș-Severin și Județul Timiș, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.64/25.02.2021**

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 37 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021- 14848/27.05.2021 a doamnei Zăbolică Luminița privind solicitarea de achitare a sumei de 4070 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în dosarul numărul 3768/30/2020**

S-a luat la cunoștință.

### **PUNCTUL 38 AL ORDINII DE ZI**

**Adresa nr. SC2021 – 15184/31.05.2021 a Direcției de Evidență a Persoanelor privind Informarea cu modificările legislative aduse prin HG nr.295/2021 cu impact asupra volumului de muncă la Biroul Actualizări Verificări Furnizări Date din cadrul Direcției de Evidență a Persoanelor Timișoara**

S-a luat la cunoștință.

## PUNCTUL 39 AL ORDINII DE ZI

**Adresa nr. SC2021 – 015167/31.05.2021 a domnului Morariu Mircea având ca obiect reducerea poluării atmosferei cu particule PM10**

S-a luat la cunoștință.

## PUNCTUL 1 ANEXĂ LA ORDINEA DE ZI

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.**

**DL. PRIMAR:** După cum ați văzut probabil deja, este o organigramă care a pornit de la întrebarea ce nevoi au timișorenii? Cum ar trebui să arate o Primărie în secolul XXI și prin asta restructurarea s-a făcut strict pe baza unor considerente funcționale și mă bucur foarte mult că am ajuns la această formă în care vom avea o nouă Direcție de Calitate a Vieții cu un Birou pentru Sănătate și Managementul Spitalelor, care a lipsit până acum, cu un Birou pentru Educație și Incluziune, un serviciu dedicat pentru sport și pentru baze sportive. Vom avea o Direcție Generală de Investiții și Mentenanță în care vom găsi și Infrastructura Verde și Direcția Tehnică, tocmai pentru că vrem ca aceste proiecte să fie gândite împreună. Eu am mari speranțe că cu această formă vom reuși să lucrăm mai eficient, mai profesionist și într-o structură mult mai modernă și adaptată nevoilor cetățenilor. Au mai fost două, trei erori materiale care s-au strecurat în material și aș vrea să îl rog pe dl. Andraș, șef Serviciu Resurse Umane, foarte pe scurt să ne explice unde au fost aceste greșeli ca să știți ce se votează. Varianta corectată a fost urcată pe Lotus și pe drive și o vom vota pe aceea, dar încă o dată, foarte transparent, au fost niște mici erori.

**DL. ȚOANCĂ:** D-le Andraș, vă rog explicați-ne despre ce este vorba.

**DL. ANDRAȘ:** Mulțumesc frumos. Am să încerc să le parcurg punctual. E vorba de o eroare în ROF, la 5.3 Compartiment Audit Public Intern, aici în varianta inițială era un OSGG 400/2015 care era abrogat și va fi înlocuit cu OSGG 600/2018. Apoi tot în ROF, la punctul 13.1 Biroul avizare PUZ/PUD, la atribuțiuni au fost omise trei atribuțiuni.

La punctul: f) formulează răspunsuri la adresele privitoare la domeniile amenajării teritoriului, respectiv dezvoltării urbane;

h) asigură Secretariatul Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și de Urbanism (avizare studii de oportunitate, documentații PUG/PUD/PUZ în vederea obținerii Avizului Arhitectului Șef

j) elaborează referatele tehnice ce stau la baza proiectelor de hotărâri ale Consiliului Local cu privire la documentațiile de urbanism PUG,PUD, PUZ

La referatul de aprobare a proiectului de hotărâre, la punctul 9.2.1, la Biroul Management Documente inițial a fost 1+3+2 posturi, după corectură va fi 1+4+1 posturi deci nu schimbă cu nimic numărul de posturi, doar e o corectare în sensul că vor fi 4 funcții publice și 1 contractual, față de 3 publice și 2 contractual inițial.

La punctul 19.2.4 la Biroul Monitorizare și Gestiune Trafic, inițial erau un post de șef birou plus 6 posturi de execuție iar după corectare vor fi 1 post de șef birou și 7 posturi de execuție.

La 19.2.5.1 Biroul Eficientizare Energetică Blocuri inițial erau 1+8+1, iar după corectare va fi 1+7+1. Vreau să fac mențiunea că nu se schimbă numărul de posturi, rămâne identic, 630+14, 644 în total.

**DL. ȚOANCĂ:** Am să vă rog să dați aceste corecturi de erori materiale colegilor de la secretariat în scris, pentru ca hotărârea finală să fie cea corectă. Mulțumesc d-le Andraș, dacă sunt discuții vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

**DL. CĂLDĂRARU:** Am o completare la dl. primar Fritz. Domnule primar, o primărie modernă a secolului XXI nu funcționează cu 644 de angajați. Sper că aveți niște intenții serioase în acest sens.

**DL. PRIMAR:** E prea mult sau prea puțin?

**DL. CĂLDĂRARU:** E prea mult. În sec. XXI, 644 de angajați. Câți are Munchen-ul?

**DL. PRIMAR:** Știți că primăria Karlsruhe, oraș înfrățit, a câștigat recent un premiu pentru primăria cea mai digitalizată din Germania. Știți câți oameni lucrează la biroul de digitalizare? 70. La noi sunt 7. Deci eu cred că atunci când cetățenii se plâng că nu răspunde nimeni la sesizări, poate este pentru că nu există nimeni în această primărie care să aibă ca atribuții să răspundă la sesizări pentru că momentan este un job pe lângă pentru cei care lucrează în compartimentele de specialitate, dar nu controlează defapt nimeni. Așa că am fondat acum un birou de sesizări. Eu cred că aceste 6 posturi care vor băga în seamă cetățenii nu cred că sunt prea multe. La fel, nu a existat nimeni care să se ocupe de managementul spitalelor. Avem 3 spitale în subordinea primăriei, dar nu a existat nimeni care să fie un interlocutor pentru aceste spitale dincolo de niște renovări și reparații de clădiri, dar nu de management. La fel, acest nou serviciu de management de cartiere, unde tocmai, într-o primărie modernă este nevoie de manageri de cartiere care răspund pentru cetățeni în câte un cartier. Eu cred că încă suntem sub limita legală pentru un oraș ca Timișoara. Am încercat să nu suplimentăm posturile ca să trimitem semnalul, sunt absolut de acord dl. consilier că avem și echipe, unde și eu mă întreb de ce trebuie atâția și nu m-ar surprinde dacă aș găsi un funcționar care să joace candy crush pe celular. Există cu siguranță și acest tip și încă nu a venit niciun șef la mine care să îmi spună să tai din posturi, să zică noi nu suntem eficienți, vă rog frumos să



tăiați din posturi. Deci toată lumea se plânge că sunt prea puțini și sunt de acord că în unele cazuri chiar sunt prea mulți, dar per total dacă ne uităm la atribuțiile unei primării din acest secol, cred că cu aceste 644 de posturi, dacă reușim cu aceste posturi să ridicăm calitatea vieții și cslitatea actului administrativ în această primărie, atunci zic că este o cifră foarte bună și rezonabilă.

**DL. CĂLDĂRARU:** Ați pus punctul pe i și într-adevăr digitalizare și reformă pentru că sunt în Primărie, posturi, locuri bine plătite, dar degeaba și sunt locuri în primărie în care oamenii într-adevăr muncesc pentru acest oraș. În Karlsruhe câți angajați are Primăria?

**DL. PRIMAR:** Peste 1000 mi-a spus dl. primar. Nu știu ce instituții sunt în subordine, dar oricum este un mit dacă ne uităm strict la primărie, că administrația publică ar fi supradimensionată. Supradimensionarea asta dacă îmi permiteți paranteza, supradimensionarea sectorului public din România nu vine de la o primărie, vine de la tot felul de deconcentrate, de adi-uri, de nu știu ce, de instituții care s-au dezvoltat ca niște ciuperci în jurul instituțiilor publice. Acolo într-adevăr sunt de acord că sunt prea mulți. O primărie, pentru un oraș ca Timișoara care se dezvoltă ca Timișoara are nevoie de oameni harnici, de oameni competenți, trebui să atragem și mai mulți și să facem diferența între cei care nu uncesc și între cei care cu adevărat muncesc, cu un sistem de evaluare adevărat, dar încă o dată exact în această direcție ne dezvoltăm acum.

**DL. CĂLDĂRARU:** Vă aprob, așa este. trebuie să fim mai atenți pe care dintre acești oameni care lucrează în primărie ne putem baza cu adevărat, care produc ceva și cei care mai nou nu mai freacă menta, vor să vină gata frecată.

**DL. TOANCĂ:** O scurtă remarcă înainte de a-i da cuvântul d-lui Diaconu, d-le Căldăraru am vrut să vă spun, dar v-ați repliat la timp, că vorbim de funie în casa spânzuratului, cum am ajuns la acest număr de 644, în ultimii 8 ani cine a făcut angajări în Primăria Timișoara, prin ricoșeu și d-lui Fritz. Sunteți deja și ar trebui să vă obișnuiți cu faptul că sunteți la guvernare, la București și nu vă împiedică absolut nimeni să faceți reforme, să desființați deconcentrate, direcții și tot felul de lucruri care parazitează banul public.

**DL. DIACONU:** Înainte de a avea niște întrebări tehnice, v-aș spune că e adevărat, nu a făcut nimeni managementul spitalelor în Primăria Timișoara, de aceea ați reușit să treceți peste o pandemie fără să aveți vreo investiție în spitale. Pentru că nu s-a ocupat nimeni de investițiile în spitale anterior, de aceea aveți proiect să îl depuneți pe PNRR pe maternitate, de aceea tăiați panglica la Spitalul de Copii anul acesta, pentru că nu s-a ocupat nimeni de managementul din spitale, opțiunea fiind că acolo va fi un post vacant, adică la un moment dat va fi cineva care se va ocupa.

**DL. PRIMAR:** E chiar o prevedere legală că trebuie să existe acest bioru care nu a existat până acum.

**DL. DIACONU:** Foarte bine. Repet, nu e vorba de asta. Întrebarea mea este legată de două articole din codul administrativ și prima întrebare este legată de art 518, respectiv cel care se referă la reducerea postului și care este justificată prin 50% schimbare de atribuții. Întrebarea este cine a făcut acest calcul și după ce metodologie? Din referat văd niște posturi, nu știu de cine sunt ocupate, sigur unele sunt de notorietate, probabil le poți înțelege, le poți vedea despre cine este vorba, altele sunt pur și simplu, scrie post ocupat de cineva, post execuție, debutant sau orice ar fi. Întrebarea era cum s-a făcut acest calcul de 50% și cine a făcut acest lucru din aparatul tehnic, dacă serviciul de resurse umane din punctul acesta de vedere.

A doua întrebare este de a ne spune dl. Primar că va aplica art. 519 cu bună credință. Defapt asta cred că e important de spus. Acolo există practic două elemente care trebuie să se întâmple în perioada de preaviz, adică în cele 30 de zile pentru funcționarul public și ele se referă la posibilitatea funcționarului public de a ocupa posturi în cadrul aparatului în cazul în care ele sunt vacante. Fie post de același tip, fie post inferior, pentru care există o prioritate, ea este ca obligație a autorității și poate fi aplicată, ca orice obligație cu mai multă sau mai puțină bună credință cu privire la funcționari.

**DL. PRIMAR:** La prima întrebare, nu există norme metodologice care să definească în mod aritmetic acest 50%, dar nu ne luăm după ROF, după fișa postului și bineînțeles după structuri, deci dacă o structură rămâne la fel și pică doar 20% din atribuții atunci clar că nu se schimbă, dacă dintr-o direcție vin, spre exemplu la Direcția de investiții și mentenanță, unde acum este și infrastructura verde, unde este și o parte din ce a fost înainte Direcția de dezvoltare, este clar că se schimbă cu peste 50% pentru că într-o direcție s-au comasat practic 3 direcții și acolo se aplică aceste prevederi. Eu sunt un om de bună credință și bineînțeles că voi aplica toate prevederile legale. Asta înseamnă că acolo unde s-a desființat un post sau s-au schimbat atribuțiile cu mai mult de 50%, pentru studiile și pregătirea omului vom identifica dacă există alte posturi la același nivel. Dacă nu există atunci trecem la următorul grad. Eu sunt destul de încrezător că cine vrea să rămână, de exemplu dacă a avut un post de conducere și vrea să rămână pe un post de execuție, dacă nu are studii de chinezologie, unde nu există niciun post liber, atunci poate nu, dar dacă are niște studii unde există alte posturi vacante, atunci bineînțeles că va fi deschis. În același timp vreau să subliniez că această organizare nu este un test de performanță, este pe lege, vorbim despre funcționalitate nu despre performanță, dar în același timp cred că trebuie să și cântărim puțin și să fim și consistenți. Noi, așa cum a spus și dl. consilier Căldăraru, credem că performanța unor funcționari publici trebuie îmbunătățită, credem că în acest sistem mulți nu au arătat ce ar fi trebuit sau pregătirea lor nu mai corespunde cu cerințele postului și atunci trebuie să tragem și concluziile și dacă reformăm și schimbăm atunci înseamnă că și tăiem. Și

atunci nu putem pe de o parte să spunem că suntem prea mulți și pe de altă parte să ne mirăm că micșorăm numărul unor posturi sau schimbăm cerințele pentru anumite posturi de conducere.

**DL. CĂLDĂRARU:** Sper ca pe viitor dl. primar să nu aplice aceeași tactică care s-a aplicat de-a lungul anilor în administrațiile, nu numai cea locală de aici, același modus operandi, au plecat ăștia, vin eu îi pun pe ai mei. Băgăm nepoți, vecini, bebelușe. Eu nu mai am nevoie de așa ceva, d-le Primar în Primărie, nu vă supărați.

**DL. PRIMAR:** Pot să vă promit că niciodată, niciun nepot, verișor, unchi sau mătușă de-a mea nu va lucra în Primăria Timișoara deci aceste practici nu mă caracterizează și nu e ceea ce vreau. Eu vreau să atragem profesioniștii cei mai buni și nu mă interesează cu cine sunt rudă.

**DL. MOȘIU:** Eu vreau să atrag atenția colegului meu că această organigramă este apanajul primarului, dânsul și-o face și cu orice risc noi ar trebui să o votăm, mai ales că sunt schimbări majore. Azi vor fi executați câțiva directori, șefi de servicii, unii sunt în primărie de 20 de ani, de 15 ani, care au fost adulați, premiați, medaliați, înjurațiș.a.m.d. și care bineînțeles probabil că și-au redus capacitatea de muncă și nu mai pot performa în ritmul alert care se cere de actuala administrație. Șocul e mare, un director a făcut infarct de dimineață și noi credem că măsurarea performanțelor s-a făcut prin audit intern, noi nu am primit. Timișoara are din 2003 Consilii consultative de cartier după modelul francez care conform Regulamentului 335 din 14.06.2019 au funcționat mai bine sau mai puțin bine, durata conducerii unui consiliu este de 3 ani. Multe nu au terminat mandatul. În noua organigramă avem manageri de cartiere și n-am înțeles care e rolul lor vizavi de Președinții de consilii consultative. Ce facem cu consiliile consultative de cartier? Sunt 20 de consilii care funcționează. Ce sarcini în plus au managerii față de președinții acestor consilii, care țineau legătura cu problemele din zone. Cu ce vin în plus cei 9 manageri de cartier? Cum se alege?

**DL. PRIMAR:** Poziția cuiva în consiliile consultative e una civică voluntară, unii se implică mai mult unii mai puțin, sunt oameni din afară, fac parte din societatea civilă. Problema era că nu exista un interlocutor în primărie, era un singur funcționar responsabil cu cele 20 de consilii consultative, care nu a fost un interlocutor pentru 20 de consilii de cartier, e clar că nu avea cum să facă acest lucru. Managerii de cartiere sunt funcționari din primărie, funcționari publici sau personal contractual, sunt plătiți, e un job full-time ca orice job din primărie. Există responsabili pentru zone diferite, pe partea de implicare civică, care pot urmări sesizările pot face informări despre proiectele de investiții în cartiere. Deci sunt două lucruri diferite, una e o funcție plătită alta e implicarea civică în cartiere și ele trebuie legate. Vor fi 9 manageri pentru 9 zone din oraș vom vedea cum funcționează și dacă sunt necesare modificări.

**DI. MOȘIU:** În fiecare consiliu consultativ ar fi trebuit să fie prezenți minim 3 consilieri locali. Vă rog să aveți în vedere asta, trebuie să-i adunăm și să redemarăm această practică care a fost premiată în 2009 la nivel european. Avem 3 persoane care se ocupă de presă sau de a schimba comunicarea cu presa, de ce 3? Ce fac băieții aceia 8 ore pe zi?

**DI. PRIMAR:** Intenția mea este ca primăria să comunice ca o instituție și să nu depindă de primar toată comunicarea, sunt mulți din presă care s-ar bucura să primească un răspuns sau un comunicat de presă mai rapid, deci este de muncă pentru cei 3 oameni. Nu va fi nimeni responsabil pentru stativ de telefon sau pentru interviuri cu mine.

**DI. MOȘIU:** Ar trebui televizate ședințele în plen, cetățenii își doresc să vadă live să fie informați direct.

**DI. PRIMAR:** E prima sarcină pentru Biroul de presă.

**DI. SANDU:** Vă rog să aveți în vedere transmisia la radio a ședințelor. Nu toți pot să stea pe Facebook dar în mașină ar putea să asculte. Cred că postul local de radio este deschis la o colaborare și merită deschisă discuția. Cum ați gândit selecționarea managerilor de cartiere? Va fi concurs? Vor fi oameni din cartier? Predominant vor fi anumite aptitudini sau gradul de cunoaștere a realităților din cartiere în sensul că fiind oameni care au crescut acolo, ar putea cunoaște mai bine problemele cu care se confruntă cartierele și nu să le cunoască în urmă unor discuții întâmplătoare cu cineva. Veți miza pe oameni din cartier sau vor fi aleși aleatoriu?

**DI. PRIMAR:** Vor fi concursuri și prin urmare nu putem avea un criteriu geografic că nu ar fi legal. Nu ar fi nici sănătos pentru că nu vrem să creștem mici baroni de cartiere care au acces privilegiat care știu vecinii, care au o mătușă și rezolvă gropile din fața celor cu care sunt împrieteniți ci trebuie să fie profesioniști care să cunoască zona și să creeze relații profesionale și nu private. Ca să evităm conflictul de interese nu selecționăm manageri care să locuiască în acele cartiere.

**DI. ȚOANCĂ:** Supun la vot acordarea cuvântului d-lui Tiberiu Negrei, lider de sindicat al salariaților.

Se numără voturile: 20 voturi pentru

**DI. NEGREI:** E o zi tristă pentru Timișoara nu numai pentru salariații primăriei. Așa ceva nu s-a mai întâmplat ca de Vineri până Marți așa-zisa transparență să se manifeste în acest fel. A afirmat dl. Primar că este transparent că aplică toate prevederile legale, că în istoria Timișoarei nu a fost o dezbatere publică pe organigramă. Și că acest proiect ar avea caracter individual. Și făcea referire la un sindicat care a pierdut. Dl. Primar nu știu la care sindicat vă referiți nu spuneți nici despre ce hotărâre este vorba. Trist este pentru mine că informațiile pe care ar trebui să le aveți sau consilierii să vi le dea, sunteți lipsit de ele și e păcat. Dacă ați fi dorit să aveți un dialog cu organizația sindicală ați fi avut aceste informații puse la

dispoziție. Și o să vă las o dispoziție ca practică judiciară pronunțată de Curtea de Apel Timișoara unde reclamant a fost chiar sindicatul și a fost anulată o organigramă pe timpul d-lui Primar Chiuhandu, organigramă nelegală cum este și acest proiect de hotărâre, tot nelegal. Pentru că ceea ce dorim de la angajații primăriei ca orice cetățean, este să respectați legea. Deși afirmați că ați aplicat toate prevederile, sunt o droaie de prevederi pe care nu le respectați. Ați spus că o să fie o primărie transparentă, nu este așa. Proiectul de hotărâre postat Vineri și văzând și acum ce modificări se aduc mie îmi pare rău că nu am șansa să vă cer respectuos să-l retrageți. Pentru că ați spus că nu-l retrageți și a fost aprobat pe ordinea suplimentară de zi, dar o să rog consiliul local, sper să fiți de bună-credință cu toții și să dați un vot împotriva acestui proiect, dându-i șansa d-lui primar ca prin respingerea acestui proiect să facă acea dezbatere publică. Chiar această decizie pe care o să i-o dau d-lui primar de care îmi pare rău că nu știe, face referire în câteva pagini la caracterul normativ al organigramelor și statelor de funcții. Deci este o practică la Timișoara nu știu ce e în altă parte a țării, asta e practica de la Curtea de Apel Timișoara. Am solicitat Luni având în vedere conferința dvs de presă care nu e dezbatere publică, o dezbatere publică făcând tot ce ține de noi ca să vă atragem atenția că sunt probleme de legalitate. Dvs ați încălcat Legea Dialogului social, Codul Administrativ, Legea transparenței decizionale în administrația publică. Și am solicitat având în vedere că este un proiect de act normativ, această organigramă și Statul de Funcții și nu mai vorbesc de ROF care are 114 pagini și la care trebuie să aibă acces orice cetățean al Timișoarei, dvs spuneți că este un act individual, nu este așa. Este vorba de un proiect de act normativ și o să mă adresez consilierilor locali: vă rugăm respectuos să respingeți acest proiect de hotărâre dându-i d-lui primar șansa să ajungă la legalitate adică să promoveze o dezbatere publică, să respecte întreaga legislație, apropo, e vorba și de comisiile paritare, nu știu să existe un aviz consultativ de la Comisia paritară din cadrul instituției pe acest act normativ. Deci, prin urmare vă rugăm să respingeți acest proiect de hotărâre, în caz contrar, dacă va fi aprobat vom fi nevoiți să contestăm hotărârea aprobată de dvs. Dezbatere publică a fost la Organigrama Direcției de Asistență Socială Comunitară, și dl. Robu tot așa pe o solicitare de dezbatere și-a retras proiectul în ședință, am crezut până în ultima clipă că așa veți face și dvs. Poate sunt mai naiv. Deci vă rugăm respectați Legea Dialogului social suntem deschiși să discutăm și să vă punem la dispoziție toate informațiile.

**DI.PRIMAR:** La Direcția de Asistență Socială a fost vorba de reorganizarea serviciilor sociale de aceea decizia d-lui Robu pe care dvs l-ați susținut în campanie a fost ok, că a organizat o dezbatere publică. La organigrama primăriei nu s-a făcut dezbatere publică, e și sentința unde Tribunalul s-a pronunțat că nu e un act cu caracter normativ. E Sentința 2984/2013, iar despre legalitate acest proiect de hotărâre are un aviz juridic din partea funcționarilor pe care-i apărați are un referat

de specialitate din partea Serviciului Resurse Umane făcut de funcționari pe care îi reprezentați și în discuțiile publice nu trebuie să facem confuzie între Codul Muncii care nu se aplică sau se aplică în mică măsură pentru personalul contractual. Deci eu am încredere că acest proiect nu e doar oportun ci e legal și de aceea mă bucur că consiliul local l-a și votat.

**Dna. MILITARU:** În 2017 am solicitat organizarea unei dezbateri la organigrama primăriei.am primit răspuns de la Dl. Șuli și de la Dl. Robu: este un act individual nu e cazul să fie pus în dezbatere publică. Nu am studii juridice, m-am informat și au avut dreptate. M-am uitat peste acea decizie și am constatat că cele 3 proiecte de hotărâre au fost abrogate de instanță pentru că ele au fost adoptate pe baza unui act dat de prefect care s-a anulat. Deci dacă a picat fundația casei s-au prăbușit zidurile. Nu din alt motiv s-au anulat acele hotărâri care țineau de actul normativ.

**DI. LULCIUC:** Dl. Șuli, avizul Comisiei paritare are rol consultativ sau nu? În ceea ce privește organigrama.

**DI. SECRETAR:** Consultative sunt avizele toate.

**DI. ȚOANCĂ:** Noi menținem afirmația că e apanajul primarului să-și facă organigrama cum crede de cuviință și e clar că la 8 luni de la alegeri jucați cu o echipă moștenită, dacă va ieși bine sau nu veți răspunde, ce mi se pare anormal e faptul că nu a fost în comisii. Ca președinte de comisie întreb: vreo comisie a avizat proiectul? Comisiile 3 și 4. Probabil vor fi procese. Să sperăm că nu ne vom trezi cu un nou caz Stoianov.

Supun la vot proiectul.

Se numără voturile: 16 voturi pentru

4 abțineri

4 voturi împotriva

## **PUNCTUL 2 AL ANEXEI LA ORDINEA DE ZI:**

**Proiect de hotărâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune din partea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, la intenția de înstrăinare a apartamentului SAD1, aferent imobilului din strada Tinereții nr.6, corp A, identificat cu C.F. nr.410289-C1-U6 Timișoara, nr.cadastral 17165-17187/V, la prețul de vânzare de 199.500 euro.**

**DI. ȚOANCĂ:** Supun la vot proiectul.

Se numără voturile: 22 voturi pentru

Ne revedem poimâine la ora 16 și vă rog să semnați Convocatorul pentru AGA la Colterm.

Vă mulțumesc. Declar închisă ședința!

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**SECRETAR GENERAL**

**Cons.RADU TOANCA**

**CAIUS SULI**