

**ROMANIA**  
**JUDETUL TIMIS**  
**MUNICIPIUL TIMISOARA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

**Încheiat astăzi 27.07.2021 cu ocazia ședinței ordinare a  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara**

**Președinte de ședință –D-na Andra Lăpădatu**

**Din cei 27 de consilieri au fost prezenți 25.**

**Au absentat: Radu Țoancă, Raul Ambruș.**

**Din partea executivului participă: domnul primar Dominic Fritz, dl. viceprimar Tabără  
Amânar Cosmin Gabriel, domnul viceprimar Ruben Lațcău și dl. Secretar General Caius  
Șuli.**

**Anexă**

**La Dispoziția nr. 1014**

**Din data de 21.07.2021**

1. Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 13.07.2021.
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 15 din str. Miloia bloc B7 către Câmpean Dorin și a apartamentului 36 din str. Miloia nr. 52 (fost Bl. B1), sc. A către Benceu Nelu Tiberiu.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Local nr.210/15.06.2021, privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în B-dul Iosif Bulbuca aferent restaurantului drive-in Mc Donald's Timișoara Stadion în favoarea PREMIER RESTAURANTS ROMÂNIA SRL.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici pentru anul 2021.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe”, str. Ioan Alexandru nr. 40A, 40, 38A, Timișoara.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUIŢE COLECTIVE CU SAD LA PARTER ÎN REGIM S+P+8E, LOCUIŢE COLECTIVE ÎN REGIM S+P+2E”, BD. 16 Decembrie 1989, nr. 75, Timișoara.
7. Alegerea Președintelui ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din lunile august – octombrie 2021.
8. Plângerea prealabilă a domnului Chiș Culiță, înregistrată cu nr. SC2021-019142/07.07.2021, prin care solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 237/15.06.2021 - privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara.
9. Plângerea prealabilă a S.C. TRANSOGAR SRL, înregistrată cu nr. 19382/09.07.2021 prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 83/2014 privind efectuarea transportului de persoane prin curse regulate în trafic județean și a Hotărârii Consiliului Local nr. 314/2018 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 83/25.02.2014 privind efectuarea transportului de persoane prin curse regulate în trafic județean.
10. Interpelările consilierilor locali.

Proiectele de hotărâre înscrise pe Proiectul ordinii de zi, au fost inițiate de Primarul Municipiului Timișoara – domnul Dominic Fritz, și au fost trimise spre avizare comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

#### **ANEXĂ LA PROIECTUL ORDINII DE ZI DIN DATA DE 27.07.2021**

1. Depunerea Jurământului de către domnul DAVID EMANUEL, supleant validat în conformitate cu prevederile art.122 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, prin Încheierea Civilă nr. 9033/15.07.2021 a Judecătoriei Timișoara.
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 455/16.11.2020 – privind organizarea Comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara, modificată.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Municipiul Timișoara și Fundația Art Encounters Foundation în vederea realizării proiectului cultural Bienala Art Encounters 2021 – Our Other Us.
4. Privind aprobarea încheierii Acordului de colaborare între Municipiul Timișoara și Fundația Flight-Fundația Zbor, organizatorul Flight Festival, în vederea organizării Cultural to Business Hackathon (C2B Hackathon) în perioada 23-25 august 2021 în cadrul Flight Festival, acțiune

implementată în Etapa a IIa a proiectului PGI06047 „ECoC- SME: Actions for inducing SME growth and innovation via the ECoC event and legacy/ Acțiuni de stimulare a creșterii și inovării IMM-urilor prin evenimentul CEaC și moștenirea acestuia”- implementarea și monitorizarea planului de acțiune.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării locuințelor disponibile prezentate în ședința Comisiei de repartizare a locuințelor din data de 29.06.2021, către persoanele înscrise pe listele de prioritați ale Primăriei Municipiului Timișoara, în vederea încheierii contractelor de închiriere.
6. Proiect de hotărâre privind însușirea Procesului verbal de predare –primire a investiției finalizate – ”Clădire grădiniță în regim de înălțime P+1E”, situată în Timișoara str. Iuliu Maniu nr. 42, realizată cu finanțare de la Uniunea Cadrelor Didactice Maghiare din România, pentru Grădinița cu program prelungit nr. 10 , arondată la Liceul Teoretic ”Bartok Bela”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.175/2021 – privind darea în administrare către Spitalul Clinic Județean de Urgență ”Pius Brânzeu” Timișoara a terenului înscris în CF nr.447946 Timișoara, proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de reapațamentare a imobilului situat în Spl. Peneș Curcanul nr.2.
9. Proiect de hotărâre privind constituirea Asociației pentru Promovarea Timișoarei și aprobarea statutului acesteia.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Timișoara și Facultatea de Arte și Design din cadrul Universității de Vest.
11. Proiect de hotărâre privind încheierea Protocolului de colaborare cu Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) în vederea înființării Unității de Achiziții Publice Centralizate(UCA) la nivel de UAT Timișoara.
12. Proiect de hotărâre privind acordarea post-mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara lui Dorin Bratu.
13. Proiect de hotărâre privind acordarea post-mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara lui Oscar Berger.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 al S.C. HORTICULTURA S.A.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara, în calitate de partener, în cadrul proiectului pilot BILBAO AS-FABRIK TRANSFER NETWORK, în traducere: REȚEAUA DE TRANSFER BILBAO AS-FABRIK, , acronim AS TRANSFER, finanțat în

cadrul Programului URBACT III, Mecanismul de transfer Acțiuni Inovative Urbane, și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect.

16. Proiect de hotărâre privind actualizarea prețurilor și modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 293 din 29.05.2019- privind actualizarea prețurilor și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 209/27.05.2016 - privind delegarea de gestiune a activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 130/31.03.2017 și Hotărârea Consiliului Local nr.213/23.04.2019.
17. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.25/16.11.2004 încheiat cu Cabinetul Medical Medicină de Familie dr. Badea Andreea Corina.
18. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V(lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de Delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional S.C. AQUATIM S.A, , cu ultima modificare prin HCL nr.212/15.06.2021.
19. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea amplasării ”Monument de for public bust bronz Victor Babeș” pe terenul-imobil înscris în CF nr.425270 Timișoara, nr. top.514/1, conform cu Certificatul de urbanism nr.911/09.04.2021.
20. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.340/20.08.2020 - “privind aprobarea închirierii spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în Zona de Vest, prin licitație publică deschisă cu strigare, pe o perioadă de 3 ani”.
21. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr.1523/15.04.2009, încheiat cu CABINET MEDICAL MEDICINĂ DENTARĂ DR. CARMEN DODENCIU, pentru cabinet medical nr.1 situat în Timișoara, Aleea Inului nr.2.
22. Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.80/07.02.2005 încheiat cu CABINET MEDICAL TERAPIA DR.MIOC NICOLETA.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.84/2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.270/2020 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului de Proiecte Culturale și Administrare a Moștenirii Capitalei Culturale Europene al Municipiului Timișoara.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al Apelului 1/2021 al Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local al Municipiului Timișoara a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al Apelului 2/2021 al Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local al Municipiului Timișoara a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.
26. Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de concesiune nr. 59/22.11.2004, încheiat cu CABINET MEDICAL DR. BALEAN MIHAELA, pentru cabinet medical situat în Timișoara, str. Cireșului nr. 1/A, etaj.
27. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale "TRANSGAZ" S.A. a terenului înscris în CF 435749 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara –domeniu public.
28. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea amplasării "Monument de for public Adi Bărar- Marea Trecere" pe terenul –imobil înscris în CF nr.404932 Timișoara, nr.top 12078/1, conform cu Certificatul de urbanism nr.1521/03.06.2021.
29. Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Smaranda Vultur.

**DL.SECRETAR:** Având în vedere că lipsește colegul consilier Țoancă, am să vă propun să alegeți pentru președinte în ședința ordinară de astăzi pe d-na Lăpădatu Andra. Supun la vot această propunere.

- 22 de voturi pentru.

**D-NA LĂPĂDATU:** Supun la vot ordinea de zi. Deschid procedura de vot:

- 21 de voturi pentru.

Supun la vot Anexa. Deschid procedura de vot:

- 22 de voturi pentru.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblu. Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 1 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Depunerea Jurământului de către domnul DAVID EMANUEL, supleant validat în conformitate cu prevederile art.122 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, privind Codul administrativ, prin Încheierea Civilă nr. 9033/15.07.2021 a Judecătoriei Timișoara**

**DL.SECRETAR:** Prin Încheierea Civilă nr.9033 / 15.07.2021, Judecătoria Timișoara validează mandatul de consilier local al supleantului David Emanuel pentru Consiliul Local al Municipiului Timișoara. Rog pe d-nul David să depună jurământul.

**DL.DAVID EMANUEL:** “Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Municipiului Timișoara. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

### **PUNCTUL 1 AL ORDINII DE ZI**

**Aprobarea Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 13.07.2021**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 23 de voturi pentru

### **PUNCTUL 2 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind repartizarea apartamentului 15 din str. Miloia bloc B7 către Câmpean Dorin și a apartamentului 36 din str. Miloia nr. 52 (fost Bl. B1), sc. A către Benceu Nelu Tiberiu**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 3 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului Local nr.210/15.06.2021, privind constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenului situat în B-dul Iosif Bulbuca aferent restaurantului drive-in Mc Donald's Timișoara Stadion în favoarea PREMIER RESTAURANTS ROMÂNIA SRL**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 4 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea achitării taxei de membru al Uniunii Internaționale a Transportatorilor Publici pentru anul 2021.**

**DL.PRIMAR:** Proiectul nr.4 al ordinei de zi doresc să îl retrag pentru că au fost câteva întrebări care urmează să primească un răspuns din partea aparatului de specialitate.

#### **PUNCTUL 5 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Zonă locuințe”, str. Ioan Alexandru nr. 40A, 40, 38A, Timișoara.**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 24 de voturi pentru.

#### **PUNCTUL 6 AL ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „LOCUIŢE COLECTIVE CU SAD LA PARTER ÎN REGIM S+P+8E, LOCUIŢE COLECTIVE ÎN REGIM S+P+2E”, BD. 16 Decembrie 1989, nr. 75, Timișoara**

**DL.PRIMAR:** Proiectul nr.6 al ordinei de zi doresc să îl retrag pentru că Comisia 2 a avut niște întrebări care nu au primit încă un răspuns.

#### **PUNCTUL 7 AL ORDINII DE ZI**

**Alegerea Președintelui ședințelor Consiliului Local al Municipiului Timișoara din lunile august - octombrie 2021**

Pentru că au fost niște discuții privind Regulamentul, propun să alegem președintele ședințelor următoare la începutul ședinței următoare. Retrag proiectul.

#### **PUNCTUL 8 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă a domnului Chiș Culiță, înregistrată cu nr. SC2021-019142/07.07.2021, prin care solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 237/15.06.2021 - privind modificarea și aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de**

## **organizare si funcționare pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara**

**DL.MOȘIU:** Doresc să ne lămurească cineva în privința acestui punct, deoarece eu îmi aduc aminte că aici, în plenul Consiliului Local, acum câteva luni, când a început epurarea vechilor șefi, s-a spus că vom fi transparenți. D-nul Primar ne-a explicat că în momentul în care s-a votat organigrama, fiecare din cadrele de conducere vor putea participa la un concurs pe un alt post. Cred că nimeni nu poate imputa că aş avea o afinitate și prietenie cu d-nul Culiță, având în vedere relațiile din anii anteriori. Pentru corectitudine, am căutat în cele 100 de posturi posibile și cred că este o omisiune, că nici unul din ele nu ar corespunde că acest om, poate fi oricine, ar putea participa la concurs. La Direcția Tehnică, ca director executiv se cer studii de inginerie civilă, electronică, ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației. Având în vedere că Direcția Tehnică se ocupă și de managementul traficului, de tot ce înseamnă mobilitate urbană, e ciudat că nu există și o cerință de acest gen. În motivația d-lui Culiță, se precizează că atribuțiile directorului Direcției Tehnice, conform H.C.L. 237/2021, prevăzute și în R.O.F., nu se modifică cu mai mult de 50% așa cum se susține în hotărârea atacată. Adică noua organigramă nu reprezintă mai mult de 50% din atribuțiile pe care le-a avut înainte de adoptarea HCL 237 / 2021. Sunt niște mici contradicții, dacă cineva ar putea să ne explice, mai ales că d-nul Culiță nu este un personaj afiliat politic, îl dăm afară pentru incompetență, pentru ce a făcut sau pentru ce ar fi trebuit să facă. Dacă cineva ne poate explica cum de nu se regăsește nici un post din cele 100 care să fie compatibil cu dorința dînsului legală de a participa la un concurs pe post. Având în vedere că d-nul Primar a garantat în urmă cu două luni că, conform legii, orice persoană de conducere poate participa pe post în altă direcție conform pregătirii avute în momentul schimbării.

**DL.PRIMAR:** Așa este, suntem obligați de lege să oferim orice alt post care corespunde cu pregătirea respectivă. Subliniez că această reorganizare, această organigramă nu este o reorganizare ca să dăm afară pe cineva, nu este o reorganizare ca să pedepsim pe cineva, nu are nici o legătură cu performanța unor oameni, ci a fost strict făcută, după cum prevede și legea după niște considerente funcționale. Fosta Direcție Generală de Poduri, Drumuri, etc., tocmai a fost desființată pentru că avem o altă viziune și vrem ca această viziune să se reflecte în organigramă și noua direcție generală este Direcția de Investiții și Mentenanță din care, o parte din atribuțiile fostei direcții pleacă la Direcția Incubator de Proiecte pentru că s-a suprapus cu fosta Direcție de Dezvoltare, în care o bună parte din fosta Direcție de Mediu face parte din Direcția de Infrastructură Verde care face parte din Direcția Generală de Investiții și Mentenanță, iar pe partea de direcție tehnică sunt subsumate mai multe servicii și birouri care înainte nu au fost acolo. Vrem



să strângem tot ce ține de construcții civile, fostul Birou de Construcții-Instalații, fostul Serviciu de Implementare Proiecte pentru Infrastructură Culturală, toate aceste lucruri se adaugă în Direcția Tehnică, acesta fiind și motivul pentru care căutăm acolo un director cu un profil cu pregătirea citită de d-voastră. Astea sunt motivele obiective, procedura a fost pe lege. Dacă citiți plângerea prealabilă, o să găsiți niște argumente foarte haioase, că am făcut această reorganizare după Codul Administrativ care a fost votat în 2019 și de ce ne luăm după o lege care are deja trei ani. Aveți și răspunsul Serviciului Resurse Umane. Din cât știu, d-nul s-a înscris pentru un post vacant.

**DL.MOȘIU:** Dacă cineva poate să ne explice, din cele 100 de posturi, pe care post este compatibil, sau nu mai este compatibil, sau nu mai are pregătirea respectivă, nu mai are vechimea, competența, să ne spună cineva...

**DL.PRIMAR:** Foarte puține posturi vacante de conducere se găsesc în noua Direcție de Investiții și Mentenanță și noua Direcție Tehnică. Motivul este că în fosta Direcție Edilitară nu prea au fost posturi vacante și posturile vacante care s-au creat sunt în noile direcțiile noi.

**DL.MOȘIU:** Deci, nu există niciun post pe care d-nul respectiv mai are competențe să fie angajat în primărie.

**DL.PRIMAR:** Sunt posturi unde poți să vii cu orice fel de studii superioare, eu nu am cunoștință despre studiile pe care le are d-nul Culiță. Este responsabilitatea lui să găsească în această listă, dacă vrea să rămână, un post vacant pentru el, dacă există.

**DL.MOȘIU:** Înseamnă că nu avem nevoie de un specialist în managementul traficului și mobilitate urbană la Direcția Tehnică. Că nu se cere așa ceva.

**DL.PRIMAR:** Toate aceste posturi sunt deja ocupate de d-nul Culiță în timp ce era acolo director. A ocupat toate posturile vacante și de conducere în domeniul managementului traficului. Dacă așa da afară oamenii ăștia ca să-i fac loc lui, iar ați comenta.

**DL.DIACONU:** Dincolo de discuția pe care am avut-o aici legat de un absolvent de transporturi, care nu are loc între o sută de locuri vacante de la Direcția Tehnică, înțeleg că nici un absolvent de horticultură, doctor în Horticultură nu are niciun post de horticultură disponibil în organigrama municipiului Timișoara, dacă se va mai schimba ceva între timp și atunci sigur, spunem că nu e cu dedicație, dar realitatea e că avem o dedicație către 3,4,5 persoane din această organigramă. Nici nu am să mai spun foarte mult despre lucrul acesta, ceea ce m-a șocat este că cele 100 de posturi despre care vorbiți acum sunt în marea lor parte, unele care prin pregătirea pe care o cereți nu au nicio legătură cu dezvoltarea orașului, nu au legătură cu niciun fel de elemente de infrastructură, vorbim de psihologi, care sigur sunt niște meserii onorabile și pregătiri onorabile, dar vorbim de psihologi, de geografi, de persoane cu o pregătire care în niciun caz nu se va transforma într-o dezvoltare, cel puțin la nivel de proiecte, după părerea mea.

**DL.PRIMAR:** Tocmai de aceea avem două viziuni diferite despre dezvoltarea orașului, eu cred că avem nevoie inclusiv de cineva care are pregătire în științe umane, în științe sociale, acolo unde vorbim de relații comunitare, pentru că, dacă mă uit cum comunică primăria, verbal și în scris cu anumiți cetățeni, eu cred că ar trebui un psiholog sau doi. Această reorganizare reflectă o nouă abordare a dezvoltării orașului.

**D-NA LĂPĂDATU:** La acest proiect este d-nul din partea Sindicatului Liber al Salariaților care dorește să ia cuvântul.

Supun la vot acordarea cuvântului:

- 18 voturi pentru
- 3 voturi împotriva
- 

**DL.NEGREI:** Am rămas surprinși că, deși am înregistrat o plângere prealabilă în data de 15.07, dispoziția emisă de d-nul primar de convocare a fost în data de 21.07, pentru ședința de azi, ne așteptam să apară și plângerea formulată de Sindicat în numele a 33 de salariați, am încercat să mă lămuresc de ce nu apare pe ordinea de zi. Ultima discuție am avut-o cu d-nul Secretar și cu d-nul Andraș de la Serviciul Resurse Umane care îmi spunea că are un punct de vedere la Plângerea noastră. Sunt patru motive extrem de serioase, inclusiv cel cu comisia paritară. Există un motiv extraordinar de serios, lipsa avizului comisiei paritare.

Nu există comisie paritară, comisia paritară este în procedură de constituire. Există la documentația noastră dovada acestei proceduri care nu s-a terminat. Există multe hotărâri judecătorești în țară care anulează organigrame din cauza lipsei avizului comisiei paritare. Am mai introdus un argument: Direcția Evidenței Persoanelor nu trebuie să fie în aparatul propriu al Primarului. Legea spune că trebuie să fie în subordinea Consiliului Local. Noi ne menținem punctul de vedere privitor la dezbateri și cel cu privire la lipsa informării funcționarilor publici. Sunt motive extrem de serioase și era bine să aveți și aceste motive în vederea luării unei decizii de către d-voastră. Eu nu am vrut să înregistrez azi o cerere de suspendare, să o depunem la Tribunal, rugând avocatul să amânăm pentru a aștepta decizia d-voastră.

**DL.PRIMAR:** Este dreptul d-voastră și al angajaților pe care îi reprezentați, să faceți aceste plângeri și să mergeți în instanță. Este dreptul meu ca primar, al Consiliului Local, să facă astfel de reorganizări prevăzute de lege. Cât de slabă este argumentarea d-voastră arată tocmai argumentul că Evidența Populației ar trebui să fie în afara organigramei, pentru că este singura direcție de care nu ne-am atins. Și d-na Aurelian pe care o reprezentați este tocmai persoana care ani de zile a făcut reorganizări în care Evidența Populației este exact acolo unde se află și acum, în aparatul de specialitate al primarului. Acum veniți cu astfel de argumente, ceea ce îmi arată că alte

argumente legale nu prea aveți. Sunt ferm convins că noua organigramă, noul R.O.F. a fost făcut respectând toate prevederile legale. A fost comunicat și A.N.F.P.-ului și Prefecturii de la care nu am primit nici un răspuns negativ. Faptul că există rezistență la această reorganizare îmi confirmă faptul că suntem pe drumul cel bun.

**DL. NEGREI:** neinteligibil

**DL. PRIMAR:** Regulamentul de organizare și funcționare, înainte să îl votăm noi a fost din 2018, de când s-au făcut mai multe reorganizări fără să se actualizeze ROF-ul. Mă mir că nu ați dat în judecată pe nimeni atunci. Aceeași persoană pe care o reprezentați a fost cea care nu a făcut actualizarea ROF-ului. Când a apărut pe site nu am nici o știință, dar încă o dată sunt convins că s-a făcut respectând toate termenele legale.

**D-NA LĂPĂDATU:** Supunem la vot punctul 8 pentru menținerea hotărârii consiliului local. Pentru este pentru menținere.

**DL. PRIMAR:** Trebuie să respingem plângerea deci trebuie să votăm cu nu ca să o respingem, nu?

**D-NA. LĂPĂDATU:** Pentru menținerea hotărârii. Deschid procedura de vot.

**DL. PRIMAR:** Supunem la vot respingerea plângerii și da este pentru respingere.

**D-NA LĂPĂDATU:**

- 14 voturi pentru,
- 2 voturi împotriva,
- 6 abțineri.

## **PUNCTUL 9 AL ORDINII DE ZI**

**Plângerea prealabilă a S.C. TRANSOGAR SRL, înregistrată cu nr. 19382/09.07.2021 prin care se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 83/2014 privind efectuarea transportului de persoane prin curse regulate în trafic județean și a Hotărârii Consiliului Local nr. 314/2018 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.83/25.02.2014 privind efectuarea transportului de persoane prin curse regulate în trafic județean**

**D-NA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 25 voturi pentru

**DL. MEREAN:** La plângerile acestea prelabile, mi se pare straniu modul acesta în care noi votăm. Pentru ca plângerea să fie admisă ar trebui să întrunească un anumit număr de voturi. Deci eu consider că ar fi trebuit supusă la vot pe dos. Adică cei care vor admiterea plângerii prelabile

să voteze pentru și cei care sunt împotriva să voteze contra sau respingere pentru că altfel ar fi nevoie de 14 voturi ca să cadă respectivul HCL. Altfel, ce s-ar fi întâmplat dacă se abțineau nu știu câți? Ar fi trecut plângerea asta?

**D-NA LĂPĂDATU:** Întotdeauna am votat pentru menținerea hotărârii, dar îl rog pe dl. secretar să ne explice.

**DL. MEREAN:** Ok și dacă pentru menținere erau 10 voturi, ce se întâmpla?

**DL. LAȚCĂU:** Ca să clarific ce spune dl. consilier. E nevoie să strângi voturi ca să respingi plângerea, nu să strângi voturile ca să o susții. Noi în momentul acesta am strâns voturi pentru susținerea deciziei, nu am strâns voturi pentru plângere. Deci ar trebui să votăm pentru plângere, ca cei care doresc să aprobe plângerea să strângă voturile pentru, nu ca cei care doresc să mențină o decizie a consiliului local să strângă voturi. Iar dl. Diaconu, nu știu dacă e de acord cu mine aici, dar în alte situații în care au fost plângeri pe decizii ale Consiliului Local au votat la fel, împotriva.

**DL. MOȘIU:** D-le viceprimar, e o chestie de redactare. De ce nu se redactează clar? De ce trebuie să clarificăm acum? Trebuie redactat foarte clar, să nu fie nevoie de atâtea interpretări.

**DL. DIACONU:** De fiecare dată s-a votat pentru menținerea hotărârii. Nu știu exact care era motivația, dar îmi aduc aminte că nu trebuia să fie 14 voturi, ci votul majoritar al consilierilor din sală, care însemna menținere în raport cu această plângere prealabilă. Mă gândesc că votul unei plângeri prealabile, pe de altă parte nu poate să răstoarne un HCL, chiar dacă ar obține 14 voturi pentru plângerea prealabilă, n-ai putea să revoci un HCL astfel.

**D-NA LĂPĂDATU:** Trecem la punctele de pe anexa la ordinea de zi.

## **PUNCTUL 2 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 455/16.11.2020 – privind organizarea Comisiilor pe domenii de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara, modificată.**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 25 voturi pentru

## **PUNCTUL 3 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare între Municipiul Timișoara și Fundația Art Encounters Foundation în vederea realizării proiectului cultural Bienala Art Encounters 2021 – Our Other Us.**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru,
- 1 abținere

#### **PUNCTUL 4 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Privind aprobarea încheierii Acordului de colaborare între Municipiul Timișoara și Fundația Flight- Fundația Zbor, organizatorul Flight Festival, în vederea organizării Cultural to Business Hackathon (C2B Hackathon) în perioada 23-25 august 2021 în cadrul Flight Festival, acțiune implementată în Etapa a IIa a proiectului PGI06047 „ECoC- SME: Actions for inducing SME growth and innovation via the ECoC event and legacy/ Acțiuni de stimulare a creșterii și inovării IMM-urilor prin evenimentul CEaC și moștenirea acestuia”- implementarea și monitorizarea planului de acțiune.**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 24 voturi pentru,
- 1 abținere

**DL. DIACONU:** Am o întrebare. Amândouă aceste proiecte și cel cu Art Encounters și cel cu Flight Festival sunt niște proiecte care necesită o decizie minimală la nivel de executiv. Nu implică financiar în niciun fel municipiul Timișoara, nu știu de ce trebuie să ajungem să se facă hotărâri de consiliu local pentru un protocol de colaborare de realizare a unui hackathon sau pentru faptul că Muzeul Miklosi este dat într-o formă sau alta către Art Encounters pentru cel mai important eveniment de artă contemporană din Timișoara. Eu cred că cineva duce niște proiecte de hotărâre care ar trebui să fie pur și simplu o decizie simplă la nivelul executivului. Asta înseamnă o grămadă de aprobări și referate pentru ce? Că Primăria Timișoara sprijină cu un spațiu desfășurarea unui eveniment? Cred sau cel puțin pentru viitor poate să încurce foarte mult lucrurile astea. Nu e contribuție financiară niciunde.

**DL. PRIMAR:** La acordul de colaborare cu Flight este într-adevăr o contribuție financiară de 10.000 de lei iar la celălalt, juriștii noștri și la Direcția de Patrimoniu și din Serviciul Juridic au ajuns la concluzia că felul în care au fost închiriate sau date spațiile culturale până acum nu a fost neapărat conform legii. Acum se lucrează la un regulament pentru aceste cazuri. În lipsa acestui regulament, pentru că nu este gata trebuie să încheiem acum această colaborare cu Art Encounters. În viitor sunt de acord că nu trebuia să treacă prin Consiliul Local și tocmai de aceea se lucrează la un regulament și anumite spații vor fi date în administrare direct Centrului de Proiecte care, la rândul lui, poate mult mai ușor să încheie niște contracte de închiriere.

**DL. MOȘIU:** Avem pe anexă 29 de puncte față de 9 puncte pe ordinea de zi. Nu vreau să îmi aduc aminte ce s-ar fi întâmplat dacă se întâmpla asta în administrația cealaltă. Vă rugăm dați drumul la aer condiționat la băieți, totuși să lucreze. Repartizări de locuințe, cele două evenimente, sunt de ani de zile, astea nu sunt evenimente noi.

**DL. PRIMAR:** Sunt de acord. Ați repetat punctul pe care l-a spus deja dl. Diaconu și sunt de acord. Nici eu nu sunt fericit cu această ordine de zi suplimentară. A plecat dl. viceprimar, multe proiecte sunt și ale lui.

**DL. MOȘIU:** O altă abordare ați spus. Nu o vedem.

**DL. PRIMAR:** Sunt de acord. Ține și de faptul că nu vom avea o ședință în mijlocul lui august, deci mulți colegi din direcții au vrut să rezolve problema înainte de pauza de vară, dar da, este o excepție absolută că avem o ordine de zi suplimentară mai lungă decât cea ordinară.

#### **PUNCTUL 5 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării locuințelor disponibile prezentate în ședința Comisiei de repartizare a locuințelor din data de 29.06.2021, către persoanele înscrise pe listele de priorități ale Primăriei Municipiului Timișoara, în vederea încheierii contractelor de închiriere**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru

#### **PUNCTUL 6 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind însușirea Procesului verbal de predare –primire a investiției finalizate – ”Clădire grădiniță în regim de înălțime P+1E”, situată în Timișoara str. Iuliu Maniu nr. 42, realizată cu finanțare de la Uniunea Cadrelor Didactice Maghiare din România, pentru Grădinița cu program prelungit nr. 10 , arondată la Liceul Teoretic ”Bartok Bela”**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 7 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea Consiliului Local nr.175/2021 – privind darea în administrare către Spitalul Clinic Județean de Urgență**

**”Pius Brânzeu” Timișoara a terenului înscris în CF nr.447946 Timișoara, proprietatea Primăriei Municipiului Timișoara**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 19 voturi pentru

#### **PUNCTUL 8 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea operațiunii de reartamentare a imobilului situat în Spl. Peneș Curcanul nr.2**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 9 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind constituirea Asociației pentru Promovarea Timișoarei și aprobarea statutului acesteia**

**DL. DIACONU:** Înainte de a deschide procedura de vot am un comentariu. Eu cred că construcția acestei asociații nu respectă Codul Administrativ, nu respectă legea finanțelor publice locale și cu atât mai puțin respectă prevederile legii 275 care este prevăzută într-unul dintre referate, legea privind activitatea turistică și cred că are mari probleme din acest punct de vedere.

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 22 voturi pentru

#### **PUNCTUL 10 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de colaborare între Municipiul Timișoara și Facultatea de Arte și Design din cadrul Universității de Vest**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 23 voturi pentru

## PUNCTUL 11 AL ANEXEI ORDINII DE ZI

**Proiect de hotărâre privind încheierea Protocolului de colaborare cu Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) în vederea înființării Unității de Achiziții Publice Centralizate(UCA) la nivel de UAT Timișoara**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 18 voturi pentru
- 2 voturi împotriva

**DL. MOȘIU:** Ar fi fost bine cineva să ne explice cu ce se ocupă chestia asta. Achiziții publice însemnând ce?

**DL. PRIMAR:** Este un proiect derulat de Agenția Națională de Achiziții Publice, care, cu o finanțare internațională are un proiect pentru înființarea a trei unități de achiziții centralizate locale și după o selecție a câștigat Primăria Timișoara, Consiliul Județean Harghita și Consiliul Județean Sibiu. Acolo va fi derulat acest proiect împreună cu ANAP și ideea este să existe o unitate prin care se fac toate achizițiile pentru toate instituțiile din subordinea primăriei, adică nu fiecare școală să își cumpere singură hârtia și pixurile, ci să fie făcute pentru toate împreună și la această unitate, așa prevede și legea, la un moment dat pot să devină clienți și alte instituții publice, dacă există undeva o primărie mai mică din județ care nu vrea să cumpere combustibil singură ci să profite de un preț mai mic obținut de această unitate de achiziții publice, poate să devină client acolo. Momentan acesta este primul pas în acest proiect pilot, deci se face această colaborare cu ANAP-ul și la sfârșit va veni bineînțeles o propunere pentru această unitate, în fața Consiliului Local.

**DL. MOȘIU:** Ca și organigramă, au capacitate? Asta înseamnă o grămadă de oameni să facă așa ceva. Mă gândesc că nu v-ați gândit la 1-2-3-5 într-un birou că atunci s-o închis cu achizițiile la școli, spitale.

**DL. PRIMAR:** Pentru asta există acest parteneriat și acest proiect, ca la aceste întrebări vor trebui să răspundă cei care dezvoltă acum acest proiect pilot. Care va fi forma juridică, câți oameni? Care vor fi tipurile de achiziții? Câți bani se vor putea economisi? ș.a.m.d.

**DL. MOȘIU:** Se va stabili un plafon la care să se achiziționeze direct cei implicați, o școală spre exemplu, un plafon de 5000 de lei sau 100.000 pentru că gândiți-vă, toate școlile, grădinițele, STPT, drumurile, nu mai pot să își facă achiziții decât prin acest compartiment? Așa se dorește? Întreb doar.



**DL. PRIMAR:** Toate aceste reguli vor fi stabilite prin acest proiect, dar da, ideea este că nu fiecare, momentan fiecare instituție face contracte de telefoane celulare. La Casa de Cultură nu vreți să știți câte contracte sunt pentru telefonie mobilă, la fel în Primărie și în aproape toate instituțiile. Acum și în Primărie există mai multe contracte pentru combustibil. Toate aceste contracte trebuiesc centralizate tocmai ca să nu cheltuim bani aiurea și să nu avem oameni de achiziții peste tot.

**DL. SANDU:** Da, în teorie totul pare frumos, numai în practică mie așa îmi aduce a epoca comunistă toată povestea asta, pentru că o facem prima dată la nivel de Primărie, apoi la nivel de județ și în final ajungem să facem niște achiziții centralizate la nivel național și suntem exact unde am fost acum 30 de ani. Până la urmă putem face și o singură marcă de alimentări, putem face și fabrici și totul planificat frumos, plan cincinal, deci exact drumul către comunism.

**DL. PRIMAR:** Vă asigur că este o chestie cât se poate de capitalistă. Presupun că știți oameni care, spre exemplu merg la Selgros și cumpără de acolo la prețuri mai mici tocmai pentru că cumpără în cantități mai mari, este un principiu destul de simplu în economie că faci economii dacă achiziționezi în cantități mai mari. Acolo unde s-a făcut, de exemplu în Austria, cred că Agenția Națională de Achiziții din Austria este parteneră în acest proiect, au reușit spre exemplu pentru anumite spitale să reducă prețurile lucrurilor achiziționate cu până la 30%-40%-50% pentru că, încă o dată, este un principiu foarte de bază de capitalism, dacă cumperi pentru unul prețul este mai mare decât dacă cumperi pentru 10.

**DL. SANDU:** Statul comunist cumpăra foarte ieftin.

**D-NA ROMOCEAN:** D-le Moșiu, dl. Sandu ați avut curiozitatea să vă uitați pe [transparenta.primariatm.ro](http://transparenta.primariatm.ro), că dacă tot vorbim de școli să vedeți ce diferențe sunt la aceleași servicii și produse la plăți, că poate atunci nu ați fi fost așa de nelămuriți în legătură cu proiectul acesta.

**DL. MOȘIU:** Mă ocup de construcții de vreo 25 de ani. Imaginați-vă că dvs. câștigați un proiect la Primăria Timișoara cu tot cu materiale. Proiectul vi se implementează peste un an sau un an jumătate, cu prețul de materiale de acum datorită acestei comisii, care, mai vorbim să vedem cât timp are de a cumpăra de la grădinițe, creșe, spitale, combustibil, nasturi, consumabile. Numai anul acesta prețul la materiale a crescut cu 30%. Dvs. dacă ați avea o firmă, ați începe o lucrare când intrați direct pe minus cu materialele? Acesta este pericolul acestei comisii. E ideal la nivel de primărie, sunt de acord, la nivel de un liceu, la nivel de STPT, dar o singură entitate din aceasta să le ducă pe toate înseamnă că nu știți despre ce e vorba, clar. Nu știe nimeni de aici dacă cineva își poate imagina 5 oameni sau 10 sau 20 că pot să facă achiziții pentru 100 de școli și pentru toate

societățile din subordine. Cum facem la aquatim, de exemplu, care e operator regional. Cine face achizițiile? Tot băieții aștia? Eu cred că glumim, dar oricum asta e o chestie ideală.

**DL. DIACONU:** Există și în momentul de față o Unitate Națională de Achiziții Centralizate, care are câteva produse pe care le achiziționează și probabil că așa va fi. Prețurile, într-adevăr sunt foarte bune. Ceea ce aș spune eu este că Primăria Timișoara nu este tocmai campioană, adică nu ne uităm pe transparenta.primariatm.ro, ci ne uităm pe SEAP și vedem că nu e campioană la organizarea de licitații în momentul de față, iar mai degrabă procedura cea mai uzitată și aproape sufletului Primăriei Timișoara este achiziția directă, așa că, mi-e că va fi mai greu puțin când va trebui să facem toate aceste licitații pe SEAP.

**DL. LAȚCĂU:** Eu aș dori să îl întreb pe dl. Sandu, să tragă un semnal de alarmă în propriul său partid, în PNL Sibiu, care a făcut această greșală să se înscrie în această campanie pilot de unitate centralizată de achiziții, pentru că Consiliul Județean Sibiu, condus de colega dvs. de partid, Daniela Câmpean a fost selectat și cred că s-a bucurat că a fost selectat alături de Primăria Timișoara și Consiliul Harghita în acest proiect pilot. Deci vedeți dl. Sandu ce faceți că se pare că aveți comunism la PNL în anumite organizații. Sper că la alegeri rezolvați aceste probleme de comunism în partid, nu?

**DL. SANDU:** Vedeți ce înseamnă un partid în care fiecare are dreptul la opinie?

**DL. CĂLDĂRARU:** D-le Lațcău ce vă mirați? Credeți că la noi în PNL nu mai există comuniști? Sunt destui, vă asigur și încă au și niște posturi grase.

**DL. LAȚCĂU:** D-le Căldăraru să știți că nu voiam să ating subiectul acesta, dar există, sunt de acord. PNL a fost infestat de un pic de bugetarită așa. Sunt un număr foarte mare de bugetari membri de partid și cred că ideologia liberală a fost cumva contorsionată de nevoia asta de a sta lipit de fotoliile călduțe de la stat, dar am încredere că la aceste alegeri veți reuși să vă rupeți de această meteahnă, mai roșie de felul ei.

## **PUNCTUL 12 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordarea post-mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara lui Dorin Bratu**

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

- 21 voturi pentru

### **PUNCTUL 13 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

#### **Proiect de hotărâre privind acordarea post-mortem a Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara lui Oscar Berger**

**DL. MOȘIU:** Dacă îmi permiteți, doar ca și clarificare. Am discutat și am întrebat asta înainte de ședință. Pentru dl. Oscar Berger au mai fost făcute o dată toate diligențele, în urmă cu 5-6 ani, sau nu rețin exact. Dacă între timp dosarul este în ordine, ca să zic așa, sau dacă s-a schimbat ceva, el fiind un personaj de marcă pentru istoria recentă și pentru revoluția din 1989, dar au fost ceva probleme la dosar. Este totul în ordine acum?

**DI. PRIMAR:** În Regulamentul Consiliului Local care stabilește cum funcționează desemnarea cetățenilor de onoare, nu prevede pentru post-mortem o procedură anume. Pentru cei în viață este o declarație pe proprie răspundere, noi nu am cerut documente în plus în acest sens. Știu că este în regulă.

**DI. DIACONU:** Nu știu cum a ajuns să fie făcut acest referat de către domnul Țoancă ?

**DI. PRIMAR.** Eu nu știu de ce nu a ajuns în plen de 6 ani dar mă bucur că a ajuns în mandatul meu.

**D-na Lăpădatu:** Deschid procedura de vot . Colegii online?

- 21 voturi pentru (4 voturi online)

### **PUNCTUL 14 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

#### **Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2021 al S.C. HORTICULTURA S.A.**

**DL. MOȘIU:** În sala este d-na director, dacă aveți nelămuriri având în vedere că proiectul este pe ordinea de zi suplimentară.

**D-na MUNTEANU:** Am o rugămintă. Colegii noștri să citească proiectele de hotărâre pentru că am impresia că ne repetăm. De multe ori cerem niște informații care sunt scrise în proiectele de hotărâre ale Consiliului Local.

**DI. DIACONU:** Proiectele primite astăzi la ora 15.30 ?

**DI. MOȘIU:** Noi mai și muncim printre altele...

**D-na MUNTEANU:** Si noi...

**DI. MOȘIU:** De asta avem 29 de puncte pe ordinea de zi suplimentară...că munciți...

**D-na MUNTEANU:** De multe ori se cer puncte de vedere și la ordinea de zi. Aici voiam să ajung.

**D-na MARIȘ:** Este imposibil ca de la ora 13.00 la ora 14,00 să citim 29 de puncte pe ordinea de zi suplimentară. Niciodată nu s-a întâmplat așa ceva.

Este dreptul fiecărui consilier local să ia cuvântul și să fie lămurit de ceea ce votează pentru că răspunde. Mi se pare normal să fie așa.

**D-na MUNTEANU:** Banuiesc că citiți măcar lista și dacă vă interesează unul în mod deosebit probabil deschideți documentul și îl citiți.

**D-na MARIȘ:** Să știți că mă interesează toate proiectele, absolute toate, chiar și virgulele din text mă interesează pentru că pot schimba un sens. Este dreptul nostru să fim informați. Nu putem într-o ora să citim 29 de puncte, sute de pagini.

**D-na Lăpădatu:** Dau cuvântul doamnei director de la Horticultura.

**D-na director Horticultura:** BVC Horticultura a fost amânat datorită faptului că noul consiliu de administrație a solicitat acte justificative în plus, deși el a fost aprobat de către membrii consiliului de administrație vechi. Toate problemele au fost rezolvate, nu există niciun impediment pentru a nu fi aprobat. Vă mulțumesc!

**Dna LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot. Cine este pentru ?

- 20 voturi pentru

## **PUNCTUL 15 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Timișoara, în calitate de partener, în cadrul proiectului pilot BILBAO AS-FABRIK TRANSFER NETWORK, în traducere: REȚEAUA DE TRANSFER BILBAO AS-FABRIK, , acronim AS TRANSFER, finanțat în cadrul Programului URBACT III, Mecanismul de transfer Acțiuni Inovative Urbane, și a contribuției Municipiului Timișoara în acest proiect.**

**DI. PRIMAR:** Este pe fonduri europene, participam la un proiect despre dezvoltare urbană ca și partener.

**DI. SANDU:** Nu va supărați! Aici scrie : contribuție Mun. Timișoara la acest proiect. Ori eu nu știu să citesc... dar aici scrie contribuție.

**Dna. DEACONU:** Bugetul proiectului este de 100 000 euro, cheltuieli eligibile, contribuția noastră este de 17%, contribuția UE 70% și 13% este contribuția de la bugetul de stat. Proiectul prevede un schimb de experiență și transfer de know how pentru introducerea unui concept pe care l-a dezvoltat și l-a introdus societatea de dezvoltare economică din BILBAO din Spania, un

concept pentru cunoștințe a unor orașe care lucrează pentru concepte privind industria 4.0 și transferul inovației conceptului S4.

În momentul de față, din cauza situației Covid-ului, întâlnirile au avut loc doar în mediul online.

Bugetul proiectului prevede cheltuieli salariale, transport, doar două deplasări, la liderul de proiect și la încă un partener iar unele deplasări sunt ale partenerilor la Timișoara.

**Dna LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog și pe colegii din online să-și exprime opțiunea.

- 18 voturi pentru (4 voturi online)

#### **PUNCTUL 16 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind actualizarea prețurilor și modificarea Anexei nr. 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 293 din 29.05.2019- privind actualizarea prețurilor și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 209/27.05.2016 - privind delegarea de gestiune a activității de curățenie a imobilelor în care își desfășoară activitatea aparatul de specialitate al Primarului, a activității de curățenie a Complexului Sportiv Bega, a Sălii Olimpia și a activității de curățenie a WC-urilor publice din municipiul Timișoara, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 130/31.03.2017 și Hotărârea Consiliului Local nr.213/23.04.2019.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog și pe colegii din online să-și exprime opțiunea.

- 20 voturi pentru (4 voturi online)

#### **PUNCTUL 17 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.25/16.11.2004 încheiat cu Cabinetul Medical Medicină de Familie dr. Badea Andreea Corina.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog și pe colegii din online să-și exprime opțiunea.

- 20 voturi pentru ( 4 online)

- 1 abținere

#### **PUNCTUL 18 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind completarea Anexei V (lista bunurilor proprietate publică transmise spre folosință operatorului) la Contractul de Delegare a serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare, către operatorul regional S.C. AQUATIM S.A., , cu ultima modificare prin HCL nr.212/15.06.2021.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog si pe colegii din online sa-si exprime optiunea.

- 18 voturi pentru ( 4 voturi online)

#### **PUNCTUL 19 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea amplasării ”Monument de for public bust bronz Victor Babeș” pe terenul-imobil înscris în CF nr.425270 Timișoara, nr. top.514/1, conform cu Certificatul de urbanism nr.911/09.04.2021.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog si pe colegii din online sa-si exprime optiunea.

- 20 voturi pentru (4 voturi online)

#### **PUNCTUL 20 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr.340/20.08.2020 - “privind aprobarea închirierii spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință situate în Zona de Vest, prin licitație publică deschisă cu strigare, pe o perioadă de 3 ani”.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog si pe colegii din online sa-si exprime optiunea.

- 20 voturi pentru (4 voturi online)

#### **PUNCTUL 21 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de închiriere nr.1523/15.04.2009, încheiat cu CABINET MEDICAL MEDICINĂ DENTARĂ DR. CARMEN DODENCIU, pentru cabinet medical nr.1 situat în Timișoara, Aleea Inului nr.2.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog si pe colegii din online sa-si exprime optiunea.

- 26 voturi pentru (4 voturi online)
- 2 abtineri

#### **PUNCTUL 22 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea Contractului de concesiune nr.80/07.02.2005 încheiat cu CABINET MEDICAL TERAPIA DR.MIOC NICOLETA.**

**D-na LAPADATU:** Deschid procedura de vot. Ii rog si pe colegii din online sa-si exprime optiunea.

- 19 voturi pentru (4 voturi online)
- 3 abtineri

#### **PUNCTUL 23 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și aprobarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.84/2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr.270/2020 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului de Proiecte Culturale și Administrare a Moștenirii Capitalei Culturale Europene al Municipiului Timișoara.**

**DI. MOSIU:** Având atatea persoane care gestioneaza aceasta “moștenire”, poate ne explică cineva, Centrul acesta de proiecte e in cadrul Primariei, in cadrul asociatiei și cu ce se ocupa în plus fata de asociatie ?

**DI. PRIMAR:** O avem si pe doamna director aici si ne poate explica.

**D-na RIEGLER:** Centrul de proiecte este un serviciu public cu personalitate juridica proprie sub autoritatea consiliului local, care are ca principal scop punerea in aplicare a cadrului multisectorial de finantare nerambursabila de la bugetul local. Acest centru de proiecte a fost infiintat in anul 2020 de administratia anterioara si actualizat acum prin HCL 84 din martie anul acesta. Acest proiect de hotarare pe care-l aducem in atentia dumneavoastra prevede suplimentarea numarului de posturi in conformitate cu cele explicate in nota justificativa.

Se modifica doua anexe ale acelei hotarari din martie, statul de functii si nivelul e baza al salariilor. Acest proiect de hotarare asa cum am spus, nu este un proiect de reorganizare, este un proiect de suplimentare al numarului de posturi.

**DI. MOSIU:** Care este legatura dumneavoastra cu asociatia, cu Casa de Cultura?

**D-na RIEGLER:** După ce a fost infiintat in martie, s-au organizat concursurile pentru ocuparea posturilor vacante din organigrama aprobata atunci, eu, in calitate de director sunt acolo din data de 10 mai iar echipa e alaturi de mine de la mijlocul acestei luni. Relatia cu Casa de Cultura nu este una de suprapunere, este una complementara. Casa de Cultura se ocupa de acele proiecte ale orasului iar Centrul de Proiecte ofera finantari nerambursabile de la bugetul local pentru diverse proiecte in domenii de interes local catre operatori culturali sau independent.

**D-na ILIESCU:** Ne puteți mentiona, suplimentarea aceasta de posturi...mai exact cu cate posturi si cu scuzele de rigoare pentru colega mea, nu am apucat sa citesc acest proiect de hotarare, nici urmatoarele 2 proiecte de hotarare. Vreau sa fac o paranteza. In martie cand am adoptat HCL nr. 84, va reamintesc ca acel proiect de hotarare a fost tot pe lista suplimentara. Domnul primar ne-a facut o scurta prezentare a proiectului in sa subliniez faptul ca s-a omis sa ni se precizeze faptul ca am dat posibilitatea conducerii Centrului de Proiecte sa isi adopte regulamentul privind finantarile fara a mai fi supus la vot in consiliul local. Ar trebui sa luam in considerare acest aspect mai ales in contextul in care astazi, tot pe lista suplimentara mai avem inca doua proiecte care vizeaza aprobarea de catre noi a listelor cu asociatiile si ONG –urile, care au primit un aviz pozitiv. Personal va recunosc faptul ca nu am apucat sa parcurg cele 3 proiecte. Impreuna cu colegul meu, Marius Craina , ne vom abtine la vot pentru cele 3 proiecte si astea sunt motivele obiective spun eu, pe care tocmai le-am prezentat.

Va rog sa ne spuneti cu cat se suplimenteaza si care este remuneratia?

Daca ne mai puteti spune, dintre toti cei care au aplicat si care au si trecut de rigoarea selectiei dumneavoastra, cate din aceste asociatii au sediul in Timisoara, judetul Timis, si cate sunt din alte judete?

Am urmarit interventia dumneavoastra pe facebook, dezbaterea publica si in ciuda celor ce ati mentionat in cadrul acelei sedinte, Centrul de Proiecte, institutia similara de la Bucuresti are in propriul regulament de finantare, scrie ca au posibilitatea de a aplica numai asociatiile, ONG-urile cu sediul in Bucuresti. Pe acelasi principiu o timisoreanca pune intrebarea de ce la Bucuresti, bucurestenii dau banii numai pentru asociatiile si ONG-urile care isi au sediul in Bucuresti, si de ce la noi permitem sa aplice absolut oricine?



**D-na RIEGLER:** Suplimentarea se face cu 7 posturi, 2 inspectori de specialitate grad profesional I A, 2 inspectori de specialitate grad profesional I si 2 ... Dintre acestia 5 sunt pe compartimentul "Programe si proiecte" si 2 pe compartimentul financiar contabil si juridic.

Imi pare rau ca suntem pe listele suplimentare, rezultatele de la apelul 1 si 2 au fost publicate saptamana trecuta, deci am facut peste week-end proiectul de hotarare.

Referitor la intrebarea dumneavoastra ca pot participa si aplicanti din afara orasului, aceste apeluri deschise de finantare in domeniul culturii sunt organizate in baza Ordonantei nr. 51 din 1998 care nu prevede si nu pune conditii privind domiciliul solicitantilor. Ceea ce am facut noi este sa lasam accesul altor solicitanti din alte orase dar care sa puna in valoare resursele locale ale orasului in sensul in care adreeaza beneficiarii din Timisoara, fie implica artisti din Timisoara. In sensul acesta a fost gandit regulamentul si deschiderea.

**D-na ILIESCU:** Care este numarul de posturi suplimentare? Care este remuneratia?

Privitor la ceea ce ati mentionat dumneavoastra inteleg ca este doar o chestiune de politica pentru ca la fel de bine putem sa prevedem in regulamentul de finantare posibilitatea de a aplica pentru proiectele pe bugetul de 11 milioane, nu pana la finalul anului pe care noi l-am aprobat, doar putem foarte bine, era perfect legal, si asa se intampla.

Fiind apelurile 1 si 2, avem 5 milioane de lei alocati de la bugetul local, 4 milioane sunt pe apelul 3 – Timisoara – Capitala europeana a culturii, 9 milioane pe cultura si 2 milioane pe tineret si sport.

**D-na ILIESCU:** Ati facut vreo analiza, cate dintre asociatii sunt din Timisoara si cate sunt din afara?

**D-na RIEGLER:** Pe apelul 2 nu se mai fac pentru ca lista este mai scurta, 11 proiecte propuse spre finantare, dintre acestea 2 sunt din afara dar implica resursele locale. Pe apelul 1, un procent majoritar, peste 80% sau chiar 90%. Trebuie sa verific.

**DI. DIACONU:** Referitor la cele 7 posturi suplimentare, care este legatura intre aceste posturi si motivatia pe care o prezentati in raport?

Momentan nu administrati niciun spatiu si nici nu aveti voie sa administrati vreun spatiu.

**D-na RIEGLER:** Conform regulamentului nostru, putem. Daca ni se da in administrare ceva, putem da spre inchiriere.

**DI. DIACONU:** Imi aduc aminte ca acel element exista in regulamentul vechi si a fost unul dintre cele care au fost scoase... Centrul de proiecte a ramas un centru care finanteaza. Nu va avea cine sa administreze aceste spatii.

**D-na RIEGLER:** Dincolo de administrarea acestor spatii acest centru va organiza si burse si rezidente se va adresa acelor zone care nu sunt adresate de apelurile de finantare.

Referitor la numarul de posturi care propunem sa fie suplimentate, cele 2 care merg pe compartimentul financiar contabil si juridic sunt in principal pentru a sustine zona asta de cont. Dintre celelalte 5, 2 vor fi pe programe si proiecte, e o suplimentare fata de ceea ce exista deja. Unu va fi pe strategie spatii si celelalte 2 vor fi pe acoperirea acestor componente de monitorizare pentru ca ne propunem sa monitorizam proiectele, nu sa le primim doar la decont.

**DL. DIACONU:** Administrarea spatiilor, daca va exista, nu sunt foarte multe spatii momentan... Dumneavoastra folositi in argumentatia dumneavoastra ca nu trebuie sa ne incadram in postul maxim la nivelul aparatului de specialitate, tocmai Ordonanta pe care ati scos-o din Centru de Proiecte Culturale, adica Ordonanta asezamintelor culturale ... Aia este cea care este acum invocata in modificarea de lege a finantelor locale ca sa puteti creste numarul de posturi.

Hai sa reglementam lucrurile acestea, si cu obiectul de activitate al centrului, si cu aceasta Ordonanta care suna prost dar e utila, pentru ca centrul asta sa fie functional.

**DL. PRIMAR:** Eu nu vad Asociatia – Timisoara Capitala Culturala Europeana, asa cum este acuma, in stare sa puna in practica programul cultural. Suntem in discutii cu Ministerul Culturii pentru ca trebuie sa modificam Ordonanta 42 care reglementeaza cadrul legal pentru Capitala Europeana.

Eu vad Centrul de Proiecte ca si principalul mecanism prin care putem sa implementam programul Capitala Culturala, unde sunt niste functiuni pe care nici macar asociatia nu le-a indeplinit. Cum ar fi o viziune care conecteaza administrarea spatiilor cu programul. Functiunea de monitorizare a impactului, functiunea de power station, educatie de training pentru cum se scriu proiecte culturale. Vrem sa crestem capacitatea locala pentru a face proiecte culturale si avem nevoie de o structura care le explica oamenilor ce este important. Aceasta suplimentare de posturi este in perspectiva aceasta a cresterii mandatului Centrului de Proiecte si eu sper sa nu ramana ultima crestere pentru Capitala Culturala. In urmatoorii 2-3 ani sper sa angajam o echipa care sa preia anumite task-uri pentru a ne pregati pentru Capitala Culturala. Sunt investitii in eco sistemul cultural de care este nevoie si de aceea va rog sa sustineti acest proiect.

**DL. MOȘIU:** Dl. Primar, dacă îmi permiteți, postul acela de monitorizare proiecte, adică cineva verifică proiectele dvs. din echipa dvs.? Nu era normal să fie cineva neutru? Monitorizare înseamna supraveghere. Vă supraveghează ce? Ce face persoana aceea, monitorizează ce?

**DL. PRIMAR:** Scuze, sunt sigur că o să dau un răspuns tehnic, aș vrea să dau un răspuns mai ușor. Dacă noi dăm bani, nu știu, 300 000 lei, pentru cineva care ne promite că fac cu acești bani nu știu ce, cu 200 de copii cântă nu știu ce cântece, atunci noi trebuie să monitorizăm dacă după aia au fost 200 de copii sau 20. Nu ea cântă cu copiii. Ea doar dă finanțarea și tocmai ea trebuie să se asigure că

impactul pe care organizațiile care au aplicat pentru finanțare ni l-au promis, s-a și întâmplat. E o chestie destul de simplă, dar poate Alexandra dacă..

**DL. MOȘIU:** Monitorizarea ar trebui făcută de cei care dau bani. Cum să îi monitorizeze pe ei cineva din echipa lor? Monitorizarea trebuie să fie făcută de Consiliul Local. E o chestie de logică.

**DL. PRIMAR:** La fel ca și cu alte lucruri în aparatul de specialitate, unde avem un diriginte de șantier pe care îl plătim și nu veniți dvs. personal ca să verificați calitatea lucrărilor, la fel Consiliul Local delegă aceste atribuții la Centrul de proiecte, dar încă o dată, nu Centru de proiecte implementează proiectele, ci doar le finanțează și apoi le și monitorizează impactul.

**DL. MEREAN:** Doamna Ilescu insinua faptul că nu ar trebui să dăm bani decât ONG-urilor sau entităților din Timișoara. În primul rând, scopul acestui Centru de proiecte e să ofere evenimente de calitate pentru timișoreni și atunci cred că relevant este ce fel de evenimente oferă și ca să vă dau un exemplu contrar a ceea ce susțineți dvs., TIF, festivalul de film de la Cluj este organizat de un ONG care are sediul în București, dar organizează cel mai mare festival de film din România nu în București, ci la Cluj, până la urmă pe noi asta ne interesează. Așa cum ați văzut cifrele, evenimentele 80%-90% se duc tot la ONG-uri din Timișoara, doar că nu era normal să punem exact acest filtru, atunci poate am fi scos în afară entități care erau eligibile și ar fi adus un plus.

**DL. SANDU:** Sunt de acord cu exemplul, dar asta înseamnă ca ONG-urile sau cei care vin din afara Timișoarei să fie mărci sau posesorii unor evenimente cu adevărat de impact și cu un anumit nivel cultural. Dacă începem să dăm banii la fel și fel de mici jucărele dinăștia avem și în Timișoara.

**DL. MEREAN:** Tocmai de asta trebuie să avem un regulament de calitate.

**DNA. ILIESCU:** Este punctul meu de vedere, pe care mi-l asum. Apreciez că bugetul de 11 milioane pe care noi l-am votat pentru centrul de proiecte fiind banii timișorenilor, asta este punctul meu de vedere și anume faptul că ar fi trebuit ca politica noastră să fie în sensul politicii pe care am prezentat-o și pe care Bucureștiul tocmai a adoptat-o. Pe de altă parte, tocmai ați votat, dl. consilier, proiectul de hotărâre numărul 4. Să știți că nu doar prin centrul de proiecte avem posibilitatea să susținem evenimente culturale de anvergură, deci să nu confundăm un pic lucrurile. Avem și Casa de Cultură, avem și posibilitatea legală de a finanța proiecte culturale și prin alte modalități, nu strict prin acest Centru de proiecte. Așa cum a spus și dna. director, Centrul de proiecte practic vine în completarea celorlalte modalități de a finanța diferite proiecte.

**DL. MEREAN:** Casa de Cultură organizează ea evenimentele.

**DNA. ILIESCU:** Uitați-vă pe proiectul de hotărâre nr. 4, pe care l-ați votat azi să vedeți că aveți posibilitatea să finanțați și în altă modalitate proiectele culturale.

**DL. MOȘIU:** Dl. coleg, tocmai s-a anulat Festivalul Inimilor, așa ca și observație.

**DL. MEREAN:** Cel organizat de Casa de Cultură? Nu are legătură cu Centrul de proiecte, unu la mână.

**DL. MOȘIU:** Are legătură cu Timișoara.

**DL. MEREAN:** Are legătură cu Timișoara, așa-i. Are legătură cu scena din Rozelor, care e acum în reparație. O sa fie gata și după aia se reia și festivalul.

**DNA. LĂPĂDATU:** Dna. Director, dacă mai vreți să spuneți ceva.

**DNA. ALEXANDRA RIEGLER:** Vreau doar să concluzionez foarte pe scurt. Dumneavoastră ați dat mandat centrului de proiecte de a implementa cadrul de finanțare nerambursabilă. Am făcut asta cu profesionalism, avem un regulament care a stat în dezbateră publică și am primit inclusiv de la dvs. peste 100 de amendamente, îmi pare rău doamna Iliescu că acum spuneți că nu votați pentru că nu știți ce ați votat în martie. Este un demers absolut transparent, în martie una dintre anexe era acel regulament de organizare și funcționare în care într-adevăr directorul își aproba regulamentele, dar regulamentul pe apelul unu este un regulament care a fost în dezbateră publică și dintre dvs., nu știu dacă și dvs., au adus peste 100 de amendamente care au fost integrate în regulament.

**DNA. BLOȚIU:** Doamna Iliescu nu a spus că nu știe ce a votat în urmă cu 3 luni de zile, ideea era că noi am primit aceste proiecte azi la ora 3.20.

**DNA. ALEXADRA RIEGLER:** Repet, pentru că vineri am avut rezultatele și pentru că de vineri până acum am lucrat la aceste proiecte de hotărâre.

**DL. MOȘIU:** Dacă îmi permiteți mie să concluzionez, că văd că ne certați și e bine că faceți acest lucru. Eu cred că ar fi bine să gestionați cu cât mai mult profesionalism, cum ați spus, banii, aia contează, restul nu prea contează. Acum că ne certați că e un punct pe ordinea suplimentară, credeți-mă că sunteți puțin nedreaptă, dar bucurați-vă de banii pe care îi gestionați și sper să prosperați împreună cu echipa, împreună cu orașul.

**DNA. ILIESCU:** Un scurt drept la replică. Nu mi-ar face absolut deloc plăcere să intru în polemică cu dvs. , nici nu am facut-o, nu îmi puneți vorbe în gură. Proiectul de hotărâre de Consiliu Local nr. 84 l-am votat mergând pe premise de bună credință. Știu ce vorbesc, am citit ulterior să știți inclusiv procesul verbal de ședință, deci nu fac afirmații .. Nu mai doresc și nu este prima dată când afirm faptul că nu vreau să mai dau un vot în necunoștință de cauză și cred că am motivat obiectiv poziția mea.

**DL. DIACONU:** Vreau să spun, acum că și domnul Primar s-a întors și ceea ce vreau să spun îi este în mare parte adresat, dar mie îmi e foarte ciudă că în urmă cu 8 luni, 9 luni când am discutat despre noua viziune privind Capitala Culturală și despre Centrul de proiecte și sunt oameni aici, consilieri locali, care au participat la acea întâlnire, v-am rugat să nu renunțați la implementare, la administrare pentru acest Centru de proiecte, pentru că altfel nu veți putea implementa din punct de vedere al

Primăriei Capitala Europeană a Culturii, tot așa cum v-am rugat să nu renunțați la ordonanța cu privire la așezămintele culturale, tocmai pentru că oferă facilități Centrului de proiecte pentru a se dezvolta în continuare. Atunci n-a corespuns cu viziunea, acum corespunde cu viziunea exact lucrurile pe care le spuneam atunci, doar că 9 luni mai târziu și poate că în aceste 9 luni se puteau face mult mai multe lucruri. Cu privire la finanțările nerambursabile, ca să nu mai intervin la celelalte puncte, da, există într-adevăr posibilitatea legală ca dvs. să aprobați regulamentele de finanțare și într-adevăr procesul a fost unul transparent și unul care a stat destul de mult în dezbatere publică, chiar dacă dezbateră publică a pornit dacă nu mă înșel când centrul nici nu era încă realizat, însă, logica spune că atunci când pornești un proces îl și finalizezi, ori, cred că a nu avea nici un cuvânt de spus din punct de vedere al Consiliului Local, printr-o decizie asupra regulamentului de finanțare, dar va trebui să aprobăm rezultatele selecției bazându-ne pe acel regulament de finanțare nu e deloc ok. Acum mare lucru nu se poate face, pentru că da, s-a desfășurat un concurs de proiecte, dar va trebui să vă, sau să ne hotărâm. Fie, autoritatea finanțatoare este Consiliul Local al Mun. Timișoara prin intermediul Centrului de proiecte, caz în care aprobăm și regulamentul de finanțare și rezultatul său ca proiecte finanțate, fie este doar centru pentru proiecte, caz în care vă aprobați propriile rezultate. Acum repet, mare lucru nu se mai poate face, dar cred că pentru viitor trebuie să alegeți una dintre cele două variante. Nu putem să creăm condițiile printr-o decizie de director și apoi să aprobăm rezultatele printr-o hotărâre de Consiliu Local, altfel sunt convins că mecanismul a fost unul foarte ok din punctul de vedere al evaluării și punctajului. Am văzut că au fost și contestații, unele au fost contestate, altele nu. Cumva trebuie să găsim formula prin care se vor desfășura aceste lucruri în viitor.

**DNA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot.

Colegii din online, toți sunt pentru.

- 18 voturi pentru

- 2 abțineri

#### **PUNCTUL 24 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al Apelului 1/2021 al Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local al Municipiului Timișoara a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.**

**DNA. LĂPĂDATU:** Dl. Moșiu!

**DL. MOȘIU:** Vreau să îl rog pe domnul Primar dacă poate să fie puțin atent. Domnul Primar, noi suntem de bună credință și aprobăm evaluarea, proiectele, domnișoara zâmbește pentru că are de ce,

dar nu ar fi oare normal ca în această comisie să vă gândiți la anul, sau când trebuie, să facă parte și umilele noastre persoane care votează acești bani de 10 milioane de euro, adică din fiecare grup să facă parte măcar o persoană, să știm și noi. Repet, pe site sunt contestații, nu sunt contestații, până anii trecuți aveam așa dosare cu 100 de proiecte sau cu 50 de proiecte, stăteam noaptea pe aici pe la primărie și ne consultam, pentru că votam niște bani.

Domnișoara zâmbește pentru că nu votează. Noi votăm niște bani. Poate ar fi bine, în minunata comisie profesionalistă, cum a zis domnișoara, să facă parte și câțiva umili consilieri care votează aici, pentru că altfel ajungem în situația aceasta să fim tot noi certați. Tot noi suntem certați de ce nu înțelegem filozofia de autocontrol, sau filozofia de a da bani altora, dar domnii colegi trebuie să priceapă că noi votăm și ei votează în nume propriu la banii aceștia mulți. Poate vă gândiți că asta stă în putința dvs. ca în această comisie să facă măcar un consilier parte din fiecare grup, altfel vor fi discuții și nu este în regulă, adică dânsii evaluează și noi votăm milioane de euro sau de lei. Parcă nu sună bine.

**DL. PRIMAR:** Da, aici cred că sunt două viziuni diferite despre cum se dau acești bani. Dacă noi, nu știu, licităm orice fel de investiție pentru un proiect tehnic și o execuție, noi stabilim niște criterii și după aia pe baza acestor criterii se face o licitație, câștigă unu, în această licitație nu este implicată nici un consilier local și apoi pentru proiectul tehnic nu facem noi discuții politice, dacă arhitectul să facă nu știu ce, tocmai pentru că zicem că nu ne amestecăm în aceste lucruri. La fel după ce Consiliul Local aprobă 17 milioane de lei pentru Filarmonica Timișoara, după aia nu facem o comisie dacă să cânte mai degrabă Mozart sau dacă să îl angajeze pe dirijorul din Coreea de Sud sau pe cel din Austria și cred că la fel, dorința noastră pe partea de finanțare nerambursabilă la cultură este să nu mai depindă finanțarea culturală de dacă îl ști pe consilierul ăla sau ăla, de negocieri de genul hai că facem două proiecte de la asociații apropiate de PSD sau altui, ci să le facem printr-un sistem de valoare unde noi prin centru stabilim niște criterii de bază, de exemplu: că trebuie să aibă o latură educativă, că trebuie să pună în valoare resursele locale, dar după aia și pentru asta există un cadru legal al finanțărilor culturale, nu noi ne-am gândit la acest sistem, după aia decizia este în mâna unor comisii de evaluare cu experți din domeniile respective, iar inclusiv pentru această comisie de evaluare există un apel deschis unde oamenii pot aplica ca să fie în aceste comisii. Aici există două cadre legale diferite, există Legea 350 pe baza căreia a funcționat în trecut unde într-adevăr există această posibilitate să fie și consilieri locali care să zică „mie îmi place asta, mie îmi place asta”.

Noi am ales aici finanțarea pe baza acestei Ordonanțe de Urgență, 51/1998, care prevede exact procedura pe care o urmărim și tocmai ca să evite o anumită ingerență politică în aceste finanțări. În continuare există și agenda culturală unde într-adevăr este un vot în consiliul local înainte și aici există un vot de aprobare prin care consiliul local aprobă, atestă că am urmărit această procedură pe

lege, că am urmărit transparență, că nu doamna directoare și-a făcut ea comisii cu prietenele ei, ci că au fost experți în această comisie, aceasta este aprobarea. Eu nu contest că o altă variantă în care aceste finanțări sunt mai mult sau mai puțin rezultatul unor aprecieri subiective, unor gusturi, unor negocieri politice. Are și asta meritele ei și o spun fără ironie, tocmai pentru că adaugă cumva și un element de legitimitate democratică, dar încă o dată, viziunea în Ordonanța de Urgență 51 este alta, în care stabilim niște criterii, dar după aia se merge strict după o grilă de evaluare, tocmai ca să evităm tot felul de pile și cunoștințe care influențează rezultatul și încă o dată repet ce am spus la început, aceste lucruri se întâmplă și la multe alte proiecte prin care cheltuim bani publici, încă o dată, nu ați cere să faceți parte din comisia de licitație, nu ați cere să faceți parte din firma care elaborează un proiect tehnic și cred că la fel, pe partea de finanțare nerambursabilă trebuie să dezvoltăm un sistem cât de transparent posibil și felul în care se face și la Cluj, dar și la București. ANFC are o procedură foarte respectată de sectorul cultural în România și noi ne-am pliat după această procedură, deci cred că așa ar trebui să fie lucrurile, dar sunt de acord că există și o altă viziune foarte legitimă.

**DL. MOȘIU:** Mulțumesc, domnul Primar, pentru răspuns. Parțial aveți dreptate. Eu cred că toți de aici suntem adepții diversității și nu putem spune sau crede că fără intervenția unui coleg sau altui nu va fi implementat un proiect, dar acum să restrângem totul numai la a avea prieteni într-un singur partid nici asta nu este corect, știți? Ași spus că ingerențele politice, păi înseamnă că nu aveți sau domnișoara nu are încredere în consilieri dacă credeți că unul dintre noi poate umbla cu așa ceva și atunci noi ne restrângem sau cetățenii își restrâng opțiunile la un singur partid, ceea ce iarăși nu este în regulă, de asta am spus că ar fi bine ca diversitate și ca și transparență să fim mai mulți care știm despre asemenea proiecte. Așa, cunoaștem pe unul de la URS, eu vin la dumneavoastră, eu n-am șanse.

**DL. PRIMAR:** Nu se concentrează nimic la un singur partid, centrul de proiecte și evaluatorii nu sunt dintr-un partid anume și tocmai sunt specialiști la fel ca și în alte proceduri de achiziții sunt specialiști și nu este vorba că eu nu aș avea încredere într-un consilier local, dar la fel cum eu nu mă bag în alegerea unui proiect tehnic, pentru că nu sunt inginer și pentru că nu este meseria mea, la fel alegerea unui proiect de arte vizuale, poate avem noroc și sunteți colecționar de arte, eu nu sunt, poate majoritatea nu sunt. Trebuie să includem în acest proces experții în aceste domenii. De ce în domeniul cultural ne-am baza dintr-o dată pe judecata unor amatori, dacă în alte domenii unde investim bani publici ne bazăm pe expertiza experților, care au expertiză dovedită în aceasta? Nu este o lipsă de încredere, ci pur și simplu recunoașterea că inclusiv pentru finanțarea culturală este nevoie de experți care știu ce fac.

**DL. SANDU:** Domnul Primar, sunt de acord cu dumneavoastră că peste tot trebuie să fie experți, dar puteți fi de acord cu mine că s-a dovedit de-a lungul timpului în Timișoara și nu numai, că de multe ori și proiectele tehnice au fost realizate de oameni care nu au avut nici o treabă cu tehnica și proiectele culturale au fost făcute de oameni care nu au avut nici o treabă cu cultura sau cu priza la public a culturii pe care au promovat-o, deci și la capitolul experți avem lacune foarte mari.

**DL. PRIMAR:** De acord, tocmai de aceea avem și această latură de monitorizare, ca să monitorizăm impactul, ca să știm ce am finanțat după aia și tocmai de aceea experții sunt recrutați din toată țara și chiar dacă eu nu mă pricep, dar știu că au participat mari curatori din toată România la această evaluare, dar încă o dată, da, trebuie bineînțeles monitorizat acest proces și trebuie în continuare să ne asigurăm că avem calitate.

**DL. DIACONU:** Ultimul lucru doar v-aș spune, că și finanțarea pe 350 a fost făcută printr-un juriu de experți și dacă vă veți uita puțin cu atenție și veți avea curiozitatea să vă uitați, între câștigătorii competițiilor anterioare de pe 350 și câștigătorii competițiilor de acum veți vedea că este o mare similitudine, pentru că e normal. Până la urmă există asociații care au capacitatea de a implementa și a scrie proiecte, există asociații care au o capacitate mai mică. Oricine are experiența în a juriza aceste proiecte și repet, au fost experți și înainte, va da un punctaj mai mare pentru un proiect mai bine scris, doar că problema este alta. Nu e logic, dădeți exemplul Filarmonicii, acolo dăm 17 milioane pe an, dar nu îi întrebăm ce au făcut cu banii aceia din punct de vedere artistic, da, dar pe de altă parte la sfârșitul fiecărui an, respectiv la sfârșitul celor 4 ani rezultatul evaluării muncii și a programului cultural al Filarmonicii trebuie să ajungă în consiliul local, lucru care pentru prima dată nu s-a întâmplat acum. E pentru prima și prima dată, deci cumva evaluezi aceste lucruri după ce ai dat banii, iar regulamentul de finanțare este cel care stabilește direcțiile de finanțare, dincolo de procedură, căci procedura e pe lege. Nu ai ce să o schimbi foarte mult, articolele care se decontează, termenele nu se schimbă, dar cred că Consiliul Local are ceva de spus în direcțiile care se finanțează prin aceste apeluri culturale și de aceea cred că regulamentele ar trebui să intre în consiliul local măcar pentru respect pentru această instituție cu privire la direcțiile de finanțare.

**DNA. SZILAGYI:** Vreau să spun că nu văd oportună participarea consilierilor la astfel de comisii de evaluare și o să și motivez de ce. În primul rând că nu avem timpul necesar. Nu știu dacă știți, dar au fost evaluate 99 de proiecte de proiecte în cele două sesiuni, deci efectiv noi nu ne putem ocupa de așa ceva. A doua chestiune e că nu avem expertiza tehnică necesară, pentru că evaluarea se face pur tehnic și a treia chestiune e că practic nu am putea decât să ne exercităm o influență politică asupra acestor alegeri, ceea ce nu dorim. De acord că poate e bine să aruncăm o privire asupra regulamentului de evaluare, sunt de acord cu asta și să ne uităm mai atenți și poate chiar să ne interesăm de cum au fost evaluate unele proiecte, dar nu să facem parte efectiv din aceste comisii.



**DL. SANDU:** Ani de zile consiliul local a evaluat proiectele, a aprobat sumele de finanțare pentru aceste proiecte cu finanțare nerambursabilă și vreau să vă spun că nu am sesizat că în respectiva perioadă evenimentele ar fi fost de un nivel calitativ mai scăzut, sau cu un impact mai redus asupra publicului decât ceea ce văd în ultima vreme.

**DNA. SZILAGYI:** Eu personal sunt mai modestă, recunosc că nu am căderea să evaluez proiecte culturale.

**DNA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot.

Toți colegii din online sunt pentru.

- 20 voturi pentru

- 2 abțineri.

#### **PUNCTUL 25 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al Apelului 2/2021 al Centrului de Proiecte al Municipiului Timișoara privind finanțarea nerambursabilă de la bugetul local al Municipiului Timișoara a programelor, proiectelor și acțiunilor culturale.**

**DNA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot.

Toți colegii din online sunt pentru.

- 21 voturi pentru

- 2 abțineri.

#### **PUNCTUL 26 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind prelungirea pe o perioadă de 3 ani, a contractului de concesiune nr. 59/22.11.2004, încheiat cu CABINET MEDICAL DR. BALEAN MIHAELA, pentru cabinet medical situat în Timișoara, str. Cireșului nr. 1/A, etaj.**

**DNA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot.

Toți colegii din online sunt pentru.

- 23 voturi pentru

#### **PUNCTUL 27 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale "TRANSGAZ" S.A. a terenului înscris în CF 435749 Timișoara, proprietatea Municipiului Timișoara –domeniu public.**

**DL. SANDU:** Aș dori să știu despre ce teren este vorba și în ce scop.

**REPREZENTANT TRANSGAZ S.A.:** Bună seara! Este vorba despre un teren în Freidorf lângă fabrica de zahăr și acolo au stație de regularizare gaze și doresc să o modernizeze și să acceseze fonduri europene.

**DNA. LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot.

Toți colegii din online sunt pentru.

- 22 voturi pentru

### **PUNCTUL 28 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local al Municipiului Timișoara în vederea amplasării "Monument de for public Adi Bărar- Marea Trecere" pe terenul –imobil înscris în CF nr.404932 Timișoara, nr.top 12078/1, conform cu Certificatul de urbanism nr.1521/03.06.2021**

**D-NA LĂPĂDATU:** Aici d-nul Corneliu Vaida dorește să ia cuvântul.

**DL.VAIDA:** Dacă aveți întrebări...

**DL.MOȘIU:** O lămurire: dacă monumentul va fi amplasat în zona Flora...

**DL.VAIDA:** Monumentul va fi amplasat în rotonda care se află între podul de la Maria și Flora. Este o statuie care va reprezenta pe Adi Bărar împreună cu chitara sa, va fi realizat din bronz. Primăria și Consiliul Local nu vor fi implicate financiar în această acțiune, dar printr-un act de donație această statuie va intra în proprietatea primăriei. În luna noiembrie ar fi bine să putem face inaugurarea acesteia.

**DL.CĂLDĂRARU:** Nu văd de ce Primăria sau Consiliul Local nu se pot implica financiar în finanțarea acestor simboluri ale Timisoarei.

**D-NA LĂPĂDATU:** Deschid procedura de vot:

23 de voturi pentru.

### **PUNCTUL 29 AL ANEXEI ORDINII DE ZI**

**Proiect de hotărâre privind acordarea Titlului de Cetățean de Onoare al Municipiului Timișoara doamnei Smaranda Vultur.**

**D-NA LĂPĂDATU:** 23 de voturi pentru.

Interpelări, dacă mai sunt?

**DL.CĂLDĂRARU:** Mă voi întoarce la organigramă. Să știți că pe cetățenii Timișoarei nu-i interesează dacă cineva a fost mutat dintr-un birou în altul. Ei sunt interesați de modul în care se cheltuie banul public. În Parcul Botanic nu s-a făcut nimic. Nu știu ce se mai întâmplă cu fantâna cu pești. Acolo se lucrează sau nu? În cele trei parculețe nu mă văd de bălării. Nu avem P.U.G. Lucrăm cu un P.U.G. vechi. Eu nu mai votez pentru că nu mai am siguranța că nu ne inundă rechini imobiliari. Referitor la protecția animalelor, ce facem cu DanyFlor? Eu nu am văzut nici un raport de la ei. Eu nu pot să organizez un proiect cultural în Piața Operei când văd că în fața Catedralei nu există trotuar, s-au întrerupt niște lucrări care trebuie terminate. Poate că la rectificarea de buget vom termina aceste probleme.

**DL.PRIMAR:** Nu O.N.G.-urile mănâncă banii orașului și nu ele sunt responsabile pentru lucrarea de la fântâna cu pești sau cu lucrarea din Parcul Civic. Problema sunt firmele care s-au abonat la bani publici și cu ele ne luptăm. Haideți să punem presiune pe funcționari prin reorganizare și pe firme și lucrurile se vor mișca.

**DL.CĂLDĂRARU:** Voi ataca pe toți cei care își bat joc de banul public și nu își fac treaba.

**D-NA ILIESCU:** Mă adresez d-lui primar și d-lui secretar, colegilor mei, am depus în data de 20 iulie proiectul „Deschideți curțile școlilor”, Nota de fundamentare și un draft de regulament. Este un proiect care vizează deschiderea curților școlilor, accesul gratuit al tuturor elevilor pe terenurile de sport și în curțile unităților de învățământ după orele de curs, pentru zilele din week-end și în vacanțe. Vreau să fie repartizat la compartimentul de specialitate pentru obținerea ulterioară a tuturor avizelor necesare. Este genul de proiect care va fi lansat și în dezbatere publică.

**DL.PRIMAR:** Mă bucur că împărtășiți o idee pentru care USR Plus a militat de mult timp. Am elaborat un proiect de hotărâre în ultimele săptămâni pe care l-am discutat și cu Inspectoratul Școlar, cu un regulament pe care urma să îl discutăm și cu școlile vizate. Am făcut o listă cu 15 licee care au și pază și o curte ce poate fi deschisă. Propunerea mea ar fi să vă dăm regulamentul și proiectul în stadiul în care este, s-ar putea să aibă deja toate avizele și să mergem mai departe.

**D-NA ILIESCU:** Cu părere de rău vă spun că eu, înainte să promovez acest proiect de hotărâre, m-am interesat dacă este înregistrat, cu atât mai puțin nu există înregistrat un astfel de proiect, deci nu știu cum ar fi putut obține avizele un proiect de hotărâre care nu a fost adus la cunoștința publică și neînregistrat. Eu personal am luat la cunoștință de acest proiect ca fiind o inițiativă a asociațiilor de elevi și de părinți, a societății civile care a făcut o petiție. M-am interesat dacă a intrat pe circuit un astfel de proiect, dar nu am văzut nimic public și înregistrat.

**DL.PRIMAR:** Îmi pare rău că ați fost informată greșit, bucuria este că împărtășim aceeași intenție. Motivul pentru care nu a intrat în dezbatere publică a fost că am considerat că ar fi politicos să avem o discuție cu directorii înainte să publicăm Regulamentul final. Propun să facem schimb de proiecte...

**D-NA ILIESCU:**...și să alegem varianta cea mai bună.

**DL.CĂLDĂRARU:** Am o rugămintă, vă rog să atrageți atenția referitor la felul în care se acordă autorizațiile de trubadur în oraș. Cred că sunt persoane care nu au nici o legătură cu cultura muzicală din Timișoara. Eu nu vreau de Ziua Timișoarei să aud manele și am auzit manele în Timișoara, în piețe.

**DL.PRIMAR:** Lucrăm la un nou regulament care să stabilească niște reguli pentru muzica pe stradă în Timișoara.

**D-NUL MOȘIU:** Promovăm un proiect cu uși deschise la școli, dar acest proiect este vechi, a fost dat cu dispoziție de Primar până anul trecut. Peste 20 de școli aveau curțile deschise, a fost dat cu dispoziție de Primar.

**DL.PRIMAR:** Discuția aceasta să o avem când avem proiectul.

**D-NUL MOȘIU:** Referitor la fântâna cu pești, nu se lucrează. Să ții un an de zile un simbol în centrul orașului, este penibil.

**DL.PRIMAR:** Nu este adevărat că nu se lucrează, doar pentru că nu se lucrează acolo, așa este prevăzut proiectul, se fac niște evaluări, pentru că acolo sunt niște opere de artă, se lucrează în ateliere.

**DL.LAȚCĂU:** Acest proiect pentru reabilitarea fântânii este un alt proiect liberal, a fost votat de vechiul consiliu local. Un proiect aprobat nu se poate modifica decât cu costuri suplimentare pentru beneficiar și cred că în calitate de consilier local nu doriți să producem prejudicii și costuri suplimentare municipalității.

**D-NUL MOȘIU:** Fațada Operei când trebuia să fie gata? De o lună stau schelele acolo, nu lucrează nimeni. Considerați necesar să mai stea panourile din parcare Primăriei? Nu se mai lucrează nimic și panourile nu își mai au rostul.

**DL.PRIMAR:** Doamnele viceprimar, propun să nu deschidem acum subiectul. O să auziți în curând despre fațada Operei, despre problemele pe care le-am găsit și despre firma care efectuează aceste lucrări.

**D-NA LĂPĂDATU:** Declar ședința închisă.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Cons.ANDRA LAPADATU**

**SECRETAR**

**Jr. CAIUS SULI**